

# المجلد الخامس عشر

١٣١٥

بؤي الحكمة من يشاء ومن وثق الحكمة هذا أوتي  
خبراً كثيراً وما يدرك إلا أول الألباب

فيهم جلاي الذين يستمرون القول فينبغون احسن  
أولئك الذين هم أمة الله هم أول الألباب

قال طه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

( مصر - سلخ المحرم ١٣٣٠ هـ ق - ٢٩ الشتاء الأول ١٢٩١ هـ ش ٢ يناير ١٩١٢ م )

فاتحة المجلد الخامس عشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدك اللهم وانت ولي الحمد ، والهادي الى سبيل الرشده ، ولك  
الأمر من قبل ومن بعد ، لكل شيء عندك قدر ، ولكل قدر أجل ،  
والكل أجل كتاب . يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب )  
ونصلي ونسلم على محمد نبيك المصطفى ، ورسولك المجتبي ، الذي  
ارسلته كافة للناس بشيراً ونذيراً ، وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً ، وآتيته

الحكمة وفصل الخطاب ، وأنزلت في محكم الكتاب ( فبشر حباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب )

(وبعد) ، فقد دخل المنار في هذا العام في السنة الخامسة عشرة من عمره وهي سن بلوغ الحلم الغالب في الإنسان ، وبده الرشد في عرف شريعة الاسلام ، فسال الله سبحانه وتعالى أن يلهمنا فيه رشداً ، ويبلغنا قصدنا ، وينفعنا بما نطلبه في هذه الفوائح من نصيح الناصحين ، ونقد الناقدين ، ومن آيات الفوز والرشاد ، أن وفقنا عز شأنه الشروع على رأس هذه السنة في تنفيذ نظام مدرسة ( دار الدعوة والارشاد ) التي نرجو أن تكون خير ما أنشئ في البلاد ، لاصلاح ما استشرى من الفساد ،

قطع المنار هذا الطور الاول من حياته وحده ، فدرج درجاً في الطل غادر مهده ، الى أن بلغ رشده ، فلا أخذ بيده أمير ، ولا أعانه وزير ، ولا أمدّه غني كبير ، اللهم الا ان مصطفى رياض باشا ( نعمة الله برحمته ) وكان نسيج وحده في كبراء هذه البلاد ، في اعانة الصحف ومساعدة أرباب الاقلام ، وكذا سائر ما يعتقد نفعه من الاعمال ، ارسل الي مرة قيمة الاشتراك مضاعفة اضعافاً ، فقلت لرسوله اني لا أقبل من أحداً الا ما مقابل له مني ، فماد الي بها فاشتريك بعد ذلك بعشر نسخ من المنار ثم جعلها خمس عشرة نسخة ، وجعلها نجله محمود باشا من الباقيات الصالحات له ، واني أعظم كما يعلم كثير من الناس ، أن المنار لو صدر على عهد وزارة رياض ، لكان مساعدته بنفوقه ، أضعاف مالم ي من مقاومة غيره ، فانه كان مقر ما به ، كثير الذكر له والثناء عليه في مجالسه ، وكان مثل هذا أمراً مفعولاً في عهد وزارة ،



واذا كان رياض باشا قد حسن قوله في المار وعمله ، فإلى لا أذكر  
بأخير من حسن قوله ونيتته ، ذلك إبراهيم باشا فؤاد الذي كان ناظر الحفائية  
رحمه الله تعالى ، كان يرى أن المار أتبع الصحف للمسلمين ، ويود لو يتم  
انتشاره بين طلاب العلوم وجميع الطبقات ، وقد سمعت منه منذ السنة  
الاولى ما يدل على رأيه هذا ، وأخبرني بمثل ذلك عنه أحمد فتحي زفانول  
باشا ، وقال أنه ذكره في وضع مشروع لتوزيع المار على طلاب العلم والفقراء  
من القراء بثمان قليل جدا لا يثقل على أحد منهم أو بجمال ثمنه قليلا لكل  
قارئ بجمع مال بالاك كتاب يرصد لذلك . ففكر رحمه الله تعالى في ذلك  
وقدر ، وذاكر وشاور ، ثم لم يعمل شيئا ، فجزاه الله على نيته خيرا

أشرت في فوائح السنين الماضية الى ما كان يلقي المار من المقاومة  
والطرحه ، والمناسبة والمناهضة ، وذكرت في بعضها شيئا من تاريخه  
الاصلاحي والسياسي ، وأحييت أن أذكر في فائمة هذه السنة ما فيه  
المبرة من تاريخه المالي ، إذ يظن بمض الناس أنه أصاب كفلا من  
المساعدة والامداد ، المعتاد مثله في هذه البلاد ، فلم أجديه الا ما ذكرته  
لرياض باشا من قول وعمل ، ولا إبراهيم باشا فؤاد من قول ونية ، ورياض  
باشا هو الذي اخذ بأيدي أصحاب الصحف الكبرى بمصر في أيام وزارته ،  
سواء كانوا من نصارى السوريين ، أو القبط أو المسلمين ، فهو صاحب  
الفضل الأول على الاهرام والمقتطف وجريدتي الوطن فالمؤيد ، ساعد هذه  
الصحف مساعدة الوزير النافذة إرادته ، المسموعة كلمته ، اللطاع أمره  
وإشارته ، الطويل باعه المبسوطة يده ، فساعدته المنار لا تفرق بمساعدته  
تلك الصحف ، وانما أقول هذا مزيدا في تكبيره في نفسه ، وتمييزه

بين أبناء جنسه ، لا لتصغير مسروقه والتقصير في شكره  
لعله لو لا مثل تلك الموازنة لما نبئت تلك الصحف في أرضنا نباتاً حسناً  
ولما استغلظ نباتها واستوى على سوقه ، ولما أينمت ثمرتها وآتت أكلها ، ذلك  
بأن الجهل وضعف الأخلاق وفساد نظام الاجتماع جعل بلادنا كالأرض  
السبخة ، لا تنمو فيها شجرة العلم إلا بناية خاصة من الخاصة ، وهما نحن  
أولاء قد تعودنا قراءة الصحف اليومية عشرات من السنين ، وصرنا  
نعدّها من حاجات الحضارة والمدنية ، ولكن هياتنا الاجتماعية لا تزال  
قاصرة أو مقصرة في القيام بما يجب من حقها ، لما ذكرنا من ضعف  
النفوس ومرض الأخلاق فيها ، حتى إن كثيرين من رجال الطبقة العالية  
فيها كالمدرسين والمؤلفين والقضاة يحطلون ويسوفون فيما يجب عليهم من  
اشتراك الجريدة أو المجلة ، ومنهم من يهضم هذا الحق ويستحل أكله .  
ومن الوقائع القريبة في ذلك أن بعض المعروفين بشرف النسب والثروة  
والعلم والتأليف قال لو كُيل المجلة بمد أن أرجأه طويلاً اني لا ادفع قيمة  
الاشتراك لانني من العلماء !! فاذا كان أكل أموال الناس بالباطل ،  
مما يحجر به الشريف الفني العالم ، ويعدّه من ثمرات العلم ومزايا العلماء ،  
فمن ننتظر الوفاء ؟ دع التعاون على المصالح العامة والإصلاح ، لا أقول  
نقطعت من هذه الأمة جميع اسباب الوفاء والتعاون ، وانبئت سائر حبال  
التكافل والتضامن ، وانما أقول أن ذلك قد قل فيها وضعف ، على نحو  
ما وصف ، وكان من أثره ضياع ملكها ، وهو أن امرها ، وهذا ما نفي بعلاجه ،  
ونسعى لتلافيه ، ووالله لو كان هذا المنار يراد للكسب ، لما بلغ سن الرشده  
الخير والكمال للمرء أن يعمل باستقلاله ، وإن لا يكون لأحد

عليه فضل ولا منة ، بأن لا يأخذ منه مالا بغير مقابل ولا جزاء لمنفته الخاصة ، وان كان يستعين به على المصلحة العامة ، وأما قبول المال لثقاقه في صالح الاعمال ، فهو لا ينافي الفضيلة والكمال ، كأن يشترك مريد الاعانة المالية للصحف الدورية ، او الكتب العلمية ، بنسخ من الكتاب ، توزع على من شاء هو أو شاء المؤلف من القراء ، كما قبلنا اشراك المرحوم رياض باشا بخمس عشرة نسخة من المنار ، واشترك ذلك المحسن المستتر في العام الماضي بست نسخ منه ، واشترك (مولوي محمد انشاء الله) صاحب جريدة (وطن) في مدينة (لاهور) بمئة نسخة من كل جزء يصدر من تفسير المنار ، توزع على خطباء المساجد في بعض الاقطار ، وكان اقترح علينا هذا الفاضل ان يجعل لنا راتباً شهرياً مدة الاشتغال باتمام التفسير ، بشرط اتمامه في زمن قريب ، فلم نقبل هذا منه ، لانه جزاء على عمل نصله الله عز وجل ، لا ترويح له كالاشترك ، ولنا بذلك اسوة بفيناصلي الله عليه وسلم ، وصاحبه الصديق الاكبر ، فقد ورد أن ابا بكر رضي الله عنه قد اتفق جميع ماله في سبيل الله ورسوله ، وورد ان النبي (ص) لم يقبل منه الراحلة يوم الهجرة الا ثمنها ، وورد أن ابا بكر لم يسأل النبي (ص) لنفسه شيئاً قط ، وانما قبل النبي (ص) ماله لثقاقه في نشر دعوة الاسلام لا لنفسه . وقد كان صلى الله عليه وسلم محتاج الى النفقة على أهله احياناً فيقترض من اليهود ، وكان يجزي على الهدية ، ولا يقبل الصدقة ألبتة ، لان الله كرمه بتحريمها عليه وعلى أهل بيته ليكونوا قدوة للناس بعزة النفس ورفضها

تلك هي الفضيلة وذلك هو الكمال ، ولمثل هذا هدايا الاسلام ، ولكن العمل بما دون هذه الدرجة العليا من الكمال الاسلامي صار عسرا

جدا لقلة المواتي والمشارك فيه ، والمعين عليه ، وأما ارتقاء تلك الدرجة ، بل المزوج الى تلك الذروة ، فأوشك ان يكون من خوارق العادات ، التي قد ينالها بمض أهل العزلة والافراد ، دون أصحاب الاعمال العامة التي تصلح بها أحوال الناس ،

علمنا من كتاب الله تعالى ومن الاختبار المصدق له ، أن الناس ازواج ثلاثة في كل شأن ، كما كانوا في كتاب الله عز وجل « فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ، ذلك هو الفضل الكبير » وأما تعدد الامم وتشقق بحسب النسبة العددية في كثرة هذه الازواج وقتلها . فالامة التي يكثر فيها الظالمون لا تقسم<sup>(١)</sup> بترك ما يجب عليهم ، ويقل المقتصدون ، الذين هم للحقوق يؤدون ، فلا يلوون ولا يعطلون ، ويندر أو يفقد السابقون بالخيرات ، الذين لا يقفون عند حدود اداء الواجبات ، بل يزيدون عليها ما شاء الله من النوافل والتبرعات ، وينهضون بالمصالح العامة ، ويقومون بالمنافع المشتركة ، فتلك هي الامة التي يهدم بناء مجدها ، ويزول عزها وملسكها ، وتضير مستعبدة لغيرها ، وتختسر الدنيا والآخرة ، ذلك هو الخسران المبين

وأما الامة التي يقل فيها الظالمون ، ويكثر فيها المقتصدون ، ويكون زعماءها والقائمون بمصالحها ، من السابقين بالخيرات ، المتعاونين على أهم الأعمال ، فتلك هي الامة التي ترث الارض ، وتستمتع بنعمة السيادة

( ١ ) ان الذي يتمتع الحق الذي عليه الناس يكون أشد ظلما لنفسه ممن يتمتع حق الله ، لان الله لا ينقر له حقوق عباده ، ولانه يكون قدوة سيئة ومفريا لغيره بظلمه

والملك ، وتسابق مع من يشاركها في صفاتها الى غايات المجد المؤثر .  
ويكون السبق للامثل فالامثل

نحن ولا كفران لله من المتخلفين المقصرين ، وقد سبقتنا الامم كلها بعد  
أن كنا نحن المقصدين والسابقين ، والظالمون لا تقسم وامتهم منافق يقات :  
فريق يعملون عليه ما جهلوا أو تركوا من هدي الدين ، وهو ما عمل به سلفهم  
فكانوا هم الامة الوارثين ، ويحاولون ان يقطروا هذه الامة أمما ، ويسلكوا  
بها الى المدينة طراحي قددا ، وهم ما عرفوا حقيقة المدينة الفاضلة وكنها ،  
ولا ما يصلح للمسلمين ويتفق مع طبائعهم منها ، ولكنهم في طلب قشورها  
مقلدون ، هذا تركي يقول يجب ان تكون السيادة والسلطة للترك ، وهذا  
عربي يقول اذا لم تكن المساواة فالعرب أولى بالملك ، وهذا مصري يقول  
مصريون قبل كل شيء ، وهذا فارسي يقول اننا فارسيون قبل كل شيء ،  
والاسم الظامعة من ورائهم نقول أنكم مسودون قبل كل شيء ، ومستبدون  
بعد كل شيء ، لانكم لستم بشيء ، فأولئك هم المتفربجون ، الذين يفسدون  
في الارض ولا يصلحون ، ( واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا انما  
نحن مصلحون ، الا أنهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون )

ومن دونهم في الجناية على الامة ، واطالة اجل النعمة ، فريق آخرون ،  
لا يسرون بالناس ولا يدعونهم يسرون ، وهؤلاء هم الذين يدعون أهل  
الجمود ، الذين رزؤوا بالحمول او القنوط ، ويستندون بقرب الساعة وفساد  
الزمان ، وخروج الاصلاح من محيط الامكان ، وفسوق أرباب الملك  
والسلطان ، وانك لتجدهم على ما لبسوا من ثياب الدين ، أذلة على المفسدين  
والظالمين ، أعزة على الصالحين المصلحين ، فهم يجذبون الامة من ورائها

لتصبر على المكث في جحر الضب ، كلما جذبها أولئك من أمامها لتخرج  
الى باحة الفسق ، يضيعون على الامة دنيها ، ويعجزون ان يحفظوا عليها  
دينها ، ذلك بأنهم في دينهم من المقلدين ، فلا يستطيعون إقامة حجته على  
المستقلين ، ولا دفع الشبهات التي ترد عليه من المعارضين ، وقد وعد الله  
بنصر من ينصره وما هم بمنصورين ، وكتب القلب لحزبه وما هم بغالين ،  
وزاعم قد غلب عليهم الفل « ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين »

هذه حالنا التي نذرا متنا سوء مقبئها في كل عام ، فيتمارون بالنذر  
ويتبارون في الآثام ، ويزدادون في التفرق والانقسام ، الى ان شعروا  
بزوال ملكهم في هذه الايام ، صيحت سمعهم صيحة سقوط الدولتين اللتين  
لهم في الشرق والغرب ، وتلأبها صيحة الدولة الملية وهي في مكان  
القلب ، فمسي ان يكون الوقر قد زال من اسماعهم ، والغشاوة قد انقضت  
عن ابصارهم ، والرين قد انكشف عن قلوبهم ، وأن يدركوا بمد هذا كله  
أن المصلحين فيهم هم الامة الوسط ، التي تجتمع بين مطالب الروح والجسد ،  
ونقيم امر الدنيا والدين ، كما هدى اليه الكتاب المبين ، والمنار هو لسان  
حال هذا الحزب ، الذي يزداد أهله نموا في الارض ، وقد وفقهم الله في  
عام الرشد لتأسيس دار الدعوة والارشاد ، وستفتح ابوابها لجميع المسلمين  
من جميع العناصر والبلاد ، ويتلو لسان الحال على رؤس الاشهاد ، ( يا قوم  
اتبعون اهدكم سبيل الرشاد \* فتذكرون ما أقول لكم وافوض امري  
الى الله ان الله بصير بالعباد )

منشئ المنار ومحرره

محمد رشيد رضا الحسيني

ناظر دار الدعوة والارشاد بمصر

## ذكرى الهجرة النبوية الشريفة

﴿ وجعلها تاريخاً عاماً للبشر ﴾

### بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الله أكبر ، هذا هلال العام الجديد عام ١٤٣٠ للهجرة النبوية الشريفة . هذا هو الهلال الذي ذكرنا في كل سنة بذلك النور الذي كان خفياً في مكة المكرمة ، فأشرق بالهجرة في المدينة المنورة ، ثم امتد منها الى جميع أرجاء العالم ، فدخل به العالم الانساني في عصر جديد ، فكان تاريخاً للانسانية جديداً

الله أكبر ، هذا هو الهلال الذي ذكرنا في فاتحة العام ، بذلك الاصلاح العام ، الذي جاء به الاسلام ، فاستفاد منه جميع الانام ، ثم حالت الاحوال ، فصار حظ المسلمين من سعادته دون حظ غيرهم ، حتى آل أمرهم في العام الذي ودعناه الى ما يعرفه كل أحد ، من وقوع خطر وتوقع خطر ، فعسى ان يكون حظ هلالنا السياسي الاجتماعي في هذا العام الجديد خيراً منه فيما قبله ، ولا يكون كذلك الا بالرجوع الى تلك الهداية العليا : هداية التوحيد والاعتصام ، بعد الشقاق والخصام ، « ولا تنازعوا

١٥ تكريم الامم للبشر وتحريرهم من الوثنية والاستبداد (التاريخ ١٥١)

فتفشلوا وتذهب ربحكم» وبالسير على سنن الله في خلقه « قد خلت من قبلك سنن فسيروا في الارض فانظروا » وتغيير ما بأنفسنا من الاخلاق والافكار ، التي خالقنا فيها سلفنا الاخيار « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم »

دخل العالم بالهجرة النبوية في عصر جديد لم يسبق له نظير في التاريخ فكان جديرا بأن يكون تاريخا للبشر كافة ، لا للمسلمين خاصة ،

قضى الاسلام قضاءه المبرم على الوثنية التي أذلت البشر واستعبدتهم للملوك المستبدين ، والرؤساء الروحانيين ، ولما ظهر الطبيعة وما يمثلها في الهياكل من الاصنام والاوثان ، وقرر حرية الاعتقاد والوجدان ، والاجتهاد الاستقلالي في العقائد والاعمال ، والشورى في السياسة والاحكام ، وأبطل امتيازات الانساب والاجناس ، التي كان يستعلي بها الناس على الناس ، بغير علم نافع ، ولا عمل رافع ، وجعل قاعدة الانسانية الدائمة قوله عز وجل « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكروا نثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم »

هذا درس عام في حقوق الانسانية العامة ، علمه الاسلام للجميع البشر بالقول والفعل ، فاستفادوا منه بقدر استعدادهم في كل عصر من العصور ، فاذا كانت العرب قد سبقت غيرها الى الاستفادة منه لانه التي بلغتها وظهر فيها ، فأزالت ظلم الرومان وغيرهم من المتغلين القاهرين للانسانية ، وأحييت العلوم والمعارف ، وأنشأت جنات المدنية في الشرق والغرب ، سافر لاحق يبدؤ السابق ، كما رأينا الشعوب الافريقية قد أخذت المدنية عن أجدادنا أهل الاندلس وغيرهم وبرزت علينا فيها ،



فكل هذا مما يجب أن يذكرنا به تاريخ الهجرة فعلم أن البشر لو انصفوا لجلوه التاريخ العام لهم

كان البشر قبل الاسلام متقاطعين ليس بينهم صلة عامة ، وكانت المدينة تظهر في قطر من أقطارهم ثم تختفي وتزول قبل أن تتصل بسائر الاقطار ، بل كانت الاديان ذات السلطان الاعلى على البشر تشرع وتنسخ فلا يمر زمن قليل الا ويذهب أصلها وينقطع سندها ، وما اتصلت حلقات سلسلة العلم الالهي والبشري ، وسلسلة المدينة والأعمال البشرية ، الا بهذا الانقلاب الاسلامي الذي جدد تاريخ البشر ، فصار جميع ما يؤلف في بغداد وسمرقند وخراسان وغيرها من مدن الشرق ، ينسخ ويقرأ في عصر مؤلفيه بقرطبة وغرناطة وسائر مدن الاندلس في أقصى الغرب ، ( واحكم على العكس بحكم الطرد ) فبهذا كانت الهجرة أجدر حوادث الكون بأن تكون مبدأ تاريخ عام للبشر - كذلك أشرعت منذ ذلك العصر ، طرق التجارة بين الخافقين في البر والبحر ، وصار يتحقق بالتدريج ما هدى القرآن البشر اليه من حكمة التعارف بين الشعوب والقبائل ، الذي يهدى السبيل الى الاخوة الانسانية العامة . ولولا ذلك الروح الالهي الذي به الاسلام في الناس ، لما تسرت لهم تلك المواصلات في ذلك العهد الذي لم تكن تعرف فيه الكمرباء ولا البخار ، وانما كانت هممة المسلمين ناثبة عن قوى الطبيعة التي عرف منها تلاميذهم من بعدهم ، ما كانوا أعدوا عدته وهدوا طريقه لهم ، فكما سرت جميع شعوب المدينة في ذلك وغيره على طريقهم ، كان ينبغي ان يشاركوهم في تاريخهم ،

أحبا المسلمين ما كان أماته الزمان من علوم اليونان ، فاذا هي علوم

أكثرها نظري وأقلها عملي ، وكان من هداية الاسلام لهم ان يقرنوا العلم بالعمل ، فكانوا هم الذين وضعوا قواعد التجربة والعمل للعلوم الطبيعية ، فجعلوا الكيمياء الخرافية كيمياء عملية ، وعلى هذه القاعدة بنى تلاميذهم الافرنج علومهم التي قامت بها المدنية الحديثة ، فبهذا كان الاسلام فاتحة عصر جديد ايضاً ، وكان تاريخ الهجرة الشريفة جديراً بأن يكون تاريخاً عامّاً للبشر كلهم

ان فيما شرعه الاسلام من الهجرة تربية عالية للبشر ، الذين قرن الله تكريمهم في كتابه بتعظيم شأن السفر ، فقال « ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر » فالهجرة عبارة عن فرار الانسان بحريته في فكره ووجدانه وعمله من الارض التي يُضطهد فيها ويُظلم ، الى الارض التي يكون فيها حراً عزيزاً

قال تعالى « ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الارض قالوا ألم تكن ارض الله واسمة فتهاجروا فيها » ولما اشتد اذى المشركين للمؤمنين في مكة أمر النبي صلى الله عليه وسلم المسلمين بالهجرة الى الحبشة ، وعال ذلك بان ملكها النجاشي لا يظلم عنده أحد ، فثبت بالكتاب والسنة ان الهجرة قد شرعت لتكريم البشر ، وتعظيم شأن الحرية ، وابطال الظلم والذل والضعف ، وقد كان المسلمون أعز الناس وأكرمهم نفوساً ، وأشدّهم اباة للذل والظلم ، عندما كانوا عاملين بأسرار هذا الاصلاح الذي جاء به دينهم عاملين به ، ثم سرى هذا الاباء والعز منهم الى غيرهم ، بعد ما ضعف فيهم ، فكان خير عامما منتشرا في البشر ، فما أجدر الهجرة الشريفة بأن تكون تاريخاً عامّاً لهم

أشرق نور النبي صلى الله عليه وسلم على مدينة يثرب عند دخول الشمس في برج الميزان أول الاعتدال الخريفي ، ( ٢٣ سبتمبر ) فكان ذلك إشارة الى ما دخل فيه العالم من عصر العدل والاعتدال ، فكان ينبغي للمسلمين أن يجعلوا ذلك مبدأً للتاريخ الشمسي للهجرة الشريفة عند حاجتهم اليه لاجل المعاملات المالية ، كما جعلوا التاريخ القمري للمعاملات الدينية ، فاذا كنا قد دخلنا اليوم في عام ١٣٣٠ الهجري القمري فقد دخلنا منذ ثلاثة أشهر في عام ١٢٩٠ الهجري الشمسي ، فهل لئلا تكون السابقة الى استعمال هذا التاريخ الشمسي ، كما كانت هي السابقة للعالم الاسلامي كله الى الاحتفال بذكرى التاريخ القمري ، بعد ان كاد ينسى فيها باستعمال التاريخ الافرنجي الذي أخذناه عن الافرنج في هذا العصر وما كنا لترجيحه على تاريخنا بمحتاجين .

لولا ان انحلت روابطنا ، وسحات مرأثنا ، لما استبدلنا بتاريخنا تاريخ غيرنا ، ولقد كان يوم تقرير الحكومة المصرية جعل التاريخ الافرنجي رسميا يوم فرح وسرور في أوربة ، لان ما تقلد به أمة أمة في أمر من الأمور المالية العامة يكون دليلا على ضعف المقلدين « بكسر اللام » وعلو شأن المقلدين « بفتح اللام » ومقدمة لاستيلاء المتبوع على التابع والسيطرة عليه

يقول المتلدون من انه لا بد لنا من التاريخ الشمسي وان التاريخ الافرنجي قد اشتهر فهو أولى من احياء تاريخ الهجرة الشمسي الذي لا يفهمه أحد . وكذلك ينصح بعض الناس للدولة العثمانية أن تختار هذا التاريخ في معاملاتها المالية والرسمية . وهذه حجة الضعيف في استقلاله الشخصي والملي . ويرد هذا بأن الاستعمال ينجي بالشهرة ويجعل المجهول

معروفاً ، فقد كان بدء جعل الميلاد أساساً للتاريخ في سنة ١٦٤ هجرية ولم يكن مشهوراً ولا معروفاً ، ثم ظهر لهم الخطأ فيه فخرروه وصححوه ولا يزال مبنياً على خطأ استقر رأي الأكثرين فيه على قاعدة « الخطأ المشهور خير من الصواب المجهول » فها هو الموجب لترك ما عندنا من الصواب وتقليد غيرنا في الخطأ ؟ وتاريخنا أحق بالتعميم وأجدر ، وتقديم المرجوح في الزمن لا يجمله راجعاً ، فالقدم أمر نسبي كما قال الشاعر :

ان ذاك القديم كان حديثاً وسبق هذا الحديث قديماً

لا يكفي في تعظيم الهجرة وأحياء ذكرى تاريخها أن نحتفل في هذا اليوم بإلقاء الخطب ، وإنشاء القصائد ، وإنشاء المقالات في الجرائد ، وإنما يجب علينا تعظيمها بالمعبرة والعمل ، والمقابلة بين ماضينا وحاضرنا ، لا لاجل التلذذ بذكر الماضي الجميل ، والفورور بما مضى وانقضى من ذلك التاريخ المجيد ، ولا لاجل الشكوى من الضعف العتيق ، واليأس من المستقبل القريب أو البعيد ، بل لاجل أن نتذكر ونتدبر ، فنعلم أنه لا يصلح آخرنا ، إلا بما صالح به أولنا ، كما قال أحد أئمة العلم من سلفنا ، وإن في تاريخ الهجرة من ضروب العبرة ، وآيات الحكمة ، لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

نودع عاماً ونستقبل عاماً فلا تطوى ضعف هامنا الفار على عمل يذكرك ، ولا ينشر في صف العام الحاضر مشروع الامة بشكر ، الامارى في بعض البلاد من الحركة الضعيفة ، ودروج كدروج الاطفال وراء الشعوب القوية ، التي تسر امامنا بقوة البخار والكهرباء ، فتسبق الاراقم على الارض والطيور في الهواء ، واننا لنرى حولنا في كل عام فتناً كقطع الليل المظلم :

كلما غشيتنا قطعة منها وجنا وتألنا ، وصحنا ونحنا ، فاذا هي انجلت عنا كما كنا . لا نحسب لما بعدنا حسابا ، ولا نعمل لها عملا ، أرضينا أن نكون ممن قال الله تعالى فيهم ( أولا يرون أنهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون )

كلانا اننا الى ربنا تائبون ، ولما هدانا اليه من الجحيم بين العلم والعمل متوجهون ، بهما تبشرنا الخواص ، والى هذا تدعونا بل تدعنا الكوارث ، ورب مصيبة افادت عبرة ، خير من نعمة احدثت غمورا وفترة ، واننا نهني اخواننا المسلمين على رأس هذا العام ، بما تجدد لهم من شعور الاخوة العام ، ونبشرهم بأن جماعة الدعوة والارشاد قررت تنفيذ نظام مدرستها الكلية ( دار الدعوة والارشاد ) من غرة هذا الشهر فاتحة العام الهجري المبارك ان شاء الله تعالى ، وسينشر هذا النظام في الجرائد فيرون فيه أنه هو الضالة التي ينشدها المصلحون ، والرغبة التي ينتظرها المحسنون « لئلا هذا فليعمل العامون » ناظر دار الدعوة والارشاد

محمد رشيد رضا

## علاوة للمقال

كتبت هذه المقالة في سلخ ذي الحجة سنة ١٣٢٩ في ادارة المؤيد اذ كلفت ثمة ان اكتب مقالة افتتاحية لمدم المؤيد الذي يطبع في ذلك اليوم ويصدر في صبيحة المحرم افتتاح سنة ١٣٣٠ اوليلتها — كتبتها على مجل ومربع حروف المؤيد يأخذون مني كل ورقة قبل ان يحف حبرها

ويستعجلونني بما بعدها ، فلم يسمح ضيق الوقت واستعجال العمل بشرح مسألة احياء-التاريخ الهجري الشمسي والتوسع فيها ، لهذا رأيت ان أجعل لها هذه الملاوة الآن ، وأطبعها على حديثها وفي المنار ،

من اختبار احوال المسلمين في هذا العصر يرى في اخلاقهم وأحوالهم تناقضاً عجيباً اذ يراهم من اشد خلق الله غيرة على دينهم وحرصاً على جامعهم الاسلامية ، ومن اشد خلق الله تهاونا واهمالاً في أمر دينهم ، وعدم المبالاة والاكثرات بما يحفظ جامعهم ويقوي رابطتهم ، واذا بحث في اختلاف الوجوه بين هذه الامور المتناقضة يرى شواهد كثيرة تدل على أن ما ذكرنا من حرص السواد الاعظم وغيرتهم محصورة في حب استبقاء الوجود ، واما تهاونهم واهمالهم وعدم مبالاهم فلا تنحصر في تركهم السعي لاسترداد ما فقدوا من علم وعمل ، ونور وهدى ، ومجد تليد ، وسيادة قديمة ، بل تتناول مع هذا ضعف المهمة في طلب المجد الطريف ، وعدم العناية في البناء والتجديد ،

لو كان هذا التفصيل الذي يدل عليه الاختبار ، ويثبته التمهيد والاعتبار ، عاماً شاملاً لجميع المعروفين من أهل الرأي والعمل من المسلمين ( على قلوبهم ) لكان دليلاً على ان المسلمين يموتون موتاً طبيعياً ، وان اعداءهم لا يحتاجون الى ادنى سعي في الاجهاز عليهم ، ومبادرة ما يخشونه من يقظتهم وانتباههم ، لأن اخص صفات الاحياء الذين يزدادون حياة وقوة هو أن يطلبوا ما يمد حياتهم وينميها ، وأخص صفات الموجودات المشرفة على الموت والافناء أن تنحل وتنقص يوماً بعد يوماً فتألم لما ينقص منها ، ولا تطمح في زيادة تمد حياتها ولا تطلبها

نرى بعض الشعوب تحيا بعد موت فتجدد ما كان اندرس من مقوماتها  
ومشخصاتها ، كال يونان والارمن على تفرقهم ، والقبط على قتلهم ،  
ونرى المسلمين على كثرتهم ، واتصال أقطارهم ، قد صاروا طعمة لكل  
آكل ، ونهبة لكل طاعم ، واكثرهم راضون بسوء ما هم فيه ، ومنهم من  
يطلب تغييره بالانسلاخ من ماضيه ، والانغماس في شعب غريب  
لا يرتضيه ، وهؤلاء هم الذين يسمون أنفسهم المجددين ، وطلاب المجد  
والخسارة ، ومكوني الوطنية ، وخالقو الشعور بالحياة المدنية ، والحق انهم  
شر من الراضين بما وصلنا اليه من الضعف والخلول ، لأن هؤلاء الخاملين  
قد رضوا بهذه الحالة التي لا نجد لها تفسيراً الا انها مما يسمونه « الموت  
صبراً » وأما المقلدون الذين رضوا بانحلال رابطتهم المليية ، وغفاء مقوماتهم  
ومشخصاتهم الموروثة ، وانتحال جنسية لغوية او وطنية جديدة ، لا اضطلاع  
لهم بها ، وليسوا الا مقلدين في انتحالها ، فانما رضوا ان يخفوا أنفسهم ،  
وينحروا أمتهم ، ويجعلوها غذاء لأعدائهم

هناك حزب ثالث وسط بين ذينك الحزبين ، وهم حزب الله  
المفلحون إن شاء الله ، الذين يطالبون المجد الطريف ، ليكون متحداً  
بالمجد التليد ، الذين يريدون الحياة بمقوماتهم ومشخصاتهم الخاصة بهم ،  
لا بانتحال ما هو من ذلك انغيرهم ، الذين يريدون صقل جوهرهم لتظهر  
خواصه ومزاياه في أكل ما يمكن ان يكون عليه ، لا تحويله ولا تمويهه  
بما ليس منه ،

إن ما يرى من ظواهر الحياة على حزب الجمود انما هو الندماء الباقي

لهم من الحياة القديمة ، وان ما يرى من اعراض الحياة على حزب التقليد انما هو صناعي مستعار من الامم الغربية ، والذماء لا يلبث أن يزول ، والمستعار مهما طال زمنه مردود ، وأما حزب الوسط فهم شهداء على الفريقين ، ولكنهم لا يزالون غرباء في ديارهم ، والرجاء كما قلنا متعلق بهم أو محصور فيهم ، وهم المخاطبون بأقناع أهل الاخلاص باحياء ما اندرس من السنن ، وسن ما يعد من النافع الحسن ، عملاً بقول النبي ( ص ) « من سن في الاسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء » وقد سن عمر بن الخطاب ( رض ) — ووافق المسلمون كافة — سنة التاريخ بالمجرة في الحساب القمري ، ثم اشتدت الحاجة الى احياء التاريخ بها في الحساب الشمسي ، فمالنا لاستعمل كلا التاريخين ، وقد هدانا الله تعالى في كتابه ونظام خليقته الى الحسابين « الشمس والقمر بحسبان » اننا نرى أهل الملل كافة والنصارى منهم خاصة يحافظون على تواريخهم المالية ولا يكادون يستعملون معها غيرها ، حتى اننا زاهم نقلون الشيء عن غيرهم كالمسلمين ويكون فيه تاريخ بعض الوقائع والحوادث فيحولونه في أثناء النقل الى تاريخهم حتى لا يفكر قراء ما يكتبونه او يقولونه — ولو نقلا — في غير ما هو لهم .

بل نرى الملايين من الروم الارثوذكس لا يتركون ما اعتادوا من القبط في تاريخ الميلاد الذي يعبرون عنه بالحساب الشرقي ، ونرى القبط يقدمون تاريخهم الخاص بهم الذي يسمونه تاريخ الشهداء على تاريخ الميلاد العام بين أهل ملتهم ، ولو تركوا تاريخ الشهداء الى تاريخ المسيح الذي يقولون انه رب الشهداء وإلههم لم يكونوا قد تركوا شيئاً من



شؤونهم المالية الى ما ليس منها . فإنا نحن المسلمين نرغب عن تاريخنا الذي هو أجدر جميع التواريخ بالتعميم الى تواريخ الاغيار من الروم والافرنج والقبط وغيرهم ؟ ان ديننا يهديننا الى أن نكون أئمة متبوعين ، فلماذا ذلنا حتى رضينا ان نكون مقلدين تابعين ، ونحن نرى الذين جعلناهم أئمة لنا يسخرون منا ويدعوننا متعصبين

الا ان من الذل والخسف الذي سنته الحكومة المصرية ما نراه في كثير من أوراقها الرسمية واعداد البيوت والمركبات وغير ذلك من تشريف الحكم والارقام الافرنجية على مثلها العربي ، فاما ان تجعل ما يكتب بالافرنجي هو الاعلى واما ان تجعله هو الايمن ، ومن طمس التفرنج نور بصيرته ، او طبع الذل على قلبه ، فعد هذا مما لا يبالي به ، ولا يؤبه له ، يقال له اذا كيف اهتم به سادتك الافرنج وتقدوه في بلادك ؟ وأننى ينفع القول ، ومن هان عليه الذل في الامر الصغير ، لا يأبى حمله في الامر الكبير ، وقد قلت في المقصورة

من ساسه الظلم بسوط بأسه هان عليه الذل من حيث اتى اذا اردنا ان نحيا فليتنا ان نهتم بكل ما نحفظ به مقوماتنا ومشخصاتنا المالية الموروثة ، وان نقبس كل ما نراه نافعا من حضارة هذا العصر ، بهذه النية وهذا القصد ، وان نهتم بالصغير والكبير من ذلك على السواء ، وان نجتهد لنكون رءوسا لا اذنا ، وأئمة لا أتباعا ، وما دمنا لانستغني عن التاريخ الشمسي في معاملتنا المالية ونحوها ، فلا مندوحة لنا عن جعله هجريا كالتاريخ القمري في المعاملات الدينية

اذا اردنا ان نسن هذه السنة الحسنة بالطريق قد أشرع ، والحساب

قد وضع ، فقد صنف أحمد مختار باشا الغازي كتابا فيه سماه (اصلاح التقويم) وطبع بالعربية والتركية سنة ١٣٠٧ تكلم فيه عن تواريخ الامم والشعوب المشهورة وبين وجه الحاجة الى العمل بالتاريخ الهجري الشمسي وضع له جدولا مطولا بين فيه السنين الشمسية الهجرية مع المقارنة بينها وبين السنين القمرية والسنين الشمسية الميلادية من ابتداء السنة الشمسية الهجرية الاولى الى سنة ١٥٩١ التي توافق آخر سنة ١٦٣٩ القمرية وسنة ٢٢١٢ الميلادية وقد استحسن ان تسمى الشهور بما هو نص في الدلالة على المسمى في تحديد الفصول ، فالسنة الهجرية الشمسية بتبدي من أول الخريف فتسمى شهورها هكذا : الخريف الأول ، الخريف الثاني ، الخريف الثالث ، الشتاء الأول ، الشتاء الثاني ، الشتاء الثالث ، الخ. وسمى الربيع بهارا وهو لفظ تركي — وذكر وجهاً ثانياً يذكر بقية الشهور به وهو : أول الربيع ، اوسط الربيع ، آخر الربيع ، أول الصيف ، آخر الصيف ، اوسط الصيف . ويمكن ان يقال الربيع الادنى ، الربيع الاوسط ، الربيع الاعلى وهكذا ، واعمل هذا هو الاولى ، واي التعبيرات اختير فكل من سمع اسم الشهر يفهم معناه من لفظه

واخبرني احمد مختار باشا الغازي في القسطنطينية انه كتب تقريراً يطالب فيه من مجلس الأمة العثمانية العمل بهذا التاريخ وجعله رسمياً للدولة . ولكن ما دامت النيابة في المجلس للمنفرجين المعروفين ، فلا ترجى اجابة هذا الطالب ، الا ان تطالب الأمة به من كل ولاية . واذا سبق مسلمو مصر الى استعمال هذا التاريخ والدعوة اليه فالمرجو ان يتم اتشاره في اقرب وقت ، والله الموفق

## فَتَاوَى الْمُسْتَأْنَفِ

فتاوى هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشر على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بهد ذاك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدرج غالباً وبقا قدمنا متاخرا لسبب كراهية الناس الى بيان موضوعه وربما أجنبنا غير مشترك لمثل هذا ، وان مفي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صريح لافضاله

### ﴿ نقل كلام المخالفين أو المبطلين ﴾

(س ٩) من صاحب الامضاء في دمشق

حضرة مولانا أوجد الاعلام نعم الله ببلده الأنام  
اطلعت على كتاب لاحد علماء فاس ينقد فيه ما جاء في مقدمة شرح نهج  
البلاغة لابن أبي الحديد ( صحيفة ٤ من طبعة الحاي الجديدة ) من نقله مذهب البغاة  
والخوارج ، ومقالة أبي القاسم الباخي في عبد الله بن الزبير ( في الصفحة نفسها )  
يقول القاسي : سبحانك هذا بهتان عظيم ، نقبح الله قائله فكيف يليق نقل هذه  
العبارة ونشرها بين أهل الاسلام والزمان كما ترى ، وأهله الى ورا ( ثم قال القاسي )  
ولما ذكر العلامة الابي في شرح صحيح مسلم ما ذكره أهل السير من الامور التي  
قامت على سيدنا عثمان رضي الله عنه في خلافته . قال العلامة السنوسي في اختصاره  
ما نصه : قالت وقد نقل الأبي هنا كلاما في عثمان رضي الله عنه لا يحل له أن يفوه  
به ولا أن يكتبه وأخاف أن لا يفي بسببته حسنة ما تعب في تأليفه كله فهو ذليل من  
سوء الادب في حق الطامرين المطهرين ، واسأل الله لي وله العفو والصفح والمغفرة  
والواجب علي من نسخ تأليفه هذا أن لا يكتب فيه هذا الحل ومن اطلع عليه فلا  
يحل له أن يفوه به ولا أن يعتقد صدقه بلا شك وبالله التوفيق اه كلام السنوسي  
فهل من ملام على امام ينقل مذاهب الفرق وأقوالها ومعتقداتها وما تدبى الله  
به مما تراه حقاً وصواباً وطاعة مشياً مع اجتهادها وما أداه اليه نظرها  
وهل يلام من ينشرها ويعد مسيء الادب مع أنه أوردتها ايقافاً على المذاهب  
والآراء ، واداءة لوجوه الخلاف ، وأرشاداً لمواضع الشبه التي منها أتى من أتى

وهل السنوسي مستند في حظر النفوس به وكتابه وعده سيئة وجريمة تعبط عمل المؤلف في تأليفه كله

وهل يسلم له دعواه وجوب حذف مثل ذلك من التأليف حتى يفتح باب التلاعب في مؤلفات الاعلام بالحذف والزيادة والقص ؟ وكان السنوسي لم يتركيب المقالات والمؤلفات في الملل والتعليل لئلا الامام أبي منصور البغدادي وللإمام ابن حزم والشهرستاني وأمثال ما جاء في آخر المواقف المضد . فاسبب هذا الجلود وبذ مشرب سلفنا الحقين

وهل هذا يؤيد ما يرمى به القطر المغربي من التمصّب الذي سبب له ما سبب بما حاق به وتحقيق

وقد اطلعت على جواب كتبه بعض الاساتذة عندنا الا أنني رغبت أن ازداد من العلم فيما يميم الوقوف عليه من ذلك لنا أرجو شرح هذا والتفضل بجوابه لازقم مظهراً للأفادة ، وكوكبا في أفق الفضل

حامد بن أديب

الشهير بالتقي

(ج) يختلف آراء الناس باختلاف معارفهم ومشاربهم، وحال الذين يبشرون معهم، حتى إن الرجلين ليحكمان في مسألة واحدة بحكمين مختلفين ، أو يريان فيها رأيين متضادين ، وكل منهما صحيح القصد ، متوخ للصلاح والنفع ، وربما يرد كل منهما على الآخر ويقع التعادي بينهما أو يبين أنصارهما فيصدق على كل من الفريقين أنه يجاهد في غير عدو . ومن هذا الباب وضع بعض علماء السلف الصالحين لعلم الكلام وردهم على المبتدعة ، وانكار آخرين عليهم وعد علمهم بدعة ضالة ، حتى قال بعضهم لبعض : ويحك أأنت تحكي بدعتهم ثم ترد عليها ؟ أي أن ذلك كاف في ذم علم الكلام وتحريم التأليف فيه لئلا يرى البدعة من لم يكن يدري بها

لأنني أرى ما قاله العالم المغربي المشار إليه في السؤال وما قلته عن السنوسي يدخل في هذا الباب ، على أن السنوسي من المصنفين في علم الكلام الذين قلوا عقائد الكفار والمبتدعة وردوا عليها

لو كان ذلك للمغربي مائشاً في مصر أو الشام أو الاستانة أو تونس يرى كتب الملاحدة والنصارى في مدح دينهم والطنن في غيره ، ويرى جرائمهم منشورة متداولة أيضاً لما تيسر عصبه وتيسخ دمه لجملة أو جعل قراؤها في شرح نهج البلاغة لبعض فرق المسلمين . وسيرى في بلاده وقد أوقمها الجهل والتمصّب للمألوف في قبضة فرسة ما يهون بالإضافة إليه

كل ما وآه في شرح نهج البلاغة مخالفا لرأيه ومذهبه، سيرى الكتب الكثيرة في الطعن في نفس القرآن العظيم، والنبى الكريم، عليه الصلاة والتسليم، والكتب الداعية الى الاحاد، المؤلفة لهدم كل اعتقاد، وسيرى ان شهادات هذه الكتب ومشائعات دعاة النصرانية من جهة ودعاة الاحاد والتفرنج من أخرى قد واجت في اذهان بعض قومه، وان كسفها بالتسليم لقول امثاله من العلماء المعاصرين، أو التقايد لما في بعض كتب الميتين، غاية لا تدرك، وأمنية لا تقال

ان اطلاع العوام والطلاب المبتدئين على العقائد الباطلة ومقالات المبتدعة، لا يذكر ضرره، ولا تؤمن قننته، كما طلائعهم على سيرة أهل الفسق والفجور، وطول استماعهم لما يزعمها النفوس، كالاشعار والافاني المشتقة على المجون، فاذا كنا لانستطيع منع اقتنان أولادنا وعوامنا بالباطل الابازلة وازالة أهله من الارض، ولا منهم من الفسق الا بامداح كل مبدولة العرض، فأنحن بحفاظتهم من الكفر ولا من الفسق ان الله تعالى - وهو العزيز الحكيم - قد حكى في كتابه المجيد كفر الكافرين والحادهم في آياته، وطمعهم في كتابه ورسوله، ولم يحجم قدرته من الارض ليحمي المؤمنين من أطماعهم، ويحول بينهم وبين ضرورهم، وهكذا فعل حجة الدين، وحراس عقيدة الموحدة، قلوا عقائد المخالفين ومقالاتهم وردوا عليها بالدلائل

انما يشدد التنكير على من يكتب ما يخالف عقيدته أو مذهبه أحد رجلين رجل شديد التعصب لما هو عليه، يرى أنه يجب على جميع الناس موافقته فيه، وان يتبعوا من اتبعهم، ويقلدوا من قلدهم، ورجل حريص على عقيدته ومذهبه، وهو على غير بصيرة منه، ولا ثقة به، فهو يخاف ان تطير به كل ربح، وان تذهب به كل شبهة، ولا يليق هذا الضيق في الذرع، والخرج في الصدر، بل نسلم البصير في دينه، المنصم بيقينه، وهو يعتقد ان الحق يلو ولا يلى، وانه متى جاء الحق زهق الباطل، وان الله يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق، وان بقاء الباطل في نومة الحق عنه، وانما اللائق بصاحب هذا الحق واليقين ان يقذف بحقه على باطل غيره ليدمغه، لا ان يشكو منه ويلعن من قاله أو كتبه، ويوجب تحريفه والتصرف فيه

من الصواب أن نمنع أولادنا وتلاميذنا من قراءة كل ما نعتقد انه ضار أو باطل الى أن نكمل تربيتهم وتعليمهم ونثق بحرفتهم للحق، واستقلال عقولهم في الحكم، واذا نبج لهم أن يقرأوا ما أحبوا فلا خوف من الباطل الضعيف اللجج، على الحق القوي الأبلج، لان الحق هو صاحب السلطان والفليح، ومن الصواب أن نمنع

للسوام بأن يحاموا كتب الكافرين والمبتدعين حفظاً لأذهانهم من الاضطراب ، وثانياً  
بتقوسهم عن مهاب الاهواء ، وأن ترشد حبي المطالعة منهم الى الكتب النافعة لهم ،  
التي لا تقسد عليهم نعمة الطمأنينة ، وهي النعمة التي لا تسامها نعمة

لنا أن نعتي بهذا وذلك ، وأن نجعل لنا نكتته أو نطبعه حواشي نفسه بها على  
مواضع الخطأ والصواب ، وليس لنا أن نطلق القول في تحريم قراءة كل ما يخالف  
اعتقادنا وحرمة كتابته وطبعه ، ولا ان ننقل كلام مؤلف فنقص منه أو نزيد فيه ،  
فان هذا من الكذب والحياة ، وان قوماً يأتونه أو يستحلونه لا يبق أحد ينقلهم ،  
ومن زعم ان هذا جائز في الشرع فقد أهان الشرع ، وصدد عنه جميع العقلاء من  
الخلق ، وجعله ذيفاً خاصاً ببعض البداء ، ووقفاً على من تلقته من الجهلاء ، وان كان  
لا يقصد شيئاً من هذه المناسد . وبالله العجب من شدة جرأة المتحمسين على التحريم ،  
والاقتيات على الدين بقصد حماية الدين

لوجري المتكلمون والمؤرخون وثقة النقة ورواة الاخبار والآثار على فتوى السنوسي  
والغربي لطالت ثقة وثقة جميع الناس بجميع العلوم النقية لجواز ان يكون كل ناقل  
قد حذف من متقوله شيئاً مما يخالف اعتقاده أو يرى نشره ضاراً ببعض أهل مذهبه  
ونحلته ، أو حرفة واستبدل به غيره ، وحينئذ لا يبقى عند المسلمين شيء يمكن أن  
يحتج به أحد على آخر الا القرآن الكريم وما عساه بوجود من حديث متواتر جمع  
على تواتره . فظهر بما تقدم ان السنوسي مخطئ في تحريمه التقوى بما قاله أهل السير  
في عثمان وكتابه ، وفي إيجابه على من نقل كتاباً فيه شيء من ذلك أن يحذفه منه ،  
فأنا نقرأ في كتاب الله ، مثل قوله تعالى « وقالوا اتخذ الرحمن ولداً ، لقد جئتم شيئاً  
إدّاً » وقوله جل ذكره « وقالوا أساطير الاولين اكتبها فهي تلى عليه بكرة وأصيلاً »  
وقوله تبارك اسمه « وقالوا ان هذا الا إلفك افتراء وأعان عليه قوم آخرون ، فقد  
جاؤا ظلاماً وزوراً » وقوله صدق وعده « وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا  
وما بهلكننا الا الدهر . وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون » والشواهد على  
هذا كثيرة . وليست حكاية الطعن في عثمان وهو غير معصوم بأعظم من حكاية هذه  
الاقوال . والمسألة واضحة ، وهذا ما رأينا في كتابته من المبررة وانتائدة

## ( اسئلة من الهند )

( من ٢ - ٥ ) من صاحب الاعضاء في يوم ياي

( بسم الله الرحمن الرحيم )

الى حضرة مرشد الامة ورشيدها الفياض الحكيم صاحب المنار المنير دام اقباله  
 ثم سلام الله عليك ورحمته ورضوانه . وبعد فقد اطلعت على الجزء الرابع من  
 المجلد الثاني عشر لمارك المنير ورأيت في باب الفتاوى السؤال الذي هو لأحد أبناء البلاد  
 العربية في صدد ( الرقص والتغني والانشاد في مجلس الذكر ) والجواب عليه من  
 علماء الازهر الشريف مع تذييلكم عليه بما فيه من التشديد والتكبر على الاطلاق  
 وتكفير فاعله ومن حضره (١) . فمجببت جداً لهذا الجواب الذي لا يشوبه أدنى ريب  
 لان أمثال هذا في نواحينا كثير، والعلماء أكثر، وكلامهم من شافعي وحنفي ومالكي  
 وحنبلي يجوز ذلك ويعده من الشعائر الدينية . والحقيقة ياسيدي أن الانسان ليحار  
 جداً وتكاد تشكل عليه أمور دينه من حيث أن الازهريين ومن أشرفت اليهم من  
 علمائنا كل منهم مقلد لمذهب من هذه المذاهب ومع ذلك ترى الفرق كبيراً بين ما يقوله  
 هؤلاء وأولئك من حواز وتحريم فليت شعري ما هذا الخلف وما هذا الاشكال ؟  
 ولبت شعري كم مالكت من مذهب وكل للشافعي وأخويه من مذاهب ؟ أوردونا الى  
 الطريق القويم أو شددكم الله الى خير الدارين ؟ ثم يقول الاساتذة الازهريون ( وأما  
 تشديد الاشعار بتلك الاغانى الحديثة والتغنيات المطربة فهو حرام لا يفعله الا أهل الفسق  
 والفساد - الى قولهم - قال الامام الاذرعى اني أرجح تحريم التغنيات وسماها لقوله  
 عليه الصلاة والسلام ( ان الغناء يثبت الفسق في القلب كما يثبت اناء البقل ) اني أسلم  
 بتحريم التغنيات اذا كان يراد منها الاشعار الحديثة والتغنيات المطربة ، ولكن ما قول  
 سيدي الاستاذ في خطبة الجمعة وتلاوة القرآن الكريم حيث أن الاتين لا يتلوان الا  
 بالاغانى كما لا يخفاكم ، فهل هذا الفسق والتفاق والكفر نتاول هذين أم لا ؟ واذا  
 كان ذلك فما هو ذنب من حضره أعني السامع وما هو الا متبع ومقلد ، كما انت

(١) ليس في تلك الفتوى تكفير كما قال ، وتذيينا هناك فيه تخفيف ما وعبارته توهم أن التشديد  
 والتكفير لي تذييلنا تباعاً أو استقلالا

## ٢٦ معنى المذهب وسبب اختلاف المذاهب ( المار ج ١ ص ١٥ )

الخطيب في نواحينا وسائر الافطار الاسلامية الا القليل لا يدعي خطيئا الا اذا كان  
خا صوت جميل وكذلك تالي القرآن الحكيم فما هو قولكم في ذلك ؟ وما هو معنى  
قوله تعالى ( ورتل القرآن ترتيلا ) أحببونا عن ذلك وسامحي ياسيدي اذا أخذت  
جانبا من وقتكم النفيس أدامكم الله سراج هدى بهتدي به من ضل عن حجة الصواب  
واقبلوا في الحتام فائق احترام الخالص ناصر مبارك الخيري

### ﴿ أجوبة المنار عن هذه الاسئلة ﴾

#### المذاهب واختلاف فقهاها

اعلم يا أخي أن الجهد لا يكون له في المسألة الا رأي واحد ومن نقل عنه قولان  
أو أكثر في مسألة واحدة فلما أن يكون قد قال أحدهما في وقت ثم رجع عنه  
فقال القول الآخر في وقت آخر واما أن يكون النقل عنه غير صحيح ، والمسائل  
التي يتردد فيها ليس له فيها رأي

والمذهب له في عرف الناس اطلاقان ، عامي وخاصي ( فالاول ) هو نقل  
الاحكام التي قررها أو أفتى بها المجتهد فن عرفها وعمل بها من غير وقوف على دليل  
المجتهد عليها واقتناعه به يسمى مقلداً له ، وهذا هو معنى المذهب الذي يدعيه الآن  
جميع المنسبين الى المذاهب لانهم يظنون أن ما يقوله فقهاء مذاهبهم وما هو منقول  
في كتبهم كله مروي عن أئمتهم ، وان هؤلاء الفقهاء لاحظ لهم منه الا قوله وتفسيره ،  
وعلى هذا ينتم تمجيدكم من تناقض فقهاء كل مذهب في المسألة الواحدة . والصواب  
انه نقل في هؤلاء الفقهاء من اطلع على كتاب الامام الذي يدعي انه درس فقهه أو  
قرأ شيئاً مما نقله عنه تلاميذه ككتاب الامام الشافعي والمدونة ثلاث وكتب أبي يوسف  
ومحمد صاحبي أبي حنيفة رحمهم الله ورضي عنهم ، وانما قرأوا بعض كتب المتأخرين  
التي سنذكرها وصف أصحابها ، وما فهموها حق فهمها ، وكلمهم يتجراً على اقتباس مختلف  
فتاواهم ، وتناقض آراؤهم ، وفي كل قطر أفراد منهم ، يثق بهم عوام بلادهم ، كما  
هي عادة جميع العوام من جميع الملل مع رؤسائهم ، يقلدونهم كيفما كانوا وبها كانت  
درجة علمهم أو جهلهم ، فان قاعدة التقليد والاتباع هي أن يثق الأدنى بمن هو أرق  
منه ولو في القراءة والكتابة مطلقا فالأمر يرى منه القراءة أو الكتابة أرق منه  
وان كان عامياً منه . وكل هؤلاء المقتبسين مابهم ومنفقهم وفقههم ( ان وجد ) ينسبون  
كل ما يقتنون به الى أئمة المذاهب ويعززون بأسمائهم ويتخذون هذه الاسماء أتراسا



وجائاً يدايمون بها كل من يتهدى لأرشاد العامة وينهاها عن البدع والخرافات ، بل  
تخذونها ، لاحقاً يحاربون به السنة وأنصارها

الاطلاق الثاني هو بمعنى ما يسمونه الآن بالسلك والمبدأ وهو طريقة المجتهد في  
استنباطه للأحكام وأصوله التي يفرع عنها كما بين ذلك في علم الأصول ، وهذا هو  
المعنى الذي كان يقصده أصحاب أولئك الأئمة من الإنهاء إليهم في عصرهم . ولم يكن  
أصحابهم مقلدين لهم يأخذون كلامهم قضايا مسلمة بغير دليل بل تعلموا منهم الاستدلال ،  
وقلوا عنهم علمهم ليكون مثالا يحتذى في استنباط الأحكام ، كما صرح بذلك المزي  
صاحب الشافعي في أول مختصره إذ قال « اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن  
أدريس الشافعي ومن معنى قوله لأقرب علي من أراد مع اعلاميه نبيه عن تقليده  
وتقليد غيره ، لينظر فيه لدينه ويحفظ لنفسه »

ثم جرى على ذلك من بعدهم من العلماء ووسموا دائرة الاجتهاد والاستنباط  
على ذلك النحو والمذهب ، ثم خاف من بعدهم خاف رضا أن يكونوا عالياً على  
من قبلهم واستنبطوا الأحكام من عباراتهم ، وفشت بدعة التقليد والاخذ بقول من  
يوثق بشهرته من غير دليل ، وما زال الناس يتدلون إلى أن وصلوا إلى قرار الهوة  
التي تعجب السائل من اضطرابهم واختلافهم فيها . وسنشر إن شاء الله تعالى في جزء  
تال جملة مفيدة في هذا البحث عن كتاب الإرشاد للعامة السكري رحمه الله تعالى

وجملة القول أن سبب اختلاف من يسمونهم الفقهاء من أهل المذهب الواحد ،  
هو أنهم ليسوا ملتزمين للثقل عن إمام أو عالم معين كما هو مقتضى التقليد الذي يدعوهم  
ولاجارين على أصول واحدة في الاجتهاد الذي يأثرون وينكرونه ، فلا عجب إذاً في  
اختلافهم واضطرابهم ، ولا عبرة في دعواهم الانتساب إلى أولئك الأئمة رضي الله عنهم  
وهنا مسألة ينبغي التفتن لها وهي دعوى المقلدين أن فائدة التقليد منع تشعب  
الخلافة في عامة الأمة ، وخاصة إذا حصر في عدد قليل كالاربعة . وهذه الدعوى  
ممنوعة لافي مجموع المذاهب فقط بل في مقابلة كل مذهب أيضاً كما بين السائل ،  
وكما هو مشاهد لكل ناظر ، وسبب ذلك أنه لم يتفق للتبعين إلى مذهب من المذاهب  
المشهور ، المنتشرة في أقطار كثيرة ، أن يتفقوا على دراسة كتاب أو كتب معينة  
ويعملوا بها على سواء ، سواء كانت كتب إمام ذلك المذهب أو كتب بعض المؤلفين  
المتبعين إليه ، وأما يتبعون في كل قطر من تهادروا فيهم للتعليم والقنوى فيحرمون  
ما حرموا عليهم ، ويحلون ما أحلوا لهم ، ويجرون على ما أقروهم عليه من البدع ،

ويتركون ما تركوا من السنن ، وهؤلاء المصدرون يتفاوتون في علمهم واجتهادهم - وكل منهم مجتهد في الوقائع التي تحدث في عصره ، وان أنكر الاجتهاد بلسانه وقلمه ، وانما ينكره على غيره اذا خالف هواه فيه - ولذلك تفاوت أعمال التبیین لهم وثم مسألة أخرى يغفل عنها الناس وهي ان علم الفتوى عند كثير من المتفقهة في أ كثر البلاد الإسلامية لا صلة بالعمل ، فترى أحدهم يحضر الدعوات والاحتفالات ، التي تؤتى فيها البدع والمنكرات ، ويبني أهلها ويدعو لهم ، ولا ينكر عليهم شيئاً من علمهم ، ولكنه قد يقرر في الدرس أو يكتب في الفتوى أو المصنفات ان هذه الاشياء من البدع والمنكرات ، وربما يصفها بأنها مما عمت به البلوى ، ومنها ما يحلونه بالتأويل ، ومنها ما لا يجدون له تأويلاً ، فاذا فطن السائل لا ذكرنا يذهب تسجيته وزول استغرابه مما ذكره . وسيرى في الفتوى السادسة بعد هذه ان بهضم أحل أكل أموال الماعدين والمستأمنين ولو بالخيانة والسرقة ، وهذا من أغرب شواهد المسائلين ويدلنا ما ذكر على أن الهداية التي يجب الرجوع اليها اذا اختلفت الأدلاء ، وهي الأمر على الناس ، هي كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وسيرة السلف الصالح في العمل بهما ( فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً )

#### انشاد الشعر بالنغمات

اذا حكمنا كتاب الله وسنة رسوله ( ص ) في هذه المسألة لا نجد فيها دليلاً على تحريم انشاد الشعر بالنغمات والحديث الذي ذكره لا يصح فقد رواه أبو داود والبيهقي عن ابن مسعود وفي اسناده شيخ لم يسم وفي بعض طرقه ليث بن أبي سليم قال الثوري انه متفق على ضعفه . وقد فصلنا القول في هذه المسألة تفصيلاً في الجزء الاول وما بعده من مجلد المثار التاسع وفيه ان الفناء قد يحرم حرمة مازضة وينكره الاستكثار منه ولكن الأصل فيه الاباحه . ويستحب في الزفاف والميد وعند قدوم المسافرين كما ينشاه هنالك فلا هو فسق ولا كفر ولا فاق

#### الخطبة بالالحان والسنة فيها

روى مسلم وابن ماجه عن جابر رضي الله عنه انه قال « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خطب احمرت عيناه وعلا صوته واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش يقول صبحكم مساكم » الحديث فهذه هي السنة في كيفية اداء الخطبة وهذا

ما يرجى به التأثير والاعاط بها التي شرعت لاجله ، وكل اداء يخالفه فهو مكروه وأشدّه كراهة تكلف الالخان والتفننات فيها كما يفعل بعض الترك وغيرهم ، وإذا قيل بجمرة هذه الالخان والتفننات الموسيقية في الخطبة لم يكن بعيداً لانه على مخالفته للسنة الصحيحة تشبه بالكفار في خطبهم الدينية وعبادتهم ولو من بعض الوجوه فان لم يكن تشبهاً لاشتراط القصد في معنى التشبه كان تركاً لما امرنا به من مخالفتهم في أمثال هذه الامور ، ولما امر النبي ( ص ) بصيام عاشوراء وقيل له ان اليهود تصومه امر بمخالفتهم بصيام يوم قباه او بدمه ، ولأنه مفوت لحكمة الدين في الخطبة وهو ان جبر المؤثر في القلوب ، والوعظ الذي يزع النفوس ، وهذه التفننات من اللهو الذي يرتاح اليه النفوس وتستلذه ، وترويح النفوس بالمباح غير محذور ولكن الخطبة لم تشرع له ، والمساجد لم تكن لاجله . وقد صارت الخطبة في اكثر البلاد الاسلامية رسوماً تقليدية مؤلفة من أسجاع متكلفة كسجع الكهان ، وتؤدي بتفننات موقفة كفننات القسوس والرهبان ، وقد قارب السنة فيها بعض الخطباء المصريين والسوريين ، ولم أر خطيباً ذكرني خطبة النبي صلى الله عليه وسلم الا مرة واحدة . زارني سيد عراقي مثل لي بحريض العرب على القتال بخطبة تضطرب لها القلوب ، وتثير كوامن الحمية والنجدة من قرارات النفوس ،

#### تلاوة القرآن بالالخان

قال صلى الله عليه وسلم « ليس منا من لم يتغن بالقرآن » رواه البخاري عن ابي هريرة واحمد وابو داود وابن حبان والحاكم عن سعد ، وابو داود عن ابي لبابة بن عبد المنذر والحاكم عن ابن عباس وعائشة . وروى الحاكم من حديث البراء بن عازب وصححه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « زينوا القرآن بأصواتكم فان الصوت الحسن يزيد القرآن حسناً »

وقد ذهب بعض العلماء الى ان التغن بالقرآن معناه الاستغناء به عن غيره وهذا غير صحيح بدليل حديث ابي هريرة المتفق عليه في الصحيحين ومسند احمد وسنن ابي داود والنسائي « ما اذن الله لشيء ما اذن لابي حسن الصوت يتغن بالقرآن » فاي لملاقة للاستغناء بحسن الصوت . ودليل قول ابي موسى الاشعري للنبي ( ص ) لما أخبره انه استمع ليلة لقراءته « لو كنت أعلم انك تسمعه لحبته لك تحبيراً »

على ان علماء السلف قد اختلفوا في هذه المسألة فأكثر قراءة الالخان بمقتضى وعرفها آخرون . وقد أورد حمزة الفريقي ابن القيم في ( زاد المعاد ) وجمع فيها

### ٣٠ ترتيل القرآن . أموال الأجانب مباحة أم لا ( للنارج ١٥٨ )

بأن المكر هو تكلف الالطاف الموسيقية ، والتطريبات غير الطبيعية ، والمعروف هو ما اقتضته الطبيعة من التعاريف والتعزين والتشويق الى ما يشوق اليه ، والتفكير مما يثير منه ، وهذا هو الهواب الذي يتفق مع حكمة الشرع ومقصد الدين اعني الاعتناء بالقرآن وتدبره والانتباه به . ومن شاء التفصيل في ذلك فليراجع كتاب زاد المعاد ، وربما تفقه في فرصة أخرى ، اذا اقتضته الذكرى

#### ترتيل القرآن

الترتيل من الرتل ( بالتحريك ) وهو انتظام الشيء واتساقه وحسن تنقيده يقال تهررتل وصرتل اذا كانت الاسنان حسنة النظام والتنقيد . فترتيل القرآن عبارة عن تجويد قراءته وارساله من الفهم بالسبولة والتسكث وحسن البيان ، « لا تترك به لسانك لتعجل به » « وقرآنا فرقاه لتقرأه على الناس على مكث » والغرض من الترتيل الذي ينافي العجلة ويقتضي التسكث والتأني هو ان يفهم السامع كالتقارئ ويمكن كل منهما من تدبره وفهمه ، ويصل تأثيره الى أعماق قلبه ، وحسن الصوت أقدر على اتيان الترتيل ، ونصيح السان أملك لحسن البيان والتجويد ، وأجدر بقوة الافهام والتأثير ، وانما كرم الصفات المتكافئة ، والالطاف المتعقبة ، لانها تشغل القارئ والسامع بالصوت والصناعة فيه ، عن تدبر الكلام والانتباه به ، فافرق بين التقي الحمود والتعني المذموم ، والتأني المروء والتلحين للمكر ، هو ان الحمود المروء ما يشغل نفسه بالفهم والتدبر ، والانتباه والتأني ، والمذموم المكر ما يشغلها بالصوت ، والانتباه والصناعة في اللفظ ، والله أعلم وأحكم

\*\*\*

### ﴿ أموال الشركات الاجنبية في بلادنا وحقوق المعاهدين ﴾

( س ٦ ) من محمد جمال افندي سبط القوادري بدمشق الشام

سؤال موجه الى العالم العامل والمحقق السكامل منار الفضل والسرفان الشيخ رشيد افندي رضي حرمه الله وحفظه آمين

ما قولكم سادعجكم في مس حقوق الشركات الاجنبية وارباب الامتيازات للصناعة لهم من الخليفة الاعظم هل هم معاهدون مستأمنون مصونون الحقوق ام حريون ؟ وهل يجوز الشرع لاحدهم حقوقهم بدعوى أنهم دخلوا بلادنا واخذوا الامتيازات من حكومتنا قهرا وان كان بالصوره الظاهرة بأمان ورضا افيدونا الجواب ولكم الشكر والثواب ( ج ) ان احترام الأجانب المعاهدين او المستأمنين واحترام أموالهم وحرمة

التمدي عليهم أو عليها من المسائل الجمع عليها بين المسلمين المعلومة من الدين بالضرورة فليست مما يستل عنه أو يستفي فيه لولا تأويل المصلين . وقد كتب البنا هذا السائل الفاضل كتابا خاصا يعتذر فيه عن سؤاله هذا وبين سببه وهو ان شيئا من شيوخ الدجل معروفا بمطوعة العامة واسمائهم اليه بدم النصارى والتنقيص منهم وتلفيق كتب الاوراد والصلوات والكرامات قد أفتى من يظنون أنه من أهل العلم والتقى بأن أموال الاجانب الذين في بلادنا مباحة للمسلمين فيجوز لمن قدر على أكل مال مكرمة التزام اوسكة الحديد او غيرها من الشركات الاجنبية أو الافراد ان يأكل ما استطاع أكله سواء كان مستخدما فيها أو غير مستخدم . ويتأول الحكم الشرعي الجمع عليه بأن هؤلاء الاجانب معاهدون او مستأمنون في الظاهر ولكنهم حريون في الواقع لأنهم اخذوا الامتيازات بهذه الشركات من حكومتنا بالجبر والاكراه ، لا بالرضى والاختيار . وهذا هو باطل التأويل ، ومحض الكذب وقول الزور ، فلأمتيازات اخذت باختيار الدولة والسلطان الذي كان يقدره مفتي الاباحة ويضلل مطالبه بالاصلاح او يكفرهم ، والمعاهدات بين دولتنا ودول اصحاب هذه الشركات لا شك فيها ، والا كانوا محاربين ، ولا حرب بيننا وبين احد منهم ( الا الايطاليين الآن ) والمصلحة في هذه المعاهدات لنا ظاهرة ، واذا نقض بعضهم شيئا من شروط العهد فليس لاحد من افراد الرعية ان يهدم محاربا ويستعمل ماله ودمه ، وانما ذلك حق السلطان وأولي الامر ، ولولا ذلك لم يستقم نظام ولم تثبت مصلحة ، ولو كان سرعنا العادل يبيع مثل هذا لما وثقت دولة من دول الارض بيهودنا وأماتنا ، ولما كانت معذورة في الاتحاد على استئصالنا ، سبحان الله ! جعل الشاوع ذمة المسلمين واحدة يسمى بها أدناهم ، ولعن من أخفر ذمتهم ، كما ورد في حديث علي كرم الله وجهه في الصحيحين والمسند وكتب السنن الثلاثة وغيرها ومن حديث غيره أيضا . ومعنى « يسمى بها أدناهم » ان العبد والاحير من المسلمين اذا آمن ببعض الحريين وجب على كل مسلم أن يحترم امانه ويحرم عليه ان يمدى على من أمنه أو يؤذيه في نفسه او ماله . وقال الحافظ ابن التذرا اجمع أهل العلم على جواز أمان المرأة الا شيئا ذكره عبد الملك بن الماجشون صاحب مالك قال ان أسر الامان الى الامام ( الخليفة ) ورد قوله بالحديث ، واشترط ابو حنيفة في العبد ان يكون مقاتلا ليصح تأمينه . واما تأمين آحاد الصناع والزراع فلا خلاف فيه ، ولكن دجال سورية ومفتي الاباحية فيها لا يمتد بتأمين السلطان نفسه ولا بمهده وعهد دولته بل يبيع المروقة والحياة في الاسلام ، وهذا لا يباحن في حال من الاحوال ،

## ﴿ الدخول في الماسونية ﴾

( من ٧ ) من السيد احمد بن يوسف الزواوي في ( مسقط )

غيب اهداء مراسم السلام ، والتبجعة والاحترام ، لحضرة الماجد الهمام ، والاستاذ  
الامام ، السيد رشيد رضا صاحب مجلة النوار النير ، نهرج الى بابيه ، وناتس من مباحة  
جنابه ، كشفت ما يحوي في صدورنا عن هذه الجمعية ، المدعوة بالماسونية ، فقد تضاربت  
فيها الاقوال ، واستحكمت حلقات الجدل وقتى الخلف في شأنها بين العلماء الاعلام ،  
فمن ماذج وذام ، ومبيح الانتظام ، ومفت بانه حرام ، الا انا ترى القائلين بالخطر  
يكونون جنائذاً ، ويتضربون اقضاباً على حين استناد المبيحين الى أصل الحل ، ولما كان الناس  
لا يقتنعون بالاجوابكم المؤيد بالجمعية المتكى على البراهين ، ثمناكم ولنا وطيد الامل واكبر  
الرجاء بأن تتاجروا غلبتنا بالجواب الضافي الذبول ، الكاشف عن موضوع تلك الجمعية وروغرائها  
قالب الحفاء ، حتى تقدم رافعين الرؤس على الانتظام في سلكها ، أو ترفضها رفض السقب  
غرسه ونحمل النفوس على فركها ، ولا شك ان يكون كلامكم فصل الخطاب وحاسم النزاع .  
( ج ) قد يننا من قبل أن هذه الجمعية سياسية أنشئت في أوربة لازالة استبداد  
الملوك وسلمة البابوات وفصل السياسة من الدين بأن يكون التشريع من حقوق الامة  
غير مقيدة فيه بدين ، وقد فعلت في أوربة فلما وأدت وظيفتها . والذين ينشرونها في  
الشرق لم اهلوا مختلفاً ، ومنازع متعددة ، والرياسة العامة التي يرجعون اليها أوربية ،  
وإذ قد عرفتم حقيقتها وغرضها ، فقد عرفتم حكم الدخول فيها ، وما سبب اختلاف  
الاقوال في حكم الانتظام في سلكها ، الا اختلاف العلم بحقيقتها ، ولا يتسنى لأهل بلادكم ان  
يعرفوا هذه الحقيقة لان الذين يدعونهم اليها لا يبينونها لهم ، وانما يرغبونهم فيها رغبا اجماليا  
ويدعونهم بكشف الاستار عن الاسرار ، بعد الترقى في الدرجات ، ولم يقرءوا ما كتب  
فيها دعاتها ونشروها من المبادئ ، وما يلطخها به خصماؤها . ولا سيما رجال  
الدين . من الفضائح ، ورب مدح يمدحها به قوم يراه آخرون ذمما ، وقد نشرها  
الأفرنج واعوانهم المشرقيون في مصر والهند المماتية منذ عشرات من السنين فلم يكن  
لها من ثمرة الا اعداد النفوس لفصل السياسة والحكومة من الدين ، والاستقامة عن  
الشرع بالقوانين ، والمواثقة بين المسلمين وغيرهم ، وهوالا اثم لهم ، ولعله تين لكم بهذا  
الشرع ، كنه ما يمتنونكم به من النفع ، كما عرفتم ما يحكم به الشرع ، وعلى ان  
يزيل ما بينكم من الخلاف ، الذي هو أول غرائها في تلك البلاد

## المسائل الشرقية

( سلسلة مقالات لنا نشرنا ستاً منها في المجلد الرابع عشر )

٧

### ﴿ الجهاد في الاسلام ﴾

يقع الخلاف والنزاع والمداء بين البشر بسوء الفهم أكثر مما يقع بسوء القصد، وأعم أسباب سوء الفهم والتفاهم اختلاف المواضع والاصطلاح : يطلق زيد القول بمعنى فيهه عمرو بمعنى آخر فيؤخذ زيداً عليه ، ويرى زيد ان قوله لا يقتضي المؤاخذه وهو مصيب في هذا الرأي ، وان عمراً ما آخذ عليه الا لسوء أراذه به ، وفيه رديئة أضمرها له ، والام يؤاخذه على الصواب ، وهو مخطئ في هذا الرأي لأن عمراً انما آخذ لانه فهم من قوله ما لم يرد هو به

واختلاف المواضع والاصطلاح الذي قلنا انه أعم وأكثر أسباب سوء الفهم له مناشئ متعددة ، فان اللفظ الواحد يكون له معنى أو عدة معان في أصل اللغة ، ومعنى آخر في اصطلاح الشرع ، ومعنى آخر أو أكثر في اصطلاح بعض الملوم والفنون ، ومعنى آخر في العرف العام ، ومعنى آخر في العرف الخاص يولد من البلاد أو طائفة من الطوائف كالكتاب أو الفقهاء مثلاً . وقد قال علماءنا « لا مشاحة في الاصطلاح » وهذه السكامة تجري دائماً على ألسنتنا وأفلامنا ولكن لا يكاد يامل بها أحد منا غيره . فنحن في مشاحات وملاحاة لا تمتضي . وقد يكون المرء مناسذوراً بجهله باصطلاح الآخر وقد يكون غير معذور ولكن البيان هو الذي يقطع التعلات والاعذار

من الالفاظ التي من هذا القبيل لفظ « الجهاد » في الاسلام والظاهر لنا ان بعض النصارى يفهمون ان المراد به اتفاق المسلمين كافة على قتال أو قتل كل من ليس بمسلم سواء كان محارباً لهم أم لا . وهذا المعنى ليس مسدولاً له في اللغة العربية ولا في عرف القرآن والسنة ولا في اصطلاح الفقهاء ، وربما سرى فهمهم هذا الى بعض المسلمين

الذين يجهلون اللغة والشرع يأخذون المسائل الدينية من المعاصرين لهم وإن لم يكونوا من أهل دينهم وكذا من جرائمهم

ومنهم من يفهم من الجهاد القتال باسم الدين أو لأجل الدين ويقسمون الحرب إلى دينية ومدنية ويفرقون بينهما بالتسمية وإطلاق لفظ الجهاد على الحرب الدينية فقط ويخصونها بالدم والتشجيع والتفجير . كأنهم الحرب التي يسمونها مدنية من طرق الكسب والتجارة المحمودة ، ويررون أنه لا حرج على من يحارب قوما يستضعفهم لينيل استقلالهم ويحطمهم كالبيد المسخرين لأبناء جلدته

نشر أحمد لطفي بك السيد مدير ( الجريدة ) مقالا فيها ذكر فيه ان الحركة الحاضرة بمصر الموجهة لأعانة الدولة العثمانية على حرب ايطالية قد ظهرت بشكل الجهاد الديني أو الدعوة إلى الجهاد الديني وإن هذا خطأ ضار بمصر . فساء قوله هذا جميع من ذكره أملي من المسلمين ، وسر جميع من ذكره من النصارى . وما رأيت الكتاب والباحثين في السياسة من هؤلاء حمدوا لمدير هذه الجريدة غير هذا المقال . وقد اجتمعت في بعض السمار بطائفة منهم وخفنا في هذه المسألة وكان مما ذكرته أن الجهاد ليس بالمعنى الذي يفهمونه ولا أدري أي معنى قصد به مدير الجريدة ولكنني أجزم بأن اتهام المصريين بالتأليب على النصارى كافة والدعوة إلى قتالهم باطل ، ويمكنني أن أحلف على أنني لا أعرف أحدا من المسلمين على هذا الرأي ولا سمعت الدعوة إليه ولا استحسنه بل ولا ذكره من أحد منهم . ثم ذكرت معنى الجهاد في اللغة والقرآن ، وورد ذكره في كتب النصارى ، فأقترح على بعضهم أن يكتبه وأنشره في المؤيد فقبلت الاقتراح ولم أتم ما بدأت بشرحه في السامر

الجهاد والمجاهدة مصدر جامد وهو بناء مشاركة من مادة الجهد أي التعب والمشقة « ومن هذه المادة الاجتهاد أيضا » وصيغة المشاركة تسمى بأن الجهاد عبارة عن احتمال الجهد والمشقة في مقاومة خصم أو عدو ، فلا يدخل في معناه حرب من لا يحارب وقتل من لا يقاتل إذ لا مشاركة في ذلك .

قال الراغب في مفرداته التي شرح بها غريب القرآن أدق الشرح مانعه :  
« الجهاد والمجاهدة استفراغ الوسع في مدافعة العدو ( تأمل قوله مدافعة ) والجهاد ثلاثة أضرب : مجاهدة العدو الظاهر ومجاهدة الشيطان ومجاهدة النفس ، وتدخل ثلاثها في قوله تعالى « ٢٢ : ٧٨ وجاهدوا في الله حق جهاده - ٩ : ٤٠ وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله - ٨ : ٧٢ ان الذين آمنوا وهاجروا



وجاهدوا في سبيل الله» وقال صلى الله عليه وسلم «جاهدوا أهواءكم كما  
 يجاهدون أعداءكم» المجاهدة تكون باليد واللسان قال ص «جاهدوا الكفار  
 بأيديكم وأنسنتكم» اه كلام الراغب ولا أذكر من أخرج هذين الحديثين  
 ولكن روى الامام أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان والحاكم عن أنس أن  
 النبي (ص) قال «وجاهدوا للمشركين بأموالكم وأنفسكم وأنسنتكم» وقد ذكر  
 لفظ الجهاد في القرآن بمعنى المماثلة والمكابدة في مواضع لا تحتمل معنى الحرب  
 كقوله تعالى (وان جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا  
 معروفا) يعني الوالدين . وأكثر أحكام الحرب ذكرت في القرآن بلفظ القتال لأن  
 لفظ الجهاد ليس نصا في معنى الحرب والقتال ، ولم تذكر مادة الحرب فيه الا قليلا  
 ولم تسند الى المسلمين . وكل ماورد في أحكام القتال في القرآن كان المراد به مدافعة  
 الأعداء الذين يحاربون المسلمين لاجل دينهم منها ما هو صريح في ذلك كقوله تعالى  
 في سورة الحج وهو أول ما نزل في القتال (٢٢ : ٣٩) أذن للذين يقاتلون بأنهم  
 ظلموا وان الله على نصرهم لقدير ٤٠ الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن  
 يقولوا ربنا الله) وقوله في سورة التوبة وهي آخر ما نزل في أحكام القتال (٩ : ١٤)  
 ألا تقاتلون قوما نكسوا أيمانهم وهموا بإخراج الرسول وهم بدءوكم أول مرة) قوله  
 أيمانهم بفتح الهمزة ومعناه عهدهم ، وذلك كما فعلت إيطاليا الآن فهي من الدول المعاهدة  
 وقد نكست العهد وبدأت بالقتال . ونزل فيما بين هاتين الآيتين آية البقرة (٢ : ١٨٩) وقاتلوا  
 في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين )

وما ليس بصريح مثل هذه الآية يمكن أن يحمل عليه بقرينة الحال فان النبي  
 صلى الله عليه وسلم كان مع من حوله في حرب هم المعتدون فيها وكان يعاهد كل  
 من يقبل معاهدته على ترك الحرب مهما تقل احتمال الشروط ، وما عاهده أحد  
 من المشركين أو اليهود إلا من علم منهم بأنهم أضغف من المسلمين ثم هم الذين كانوا  
 ينكثون عند ما يشعرون بقدرة ، ويصادفون غرة ، كما فعلت اليهود غير مرة ، وكما  
 فعلت قريش بعد صلح الحديبية

ويحمل على ذلك أيضاً ماورد من النهي عن أنخاذ الكفار أولياء والالقاء  
 إليهم بالمودة سواء ورد ذلك في المشركين وأهل الكتاب أو عامما كما صرح بذلك  
 في سورة المستحنة فقد قال تعالى في أولها ٦٠ : ١٠ (يأيتها الذين آمنوا لاتتخذوا  
 عدوي وعدوكم أولياء تلقون إليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق يخرجون

الرسول وإياكم أن تؤمنوا بالله ورسكم ) أي يخرجونكم من وطنكم مكة ويباردونكم منها بسبب إيمانكم بالله ورسكم ، فهذه الآية أولى انتهى عن ولايتهم أي نصرتهم وعن موذيتهم ، والآية الثانية منها في الآية الثانية فقال ( ٢ ) أن يتفقوكم يكونوا لكم أعداء وينسطوا اليكم أيديهم وألسنتهم بالسوء وودوا لو تكفرون »

ثم قال بعد آيات ( ٨ ) لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين ٩ إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون ( ١٠ ) فلم يكف بغيري النهي عن موالاتهم ومودة غير المقاتلين لنا لأجل ديننا بل أكد لنا حصر النهي في أولئك المقاتلين المعتدين ، وحصر الوعيد فيمن يتولاهم ، فان كلمة « إنما » للحصر ووجه « فأولئك هم الظالمون » قيد الحصر أيضاً

هذه جملة أحكام القتال في القرآن المتعلقة بمن يقاتلون وهي في متهمي العدل والحكمة ، وبنا أن لفظ الجهاد فيه ليس مرادفاً للحرب والقتال ولكن القهواء اصطلاحوا على تسمية القتال جهاداً وهذا اللفظ العلف وأخف من لفظ القتال ولفظ الحرب لأن معناه يتحقق بهذا الجهد في مقاومة لا يقتل فيها أحد أحداً ، والقتال ليس كذلك إذ لا يتحقق معناه إلا بسفك الدم

كل هذا واضح وضوح الشمس في رابعة النهار وقد زال من دونها كل معصوب ، فمن أين صار لفظ الجهاد الاسلامي هو الخيف الدال على الظلم والبغي والوحشية وذبح الأبرياء من أهل السلم والولاء ؟ اليس هذا من تعصب غير المسلمين على المسلمين بتشويه محاسن دينهم وتحريف آياته عن مواضعها ، وقاب معانيها وتفسير أوضاعها ، أو من الجهل بها على الأقل

هذا وإن تغير المسلمين مع المسلمين أربع حالات ينقسمون بها إلى أربعة أقسام ( ١ ) أهل الذمة وهؤلاء يساويهم الاسلام بأهله في الحقوق ويوجب حمايتهم والدفاع عنهم إذا اعتدي عليهم وسد ضروراتهم فإذا وجد فيهم من لا يقدر على قوة كفوه أمره وكذا غير القوات من الضروريات ( ٢ ) أهل عهد وميثاق لجميع الدول الآن بعضها مع بعض ماعدا إيطاليا مع دولتنا فهؤلاء يجب مسالمتهم والوفاء لهم بعهدهم كما هو ، حق إنه إذا حاربهم بعض المسلمين غير الداخلين في جماعتنا العامة التي ما هدتهم واستصرونا لا نعتصرهم كما في الصورة التي بينها الله تعالى في أواخر سورة الانفال

بقوله ( ٨ : ٧٧ ) والذين آمنوا ولم يهاجروا مالم يهاجروا ، ولا يتهم من شيء حتى يهاجروا ، وإن استتبرؤكم في الدين فعليكم العسر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق والله بما تعملون بصير .

( ٣ ) أهل أمان وهم الذين يكونون أو يدخلون في بلادنا من المحاربين لنا بالأمان على أنهم لا يفتدون على أحد ولا يعتدي عليهم أحد ويسمون المستأمنين وموجب الوفاء لهم بالأمان

( ٤ ) أهل حرب أو محاربون وأحكامهم طويلة وكل ما ثبت منها في الكتاب والسنة فهو مبني على قواعد العدل والرحمة . ومنه أن لا يقاتل إلا من يباشر القتال فيمنع قتال الشيوخ والولدان والنساء ورجال الدين المنقطعين للعبادة

وعما ورد في ذلك الآية التي أساء في تفسيرها لورد كرومر وكأنه تبع في ذلك بعض القسوس أو السياسيين الذين يحرفون الكلم عن مواضعه عمداً ، نصيباً منهم وبنيهاً ، وهي قوله تعالى ( ٤٧ : ٤ ) فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى إذا اثبتتوهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها . ذلك ولو يشاء الله لانتصر منهم ولكن ليلو بعضكم بعضاً ( فهذه الآية من آيات الرقي والرحمة في الحرب والمسلمون متفوقون على أن المراد بقوله تعالى « لقيتم الذين كفروا » لقيتموهم في المحاربة وحاصل معنى الآية انكم تقتلون من قدروا على قتله الى أن تظهروا عليهم بالأثخان فيهم فبعد ذلك اتركوا القتل ، واكتفوا بالاسر ، وأنتم تخبرون بعد ذلك بين ان تمناؤا على الاسرى باطلاقهم فضلاً واحساناً ، وبين أن تأخذوا منهم فداءاً . هكذا يكون شأنكم حتى تضع الحرب أوزارها أي أقالها أو آثامها . قال « ولو يشاء الله لانتصر منكم » فأمركم بعد الظهور عليهم وأثخانهم بقتلهم واستتصا لهم ولكنه لم يأمركم بذلك بل أمركم بحمل القتل على قدر الضرورة وهو أن تأمنوا شرهم بالظهور عليهم « ليلو بعضكم بعضاً » أي ليختبر بعضكم ويخبره بحاملة الآخر بما يخاف هواه ويوافق المصاحبة ، ويتفق مع العدل والرحمة ، بحمل الحرب ضرورة تقدر بقدرها . هذا هو معنى الآية التي يشوهون بها جهاد الاسلام ، وهي شرف يتنخر به بين منصفى الانام

إذا محاصني اللاتي أدل بها \* كانت ذنوبي فقل لي كيف أعذر  
طالب المقال فزاد علي ما قدرت له ويمكنني أن أؤلف في هذا المسألة كتاباً حافلاً

بفتح خريه كل مسلم ، ويخـذله كل متعصب سيئ النية والتفـهـد ، وحسبك من القلادة مازين النحر ،

فإذا كن هذا هو الجهاد والقتال في الاسلام وكان كل ماخالفه من حروب ملوك المسلمين خروجاً عن هدي الدين في حروب كلها مدنية لم تقصد بها حماية دعوة الاسلام اذ تركوا الدعوة بعد عصر السلف فلماذا تقوم القيامة على المسلمين كلهم اذا ذكر واحد منهم لفظ الجهاد أو حرفاً مما اشتق منه ، وبعد هذا خطراً على التصاري أصحاب الدول الحربية القوية التي تحميهم وتنتصر لهم أينما كانوا ولو بالباطل ؟ ولماذا يجرى غير المسلمين بعضهم بعضاً على سبب ملك المسلمين والتسكيل بهم ، وينفذون ذلك بالفعل ، ولا يعدونه إثمًا ولا حرجاً ، وإنما يتحصر الإثم والخرج في الشكوى منه ، حتى صار المسلمون أنفسهم يحجرون بعضهم على بعض أمثال هذه الالفاظ ، اني لا ضرر فيها ولا ضرار ، ولا ندل على جواز ذرة من الظلم والعدوان ؟

لو كن في كتابنا الالهي من القسوة في أحكام الحرب مثل ما في التوراة التي في أيدي أهل الكتاب لما كنمناه ولما تبرأنا منه كقوله في سفر تثية الاشتراع ( ٣٠ : ١٦ ) وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إهلك نصيباً فلا تستبق منهم نسمة ما ) بل يوجد في أنجيلهم من النصوص القاسية ما لا يوجد في القرآن مثله كرواية لوقا عن المسيح عليه السلام في الفصل التاسع عشر ونهها ( ٢ ) أما أعدائي الذين لم يريدوا أن أملاك عليهم فأتوا بهم الى هنا واذبحوهم قدامي » ولفظ الجهاد المفقوت عند القوم ومقتلهم لانهم يهدونه اسلامياً يوجد أيضاً في كتبهم كقول مقدسهم بولس ( ٢ تيم ٢ : ٥ ) لا ينال أحد الا كاليل الا ويجاهد جهاداً شرعياً ) وقوله ( ١ تيم ٦ : ١٢ ) جاهد جهاد الايمان الحسن وأمسك بالحياة الابدية التي اليها دعيت ) يقولون ان المراد بهذا جهاد النفس والشيطان ، ونحن قد قل علمناؤنا مثل هذا في جهاد القرآن كما تقدم ، وكان سابقاً يسمون جهاد النفس الجهاد الاكبر ، وجهاد البدن الجهاد الاصغر ، وروي هذا عن الصحابة رضي الله عنهم

اني أختم مقالتي هذا بذكر شي مما يقال فينا ، وما يجرى به علينا ، وأعبد المسلمين منذ وجدوا الى اليوم وإلى آخر الزمان من مثل ذلك

جاء في العدد ٨٤٣ من جريدة ( وقت ) الروسية التي صدرت في ١٨ سبتمبر ( ايلول ) بالحساب الشرقي ما ترجمته :

جاء في برقية من بودابست ان فبري المستشرق المشهور كتب مقالة في جريدة

(بودابست هيرلاب) قال فيها ان حماية الاسلام بعد الآن خطأ لا يفيد فائدة ما، وهو  
يسفني البتة ولا يستحق غير الاقناء، المدنية توجب أن تقرض من ممالك الاسلام  
عدوة المدنية، المسلمون قوم لا طبيعة لهم ولا يعرفون كلمة الطبيعة، هم يعبدون ولكن  
لا يعملون، ولا شيء فيهم من الحياة غير شعورهم الديني، وليس لهم مسائل (مبدأ)  
ولا مقصد. ولا ينبغي أن تتم جد الاهتمام بدستور تركية فان حالها الآن شرمما  
كانت عليه، واحتمال حياة ثلاثمائة مليون مسلم خيال باطل لا شائبة للحقيقة فيه اه  
وقد تعجبت جريدة وقت من قول فبري هذا لانه مشهور بحجة الترك والمسلمين  
وقالت انه يجب التأمل فيه، ونحن نقول اذا كان هذا قول من يحبنا منهم فهل يقول  
أحد من المتهمين منا بلانهم وببعض الانبياء مثله أو قريبا منه

يقولون يجب اعدام هؤلاء الملايين من المسلمين باسم المدنية وفي روسية الملايين  
من النصاري هم أبعد عن المدنية من مسلميها ومسلمي العثمانيين فلماذا يجب لهم  
البقاء؟ اذا كان مثال المدنية ما فعلته ايطالية فالصلاة والسلام على التوحش والحمجية،  
بل قال بعض أساطين السياسة مثل كلام هذا المستشرق أو أشد، منهم الأستاذ  
مكسيان هاردين صاحب جريدة (ز نكفت) النمساوية قال في خطبة له أرسل  
مخصصة مكاتب التمس في فينا الى جريدته فنشرت فيها «انه لا توجد دولة تقدر  
أن تساعد الحركة الحاضرة التي تسوق الاسلام الى الوراء، ثم قال ان الاسلام  
دين خطر وبقاؤه خطر واني على رأي ان كل ولاية أخذت من الاسلام فهي غنيمة  
للدول الاوروبية»

هكذا يقولون جهرا في خطبهم وجرائدهم ولا تزال نفس أنفسنا يقول الذين  
يسخرون منا من الافرنج والمنفرحين بزعمهم ان هذه الحرب لا علاقة لها بالدين ولا  
يقصد بها المسلمون لاجل دينهم

يقولون المنكر ويفعلونه ويمدحون أنفسهم عليه، ويقول الحق قتلنا عليه ونهدد  
ولا ندري ماذا بقي عندهم من التهديد قبحاؤه، أولئك عبيد القوة القاهرة ولو أنه  
أقوياء لا سموا حقنا باطلا، بل كانوا يسمون ماربا تدفعنا اليه القوة من الباطل غير  
الحق ولباب القضية، والاسلام نفسه هو المظلوم المهضوم بيننا وبينهم، نحن ترك  
هدايتهم وجنينا عايه، وهم جعلونا حجة عليه، حتى أقدموا أبناءنا الذين تولوا تربيتهم  
المادية الشهوانية وتعليمهم الفاسد في مدارسنا ومدراسهم بأن يلصقوا ذنوبهم بالاسلام  
ويصدون عنه على علم أو جهل

## • ما يجب من اعانة وانجاد طرابلس الغرب ( المار ج ١ م ١٥ )

اذا عوقب جناء النصارى أو تعقت عصائهم الثورية في مكدونية قامت أوروبا لهم وقصدت ، وأرغمت وأزبدت ، وإذا أظهر النائم من تدمير مدافعهم لبلادنا ، وحصدنا لأخواننا ، نلحن على تصبنا ، فالى متى يبني الأقوياء ، ونخدع الاغبياء ، ربنا أفضل ميتنا بلحق وأنت خير الفاصلين

في ٧ ذي القعدة سنة ١٣٧٩

٩

## • ما يجب من اعانة الدولة العلية بأنجاد طرابلس الغرب

سيرت دولة ايطالية أساطيلها كلها وحيفاً عرصرها من جنودها المنظمة الى طرابلس الغرب ، لخاربها في البر والبحر ، والاستيلاء عليها بالبحر والقبو ، وإلباسها بالنس الخوف والجوع ، وأهانت الدولة العلية صاحبة ذلك القطر بمساومتها في بيعها واهلها بالتهديد والوعيد على الاذعان لاحتلال الجيش الابطالي فيها

طمعت دولة ايطالية المغرورة في تلك البلاد لاهمال دولتها أمرها ، وقصيرها في إقامة المعاقل والحصون في برها ، ووضع الحامية القوية فيها ، وفي بث الانعام وأنابيب التدمير في بحرها ، فاقضت عليها بأساطيلها وجنودها ، وصبت عليها جحيم قهرها ، وقطعت عنها موارد الرزق ، في تام وباء ومجاعة وقط ، فأصبح أهل تلك البلاد يحاربون دولة ماتيّة ، باغية قاسية ، لا رحم امرأة ضعيفة ولا شيخاً كبيراً ، ولا طفلاً صغيراً ، ويصارعون جوعاً ديقوماً دهقوماً ، ويصارون وباءً مريهاً ، فهم أحق خلق الله بعطف الكرماء ، ورحمة الرحماء ، واعانة الواجدن ، واعانة القادوين

نعم ان الدولة العثمانية هي صاحبة هذه البلاد المرزوة بقسوة الظالمين ، وهي التي يجب عليها اغاثتها وإمدادها قبل كل أحد ، ولكن جيل بينها وبين انجادها ان ارادته ، فلا أسطول قوي تعجدها به بجرأ ، ولا أوروبا تمكّنها من انجادها برا ، وإذا كانت الدولة عاجزة عن القيام بهذا الواجب انتقل الوجوب الى من قدر عليه ، وأقدر الناس عليه أهل مصر فصار متحماً عليهم بحق الجوامع الست التي تتعاطف بها الجماعات البشرية لا بمجاعة واحدة منها ، واثنتين هذه الجوامع الست ونبدأ بالاعينها فقول

## ( الجامعة الاولى الانسانية )

خلق الناس ليعيشوا بالتعاون فهو معيار ارتقائهم ، وميزان مدنيّتهم ، فكلما عم كانت المدنية أعم ، والارقاء أشمل ، و « خير الناس أنفعهم للناس » كما ورد ،

وتعاون أسباب أهمها التعارف ، وقد قال تعالى « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا » وان سهولة طرق المواصلات وتعدد وسائلها زاد في تعارف الناس وتعاونهم ، فلا تقع الآن نكبة كبيرة في قطر من الاقطار إلا ويسارع أهل الاقطار الأخرى الى اعانة أهله وتخفيف مصيبتهم ، ومن الشواهد القوية العهد على ذلك عطف المصريين على الاباطالين الذين نكبوا بالزلازل والبراكين في صقلية ومسيني ( ١ ) فقد نظمت في ذلك التصانيد المربية المؤثرة ، وجهت الامانات التالية ، وأرسلت الى الحكومة الإيطالية

لو حكمنا العقل المجرد من الهوى في أحق الناس أن تبذل لهم المونة ، ونعقد اليهم سواعد المساعدة : أأولئك نكبوا بالجوائح الطبيعية ، أم الذين نكبوا بظلم اخوانهم البشر لهم ، وقهرهم اياهم ، واعتدائهم على حريتهم واستقلالهم ؟ لحكم حكما عادلا بأن هؤلاء المظلومين أحق بالمعونة ، وأجدر بالمساعدة ، ولراينا من أسباب هذا الحكم ( حيشانه ) ان مساعدة المظلوم واعانة على ظلمه أكبر خدمة للانسانية وأعظم نقداً للبشر ، لان قائدها مزدوجة ، ونمها تعدد المظلوم الى الظالم بكفه عن ظلمه ومؤاخذه عليه ، وبذلك يقل الظلم والعدوان بين الناس حتى يكونوا اخوة في الانسانية ، وفي هذا المعنى قال صلى الله عليه وسلم « انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً ان يك ظالماً فاردده عن ظلمه ، وان يك مظلوماً فانصره » رواه بهذا اللفظ الدارمي وابن عساكر عن جابر ، وفي رواية أحمد والبخاري والترمذي عن أنس أنه قال « انصر أخاك ظالماً أو مظلوماً » فمثل قيل اتهم الحديث كيف أنصره ظالماً ؟ قال « تحجزه عن الظلم فان ذلك نصره »

فبحق هذه الجامعة يجب على كل انسان يؤثر حب الانسانية على الصبغة المفرقة والهوى والطمع المفسدين للاخلاق أن يساعد أهل طرابلس ودولتهم ، على كفاف ظلم إيطاليا وبنيها عنهم ، أو على تخفيف مصيبتهم على الأقل ، ولولا المطامع ، والبادلة والمعاوضة في المنافع ، لما أقرت أوربة هذه الدولة على بنيتها ، ظلمها ، مع اعتراف المتصفين من جميع شعوبها وبنيها وطفانها ، وأنه ليجد في كل شعب أوروبي كثيرون من أهل

( ١ ) هكذا ضبطها العرب أيام استعمارهم لها ومن ذلك قول شاعرهم فيها \* من ذا يسيني على مسيني \* ويقولون الآن مسينا تبما الافرنيم

الانصاف وحب الانسانية ولولا ان حكوماتها وجرائدهم تخادعهم لسا كانوا يسكتون عن الانتصار لامثال هؤلاء المظلومين ، على أنه وجد في انسكترا كثير من قد عرضوا أنفسهم على السفارة العثمانية للتطوع في جيشها الذي يحارب ايطالية ، ومع هذا نرى فينا من ينكر مثل ذلك منا نحن المشاركون لاهل طرابلس في الجوامع الست كلها

### ( الجامعة الثانية الشرقية )

اناس كلهم اخوة في الانسانية والاخوة قد يخافون على المنافع ، ويطلب طمع القوي منهم على ما تطالب به الفطرة وعاطفة الاخوة من التسامح والايثار ، بل من المدل والانصاف ، فيتفرقون ويخصمون ، ويستعين بعضهم على بعض ، ويقع الخصام والمدوان بين الجماعات كما يقع بين الافراد ، وهذا هو السبب في تكوين عصية الجماعات المختلفة فقد كانت وما زالت الشعوب والقبائل والامم والدول تتخالف وتتخالف ، وتتنازع وتتصارع ، والاصل في هذه المصيبات الاشتراك في الصفات والمقومات التي تقتضي التآلف ومقاومة المخالف فيها كالنسب والوطن واللغة والحكومة والدين والعادات والآداب ، وكلما كان ما به الاشتراك أكثر ، كان التآلف والتعاطف أعم وأشمل ، فالاشتركون في النسب قد يخاصمون الغريب عن نسبهم من أبناء لغتهم ووطنهم ودينهم ، وكذلك أهل الوطن واللغة مع الغريب عنهما المشاركون في غيرها مثلا ، وعلى هذا المنهج تصفر المصيبات وتكبر

كثرا ما به الاشتراك بين أهل أوربة فهم مشتركون في الدين والعادات العامة ، والأحوال الاهلية والاجتماعية ، وطرق الكسب ، وقنون الحرب ، ونظام الحكومة ، وأكثر خواصهم يعرفون لغاتهم الكبرى ما يخاطبون بها مع الآخرين ويقرؤن جرائدهم وكتبهم ، وينقل بعضهم عن بعض في كل يوم كل أمر ذي بال ، وينشرونه للتعميم وفي جرائدهم ، فيشعر كل شعب منهم بما يشعر به الشعب الآخر من مؤلم أو ملام ، فهم بهذه الامور كلها عصية واحدة على من يخالفهم فيها ، وقد اتحدوا بها على المخالفين فصار العالم كله ( أو ما يعبر عنه بالعالم القديم اذا استثنينا أميركة ) عصيتين يعبر عن إحداها بالغرب ويراد به أوربة الطامعة ، وعن الاخرى بالشرق ويراد به آسية وأفريقية المظموع فيهما . وكان الاولى أن يقال الجنوب والشمال مكان الشرق والغرب ولكن لا مشاحة في الاصطلاح كما يقال

يرى كثير من الكتاب والمؤرخين أن المراد بالشرق الاسلام والغرب النصرانية



واكن المختبرين من علماء نصارى الشرق الذين عرفوا كنه سياسة أوربة ورأوا سيرتها في مستعمراتها يعلمون ان أوربة تحتقر جميع الشرقيين ولا تمد النصارى منهم أهلاً مساواة الاوربيين في شيء ، وان أية دولة من دولها تستولي على بلاد شرقية تحتقر جميع أهلها ، وتستعلي عليهم بظمتها الجنسية ، لانها ترى ان الاوربي يجب ان يكون سائداً لانه أوربي ، وان الشرقي يجب ان يكون مسوداً لانه شرقي لا يزال الشرق ضعيف التماسك جاهلاً انه مضطهد من الغرب كله وانه يجب عليه التناصر لدفع سيل الغرب الأثيم وعدوانه الخشن ، وقد رأينا الحبرين بكنه هاتين الجامعتين من شبان النصارى الاحرار في مصر وسورية يملون كالمسلمين الى اقتصار اليابان الوثنية ، على روسية النصرانية ، يوم وقعت الحرب بينهما ، فاذا مال هؤلاء الاذكياء الى ظفر طرا بلس الغرب الشرقية المظلومة ، وانتصارها على إيطاليا الغربية الظالمة ، فذلك أولى ، بل لا يبغي ان يميلوا ويهطفوا ، دون ان يساعدوا وينصروا ، فالاقربون أولى بالمعروف

### ( الجامعة العثمانية )

أهل الولايات العثمانية البعثة والمنازاة والمستقلة في ادارتها مختلفون في الاجناس والاديان ، واللغات والمادات ، وليس في استطاعة أهل ولاية منها ان يكونوا دولة قوية تهمي نفسها من أوربة اذا صالت عليها بجهشها وأساطيلها ، ومصر في ذلك كغيرها . فان كانت أغنى وأعلم ، فهي أضعف في الحرب وأضعف ، فمن مصالحة الجميع تأييد الجامعة العثمانية ، واصلاح حال الدولة العلية ، وهذا الاصلاح يتوقف على شكل الحكومة الذي يعبرون عنه باللامركزية ، وهو ما يستهvir الدولة اليه ، ولا بقاء لها بدونه ، اذا هي سلمت من كيد أوربة لها ، وحالت سياسة التنازع دون التعجيل عابها (سلمها الله تعالى وكفها كيد الكاثدين) وحينئذ تكون الولايات العثمانية كالولايات الجرمانية أو الولايات المتحدة كل منها داخل في ادارتها الداخلية ومشاركة مع سائر الولايات في السياسة العامة وقوة الجيش والاسطول الخ

فلى العثمانيين في جميع الولايات من جميع العناصر والمثل ان يستحسكوا بعروة العثمانية ويبدلوا النفس والنفيس في حفظ كيانها ، وتأيد سلطانها ، والفرصة الآن سانحة فينبغي اعتقادها ، وما ذاك الا بمساعدة أهل طراباس العثمانيين على حفظ أنفسهم وبلادهم وبقائهم عثمانيين مثنا ، متصايين في ظل هذه الجامعة بنا ، وأخص غير المسلمين

من العثمانيين بتأييد هذه الجامعة ، واغتنام هذه الفرصة السانحة ، فقام بذلك بوقون عري الاتحاد بينهم وبين اخوانهم في الوطن والعثمانية وثيقا لا تهمل قائده  
أبن العقلاء الاذكياء من نصارى السوربيين والقبط ومن اليهود ؟ أين الذين  
يقولون منهم اتانود أن نعمل الرابطة الوطنية أو السياسية أقوى في أمور الدنيا من  
الرابطة الدينية ، ألا يملكون أن يجمدوا هذه الرابطة أو توثيقها وتوثيقها من نتائج الاعمال ،  
لا من نتائج الأقوال ، ان كتاب المقطم والاهرام في مصر وبعض كتاب اليهود في  
جريدتهم ( جون ترك ) قد أظهروا ميلهم الى الدولة وضمهم على ايطالية ، فشكرنا  
لهم ذلك ، ولكن لماذا نطق بعض أبواب الأقلام ، وسكت أبواب الاموال ، فلم يسمع  
لهم صوت بكلمة اتبرع لاعانة الحرب يذكر ، ولا لمساعدة جمعية الهلال الاحمر ،  
قال بعض غلاة التعصب الديني من السوربيين ان النصارى لا يدفعون اعانة في  
حرب سهاها بعض كتاب المصريين جهادا دينيا مع دولة مسيحية ، ولست أرى هذا  
عذرا محججا لمن لم يصل الى درجة الشيخ يوسف الخازن صاحب جريدة الاخبار  
في بعض المسلمين والتعصب عليهم ، وانغراء الافرنج بهم ، فان دفاع أهل طرابلس  
الحرب عن أنفسهم يسمى في اللغة العربية وفي اصطلاح الشرع جهادا يوجب الدين .  
فانما كنتم لا تساعدون أهل طرابلس في مصابهم الا اذا غلبنا وضع اللغة وعرف  
الشرع فما أنتم بمساعدين ، لان هذا التصير ليس في استطاعة أحد من العالمين ، على  
أن اعانة جمعية الهلال الاحمر ليست اعانة لمسلمي طرابلس على مدافعة نصارى ايطالية  
بل هي اعانة لكل من يمكن اتقاذه من الجرحى والمصابين بفكبات هذه الحرب ولو كان  
ايطاليا باغيا ، ولكنها باسم العثمانية وتحت هلال علمها ، فما بالكم تقبضون أيديكم عنها ،  
ان نصارى السوربيين المقيمين بمصر وأمريكا هم أرقى السوربيين علما وأدبا ،  
وأكثرهم فضة وذهبا ، وأوسعهم مروءة وكرما ، وأشداهم فحمة وشما ، واني  
لا أظن منهم البرهان الناصح على تأييد الجامعة العثمانية ، وتوثيق الرابطة الوطنية ، بل  
صعدت هنا حسيسهم ، وخفي مناجاتهم ، يأتمرون بانهم ، ويتحفزون للمكرمة  
اللاقة بهم ، وكانى بها وقد ظهرت في مصر ، وان ظهورها في أمريكا لادل على  
التفضل والتبل

### ( جامعة اللغة العربية )

الانسان حيوان ناطق فالنطق أظهر قوماته التي بها امتاز على سائر أنواع الحيوان ،  
وارتقى في مدارج العلم والعرفان ، وان محبتك ان لا تعرف لغته لا تبعدين محبة الحيوان

الاعجم ، فأنس الانسانية والاستفادة من مزاياها بالتعاون لا يتم بالكلام فلهذا كانت اللغة أقوى الروابط بين البشر في المصالح والمنافع والترقي المهورى والمنسوى

رابطة اللغة تشبه نعمة الهواء والماء والصحة في كونها لا يشمر المرء بقيمتها ومتمتها في حال التمتع بها ، ولا أقول لك تصور فضلها ، بتخيل فقدتها ، بل أقول لك تخيل أنك هبطت بهذا لا تعرف لغة أهلها ، وأحاطت بك الحيرة من كل جانب في كل معاملة ناسلمهم بها ، ثم ظفرت فيه بمن يعرف لغتك ، ماذا يكون قدر سرورك واعتباطك به وخينك إليه ، واستفادتك منه ، ولا حيا اذا كان من أهلها غير دعي فيها ؟

ان أهل طرابلس العربيه هم على أهل البلاد التي تحيط بهم من الشرق والغرب ، حق بجامعة اللغة التي يندل الأوربيون الملايين لغتها في جميع بقاع الأرض ، وما هي هذه اللغة التي يشاركون فيها أهل طرابلس ؟ ومن هم أهلها ؟ وما أشهر صفاتهم ؟ تلك اللغة هي العربية للشرقية ، وأهلها هم العرب الكرام الذين اشتهروا في العالم كله بالسخاء والكرم ، حتى صار السخاء العربي والكرم العربي مما يضرب به المثل ، وقد كان من سخاء بعض أجوادنا أن أعطى سيفه لخصمه في الحرب اذ طلبه منه ، واختار تعرض نفسه للقتل ، على الاساك والبخل ، وما من قيل فيه بحق :

فلو لم يكن في كفه غير نفسه لجاد بها فليتيق الله سائله

فهل يليق بأمة هذا شأنها في الجود والسخاء ان يرى أغنيائها المدافع تحصد اخوانهم ، وتهدم بنيانهم ، والجوع يقتال اطفالهم ونسوانهم ، ولا يواسونهم بعض ما أنعم الله عليهم من الرزق الواسع ، والمال الكثير ؟

### ( الجامعة الخامسة جامعة الجوار )

للجوار حقوق كحقوق القرابة قضت بها القطرة البشرية ، وأيدتها الشريعة الإلهية ، فمن شأن الجار أن يشمر بكل ما يشمر به جاره ويشاركه فيما يسر منه وما يسوء ، فإذا فرح أطربه صوت غنائه ، وإذا حزن أحزنه نحيب بكائه ، وان وقع الحريق في داره ، أصابه شواظ من ناره ، وقد أوصى الله بالجار في كتابه ، وفي حديث الصحيحين والسنن « ما زال جبريل يوصيني بالجار حتى ظننت انه سيورثه » ألا وإن جوار الشعوب والبلاد ، كجوار البيوت والأفراد ، وأما نرى الدول الطامعة قد تواطأت على إعطاء الجوار القوي حتى سلب جاره الضعيف ، فسكانت

انكسرة والروسية ، هما السالبتين لاستقلال الدولة الايرانية ، وفرنسة واسبانية هما السالبتين لاستقلال الحكومة المراكشية

ألا وإن طراباس الغرب حق الجوار على مصر وتونس ، ومصر أقدر على إعادتها من تونس ، لأنها أوسع ثروة وحرية ، ومن مصلحتها السياسية أن لا تستقر قدم ايطالية القادرة في أرض جارتها وأختها طراباس لأن الايطاليين جيران سوء ، وأصحاب بغي وغدر ، فإذا قدر لمصر أن تخرج من سيطرة الانكيز لتأمن على نفسها والايطاليون في طراباس من اعتدائهم عليها بحض البغي والهدوان ، ودعوى أنها أحق بها لمصلحة الجوار

### ( الجامعة السادسة الجامعة الدينية )

الدين هو صاحب السلطان الأعلى على الارواح ، والحاكم المتصرف في العزائم والارادات ، وروابطه أقوى الروابط وجامعته أعم الجامعات ، فالسلم الهندى الذى لا تحبمه بالسلم الشبانى جامعة نسب ، ولا لغة ولا وطن ، ولا منفعة مادية أو سياسية ، يثار عليه ويألم لألمه ويحزن لصابه ، مالا يفار ويألم المشارك له فيما عدا الدين من الجامعات ، فلا عيب إذاً على المسلم إذا فضل أخاه البعيد في الاسلام على أخيه القريب في الوطن أو اللغة أو الجنسية السياسية ، وهو يراه أشد حباً له وحباً وعطفاً وحناناً عليه من هذا الاخ القريب ، ولكن تفضيل ذاك لا يقتضى التفضير في حق هذا

روى أحمد ومسلم في صحيحه عن الثمان بن بشير أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتماطعهم مثل الجسد إذا اشتكى له عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » وفي حديث الصحيحين عن أبي موسى الأشعري « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » وهذان الحديثان وأمثالهما تفسير لقوله تعالى ( إنما المؤمنون أخوة ) وقوله تعالى ( ورحماء بينهم )

غلب على المسلمين الجاهل بدينهم وترك جماهيرهم هدايته ، ومزق نسيج اتحادهم ما كان من اختلافهم في المذاهب : هذا شيى يعادى سنيا ، وهذا أشعري يعيب حنبلياً ، وهذا جهمي يكفر وهابياً ، « وأحكم على العكس بحكم الطرد » ثم مزقه أهواء السياسة وتفرقات التفرج ، بما أحدثت بينهم في هذه الأزمان ، من التفرق في الاجناس والاطنان ، ومع هذا كله نرى بعضاً من ذلك النور الالهى لا يزال يلوّج

بين أختهم مشرقاً من أفق الكتاب التريز والسنة النبوية ، ضد ما تصب عليهم المصائب ، وتقاتلهم التوائب ، فتورده يصرون ، ويحسراته يتماطفون ، فينا ترى التركي يحترق العربي ويحارب ، والآخرة تارة يقاتله وأخرى يوائمه ، اذا بهما بعد هزيمة متحذنان ينادي أحدهما شرف الآخر وحقة بدمه وماله . بالأمن كانت الدماء تتفجر من سيوف الترك والعرب في اليمن ، واليوم نسمع حرب اليمن ونجد ينادي زبدهم وشافيعهم ووهابهم الاستانة : أما مستعدون لبذل انفسنا في سبيل حفظ سيادتك على اخواننا عرب طرابلس الغرب

ان جميع الامم والممل لتعجب من قوة هذه الرابطة الاسلامية على ما وصل اليه المسلمون من التقاطع والجهل ، وان أعداء الاسلام دائبون في اتخاذ الوسائل لتسكت قلبها ، ونقض غزوها ، ولهم من ملاحدة المسلمين أعوان على ذلك ربوهم على كراهة هذه الرابطة الشريفة ، وأقدموهم بوجوب استبدال الرابطة الجنسية أو الوطنية بها ، فهم يعملون لأعدائهم ولا يشعرون

بهذه الرابطة المقدسة ترى المسلمين يسطون أيديهم لمساعدة اخوانهم في طرابلس على الدفاع عن انفسهم ، لا يتهم منهم عن المساعدة الا العاجز عنها لفقره أو جبهه بطريقها ، أو منع حكومته له منها ، وبهذه الرابطة نعلم الجاهل ، وننبه الغافل ، بل لا ينبت الا المصائب ، ولا يعلم الا التوائب ، فهي التي ستميد الى الجامعة الدينية قوتها ، حتى تصدر عنها آثارها اللاتقية ، وما هي الا العدل والفضل ، والمدنية المطهرة من أدران البغي والقدور ، واستباحة الفجور والنسق

\*\*\*

كل جامعة من تلك الجامعات الست كافية لسطايد في إعانة أولئك المكسوبين المظلومين ، فكيف اذا اجتمعت كلها وتحقت في مثل مسلمي مصر ؟ أفلا يكون الذي يخل منهم جانبا على تلك الجامعات كلها : الانسانية والشرقية والعثمانية والجوارية والنعوية والاسلامية ؟ بلى . فيا أيها المسلمون - وأخص مسلمي مصر بالذكر - أنتم أهل النجدة ، وأجدو الناس بفرح هذما الشدة ، اعلموا ان الله عليكم نيا أوجبه من زكاة أموالكم سهما للمجاهدين في سبيل الله وهي سبيل الحق والعدل . وأفضل الجهاد الدفاع عن النفس والوطن ، ومقاومة البغي والعدوان ، وهو ما وجب على اخوانكم وحيرانكم من أهل طرابلس . فاعينوهم بغيركم الله ويفر لركم ذنوبكم أيها المسلمون ان ديثكم يوجب عليكم اغانة المضطرو ولو كان كافرا غير محارب

لكم ، بل بوجوب عليكم اغاثة الحيوانات المضطرة الى القوت وكل مايقبها الهلاك ، وقال  
 نبيكم صلى الله عليه وسلم : « في كل ذات كبد حري أجر » (رواه احمد وابن ماجة بسند  
 صحيح ) فإياكم إذا كان المضطر من اخوانكم وجيرانكم كأهالي طرابلس الغرب ،  
 الذين قطعت ايطاليا عنهم جميع موارد الرزق ، « لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر  
 عليه رزقه فلينفق » آياه الله لا يكلف الله نقسا الا ما آناه سيجعل الله بعد عسر  
 يسرا « فاتقوا الله ما استطعتم واسموا وأطيعوا وأنفقوا خيرا لانفسكم ، ومن يوق  
 شح نفسه فأولئك هم المفلحون »

١٥

### ﴿ خاتمة المقالات ، شجون ومحاورات ﴾

لكل شيء مآدح وقادح ، ولكل كلام مقرظ ومنقذ ، ولقد رأيت أن أختم  
 هذا المقال بشكر الراضين عن مقالات المسألة الشرقية ، والاعتذار عما اقترحوا ،  
 وتقصيل القول في نقد الناقدين والعفو عما اجترحوا  
 رأيت أكثر من عرأت راضين عن هذه المقالات تأقلين أحاديث الرضاء بل  
 الاطراء عن غيرهم ، متقدين انها منات الحقيقة ، وينت الطريقة ، واقترح بعضهم  
 برجمتها ونشرها ببعض اللغات الاوربية ، وبعضهم طبعها على حديثها باللغة العربية ،  
 شاقها بذلك كثيرون ، وكاتبنا به قليلون ، فنشكر لهم ذلك ونعتذر عن طبعها على  
 حديثها ، واسكتنا نشرها في مجلتنا ( اشار ) وعن ترجمتها واسكتنا تأذن بالترجمة وطبعها  
 بغير العربية لمن شاء ذلك

أما الساخطون فهم أعداء الدولة والملة ، وأنصار ايطالية الباغية ، وأما المتقدون  
 فمنهم الخاص في انتقاده ، المستقل في رأيه مع احترام رأي غيره ، ومنهم غير ذلك ،  
 وقد كانت تظهر أمارات وعبارات السخط من بعض الجرائد الافرنجية وجريدة  
 ( الاخبار ) العربية ، وكب الينارئيس جمعية قبطية (بأبي حنظل ومصر والاسكندرية)  
 كتابا قال فيه : « خطير اعك كلمة شامت يد كتبها الذي وصف قوما أعزاء كرماء  
 وصفوا بالصالح والتقوى والانسانية ( لا التوحش كما تقول ) وحب الخير ( يعني  
 الايطاليين ) بأنهم متوحشون وانك تعلم أيها الفيلسوف الكبير انه لا يقدر على الحكم  
 على قوم الا من كان منهم (؟) وان تكن اساءة الدخيل الذي أوجدناه من العدم (؟) وقتحنا

له صدورنا ورفعنا له اسما ومناراً لا تحتمل (١)!! ثم قال الكاتب انه يعفو عن ذنبي هذا الذي أسأت به الى المصريين (بزعمه) وأنا دخيل فيهم . هذا ملخص ما كتبه والعلاء المتصفون يعرفون أننا أحق بالعفو عن اسائه الى الآخرو ، وقد ظهر بعد أن أشرنا الى وحشية الايطاليين بزمن غير بعيد ان الجرائد في جميع الممالك الاوربية والامريكية وافقتنا على قولنا وأيدته بروايات مراسليها في طرابلس الغرب ، وبتصويرها لمدوناتهم الوحشي على النساء والاطفال والشيخوخة وتقتيلهم والتشيل بهم . واني قد عفوت عن ذلك الساخط الساخر الساب الشاتم ، بعد أن ظهر اني على الحق وهو على الباطل

وبعد هذا وذاك أذكر جميع ما بلغني من الاتفاق في محاوره مع منتقد وهو من عدة مصادر وأجيب عنه : قال لي صديق لا أرتاب في اخلاصه انك قد اشتهرت في الاعتدال فيما تكتب وأراك قد بالغت في هذه المقالات - أو قال تطرفت - حتى شابت العلم والمؤيد في ذكر الجهاد والحرب الدينية وأنحيت باللائمة على أوربة كلها، وهذه السياسة ضارة بنا

فقلت له ان صورة البغي المتكررة التي فاجأتنا بها ايطالية قد كانت صاخسة أصمت المسامع، وقارعة صدعت القلوب ، وأن ما تضمنته من مخالفة حقوق الدول وابطال العهود الضامنة لسلامة دولتنا ، وما أجابت به الدول الكبرى حكومتنا حين راجعتها في ذلك من أنها على الحياد، لا تعارض ايطالية في نسخ القانون الدولي وابطال المعاهدات، كل من هذا الجواب وذلك العدوان الصريح قد دلنا وأشعرنا بأننا مهدودون بزوال دولتنا، وذهاب ما بقي من مملكتنا ، وبأن القوم قد اتفقوا على حل المسألة الشرقية حلاً سريعاً حالاً اذا لم يروا فينا من الحياة ولو ازمها ما يقتضي التلبث في ذلك والرجوع عنه ، فقل لي بمحققك ماذا يخاف الذي أنذر بزواله من الوجود اذا هو دافع عن نفسه بكل ما يستطيع ؟ اليس كل ما دون الزوال أسهل منه ؟ ألم يصدق علينا في هذه الحال، قول شاعرنا الذي سار مسير الامثال « أما العريق فما خوفي من الليل » ؟ بلى انني بتأثير هذه القارعة التي ظهر أن أوربة متفقة عليها أردت أن أبين لأوربة نفسها وبجميع العثمانيين والمسلمين أننا نعتقد أن أوربة كلها تكون خصماً لنا اذا ساعدت

(١) المنار: لم يشترك القبط في النار ولم يساعد أحدهم صاحبهم في شيء ولم يسمع من أحد منهم كلمة خير فيه الا شتم جرائمهم له وهو لم يذكر أحدا منهم بسوء ، فكيف لا ينجل قائلهم من مثل ما قال وهو مالا يقوله صادق من المسلمين ؟

إطالية علينا ، ومكنتها من كل ما ريد من البغي والعدوان على بلادنا  
كبت هذا معتقدا أن تذكر المسلمين في جميع بقاع الأرض بما أوجبه الإسلام  
في مثل هذه الحال ، وظهوره أثر هذا التذكير فيهم - هو أرجى ما أرجو من أسباب  
حذر أوربة من مساعدة إيطاليا على كل ما ريد من بغيها ، واستمالة الدول الذي  
يهمها أرضاء المسلمين وحسن اعتقادهم فيها ، وأولاهن بذلك انكسارته ثم فرنسا  
وروسية المتفقتين معها في السياسة والمصلحة ، وكل واحدة من هذه الدول الثلاث  
مستولية على عشرات الملايين من المسلمين . وقد صرحت بقصدي هذا في المقالات  
الاولى ولم أقطع الأمل من مساعدة كل الدول

قال صديقي المنتقد ان المسلمين الرازحين تحت سيطرة هذه الدول كلهم ضمفاء  
بالجهل والفرق فالدول اذا أرادت انقاذ هذا الامر ( حل المسألة الشرقية ) لا تبالي  
برضاهم ولا بسخطهم ، إذ لا يستطيعون أن يسألوا شيئا ، قلت اني لا أرى هذا الرأي  
بل أنها تبالي وتهم أشد الاهتمام برضاهم ، وتحسب ألف حساب لسخطهم ، اذا كان سببه  
اعتقادهم أنها تريد ازالة دولة الخلافة وإبطال حكم الإسلام من الأرض

ان وأيك هذا يشبه رأي لطفي بك السيد مدير الجريدة إذ قال إن اظهر مسلمي  
مصر لمواطني الميل الى الدولة السنية واعانة أهل طرابلس على حرب عدوهم ينافي  
مصلحة مصر ، فهو من ترجيح سياسة العواطف على سياسة المنافع ، التي تتبعها كل  
العقلاء من أمم المدنية ودولها ، وأنا أرى ان العواطف والمنافع متفقة في هذه الحال  
فاذا جرى جميع المسلمين على مطالب لطفي بك به المصريين ، وعلمت دول أوربة أن  
تقسيم بلاد الدولة العثمانية يذهبن لا يوجب مسلم عاطفة ، بل يرى كل شعب منهم أن رضاهم يزوال  
هذه الدولة عين التنمية له والمصلحة ، فانها لا تلبث بقسمة هذه البلاد الا ربها تنفق على  
توزيع الحصص ، وليت شعري ما هي التنمية التي تالها مصر من هذا التقسيم ، وما  
وجه الرجاء في بقاء غرفة واحدة من غرف دار قامت من أساسها ، وخرت  
سقفها على أهلها ، وأتاهم المذاب من فوقهم ومن تحت أرجلهم ، وعن أيمانهم وشمالهم ،  
قال المنتقد : أما ينبغي ان نخاف أن تشدد أوربة وطأتها على المسلمين ، اذا هم  
أظهروا العطف على الدولة يباعث الدين ؟ قلت اني لا أرى هذا الخوف في محله  
ولو فعلت أوربة ذلك لكان أنفع للمسلمين ، فانه لا شيء يربي الامم ومجمع كلمها مثل  
الضغط عليها في وقت تهيج شعورها ، ومصادرتها فيما يتماق باعتقادها ، على أن كل  
بلاء يمكن أن يجل بالمسلمين في مثل هذه الحال يجب أن يحتمل في سبيل الدفاع



عن كيان الدولة كما فهمت من جوابي السابق . - الخوف من الذل مجلبة للذل ، وإنما السلامة في الشجاعة لا في الجبن ، ولكن

يرى العجباء أن الجبن حزم \* وتلك خديعة الطبع اللثيم

وأقول الآن أن ماجرينا عليه ، ووجهنا القصور إليه ، من كون عدوان إيطاليا بعد طرقاً لباب المسألة الشرقية ، قد ذكر بعد ذلك في كثير من الصحف الشرقية والغربية . وإن ما ارتأيناه من تحريك شعور المسلمين لانهاء الخطر به قد وافقنا فيه المارفون بالسياسة من المسلمين المقيمين الآن في عواصم أوربة ومسلمي الهند وتونس وغيرهم ، وأشهر هؤلاء القاضي أمير علي الشير . وكان من مسلمي الهند ورأس الرجاء الصالح أن عقدوا الاجتماعات الكثيرة لاطهار استيائهم وتألمهم لحكومتهم ومطالبتها بالسعي الى منع هذه الحرب الجائرة ومساعدة الدولة العلية

وكان من تأثير ذلك أن انسكرتة لم تضغط على مسلمي مصر ، وفرنسة لم تضغط على مسلمي تونس والجزائر ، ولم تمنعهم هذه ولا تلك من جمع الاعانات لخوانهم مسلمي طرابلس حتى أن جرائد ايطالية قد رفعت عقيرتها بالشكوى من هاتين الدولتين وطالبتهم بالتشدد في منع انجذاب طرابلس وبنغازي من تونس ومصر (١)

بل كان من تأثير ذلك ما هو أعظم مما ذكرنا وهو ظهور مبادئ الاتفاق بين دولتنا وانسكرتة بإرسال سلطات أكبر أنجاله ضياء الدين أفندي لتحية ملك ومليكة الانكيز في سفينتهما التي تحملهما الى الهند عند وصولهما الى ثر بور سعيد ذاهبين الى الهند بقصد الاحتفال في عاصمتها القديمة دهلي بنصب الملك امبراطورا على الهند . وكان لقاء وقد نجح ساطننا الملك الانكيز مع أميرنا خديو مصر بالقاء منتهى الوداد اللائق بالزائر والمزور ، وجواب الملك عن كتاب السلطان ، وخطبته في مقابلة خطبة نجحه ، واهداؤه الوسام الخاص بأمرة الملك الى هذا النجل السعيد بعد الزيارة - كل ذلك قد بشرنا بقرب تحقق ما أشرنا به من استمالة دول الاتفاق الثلاثي لنا وفي مقدمتهم انسكرتة (٢) وهذا ما صرحنا به في أوائل هذه المقالات منذ شهرين كاملين

وجملة القول أننا رأينا العدوان من ايطالية إحدى دعائم التحالف الثلاثي ، ورأينا

(١) بعد كتابة هذه المقالة شددت الحكومة المصرية بإيثار الانكيز في المحافظة على حدود مصر من الشرق والغرب ، لتلا يتسرب تنبيء الى بنغازي ما يسمونه مهربات الحرب حتى ضاقت التجار والمساكين ، ثم انما عادت الى الذين ، (٢) لما يتحقق ذلك ولن يتحقق ما دامت جمعية الاتحاد تتصرف بالدولة

دول التواد اثلاثي قد سكن لها ، ولم يحين نداءنا وطلبنا المحافظة على القوانين والمعاهدات الدولية ، فصحنا من شدة الالم ان أوربة كلها متفقة علينا ، واستصرخنا الشعوب الاسلامي وذكرونا بالخطر على ما بقي للاسلام من السلطة ، لتستعين بذلك على استمالة انسكرترة ووديدتها الى مساعدتنا ، ودفع الخطر الاكبر عنا ، ولما قيل لنا ان الدول حشرت الحرب في طرابلس الغرب ورأينا مبادئ الرجاء في انسكرترة وغيرها تومض أمامنا ، سكنا من الشكوى من أوربة كلها ، ولم نشرح ما كنا عزمنا على شرحه

قال المنتقد انك قد صبغت المسألة الشرقية بصبغة الدين فجعلتها كالحروب الصليبية كما تقول جريدة العلم المتطرفة المغالية وهي مسألة سياسية كان ينبغي ان تستصرخ فيها العثمانيين خاصة ، فاتفاق المعتدلين بتلك مع المتطرفين على صبغ هذه الحرب بصبغة الدين قد أضاف نصارى بلادنا ان يتضمن ذلك التعريض عليهم والايقاع بهم ، فيجب الاقلاع عن تسمية هذه الحرب بالجهاد وجعلها دينية فلها ليست السياسية

قلت انني قلنا اقرأ جريدة العلم وقلنا أراها قانا لا أدري ماهو حكمها في هذه المسألة وأرى أننا اذا جعلنا حربنا لايطالية دينية فذلك خير لايطالية ولجميع البشر لا نصارى بلادنا فقط ، وليت ايطالية نفسها تتبع أحكام الاسلام في الجهاد فان القاعدة الاساسية عندنا في ذلك هو قوله تعالى « وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَقْدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ » فلا يجوز لنا أن نقاتل غير المعتدي علينا . والمعتدي هو المحارب لا جميع أهل جنسه فلا يجوز لنا أن نقاتل من الايطاليين أنفسهم من لا يقاتلون كالرهبان والنساء والشيوخ والولدان . وايطالية لا تبقي على أحد من هؤلاء ولا تذر إلا من تعجز عن الوصول اليه ، وأما الحرب الدينية والجهاد الذي معناه أن يقاتل انسان كل من يخالفه في الدين وان كان ذمياً أو معاهداً أو مستأنفاً فهذا معنى بثته أوربة في الشرق بحروبها الصليبية ولم يقل أحد من المسلمين به ، ولو نجر دنا من أحكام الدين لاستبعضنا في هذه الحرب كل ما قدود عليه من ايذاء خصمنا والاسلام لا يبيح لنا كل ذلك

قال المنتقد ان النصارى لا يفهمون الجهاد الديني في الاسلام بمعناه الشرعي الذي تفنيه بل يفهمون عنه ماهو مشهور عندهم وكثير من عوام المسلمين يفهمون منه مثل فهمهم فيجب أن لا يذكر الدين والاسلام في الكلام عن هذه الحرب لاجل ذلك

قلت اني قد ينت حكم الاسلام وانه لا يجوز لنا أن نقاتل في هذه الحرب غير العسكر  
الاطالي وسأزيد ذلك بياناً في مقالة خاصة ( وكان هذا قبل كتابة مقالة « الجهاد في  
الاسلام » في الشهر الماضي ) ومهما قال المسلم منا فهو لا يمكن أن يرضي بعض المتصيين  
منهم ، الذين يحسبون كل صيحة عليهم ، أو يدعون ذلك لتحريض أوربة علينا كصاحب  
جريدة ( الاخبار ) ، ولو شئت لنقلت من كلام نصارى الشرق والغرب ما صرحوا  
به من كون المسألة الشرقية مسألة دينية كقول أمين شميل ( شقيق صديقنا الدكتور  
شميل ) في كتابه الوافي ان هذه المسألة ولدت بولادة نبي الاسلام ، وترعرعت من  
ابتداء ترعرع ملك خلفائه الى الآن . وعندي تقول كثيرة عن الاوربيين في ذلك  
لا أحب الآن أن أنشرها ، ونسأل الله أن يكفيننا شرها

لا يسمع أحداً أن ينكر ان المراد من هذه المسألة أن لا يبقى للمسلمين ملك على  
وجه الارض ، فإذا فرضنا ان هذا لا يضر الاسلام في عباداته ، فهل يقول عاقل  
مسلم أو غير مسلم انه لا يبطل سلطته وأحكامه القضائية والسياسية ؟ كلا ان هذا هو  
الذي نفيه يكون المسألة الشرقية تداوة للاسلام وأهله ، فحسب أوربة ما سلبت من  
ملكه ، ونقصت من أرضه ، ولترك لنا هذه البقية القليلة ، قنأبت الا الاعتداء عليهم ،  
وجب أن نين لها اقاما عارفون مستبظون ، وان لا تلومنا هي على ما نفعل للمحافظة  
على هذا الدماء ، فهل يصح أن تلوم نحن أنفسنا ، ونتنازل في المحافظة على دمنا ؟

ولا يمنعنا السعي لذلك أن نستصرخ سائر الشعوب الشرقية وتعاون معها سرا  
أو جهراً على هذا الدفاع الشريف ، فكلما اعتدي على قطر اسلامي تحرك شعور  
المسلمين باسم الاسلام ، وتحرك شعور غيرهم من الشرقيين باسم الشرق ، ونحب أن  
تكفينا أوربة مؤنة ذلك بمنع بعضها بعضاً عن الاجهاز على الدولة العثمانية والدولة  
الارمنية ، واطلاق حرية الدين والملم والاجتماع في البلاد الاسلامية التي أدخلها في  
حمايتها كرا كس و تونس وزنجبار وفي البلاد التي ضمتها الى مستعمراتها كالجزائر وجاوه  
اتما الآن بين الخوف من أوربة والرجاء فيها ، والرجاء في انكثرة أقوى كما  
ينت ذلك في المقالات السابقة ، ومن أسباب قوة الرجاء فيها ما ظهر من اتواديين  
المسلمين والوثنيين في الهند منذ ظهر عدوان ايطالية بعد اشتداد العداوة بينهم في  
السنين الاخيرة لمخافة المسلمين الهندوس فيما يقاومون به الحكومة الانكليزية واني  
أورد في هذا المقام جملة من كتاب خاص كتبه الى سائح من حيدرآباد الدكن بعد  
ما سألني في كثير من تلك الممالك . قال :

« أفيدكم ان الهند كلها بقضها وقضيضها، مسلميها على اختلاف نحلهم ، وكفارها على تشعب ملهم ، لا أستثني غير الاوربيين ومبقي الشعوب من جميع الهنوج واشباههم، قد تغيظوا ونحسوا أشد الغيظ والنحس لما صار من ايطالية في الترك ، وقد عقدت المؤتمرات العديدة وأرسلت الاحتجاجات ولا حديث للقوم الا في هذه المسألة، وهم لا يفهمون منها الا أنها عدا من أوربية لآسية، وظلم من القوي للضعيف، ودرس في التعصب يجب على الشرقي حفظه في سويده قلبه ، لا خلاف في ذلك بين مسلم وبين برعمي أو مجوسي أو وثني ، حتى لقد أنسى القوم ما بينهم من الاحن والحرافات وتتجلى هذه المظاهر بأنهم وضوح في البلاد التي يحكمها الانكليز مباشرة ، وهي أقل ظهوراً فيما يحكمه ممرجات الهندوس، وهي أقل في الممالك المحكومة بأمراء (نواب) مسلمين ، ولعل السبب في هذا هو خوف هؤلاء من غول التعصب الذي ينفذه به الاجانب عند كل صغيرة وكبيرة »

« ولو كان النصارى صحيفة أخبارية لا طالت النفس وشرحت له الاخبار. ثم ان ما صار وظهر في جميع أقطار الهند من هذه الحركة المباركة لا أفزع رجال الانكليز وحسبوا له ألف حساب ، وإذا لم ترضهم الانكليز بأفعالها - لان دور الارضاء بالاقوال قد ذهب - لتدمن حيث لا ينفع الدم ، وستكون بسلمها إذ ذاك جامعة لسكفار الهند ومسلميها ، وفي ذلك من الضرر عليها ما أمرنه هي أكثر من غيرها ولا يرضاه لها محبوها ومحبو الانسانية ، سيما مع قرب موعد الدربار (الاحتفال بالباس الملك تاج امبراطورية الهند، وفي العبارة ما يدل على ميل الكاتب الى انكليزية)

نعم ان رجال ساستها يزعمون أن اتفاق المسلمين مع الهندوس مضر بالمسلمين لانهم الآن نحو مائة مليون نفس فقط (أى بحسب احصاء هذا العام الذي لا يملن روسيا) مع ان الهندوس أكثر من ضفيهم ، ولكن هل دورى ساداتنا الساسة ان المسلمين قد حكموا الهندوس في وقت لم يكونوا فيه الا نحو خمسة في المائة ؟ ثم زاد الآن عدد المسلمين مع مغلوبيتهم كما تضاعف عددهم بالعين كذلك ، فلهذا لا يعلق المسلمون كبير أهمية على نحو هذا ، ولأنهم لم يكملوا شجاعة وشدة ، وأكثر مما كانوا علماء وحباً للإسلام واستمارة في نصره « وما راء كن سمح »

« ان أهل الهند لم يروا من آثار الترك سوى الطرايش المجلوبة من النمسا ولو كان للترك في الهند مدارس مالية كما لا أكثر الدول في سائر القارات لكان نفوذ الدولة هناك مما ترجف له أعصاب أعدائها ، واتي أنصح للدولة بأن لا تبقي جهدا

في فتح مدارس دينية علمية في جميع الاقطار التي خضعت لير الاجنبي وبها مسلمون وان ضمنت مائتها وكلفها هذا الاقتراح ما كلفها ، فلا بد دون الشهد من ابر النحل « أه

هذا ما كتبه اليها السائح الذكي الذي نعلم من سياسته الميل الى اتفاق مسلمي الهند مع حكومتهم دون الاتفاق مع أهل وطنهم عليها ، ولكنه مسلم قبل كل شيء ولو كره المتفرنجيون المقتنون بالجنسية ، أما اقتراحه على الدولة فما هو بالذي يسمع ولا الدولة بقادرة عليه لانقاذ المال ، بل لهدم الرجال ، وأقرب منه أن تنشئ الدولة هذه المدارس العالية في الحرمين الشريفين أو تسمح للقادرين على انشاءها من المسلمين بذلك من أموالهم ، ويكون لها الفهم ، وعليهم الجهد والغرم

( النتيجة العامة ) ان مقالاتنا في المسألة الشرقية لم تقصد بها الا ما ذكرنا من دفع الخطر عن دولتنا وأمتنا ، وقد دعونا فيها غير المسلمين من أهل مملكتنا لمشاركتنا في هذا الدفاع عن الدولة من حيث الجامعة العثمانية ، كما دعونا فيها المسلمين الى مشاركتنا من حيث الجامعة الاسلامية ، والشرقيين الى مساعدتنا من حيث الجامعة الشرقية ، وان غير المسلمين من العثمانيين لم يكونوا أشد غيرة وحمداً علينا من وثني الهند ، ومع هذا كله لا ندعو الا الى تقوية الرابطة بهم ، وحفظ الحقوق الوطنية بقضا وينهم ، ونحن مع من يساعدنا من الاوربيين ، ولا ينكر علينا أحد اننا نشكر للمحسن احسانه ، ونعرف لصاحب الجليل جميله ولا تنكره ، بدليل توددنا الى انكسارته مع جفونها لنا زمنا طويلا ، ونجعل ذنب هذه الجفوة على سلطاتنا السابق بتودده الى خصيمتها الألمانية . فهذه هي سياستنا فن أنكر علينا منها شيئا فليدعه لتجيب عنه بالانصاف وقواعد العقل والسلام على من اتبع الهدى ، ورجع العقل على الهوى

٢٠ ذي الحجة سنة ١٣٢٩

( النار ) بعد أن نشرنا هذه المقالة في المؤيد تذكرنا أن جريدة معروفة بالتمصب على المسلمين حتى لا يطالية في عدوانها وبغضا قد أنكرت علينا كتيبتين من تلك المقالات ، ولما كنا نحري الادب والحق في كلامنا وان لا يوجد فيه ما ينكره الخصم وان نظرا اليه بعين السخط كتبنا الاستدراك الآتي

## ﴿ استدراك في الانتقاد على مقالات المسألة الشرقية ﴾

انني اتحامي بطبعي وسجيتي كل ما تأباه مصلحة الارتباط بين أهل الملل التي تشاركنا في وطننا ، وكل ما لا يرضاه الذوق والادب في التعبير عن الحقائق التي أعتقدها ، وان من القوم من ينظر في كلام كل كاتب مسلم بعين السخط من وراء نظارة مكبرة ، ولم يصل الي من الانتقاد على هذه المقالات الطويلة الا انكار بعض هؤلاء الذين يحملون الحبة قبة عبارتين اتنين اذكرها وأحجب عنهما

إحداهما قل لي أقول الفقهاء الذي أتوقع أن ينافه شيوخ السنوسية للناس حيث الحرب تشمل نيرانها ، وهو ان الكفار اذا دخلوا دار الاسلام فأنجس وجب على كل مسلم فيها مدافعهم . قال الساخط انني عبرت عن الايطاليين بالكفار وهم أهل كتاب وعد هذا اهانة لجميع المشاركين لهم في دينهم

وانني أحجب عن هذا بانني نشرت في الاعداد الاولى من السنة الاولى للمعارف نبذا متسلسلة في بيان اصطلاحات كتاب المعصر ينسب في الاولى منها وهي في العدد الاول ان لفظ الكفر قد أطلق في الشرع على ما يقابل الايمان والاسلام ولم يرد بهذا الاطلاق الاهانة ولا السب والشتم لان اللفظ لا يدل في اللغة على شيء فيصح ولا معيب فان معناه العام هو السر والتغطية ولذلك سمي الليل كافراً والبحر كافراً ، وأطلق في القرآن الكريم لفظ الكفار على الزراع لانهم يكفرون الحب بالتراب أي يسترونه ، وذلك قوله تعالى « كمثل غيث أعجب الكفار نباته » ثم ينبت بعد ذلك ان هذا اللفظ صار في عرف أهل هذا العصر مرادفاً للإلحاد والتعطيل وصار يعد من أقفاط السب والاهانة ، واقبت بحرمة اطلاقه في التخاطب على من حرم الاسلام إيذاءهم كالذميين والمجاهدين ، وقلت مثل هذا الاقتاء عن بعض الفقهاء . ولكن هذا لا يمنعنا من ذكر الاصطلاحات الشرعية في كتبنا وعند البحث فيها كما هي ، ومن هذا الباب العبارة الفقهية التي انتقدها الساخط هنا ، على أن الحربين كالايطاليين لا يجب علينا مجاملتهم في الخطاب والتعير عنهم ولا تجنب إيذائهم كما يجب مثل هذا في خطاب الذميين والمجاهدين

يشبه هذا الانتقاد ان كان عن جهل بالاصطلاح ما رأيت في بعض جرائد السوريين في أمريكا من انكار ذكر الجرائد التركية لفظ الملة والامور المليية ظناً من المنتقد

أنهم يبنون باللة الدين وانما يبنون به الامة ، وما رأيت في بعضها من استنكار عزل شيخ الاسلام لبعض النواب ظنا من الكتاب أن المراد بهم المبعوثون والعبارة الثانية هي ذكر البنائا مع الحارين والمقاصرين والتجار والقسوس ووكلاء الدول في سياق ما أصابنا من ضرر هذه الاصناف في أموالنا وآدابنا وسياستنا وديننا . واني ترويت في كتابة تلك العبارة خشية أن يكون فيها سوء أدب ، وبعد التروي رأيت مثل هذا في أبلغ الكلام وأزهره ، رأيت ذكر اسم الجلالة الكريم ، في الآيات التي فيها ذكر الشيطان اللعين ، وذكر الطيبين والطيبات ، مع الخبيثين والخبيثات ، معطوفا بعضهم على بعض ، وقال الشاعر

ثلاثة تشقى بها الدار العرس والمائم والزار

فذكر أولئك الاصناف من قبيل الاشياء المذكورة في البيت ، أي ان كل صنف منها آذانا نوعاً من الابداء وان كان لكل منها مقاما في نفسه ليس للآخر ، كما ان العرس ضد المائم ، وانما ذكر امثالهم في كل متهم ماضراً مالياً لما اعتيد فيهما من الاسراف ، وفي الزار أيضاً ضرر مالي وهو مع ذلك مصيب مذموم عند أهل الدين والعقل . فهل يقول أحد ان الشاعر جعل هذه الثلاثة في مرتبة واحدة من كل وجه ؟؟

كلا ان الذي اتقد تلك العبارة وعابها هو معروف بسوء القصد وتبع العثرات واستقراء الزلات في أقوال المسلمين المشهورين وأفعالهم ، وهو معهم من الذين قال فيهم الشاعر

ان يسمعوا الخير أخفوه وان سمعوا شراً أذاعوا وان لم يسمعوا كذبوا

فهو لما لم يجد في مقالات المسألة الشرقية كلمة يستدل بها على ما رمي به كل كاتب مسلم يفار على ملته من التعصب وتحقير النصارى والاعراء بهم زعم أنني أهنتهم باهانة إيطالية لاني قلت ان السنوسية سيقولون للناس ان دفاع الكفار وصددهم عن المسلمين اذا دخلوا بلادهم مقاتلين فرض عين ، ولا في ذكرت وكلاء الدول والقسوس في سياق ذكرت فيه أصحاب الخانات والقمار !! ولو لم يندع بكلامه بعض القوم وبشراليه بعض دماء النصرانية في مقالة له وما في فيها بالخروج عن الادب معهم في بعض العبارات ، لما كتبت هذه الكلمات في بيان ان تلك العبارة ليس فيها شيء من سوء الادب لأن مثلها معهود في أفصح الكلام العربي وأزهره . وهب ان فيها شيئاً من ذلك فانا بريء من القصد اليه وتعنده لاني اكرم نفسي وأربأ بها ان تأتي ذلك

## تقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

( تمهيد للمئارج )

تاريخ التمدن الاسلامي لجرجي أفندي زيدان صاحب الهلال مشهور، وقد سبق لنا تقريره في المئارج وقد بعض مباحثه ، وذكرنا اذا كنا نود لو نجد سعة من الوقت لمطالعة كله وقد تقدم تفصيلاً . ولما عرضه مؤلفه على نظارة المعارف المصرية وطلب منها ان تقرره للتدريس في مدارسها عهدت النظارة الى بعض اساتذتها بمطالعة وابداء رأيهم فيه ، فلما طالعه يمشوا للنظارة ان فيه غلطا كثيرا وأنه غير جدير بأن يعتمد عليه في التدريس ولا المطالعة ، فلا جل هذا لم تقرره النظارة . وكنت انتقدت الاساتذة الذين طالوا الكتاب واتقدوه اثم لما يكتبوا ما رأوه فيه من القلط وبينوه للناس والمصنف أيضاً له يرجع الى الصواب اذا ظهر له ، فانه يدعو الكتاب دائما الى نقد كتبه نعم ان بعض من قرأه قد انتقده بمقالات نشرت في جريدة المؤيد واجاب المصنف عن بعض ما انتقد عليه واعترف ببعض ، وقد ذكرت هذا في المئارج ،

ويرى بعض الناقدين لهذا التاريخ قولاً وكتابة أن مؤلفه يعتمد التحامل على العرب وعلى الاسلام نفسه ، وكنت اذا سمعت ذلك منهم أعارضهم وأرجح انه غير متعمد، وأن السبب في أكثر ما أخطأ به هو عدم فهم بعض المسائل كتفسيره لمسألة القول بخلق الفاظ القرآن بان القرآن غير منزل من عند الله وخطأه فيما ذكره عن نزول المسلمين في عصر النبي ( ص ) وذلك مما انتقدناه عليه في المئارج — ولما جعل بعض الوقائع الجزئية قواعد كلية عامة ، وهذا مذهب في جميع مؤلفاته ، ولكن ظهر لنا مما كتبه بعد ذلك ومن بعض حديثه معنا ومع غيرنا من أصحابه انه يكاد يكون من الشعوبية الذين يحاملون على العرب ويفضلون المعجم عليهم وكان هذا سبب ترجمة هذا الكتاب بالتركية

وقد انبرى في هذه الأيام الشيخ شبلي النعماني العلامة المصاح الشهير مؤسس جمعية ندوة العلماء في الهند ومحرر مجلتها الى الرد على هذا التاريخ ، وكتب اليانا انه يريد ان يرسل اليانا ما يكتبه ويطبعه من هذا الرد بالتدريج لنشره في المئارج، كما طبع



منه شيئاً في ( لکنؤ ) أرسله الى ان يتم ، ولما كان الانتقاد من مثل هذا العالم المؤرخ هو خالته وخاله صديقنا وصديقه المؤلف ، بادرت الى نشره معتذرين عما في أوله من شدة الحكم ، وودنا لو لم يصرح به وان اتت ، ولولا انه طبعه لحذفناه منه . قال :

( بسم الله الرحمن الرحيم )

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله وصحبه أجمعين ، إن الدهر دار العجائب . ومن إحدى عجائبه ان رجلاً من رجال العصر (١) يؤلف في تاريخ تمدن الاسلام كتاباً يرتكب فيه تحريف الكلم وتعميه الباطل ، وقلب الحكاية ، والخيانة في النقل ، وتعمد الكذب ، ما يفوق الحد ، ويتجاوز النهاية ، وينشر هذا الكتاب في مصر وهي غرة البلاد ، وقبة الاسلام ، ومعرض العلوم ، ثم يزاد انتشاراً في العرب والعجم ، ومع هذا كله لا يتفطن أحد لدسائسه (٢) ان هذا شيء عجاب لم يكن المرء ليجهريه على مثل هذه الفظيعة في مبتدأ الامر ولكن تدرج الى ذلك شيئاً فشيئاً ، فانه أصدر الجزء الثاني من الكتاب وذكر فيه مثالب العرب دسيسة يتطاع بها على احساس الامة وعواطفها ، ونسألم ينزه لذلك أحد ، ولم ينبض لاحد عرق ، ووجد الجو صافياً ، أرخى العنان ، وتمادى في الغي ، وأسرف في السكابة ، في العرب عموماً وخلفاء بني أمية خصوصاً

وكان ينبغي عن النهوض الى كشف دسائسه اشتغالي بامر ندوة العلماء . ولكن لما عم البلاء ، واتسع الحرق ، وتفاقم الشر ، لم أطق التصبر ، فاحتاسست من أوقاتي أياماً وتصدت للكشف عن عوار هذا التأليف والابانة عما فيه من أنواع الافك والزور وأصناف التحريف والتدليس

( ممدرة الى المؤلف )

اني أيها الفاضل المؤلف غير مجاهد لمنك فانك قد نوهت باسمي في تأليفك هذا وجعلتني موضع الثقة منك ، واستشهدت بأقوالى ونصوصي ، ووصفتني بكوني من أشهر علماء الهند ، مع اني أتيهم بضاعة ، وأتصرهم بلاء ، وأخلمهم ذكراً ، ولكن مع كل ذلك هل كنت أرضى أن تمدحني وتهجو العرب ، فتجعلهم غرضاً لسهامك ، ودرية لرمحك ،

(١) هو جرجي زيدان صاحب مجلة الهلال اه من خط المؤلف في مداخل الاصل

(٢) النار : قد علم من التمهيد ان كثيرين قد فطروا ما في الكتاب من الخطأ وبعضهم اتفقوا

ترميمهم بكل مربية وشين، وتعزو اليهم كل دنية وشرة، حتى تقطعهم اربا اربا، ومزقهم كل ممزق، وهل كنت أرضى بأن تحصل بني أمية لكونهم عربا بجنا من أشرف خلق الله وأسوتهم، فيسكون بالناس، ويسوءونهم سوء العذاب، ويسلكون الحرث والنسل، ويقتلون الذرية وينهبون الاموال، وينتهكون الحرمات، ويهدمون الكعبة ويستخفون بالقرآن وهل كنت أرضى بأن تنسب حريق الخزانة الاسكندرية الى عمر بن الخطاب، الذي قامت (١) بعده الارض والسماء، وهل كنت أرضى بأن تمدح بني العباس فتمدن مفاخرهم أنهم نزلوا العرب منزلة الكلب، حتى ضرب بذلك التل، وان المنصور بني القبة الخضراء ارغاما للكعبة، وقطع الميرة عن الحرمين استهانة بهما، وان المأمون كان ينكر نزول القرآن، وان المعتصم بالله أنشأ كعبة في (سامرا) وجعل حولها مطلقا واتخذ منى وعرفات

وهب اني عدمت الفيرة على الملة والدين، واقتخرت كصنيع بعض الاجانب بأني فلسفي بحت عادم لكل عاطفة ووجدان، فلا أرضى ولا أغضب ولا أسرولا أغتاط ولا أفرح ولا أتألم، وهب اني حملت نفسي على احتمال الضيم، وقبول المسكروه، والصمم عن البذاء، ومجازاة السيئة بالحسنة، ومكافأة الخيبت بالطيب، فهل كنت أرضى بأن تشوه وجه التاريخ، وتدمغ الحق، وتروج الكذب، وتفسد الرواية، وتقاب الحقيقة، وتتفق التهم، وتعود الناس بالحرافة، بنس ما زعمت أيها الفاضل، فان في الناس بقايا وان الحق لا يدم أنصارا

ان الناية التي توخاها المؤلف ليست الا تحقير الامة العربية وابداه مساوئها ولكن لما كان يخاف ثورة الفتنة شير مجرى القول، وليس الباطل بالحق. بيان ذلك انه جعل لعصر الاسلام ثلاثة أدوار: دورا لخلفاء الراشدين، ودور بني أمية، ودور بني العباس، فمدح الدور الاول وكذلك الثالث (ظاهراً لا باطناً كما سيأتي) ولما غر الناس بمدحه الخلفاء الراشدين، وهم سادتنا وقدوتنا في الدين، ومدحه لبني العباس وهم أبناء عم النبي صلى الله عليه وسلم، وهم نخارنا في بث المدن وأبهة الملك، ورأى ان بني أمية ليست لهم وجهة دينية فلا ناصر لهم، ولا مدافع عنهم، تفرغ لهم، وحمل عليهم حملة شتماء، فترك سيئة الا وعزاها اليهم، وما خلى حسنة الا وابتزها منهم، ثم لو كان هذا لاجل انهم من آل مروان أو لكونهم من سلالة أمية لكننا في شئنا عن

الذبح عنهم ، والحماية لهم ، ولكن كل ذنبهم لهم العرب على صراحتهم ما شأنتهم  
المعجزة مطلقاً كما قال :

« وتتنازع ( أي دولة بني أمية ) عن الدولة العباسية بأنها عربية بحجة » ( الجزء  
الثاني من عدن الاسلام )

« وجملة القول ان الدولة الاموية دولة عربية أساسها طلب السلطة والتغلب »  
( الجزء الرابع صفحة ١٠٣ )

### ( عصبية العرب على المعجم )

أبطال المؤلف وأطرب في اثبات هذه الدعوى فذكر طرفاً منه في الجزء الثاني  
مدسوساً ( انظر صفحة ١٨ ) ثم جعل له عنواناً خاصاً في الجزء الرابع ( ٥٨ )  
وهذه لخصه :

« فان العرب كانوا يعاملونهم معاملة السيد ، واذا صلوا خلفهم في المسجد حسبوا  
ذلك تواضعاً لله »

« وكانوا يحرمون الموالي من السكنى ولا يدعونهم الا بالامناء والالقباب ولا  
يعشون في الصنف معهم »

« وكانوا يقولون لا يقطع الصلاة الا ثلاثة حمار أو كلب أو مولى »  
« فكان العربي يعد نفسه سيداً على غير العربي ويرى انه خلق للسيادة وذلك للخدمة »  
« فتوهم العرب في أنفسهم الفضل على سائر الامم حتى في ابدانهم وامزجتهم  
فكانوا يعتقدون انه لا تحمل في سن السنين الاقرشية ، وان الفالج لا يصيب ابدانهم »  
« ومنعوا غير العرب من المناصب الدينية المهمة كالقضاء فقالوا لا يصح للقضاء  
الا عربي وحرّموا منصب الخلافة على ابن الامة ولو كان أبوه قرشياً

« ولا يزوجون الا عجمي عربية ولو كان أميراً وكانت هي من أحقر القبائل »  
« وكان الامويون في أيام معاوية يعدون الموالي أتباعاً وأرقاء وتكاثروا فأدرك  
معاوية الخطر من تكاثرهم على دولة العرب فهم أن يأمر بقتلهم كلهم أو بعضهم »

\*\*\*

اعلم ان المؤلف في اتفاق باطله اطواراً شتى  
فمنها تعدد الكذب كما سترى ، ومنها تعميجه لواقعة جزئية ، ومنها الخيانة في  
النقل وتحريف الكلام عن مواضعه »

ومنها الاستشهاد بمهادو غير مؤثقة مثل كتب المحاضرات والفكاهات . وهناك  
 اثثة من كل نوع منها قال : « اذا صلوا خافهم في المسجد حسبوا ذلك تواضعاً لله  
 وكانوا يجرمون الموالى من السكى الخ . وكانوا يقولون لا يقطع الصلاة الاثلاثة الخ »  
 غير خاف على من له المام بتاريخ الفرس والعرب ان الفرس كانت قبل الاسلام  
 تهقر العرب وتزدريهم ولما اوسل رسول الله صلى الله عليه وسلم كتابه الى كسرى  
 العجم اشماز وقال عبدي يكتب الي !! وكتب يزدجرد الى سعد ابن ابى وقاص فانح  
 القادسية ان العرب مع شرب البان الابل واكل الضب بلغ هم الحال الى ان تنوا  
 دولة العجم فأفكك ابها الدهر الدائر . وكانت ملوك الحيرة تحتامة ملوك العجم .  
 ثم لما شرف الله العرب بالاسلام اتهمت العرب من العجم واستكفوا من  
 سيادتهم عليهم ، وجاءت الشريعة الاسلامية ماحية لكل فخر ونخوة فقال رسول الله  
 في خطبته الاخيرة في حجة الوداع ، ان لا تفضل للعربي على العجمي ولا العجمي  
 على العربي كلهم ابنا آدم »

وحينئذ ارتفع التمايز وتساوى الناس ولكن مع ذلك بقيت في بعض الناس من  
 كلا الطرفين حزازات كامنة في صدورهم كانت سبباً لحدوث حزين متقابلين يسمى  
 احدهما الشعوية وهي التي تهقر العرب وترميها بكل معية حتى ان ابا عبيدة صنف  
 كتباً عديدة يطن فيها على انساب كل قبيلة من قبائل العرب ، والثاني المتصبون  
 للعرب . وقد عقد العلامة ابن عبد ربه في كتابه العقد الفريد باباً في جميع كلا  
 الطرفين واقوالهما . ومعظم ما قلته المؤلف في اثبات عصية العرب هي اقوال ذكرها  
 صاحب العقد في هذا الباب ، كما لوح به المؤلف في هامش الكتاب ،

واذا تصنعت السكتب يظهر لك ان الاقوال التي نسبها الى العرب عموماً انما  
 هي اقوال شرذمة خاصة موسومة باحباب العصية ، وصاحب العقد حينما ذكر هذه  
 الاقوال صدرها بقوله « قال احباب العصية من العرب » وانت تعلم ان هذه العصية  
 ليست كافة العرب ولا اكثرها ، بل ولا عشر مشارها ، فانك ستري ان هؤلاء الناس  
 شرذمة مغمورون في الناس . ثم ان المؤلف ما اقتنع بذلك بل ربما نسب قول رجل  
 معين معلوم الاسم الى العرب عامة

فقال ناقلاً عن كتاب العقد « وكانوا يكرهون ان يصلوا خائف الموالى واذا  
 صلوا خافهم قالوا انا نفضل ذلك تواضعاً لله » فان صاحب العقد نسب هذا القول الى  
 نافع بن جبير فاحذره المؤلف وجهه قولاً عاماً للعرب ، وهذه النصيحة اعني تهيم

الواقعة الجزئية هي أكبر الخيل التي يرتكبها المؤلف لتروج باطله بل هي قطب رحي تأليفه .

قال المؤلف « فادرك معاوية الخطر من تكاثرهم على دولة العرب فهم ان يأمر بقتلهم كلهم او بعضهم » ( الجزء الرابع صفحة ٥٩ ) ان نص معاوية الذي نقله المؤلف بعد هذه العبارة هو هذا « كآني انظر الى وثبة منهم على العرب والسلطان فرأيت ان اقل شطراً وادع شطراً » فانت ترى ان الرواية على تقدير صحتها ليس فيها الا ان معاوية رأى ان يقتل شطراً منهم . ولكن المؤلف زاد على العبارة وقال ان معاوية هم ان يأمر بقتلهم كلهم .

قال المؤلف فكانوا يعتقدون ان الفالج لا يصيب ابدانهم ، ( الجزء الرابع صفحة ٦ ) استشهد في هذه الدعوى بطبقات الاطباء كالوح في هامش الكتاب . وايم الله لو كنت تقف على عبارة الطبقات لوقعت في اشد حيرة من اجترأ المؤلف على قلب الحكاية ، وتغيير الرواية ، ذكر صاحب الطبقات تحت ترجمة عيسى الطيب ( الراجح انه نصراني ) ان المهدي ضربه فالج فخر النطيطون ومنهم عيسى صاحب الترجمة فقال « المهدي بن النصور بن محمد بن علي بن عبيد الله بن عباس يضربه فالج لا والله لا يضرب احداً من هؤلاء ولا نسلهم فالج ابداً الا ان يذروا بذورهم في الروميات والصقليات وما اشبههن )

قد نقل صاحب الطبقات بعد الحكاية المذكورة عن يوسف الطيب ان ابراهيم ابن المهدي لما اعتل بعلة شبيهة بالفالج دعا يوسف وقال له ما العلة عندك في عروض هذه العلة لي ؟ ( قال يوسف ) فعلمت انه كان حفظ عن أمه قول عيسى أبي قريش في المهدي وولده انه لا يعرض لمقبة الفالج الا ان يذروا بذورهم في الروميات وانه قد أمل ان يكون الذي به فالجاً لا عارض الموت . فقلت لا أعرف لانكارك هذه العلة معنى اذ كانت أمك التي قامت عنك دنباوندية و ( دنباوند ) أشد برداً من كل أرض الروم ، فكانه تفرج الى قولي وصدقني وأظهر السرور

فانت ترى ان الظن ببراءتهم من الفالج انما كان مبتاه حراً ارض العرب وليس له أدنى مساس بشرف النسل . ولو كان كما يتبادر الى الذهن من هذا اسماء آباء المهدي فهو يختص بعائلة النبي عليه السلام لا يقم منه العموم مطلقاً ، ولذلك لما ذكر لابراهيم ( وهو ابن الخليفة المهدي ) ان أمه من ( دنباوند ) وهو أشد برداً من كل أرض الروم ، ذهب عنه استقراره عروض الفالج له

فانظر كيف كان مجرى الحكاية فغيرها المؤلف وارنكب لذلك خيانات ترى  
ثم ان هذا قول عيسى الطيب ولا يدري انه عربي أم لا وغالب الظن انه نصراني،  
وهب انه عربي فهو رجل من حاشية الدولة يريد التزلف الى الخليفة والتعلق له فهل  
يكون قوله قول العرب كافة

\*\*\*

قال المؤلف : ومنعوا غير العرب من المناصب الدينية المهمة كالتضاء فقالوا لا يصلح  
للقضاء الا عربي ، ( الجزء الرابع صفحة ٦٠ ) واسند هذه الرواية الى ابن خلكان  
حقيقة هذا القول ان الحجاج لما امر سعيد بن جبير التاهي المشهور وكان من  
الموالى قال له ممتأ عليه اما جعلتك اماماً للصلاة في الكوفة ولم يكن في الكوفة  
الا العرب ، قال ابن جبير لهم ، ثم قال له الحجاج اليس اني لما أردت ان أوليك  
قضاء الكوفة ضجّ العرب وقالوا لا يصلح للقضاء الا عربي ؟ وقد ذكر الرواية ابن  
خلكان بطولها ولا يخفى عليك ان كوفة لم يكن اذ ذاك فيها الا العرب وظاهر ان القضاء  
لا يصلح له الا من كان طارفاً بعوائد الامة مطلقاً على خصائصهم وكيفية تعاملهم فيما  
يعمهم ، وسعيد بن جبير لم يكن من العرب ولو كان استكاف أهل كوفة من قضائه لاجل  
كونه من الموالى لاستكفوا من امامته للصلاة فان الامامة أعظم شرفاً وأرفع محلاً من  
القضاء . وهذا ابو حنيفة كان من الموالى وأرادوا ان يولوه القضاء في عصر بني أمية  
قامت ولم يرص بذلك وقد ذكر الواقعة ابن خلكان مفصلاً ،

قال المؤلف « وحرّموا منصب الخلافة على ابن الامة ولو كان قرشياً » نعم  
ولكن لم يكن هذا للاستهانة به قال الأصمعي كانت بنو أمية لا تباع لبنى أميات  
الاولاد فكان الناس يرون ان ذلك للاستهانة بهم ولم يكن لذلك ولكن لما كانوا يرون  
ان زوال ملكهم على يد ام ولد (١) . أما ما استدله المؤلف من قول هشام بن  
عبد الملك لزيد بن علي انك ابن أمة ولذلك لا تصلح للخلافة، فقد رده عليه زيد وقال  
ان ابي ابراهيم كان ولد الجارية وكان سيد البشر محمد من سلالة . ومن المعلوم ان زيدا  
وهو ابن الامام زين العابدين أرفع شأنًا وأعظم محلاً وأطيب أرومة وأصدق قولاً  
من هشام . ثم لو كان هذا الامر حقاً ما كانوا يولون الخلافة لزيد بن الوليد الاموي  
وصروان الجمار وهما ابنا أمة ،

ولما فرغنا من ابداء شطر من خيانات المؤلف ليكون كالمعنوان على دأبه في تأليفاته

حان لنا ان نحقق أصل المسألة أي ان العجم والموالى هل كانوا أذلاء ساقطين مردولين ياملون معاملة الصييد في عصر بني أمية كما يدعيه المؤلف او كانوا بمحل من الشرف والعزة يتوق لهم العرب بالفضل والسؤدد ، ويوفى لهم أوفى قسط وأكمل حق اعلم ان البلاد التي كانت عواصم الاقاليم وقواعدها في عصر بني أمية هي مكة والمدينة والبصرة والكوفة واليمن ومصر والشام والجزيرة وخراسان وكان لكل هذه الاصقاع امام يقودهم ويسود عليهم وهذه اسماؤهم

مكة المنصورة عطاء ابن ابي رباح هو استاذ الامام ابي خنيفة

اليمن طاوس

الشام مكحول

مصر يزيد بن ابي حبيب

الجزيرة ميمون بن مهران

خراسان ضحاک بن مزاحم

البصرة الامام الحسن البصري

السكوفة ابراهيم النخعي

وكل هؤلاء غير ابراهيم النخعي كانوا من الموالى وبعضهم ابناء الامراء ومع كونهم اعجاباً وكونهم اولاد الاماء كانوا سادة الناس وقادتهم تدعى لهم العرب ونحتمهم خلفاء بني أمية وولاء الامر ،

فأما ( عطاء بن ابي رباح ) فع كونه ابن سندية كان شيخ الحرم واليه المرجع في الفتوى وعليه المحول في المسائل ، قال ابن خلسكان في ترجمته قال ابراهيم بن عمرو ابن كيسان اذكركم في زمان بني أمية يأمرزون في الحج صائغاً يصيح ( لا يفتي الناس الا عطاء بن ابي رباح ) وهل يمكن ان ينادى بمثل ذلك من غير رضى الخلفاء ( ١ )  
وأما ( طاوس ) فلما قضى نحبه بككة أزدحم الناس في جنازته حتى تعذرت الصلاة عليه

( ١ ) النار : الاصراً أكبر من ذلك ، كان عطاء يشدد في وعظ عبد الملك والوليد فيقبلان منه واجبر في صفحة ٤٢٢ و ٤٢٣ من مجلد النار التاسع وعظه لعبد الملك وهو جالس معه على كرسية وترفعه عن الاخذ منه وقول عبد الملك عند خروجه « هذا وأبيك الشريف » ومحاولة الوليد باسمه وتشديده في وعظه حتى أغشى عليه

وكان إبراهيم بن هشام اذ ذاك والياً على مكة فاستان بالشرطة ومشي في جازته  
عبد الله ابن الامام حسن عليه السلام واحضاً نعله على عاتقه وصلى عليه الخليفة هشام  
بن عبد الملك الاموي ، ذكر كل هذا العلامة ابن خلكان في ترجمة طاؤس فهل يكون  
منزلة اعظم من ذلك ،

واما ( مكحول الثامن ) فأحد الأئمة المتبوعين وقال الزهري العلماء اربعة فلان  
فلان ومكحول

واما ( يزيد بن ابي حبيب ) فهو الذي ارسله عمر بن عبد العزيز ليحققه الناس في مصر  
ويقترهم في المسائل وهو المعلم الاول لهم كما صرح بذلك السيوطي في حسن المحاضرة  
واما ( مبيون بن مهران ) فمع فضيلة وسيادته كان اميراً على الخراج في الجزيرة  
كما صرح به ابن قتيبة في المعارف

اما ( حسن البصري ) فحدث عن البحر ولا حرج ، يدعن له الملوك والسادة  
والقواد وعليه القول وانيه المنتهى ( ١ )

ذكر السخاوي في شرح القية الحديث العراقي ( طبع لكتنو صفحة ٤٩٨ و ٤٩٩ )  
ان هشاماً قال للزهري : من يسود اهل مكة ؟ قال عطاء ، قال بهم سادهم ؟ قال  
بالدياقية والرواية ، قال هشام نعم من كان ذا ديانة حقت الرياسة له . ثم سأل عن ابن قال  
طاؤس وكذلك سأل عن مصر والجزيرة وخراسان والبصرة والكوفة فأخذ الزهري  
يعد اسماء سادات هذه البلاد وكلما سمي وجلاً كان هشام يسأل هل هو عربي ام  
مولى ؟ وكان يقول الزهري مولى ، الى ان أتى على النخعي وقال انه عربي . فقال هشام  
« الآن فرجت عني والله ليسودن الموالي العرب ويخطب لهم على المنابر والعرب  
تحتهم »

ان التابعين لهم اعلى محل في تاريخ الاسلام - ورأسهم سعيد بن جبير وهو  
وهو اسود وقد ولاه حجاج بن يوسف امامة الصلاة في الكوفة كما ذكره ابن  
خلكان في ترجمته والكوفة اذ ذاك جبهة العرب وقبة الاسلام وهل يصح بعد  
ذلك دعوى المؤلف ان العرب كانت تستكف من الصلاة خلف الموالي  
وهذا سليمان الاعمش استاذ الثوري كان عبداً عجبياً وكان بمنزلة من العز

( ١ ) راجع في ٤٢٣ وما بعدها من مجلد المأرج التاسع اغلاظ الحسن على الخطام ، وفي  
صفحة ٤٩٨ منه لصيحته لوالي بني أمية على العراق



والشرف انه لا كتب اليه الخليفة هشام بن عبد الملك ان يكتب له مناقب شبان ومساوي  
علي اخذ كتاب هشام وألقاه نيزاً كان عنده وقال للرسول قل لهشام هذا جواب كتابك  
( ابن خلكان ترجمة الاعشى )

وهذا حماد الراوية الذي دون العلاقات وله المسكنة الكبرى في الادب والشعر  
كان عبداً اسود وكانت ملوك بني امية تقدمه وتؤثره وتستزيره كما ذكره ابن خلكان  
وهذا سالم بن عبدالله بن عمر كان ابن امية ولما دخل الخليفة هشام بن عبد الملك  
المدينة ارسل اليه يدعو فاعتذرو فدخل عليه هشام ووصله بشرة آلاف ثم لما حجج  
ورجع كان سالم اذ ذاك مريضاً فذهب لبيادته ولما توفي صلى عليه وقال لا ادري  
بني الامرين أنا أسر : محبتي ام بصلاي على سالم ؟ ولواخذنا في تعداد امثال هذه  
الوقائع لقال الكلام ومل الناظرون

ويظهر مما مر عليه ان الموالي كانوا في ايام بني امية باعلى محل من الشرف  
والمسكنة وكانت العرب تدعن لهم وقد مهم وتقتدي بهم وترفع شأنهم ، فهل يصح  
قول المؤلف بعد ذلك ان الموالي وابناء الاماء كانوا في عصر بني امية مرذولين  
ساقطين يزدرى بهم ولا يقيم لهم وزن وكان العرب وبنو امية يعاملونهم معاملة العبيد ؟  
( لما بقية )

## القرايين والضحايا في الاديان

﴿ للدكتور محمد توفيق صدقي ﴾

( الطبيب بسجن طره )

كثر لفظ المجلات التبشيرية النصرانية في هذه المسألة مفسرين لها بحسب  
أهوائهم وأغراضهم زاعمين أن وجود الذبائح والقرايين والضحايا في الاديان عموماً  
وثنية كانت أو إلهية هو رمز الذي يحتمل المظلم وهو صلب المسيح بحسب اعتقادهم  
عجيب أمر هؤلاء القوم !! فأنهم منذ نشأتهم في العالم لما لم يجدوا لهم برهاناً  
عقلانياً أو قلوباً على إثبات دعاويهم وعقائدهم عمدوا الى طريقة هي من الغرابة بمكان  
عظيم . وذلك أنهم نظروا في كتب من سبقهم من بني اسرائيل وغيرهم فعرفوا

لعض ما فيها من النصوص أو الشرائع والقصاص وغير ذلك ثم اخترعوا للمسيح صلى الله عليه وسلم (١) ما شاءوا من الحوادث التي قد يكون لبعضها أصل تاريخي صحيح مراعين في ذلك أن يكون هناك شيء من التشابه بين ما يدعون وبين ما يوجد من النصوص في كتب المتقدمين ليتخذوا ذلك دليلا على صحة دعواهم أن السابق إشارة أو رمز إلى اللاحق مما يفتقون . ولم نجد لهم دليلا على عقيدة من عقائدهم سوى هذه الطريقة التي ملاؤا الدنيا بها صياحا وعويلا مدعين أن كل ما سبقتهم من الكتب هو تمهيد أو رمز إلى دينهم وأن كل شيء خلق لأجلهم مع أن جميع الأمم التي سبقتهم لم يكن يخطر على بال أحد منها أن ما عندهم من الشرائع رمز لدين آخر

لا يظن القارىء أني أنكر بذلك النبوات والبشائر التي وردت في كتب الأنبياء السابقين إخبارا عن الأنبياء اللاحقين إذا كانت صريحة في ذلك، ولكن الذي أنكره على النصارى هو أنهم جعلوا كل شيء في أديان من سبقهم حتى من الوثنيين رهوزا للمسيح عليه السلام مع أن بعض هذه الرموز الرعومة وبغلا يكون لها أدنى علاقة به ولا تاريخية عليه السلام وإنما هو التحكم يجعلهم يتوهمون أنها تنطبق عليه ولولا ذلك ما خطر على بال أحد هذا الانطباق البعيد المعجب ، فقرأهم مثلا يجعلون خروج بني إسرائيل من أرض مصر إشارة إلى بحضور المسيح فيها ورجوعه منها إلى بلده (راجع متى ٢ : ١٥ وهوشع ١١ : ١) وفي الأناجيل من مثل ذلك كثير . ولله در السيد جمال الدين الأفغاني حيث قال ما مناه ( أن مؤلفي العهد الجديد قد فصلوا قيصرا من العهد العتيق وألبسوه لمسيحهم )

هذه مسألة الضحايا والقرايين في الأديان لها فيها معان وأغراض أخرى ولكن يتحكم النصارى فيها ويدعون أنها رمز إلى ( صلب المسيح ) . ولنبين هنا

(١) حاشية : الاظهر أن لفظ المسيح كما قال صاحب المنار علم على عيسى بن مريم ولذلك قال تعالى ( اسمه المسيح عيسى بن مريم ) ومضى المسيح الملك المسوح لأنهم كانوا يمسحون ملوكهم بالزيت عند توليتهم واللفظ إذا أطلق قلما على شخص لا يجب أن يتحقق مدلوله في هذا الشخص فإذا سميت رجلا ( صادقا أو سلطانا ) فلا يجب أن يكون صادقا ولا سلطانا فلا عجب إذا سمي عيسى بهذا الاسم وإن لم يمسح ملكا وهو أفضل من ملوك الأرض وسلاطينها وأكثرهم تابعا

(المنارج ١ م ١٥) رد قولهم ان الذبايح القديمة اشارة الى صلب المسيح ٦٩

كيف أنه لا يوجد أدنى انطباق أو أي علاقة بين هذه المسألة وبين مسألة الصلب فتقول :-

(١) إن الضحايا والقرايين موجودة في جميع الاديان حتى الوثنية منها من قديم الازمان فاذا سلمنا أن ما يوجد منها في الاديان الالهية هو اشارة الى المسيح عليه السلام فكيف تفسر وجودها في الاديان الوثنية وهي لا تعرف المسيح ولا دينه؟! سيقولون ان الاديان الوثنية لها أصل صحيح وكانت فيها قديما هذه المسألة رمزا الى المسيح ولما طال الزمان نسي الناس ذلك . وتقول كيف تحقق الالم في جميع الازمنة وفي جميع بقاع الارض على نسيان ذلك وهو كما يزعم النصارى أساس الدين كله ؟

وكيف لا يوجد أدنى أثر في كتبهم أو معتقداتهم على أن الأصل في الذبايح هو الرمز للمسيح وهو أمر لم يخطر على بالهم ؟ وهب أن جميع الالم الوثنية نسبت ذلك فكيف نسيه بنو اسرائيل وأنبياءهم وهم أقرب الناس الى المسيحيين ؟ وكيف لا يوجد في كتب العهد العتيق المسجلة عند النصارى تصريح بهذه المسألة العظمى التي كان يجب أن تذكر صريحا في كل كتاب من كتب الانبياء السابقين ؟ وأن يخبروا أمهم بأن القرايين جميعا والذبايح ليست مقصودة بالذات بل هي اشارة الى ذبيحة كبرى ستأتي بعد ١٨

(٢) اذا سلمنا أن الذبايح كانت اشارة الى هذه الذبيحة الكبرى (صلب المسيح) فاذا يقولون في القرايين الاخرى التي لم تكن من جنس الذبايح وهي كثيرة في الشريعة الموسوية كالمحرقات التي تقدم من اثمار الارض ومن الدقيق والزيت واللبن والفريك وغيرها مما كان يحرق بالنار قربانا للرب ورائحة لسروده كتعبير التوراة

(٣) اذا سلم أن الذبايح اشارة الى الصلب فإلى أي شيء يشير إحراق نفس الذبايح كلها أو بعضها بالنار ؟ قبل أحرق المسيح بها !!

(٤) كيف يكون الذبح اشارة للمسيح عليه السلام مع انه مات صليبا على قولهم لا ذبحا أي انه لم يهرق دمه حتى يموت بترفض الدم بل فاهر عبارتهم أنهم اكتفوا

بتعليقه على خشبة الصليب بثقب يديه ورجليه فقط ولم يكسروا عظامه (يوحنا ١٩ : ٣٦) فلما لم يرد في الانجيل أنهم ثقبوا عظم صدره بمسار دق في قلبه كما قد يتوهم بعضهم والامات في الحال ولما بقي حيا من الساعة الثالثة الى التاسعة كنص انجيل مرقس ولو كان ثقب يديه ورجليه أحدث نزيفا عظيما لما بقي ست ساعات وهو حي ولما كان هناك وجه لدمج يلاطس من موته بسرعة (مرقس ١٥ : ٤٤) فالظاهر على هذا ان الدم الذي سال منه كان قليلا وأنه لم يموت بسبب نزف دمه بل مات بسبب ألم الصليب والجوع والتعب واعاقة التنفس بتعليقه فكان الواجب لكي يتم التشابه بين الرمز والمرموز اليه ان تصاب الحيوانات عند بني اسرائيل وغيرهم حتى تموت مثله أو أن يذبح هو بيد تلاميذه قربانا لله لا أن يموت صلبا بيد أعدائه بدون أن يملك شيء يذكر من دمه . نعم ورد في انجيل يوحنا (١٩ : ٣٤) أن بعض الصاكر طعنه بعد ان مات واسلم الروح بحربة في جنبه فخرج منه دم وماء . ولكن هذا شيء والذبح شيء آخر كما لا يخفى ولم يخرج منه دم يذكر قبل مماته كما يتنا ولم يكن خروج ما خرج منه من الدم صيا في وفاته . اما خروج الدم والماء منه بعد مماته فهو من الوجهة الطبية عجيب غريب وليس تفسيره بالسهل الجلي (١)

ولنبدا الآن بيان الفرض الحقيقي من الضحايا والقرايين في الأديان فنقول :-

كان الوثنيون يقدمون هذه القرايين لألهتهم لاعتقادهم أنهم ينتفعون بها كما كان يعتقد بعض الامم ان الاموات يأكلون ويشربون فيضمون في قبورهم شيئا من ذلك كثيرا . على ان بعض هذه المعبودات الوثنية كان ينتفع فعلا بأكل بعض القرايين كالعجول والثيران وغيرها فانها كانت تأكل مما يقدم لها من اللبوب والنبات ونحوها . وكانت السكينة وسدنة الهياكل وخدمة الاصنام تنفع أيضا بهذه القرايين فيرغبون الناس فيها للاكثار منها وكذلك أيضا كان بعضها يستعمل في الهياكل والمعابد لقربانها وإضائها وزينتها كما تنفع الآن ندور العامة

(١) المثار : ألا يمكن أن يخرج من الميت اذا طين نحره من رطوبات الجوف اذا تفلت البطنة اليه ؟ وهذه الرطوبات قد تكون مختلفة اللون والمادة

لاخرجة الاولياء والتدبين ففضاء بها وتقرش ويأخذ منها الخدم ما يلزم لحاظهم  
ولكن الاديان الصحيحة لم تأمر بالقراين لان الاله يتنعم بها - حاش لله  
( ان ينال الله لحومها ولأدمائها ولكن يناله التقوى منكم ) وإنما أمرت بها  
هذه الاديان لفوائد اخرى تأتي هنا على بعضها :-

(١) الفقراء عيال الله فمن نفهم رضي الله عن عمله وكأنه نعمة تعالى لو لم يكن  
غنيا عن العالم وكما ان الله تعالى أمر الاغنياء ببذل شيء من مالهم للفقراء سواء  
كان نقودا او ملبوسا (١) أو حبوبا أو ثمارا أو أي مطعوم آخر أو مشروب  
كذلك أمر بالمطاعم أنواع اللحوم فأما أشهى إلى نفوسهم وأبعدا عنهم. وإنما  
أوجب الاسلام في كفارة بعض جنایات الحج ذبح الذبيحة قبل اعطائها للفقراء  
ولم يبح اعطائها لهم بدون ذبح ليتيسر توزيعها على عدة فقراء بدل اختصاص  
فقير واحد بها ولينقطع بذلك كل أمل للذبايح في عودتها اليه واستردادها من الفقير  
بمال أو بدل أو غير ذلك ولينقطع أيضا أمله في الانتفاع بها وهي عند الفقير  
بركوب أو نسل أو لبن أو وبر أو صوف أو غير ذلك فيكون التصديق بها تاما  
وخالصا لوجه الله تعالى وليضطر الفقير أن يأكل منها هو ووالده وأهله فأما إذا  
أعطيت له حبة فإنه يخل بها على نفسه ويحرم اهله ووالده من أكلها جبا في  
اقتائها أو يهدا أو كنزئها فيبقى هو وأهل بيته محروبين من أكل اللحم ماول  
حياتهم وهو من أشهى المأكولات والذبايح وأكثرها تغذية وأبعدا عن الفقراء  
وللتوسيع عليه وعلى اهله أمرنا بذبحها وتكثير زرية المواشي والانتفاع  
بها وهي أنفع الأشياء للناس خصوصا في الأزمنة القديمة ولتنسج أيضا دائرة  
التجارة فيها فيخرج منها التجار الاغنياء منهم والفقراء قال تعالى « لعلكم فيها منافع  
الى أجل مسمى ثم علقها الى البيت العتيق »

فان قيل — ولماذا لا يعطى ثمن الذبيحة للفقراء في الحج بدل الذبح ؟ —  
قلت ذلك قللة النقود بين العرب وعدم انتشار استعمالها بينهم في ذلك الزمن  
لذلك كان أكثر تقدير أنواع الزكاة في الاسلام بالاعيان كالانفال وغيرها

لا بالتقود وأيضا فان الفقير إذا أعطى تقودا بدل اللحم كنزها أو أنفقها في شيء آخر  
واما اللحم فانه يضطر أن يأكله هو وأهله ولا يحرمهم منه كما تقدم . ومن أحكام  
الذبيح أيضا أن يذكر الذبايح اسم الله تعالى على الذبيحة شاكرًا له على نعمه وذاكرًا  
أنه لولا أمره تعالى له بالذبيح ما جاز له إزهاق روح هذا الحيوان لستمع به وبذلك  
ترفع قيمة الحياة والأرواح في نظر الناس فلا يستهترون بها . قال الله تعالى في الحج  
« ليسبدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في أيام معلومات على ما رزقهم من بهيمة  
الأنعام فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير » ولذلك حرم أكل الحيوان إذا لم  
يذكر اسم الله عليه أو ذكر اسم غيره تعظيمًا لأرواح الحيوانات . وقد جعل الله  
لكل أمة مذبحًا يذكرون اسم الله فيه على ما يذبحون ( ولكل أمة جعلنا منسكًا  
ليذكروا اسم الله على ما رزقهم من بهيمة الأنعام )

( ٢ ) إن الذبايح والقوا بين قد تكون عقوبات أو غرامات لمن يرتكب شيئًا  
من الآثام أو من المنهيات كما قال الله تعالى بعد ذكر عقوبة من قتل الصيد  
وهو محرم ( ليدوق وبال أمره ) وهذا الأمر يظهر جليا خصوصا في ذبايح بني  
إسرائيل وقرايئهم التي كانوا يقدمونها كفارة لكثير من الذنوب ومحرقتها بالنار  
فكانت مكانة كان في الشريعة الموسوية أن من يرتكب بعض الذنوب يعاقب عليها  
في الدنيا بفقد جزء من ماله كالغرامات الموجودة في سائر القوانين المدنية

( ٣ ) إن الذبايح والضحايا يراد بها أيضا تعويد الناس على الاستعداد لبذل  
المال والنفس والولد في سبيل الله فهي تذكرنا بأكثر حادثة من حوادث الإسلام  
الله تعالى والالتياذ إليه في كل شيء ، ولو أدى ذلك إلى ضياع النفس أو الولد  
وهذه الحادثة هي إرادة إبراهيم عليه السلام أن يذبح ولده طوعا لا مراهة وامتنالا  
له وذلك أكثر علامات صدق الإيمان . قال تعالى ( إن الله اشترى من المؤمنين  
أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا  
عليه حقا ) ومن أعطى شيئًا في سبيل الله فكأنما أعطاه الله تعالى نفسه كما قلنا  
سابقا ( من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له أضعافا كثيرة ) فالؤمن  
الحقيقي أو المسلم الله هو الذي لا يخل بماله ولا بنفسه ولا بولده في سبيل الله

لنعم الناس وهم عياله تعالى

فان قيل لماذا فدى الله تعالى ابن ابراهيم بالكبش ولم يكتف بهبه له عن ذبحه ؟ قالت ايزيل كل شك في نفس ابراهيم ونفس غيره بأنه لما امتنع عن الذبح لضيق عزيمته فأول كلام الله أو لم يفهمه على حقيقته فأظهر الله تعالى بهذا الفداء أن ابراهيم لم يمتنع عن الذبح لتأويل ضيف أو اشتباه بل لنهي الله تعالى له عنه نهيا لاشك فيه ولا يقبل التأويل بظهور هذا الكبش الذي به الله تعالى له ليذبحه بدل ابنه . وفي هذا الفداء أيضا إشارة الى أن الله تعالى يتقبل من عباده الخالصين أعمالهم وإن لم تم ويكافئهم عليها بالجزاء العظيم كأنها أعمال تامة متى خلصت عنهم وصحت عزيمتهم هما كان العدل صفيها أو حثيرا تفضلا منه وكرما . وهناك أيضا فائدة أخرى وهي أن يمثل الناس بعد ابراهيم هذه الحادثة على عمر الايام بالاضحايا وليذكروها باللفظة والاعتبار تنبيها لهم على وجوب تقديم أنفسهم لله كأبيهم ابراهيم ، الذين سماهم الله مسلمين

( ٤ ) إن الناس بسبب ما يرتكبون من الذنوب يستحقون الهلاك العاجل والمؤجل الوجود ( ولو يؤخذ الله الناس بما كسبوا مترك على ظهورها من دابة ) فهم يقدمون هذه الذبايح إشارة الى أنهم يستحقون أن يقتلوا أنفسهم لكثرة ذنوبهم ومعاصيهم ولولا لطف الله تعالى ورحمته بهم لما تقبل منهم سوى قتل أنفسهم فالذبايح تشير الى الشكر لله والتندم على الذنوب والاعتراف باستحقاق عذاب الله ولذلك قل ( ولكن يتاله التوى منكم ) كما سبق

( ٥ ) ان ابراهيم بعد أن بنى الكعبة يتأله دعا الله أن يسوق الناس الى ذريته من اسماعيل الذي أسكنه هناك ، وأن يرزقهم من الثمرات ، وأن يجعل بلادهم آمنا فأجاب الله تعالى دعاءه و ( أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف ) وجلب اليهم من كل الثمرات والخيرات واكثر بينهم من كل شيء حتى أنواع اللحم كله يأكلونه غريضا أو قديدا . ووجد لذلك مذهب المسلمين ومبدهم وربما كان لاختيار ابراهيم بذبح ولده في مكة لافي الشام فكرم نسل اسماعيل كما كرم نسل

اسحاق كوعد التوراة ( تكوين ١٧ : ٢٠ ) وقد جاء في انجيل يوحنا ان الذبيح هو اسمايل (١)

فهذه بعض حكم الذبائح والقرايين في الاسلام وغيره من الاديان وأما قول النصارى أنها رمز إلى المسيح فقد أريناك ما فيه وقول أيضا اذا سلم أن معنى الضحايا والقرايين في الاديان القديمة هو ما يزعمه النصارى الآن - وهذا المعنى لم يكن يحظر على بال تلك الامم القديمة كما هو ظاهر من كتبهم - فافان الذبائح والقرايين إذا بالنسبة لهم وهم لم يفقهوا منها ما يفقهه النصارى الآن ؟ ألا تكون لم لغوا وعيها كانوا يفعلونه أزمانا ناطولية وخصوصا لانهم لم يفهموا صريحا بالمراد منها ولم يعرف بينهم هذا المعنى الذي يدعيه النصارى اليوم . ولماذا أبطلت الذبائح في الديانة النصرانية ولم تبق فيها تذكارا للصلب والخلع مع أنها لو بقيت في النصرانية لكانت أفيد واظهر من وجودها في الاديان القديمة من غير أن يفهم المراد منها ؟ ولماذا استبدلت الذبائح بالمشاء الرباني في المسيحية ؟ وأي مناسبة بين الحبز والخمر وبين الجسد والدم ؟ ولماذا فعل المسيح المشاء الرباني قبل الصلب مع أنه كان الا ليق أن يفعل بعده ليكون هناك معنى لكونه تذكارا له ؟ وإلا فهل يعمل التذكارات لشيء قبل وقوعه مع أن المناسب والمعناد أن يكون بعده ؟

فكل من الذبائح والقرايين كان يجب عملها قبل المسيح حينما كان الناس لا يهتدون أنها رمز أو إشارة إلى صلبه ولم يكن غفران الذنوب حينئذ لاجلها في الحقيقة ثم تركت بعد الصلب حينما كان يسهل على الناس فهم أنها للتذكار ففي الوقت الذي لا يكون لها فائدة ما يجب أن تعمل وفي الوقت الذي يكون لها فائدة تترك وتهجر فما حكمة ذلك يا ترى ؟

(١) حاشية : في هذه التوراة ان الذبيح كان ابن ابراهيم الوحيد فالظاهر أن تسميته بعد ذلك باسمه يعزف من اليهود ليقنعوا بأنهم من نسله ولستكرامهم أن يشركهم غيرهم من الامم في مرة من الزايا أو أن يختص بها وخصوصا بنى اسمايل والا فان اسحاق لم يكن ابن ابراهيم الوحيد بل كان مسبوقا باسمه والاختيار بفتح الابن الوحيد أثبت على النفس من فح الابن الذي يوجد فيه لهذا ولغيره نرجع أن اسمايل هو الذبيح لاسحاق



على أننا لا نفهم كيف يكون المسيح كفارة لذنوب آدم الذي عم فيه كما يدعون وذلك  
لأنه إذا كان ما بنا لنا في هذه الحياة الدنياء من المتاعب والمشاق هو جزاء لنا على ذنب  
آدم فهذا الجزاء لم يرفع عنا بعد الصلب . وإن كان الجزاء سيحصل لنا في الآخرة  
على ذنب آدم ففي الآخرة كل نفس ( لما ما كسبت وعليها ما اكتسبت )  
( ولا تزد وزر أخرى ) والا فأي العدل الإلهي الذي يكثر الكلام فيه ؟  
فهل من العدل عندهم أن يعاقب الابن في الآخرة على ما ارتكبه أبوه ؟ وهل من العدل  
أن يترك المسيحيون ( وهم آدم وبنوه ) ويعاقب المسيح — وهو بريء — على ذنوبهم  
وبدون رغبته وإرادته كما هو ظاهر من عبارات الانجيل في وصف حاله قبل  
الصلب وحزنه واكتابه وكثرة تضجره وملوته كقوله لربه ( إن أمكن فتصبر  
عني هذه الكاس ) وقوله وهو مصلوب ( إلهي إلهي لماذا تركتني ) فإن كان المسيح  
باعتبار ناسوته — كما يعمرون — غير راض عن الصلب كما يظهر من هذه العبارات فهل  
من العدل أن يحمل ذنب غيره ويصلب بسببه رغم إرادته ؟ الحق أقول أنكم  
أردتم أن تفروا من تناقض موهوم بين عدل الله ورحمته فرفقتم فيما هو شر منه  
وهو نسبة الظلم إلى الله تعالى في مؤاخلة بني آدم بذنوب أبيهم وفي مجازاة المسيح بغير  
رضاء بدلا عنهم . وأين تضحية الذات في سبيل نفع الناس التي تزعمون أن المسيح  
علمكم إياها وتطعنون بها ؟ وإذا كان المسيح باعتبار ناسوته من نسل آدم لأنه  
مولود من مريم العذراء ومشكون في رحمها من دمها فهو كباقي أولاد آدم واقع في  
ذنب أبيه فهو أيضا يحتاج للكفارة مثلهم وإذا يكون غير ظاهر ولا معصوم من الذنوب  
كما تزعمون لأنه ( ابن الإنسان ) وناسوته مخلوق من العذراء يقتضي التولد الجسدي  
وإن كان لم يلوث بذنوب آدم فلم يلوث غيره وكلنا من نسل آدم فكيف إذا يعاقب  
بغير رضاه من أجلنا وهو بريء من كل ذنب ؟ فما بالكُم يا قوم تدعون أنكم  
تعرفون معنى العدل الإلهي وسعدكم وأنتم في الحقيقة لم تدركوا شيئا من معناه ؟  
العدل هو عدم قص شيء من أجر الحسنين وعدم الزيادة في عقاب المسيء  
كما يستحق فهو توفية الناس حقهم بلا نقص في الأجر ولا زيادة في العقاب وعده

المحاباة ومعاملة جميع الناس بالمساواة (١) فلا يتاني ذلك أن يزيد الله تعالى أجر  
المحسنين تفضيلا منه تعالى وكرما ، ولا أن يمنو ويغفر للمسيح راحة منه ورحة . ولكن  
من الجمع بين العدل والنفو أن لا يضيع حقنا من حقوق الآخرين الا برضاهم ، وأن  
لا يخص به فردا دون غيره من عبده ، بل اذا عفا عن أحد منهم بسبب ما ووجد هذا  
السبب بينه عند غير عامله بالمثل لضرورة المساواة بين العباد في المعاملة والجزاء  
الاخروي . ومنه أيضا أن لا يساوي بين المحسن والمسيح في الثواب بل لكل درجات  
فمنه تعالى عن المسيح : يقابل اعطاء المحسن زيادة عما يستحق من الاجر ولكن  
لكل منهما مقام معلوم في الآخرة فلا ظلم في العفو عن المسيح كما أنه لا ظلم في  
زيادة أجر المحسنين . فهذا هو معنى العدل والغفران للذين ظنوها ضددين لا يجتمعان  
الا بطريقتهم العجيبة الملققة ودعواهم أن لا يغفران الا بصلب الابري ( المسيح )  
وسفك دمه ، فوقوا بذلك في شر مما فروا منه على أن دم المسيح في الحقيقة لم يسفك  
كما يتنا سابقا

ولا تدري كيف اشترطوا وجوب سفك الدم ، للغفران وخضيب الارض به  
إرضاء لالههم الذي يحب الدم كثيرا كما يزعمون ، وفاتهم أن ما سفك من دم  
المسيح كان قليلا جدا لا يكفي للموت ولم يكن هو السبب فيه ولذلك لم يذكر  
في الاناجيل أن دمه فاض على الارض أو خضبها كدم الذبايح التي يزعمون  
أنها رمز له

وإن كان مجرد الموت يكفي للغفران لجميع الناس يموتون مع شيء من  
الالم قليلا أو كثيرا بحسب الاحوال فلم لا يكفر موت كل شخص عن ذنبه ؟  
ومن أين لهم اشتراط هذا الشرط (أي وجوب سفك الدم ) للغفران ؟ وما هذا  
التحكم في معنى العدل الالهي وهو ما لم ينطبق على العقل ولا على اللثة . فان  
كانوا أخذوا هذا الشرط من وجوب الذبايح في الشرائع الالهية السابقة للمسيح  
قد يتنا لك حكمة الذبح فيها . وكان الواجب عليهم أن يشترطوا أيضا إحراق

( ١ ) العدالة المعاملة والمساواة ومنه قولك هذا الشيء يعدل هذا اي يساويه والعقل النقي  
كذا يستفاد من كتب اللثة وقواميسها ونصوصها

الكفارة بالنار لان القرايين كانت تحرق بها كما هو معلوم من التوراة . اما المدل الالهى الذى ضلوا فى بيان معناه فقد بيناه لك هنا بما ينطبق على قواعد اللغة والعقل ويتفق مع ما جاء فى الكتاب العزيز .

فكما أن الله تعالى يوصف بكونه عادلا أو حكما عدلا فهو كريم غفور رحيم مستقم جبار شديد العقاب خافض رافع مزمزى قابض باسط أول آخر ولم يقل أحد من العقلاء إن القائل بهذه الصفات قائل بالمناقضات أو الاضداد . وهاك بعض ما جاء فى القرآن الشريف فى هذا الموضوع وهو الذى يتفق مع العقل الصحيح والحكمة . قال تعالى ( من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الأمثلا وهم لا يظلمون \* ولا تكسب كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى \* ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وإن كان مثقال حبة من خردل أتينا بها وكفى بنا حاسين \* وأن ليس للانسان إلا ما سعى ، وأن سعيه سوف يرى ، ثم يجزاه الجزاء الاوفى \* فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره \* قل يا عبادى الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعا إنه هو الغفور الرحيم \* واتقوا يوما لا تجزى نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها عدل ولا تنفعها شفاعة ( ١ ) ولا هم ينصرون \* أم حسب الذين اجترحوا السيئات ان نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون \* وخلق الله السموات والارض بالحق ولتجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون )

الدكتور

محمد توفيق صدقي

(١) اما الشفاعة الثابتة فى القرآن فهي ضرب من ضروب التكريم لبعض عباد الله الصالحين المقربين بأعمالهم فيأذن لهم فيتكلمون ويدعونهم فى وقت ترتد فيه الفرائض وترتجف القلوب ( ولا ينفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون ) ( لا يتكلمون الا من اذن له الرحمن وقال صوابا ) فالشفاعة هي تكريم للشافع ولانتفاع بالحقيقة أحدا من المشفوع لهم ( فانتفعهم شفاعة الشافعين ) اهـ من الاصل وهذه الآية نزلت فى الكفار

## انا لله وانا اليه راجعون

﴿ المصيبة الجلى بشيقنا الشهيد الحسين آل رضا ﴾

يَمْزُ عَلِيَّ يَاحُسَيْنَ اِنْ اَصَمَّ لَكَ نَصِيًّا ، وَاَنْ اَرَاكَ مَبْكِيَا مَرْتِيًّا ، يَمْزُ عَلِيَّ يَاحُسَيْنَ  
اَنْ اَكُوْنَ اَنَا الَّذِي يَمْزِي عَنْكَ ، وَاَنْتَ اَنْتَ الَّذِي كُنْتَ اَوْدًا اَنْ تَمْزِي عَنِّي ،  
يَمْزِي عَلِيَّ يَاحُسَيْنَ اِنْ لَا يَمُرُّ عَشْرُ الْمَحْرَمِ مِنْ هَذَا الْعَامِ ، اِلَّا وَاَنْتَ الشَّهِيدُ الَّذِي يَجِدُ  
لَنَا ذِكْرِي جَدًّا الْحُسَيْنِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ، يَمْزِي عَلِيَّ يَاحُسَيْنَ اِنْ تَرَى فِي النَّارِ ، وَهَدَّ  
كُنْتُ اَرْجُو اَنْ تَرَى النَّارَ ، يَمْزِي عَلِيَّ يَاحُسَيْنَ اِنْ تَقْصُرُ فِي رِبَايَا شَبَابِكَ ،  
وَعَنْفَوَانِ قُوَّتِكَ ، وَاَوَّلُ الْمَهْدِ بِتَحْقِيقِ رَجَائِي وَرَجَاءِ الْاُمَّةِ فَيْكَ ، فَلَنْ يَكُنْ بِكَ فَاَنْتَ  
أَحَقُّ النَّاسِ بِكَائِي ، وَأَجْدَرُهُمْ بِثِيٍّ وَحْزِي ، لِلصِّفَاتِ وَالْمَزَايَا الَّتِي اجْتَمَعَتْ فَيْكَ ،  
وَمَا كَانَتْ وَلَنْ تَكُونَ لِسَوَاكَ ، فَاَنْتَ أَخِي الشَّقِيقُ ، وَتَلْمِيزِي النَّجِيبِ ، وَوَلَدِي الْبَارِ ،  
لَيْسَ فِي أَخَوَتِي وَلَا مَآثِرَ أَهْلِي مِنْ هُوَ أَقْرَبُ إِلَيَّ مِنْكَ ، وَلَمْ أَعْنِ بِتَرْيَةِ أَحَدٍ وَلَا تَعْلِيمِهِ  
كَأَعْنَيْتَ بَكَ ، عَلَيَّ مَا آتَاكَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ سَلَامَةِ الْفُطْرَةِ ، وَعِلْوِ الْهَيْئَةِ ذُكَا الْفُطْرَةِ  
وَشَرَفِ النَّحِيْزَةِ ، وَعِزَّةِ النَّفْسِ ، وَالْمِيلِ إِلَى مَعَالِي الْأُمُورِ ، وَالْعُزُوفِ عَنْ مَسَافِهَا  
إِلَّا إِنْ مَصِيتِي فَيْكَ أَبَا الشَّقِيقِ الْعَزِيزِ لَا أَكْبُرُ مِنْ مَصِيبَةِ أُمِّكَ الرُّومِ ،  
وَلَكِنِّي لَيْسْتُ بِأَكْبَرَ مِنْ مَصِيبَةِ أُمِّكَ الْعُقُورِ ، الْمُبْتَلاَةِ فِي رَدِّهَا بِالْقَهْمِ أَوَّالِ الْقَوَى ،  
تَشْكُلُ الْبَارَ مِنْهُمْ قَبْلَ أَنْ يَنْجِي ثَمَرَةَ خَيْرِهِ وَبِرِّهِ ، وَيَعْمُرَ الْمَاقِيَ فَتَجْرِعَ الْحَمِيمَ وَالْفَضْلَيْنِ  
مِنْ عَقْوَةِ وَشَرِّهِ ، قَانَ بِكَائِكَ مَعَهُمَا ، قَانَ مَصِيتِي بَيْنَ مَصِيتَيْهِمَا ، وَإِنْ الْعَيْنُ لَدُمُّ ،  
وَإِنْ الْقَلْبُ لِيَحْزَنَ ، وَإِنَّا عَلَى فِرَاقِكَ يَاحُسَيْنَ الْمَحْزُونُونَ ،

وَلَوْ شِئْتُ اَنْ أَبْكِي دَمَا لَبَكَيْتَهُ عَلَيْكَ وَلَكِنْ سَاحَةُ الصَّبْرِ أَوْسَعُ  
فَإِنْ كَانَ رَزْوُكَ كَبِيرًا فَاللَّهُ أَكْبَرُ ، وَإِنْ كَانَ الرِّجَاءُ فَيْكَ عَظِيمًا فَالْجَاءُ فِي اللَّهِ  
أَعْظَمُ ، فَلِلَّهِ مَا أُعْطِيَ وَلِلَّهِ مَا أُخِذَ ، اَنَا اللَّهُ وَآنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ، فَهَذَا لَكَ الْمُلْتَقَى اِنْ شَاءَ  
اللَّهُ تَعَالَى ، فَاَنْتَ فِي قُوَّةِ إِيْمَانِكَ ، وَسَلَامَةِ قَلْبِكَ ، وَعَظَمِ إِخْلَاصِكَ ، وَطَهَارَةِ شَبَابِكَ ،  
وَقِيَامِكَ بِالْوَاجِبَاتِ ، وَتَقَرُّهِكَ عَنِ الْفَوَاحِشِ وَالْمُنْكَرَاتِ ، بَلَى تَرْفَعُكَ عَنْ مَوَاقِعِ

الدنيا والمقوات ، وبما رزقك من الشهادة ، وما جالك به من حسن الخاتمة ، جدير بأن تكون في مقعد الصدق ، من حظيرة القدس ، وهذا أعلى ما يميزنا عنك ان الله جلت حكمته ، ووقدت مشيئته ، قد امتحن قلوبنا بخطبك ، وابتلى إيماننا برزقك ، فأرجو أن أكون من الصابرين على قضائه ، المستحقين لصلواته ورحمته ، الشاكرين له ما أنعم به من صدق الإيمان ، وقوة الإرادة ، واتباع هدي الكتاب والسنة ، فقد جاءتني الصدمة الأولى وأنا بين صحي ، فلكنت بفضلته تعالى قهسي ، وجبست بجاري الدمع من عيني . ورجلت على قلبي وكاد يتمدح بين جنبي ، وعقدت جلسة لجنة مدرسة الدعوة والارشاد ، ولم أشعر بمصابي احدا من الاخوان ، وإنما اذكر هذا تهادنا بالنعمة ، ورجاء ان اكون أهلا للاسوة الحسنة ، فأجمل اللهم هذا جهادا في سبيلك ، وسببا لمرضااتك ، وآثا به ما وعدتنا على رسلك ، وعوضنا خيرا مما أخذت منا فانك على كل شيء قدير

كان هذا المصائب أثرا من شر آثار الفوضى واختلال الاحكام ، وفساد الحكماء في البلاد السورية ، وغيرها من البلاد العثمانية ، فقد اشتدت هذه الفوضى في وطننا ( نواء طرابلس الشام ) في السنة الماضية حتى ترك كثير من الاحداث والشبان الاعمال ، وتراجعوا بالاسلحة النارية في عامة اوقاتهم ، وكثر حديثهم في الرجولية باستعمالها ، والفنك بها ، وزالت من نفوسهم هبة الحكومة ، واعتقدوا ان القصاص قد نسخ منها ، ولم يبق بين الواحد منهم وبين قتل العمد الاغصية تعرض له ، او استياء من أحد يلم بنفسه ، واتفق ان الفقيد صادق واحد من هؤلاء الثعوت الاندال يؤدي بنا في الطريق فنهره فاستلّ النذل مديته وهجم بها على فقيدنا وقال له انني أنتظر هنا لا فلك انت ، فقبض عليه الفقيد وما زال يعالجه حتى اخذ منه المدية ، واراد ان ينصرف ، فأخرج الشقي مسدسه وأطلقه عليه ست مرات وكان في كل مرة يروغ فيخطئه الرصاصة حتى أصابته السادسة فحملها وذهب الى الدار . وعلم بذلك الاصدقاء في طرابلس فبادروا مع طبيب عسكري وطبيب غير عسكري الى الكشف عليه فلم يهتد الاطباء الى الرصاصة وظنوا من غير عملية جراحية انها غير قاتلة ، وقد كتب الفقيد اليّ والى شقيقنا السيد صالح بطاقة هذا نصها :

سیدی الشقیقین

« إني أحمد الله اليك ان نجاني من مصاب كبير ، وخطر خطير ، وذلك ان الشقي عبد الوهاب الباشا اطلق علي عبارات نارية اصابتني واحد منها في إيتي وقد ضمد الجرح الآن ، علي انه لم يمض عليه اسبوع ولا بد من بقائي في البيت اياما .  
وصل كتابك الاخير ومأجيبك عنه ان شاء الله تعالى ، الجميع بخير

حسين وصفي رضا

٣ المحرم سنة ١٣٣٠

فكتبت اليه والى غيره اني لا اطمئن ولا يرتاح قلبي الا اذا استخرجت الرصاصة أو عرف مكانها وانه غير مقتل ، ولكن لم يرجع الا اني ، فقد تبين أن الرصاصة اخترقت الجنب ووصلت الى الاحشاء ، وفعلت فعلها في الامعاء ، وذلك مساء عاشر المحرم ، وخرجت روحه الطاهرة في صبيحة حادي عشره ، بعد ان نطق بالشهادة وحمد الله انه لم ينفك دما ، ولا قارف محرما ، وكانت هذه البطاقة آخر العهد بكتابة فقيدنا رحمه الله تعالى كان للصاب بالحسين عظيما على كل من عرفه من أهل العلم والفضل والادب أو عرف شيئا من مزاياه العالية ، وما عارقه على حداثة سنه بالقليلين . وسنذكر نموذجاً من نماذجهم في جزء آخر ، ونكتفي هنا بكلمة من كتاب تعزية لاجد أهل العلم والادب في طرابلس الشام في سوء الحال والنوضى هناك وهو الشيخ محمد نجيب الحفار قال :  
« أرفع لقامكم السامي هذه العريضة وان قلبي يضطرب من شدة هول تلك الحادثة التي اودت بجميع من عرف ومن لم يعرف صفات فقيدكم بل قعيد جميع الناس المرحوم أخيك السيد حسين رضا من رصاصة اقته من يد ائمة كلا بل من دولة ائمة لا تعرف للانسانية حقاً ولا للرعية ذمة يجبرانها على القيام بحفظ أموالهم . وأعراضهم وأرواحهم وخصوصاً أهل العلم والفضل والشرف منهم الذين يذهبون كل يوم ضحية تهاطلها ونكاسلها عن تعقيب أولئك السكفرة الفجرة الذين يعيشون في الارض فساداً لا يهابون الناس ولا الحكومة بدليل انها أرسلت منذ عشرة أيام أحد ضباطها وديف بك وهو من خيرة رجالنا لتعقيب بعض الاشياء الذين عجزت عن إلقاء القبض عليهم فظروا لعدم اهتمامهم بقوة الحكومة وسلطونها فرجع المسكين محمولا على الاكف مدرجا بدمائه الطاهرة بعد ان كان كالاسد لا يهاب من وظيفته أحداً فواروه جدهم ولم تزل الاشقياء للآن زمراً زمراً داخل البلدة وخارجها يقومون بأعمال لا قبل للانسانية على تحملها وأصبحت الاهالي في اضطراب شديد من هول هذه الاعمال القبيحة ومن جهتها مهيبنا بالنصن الرطب والركن الملمى والذكي المفرط المرحوم السيد حسين رضا « الخ

بأمر الحاكم من يشاء ومن يؤمن بالحكمة فقد أوتي  
خيرا كثيرا وما ينفعكم الا اولا الا لئلا

المعراج  
١٣١٥

في شهر عبادي الذين يستمعون القول فينبسرون احسنه  
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كمنار الطريق .

(مصر - سلخ صفر ١٣٣٠ ق - ٢٨ الشتاء الثاني ١٢٩١ ش - ١٨ فبراير ١٩١٢ م)

## السيد حسين رضا

ولد شقيقاً فقيداً لاصلاح والنفيسة السيد حسين لبيض ليال خلت من شهر ربيع الاول سنة ١٢٩٩ ( الموافق شهر يناير سنة ١٨٨٢ ) وقد اغتبط والده بولادته ما لم يغتبط بولادة غيره من ولده ، وكان يقول انه ولد ليلة المولد النبوي وأنا أرى انه ولد قبلها ليلة فان ليلة المولد هي ليلة تسع على التحقيق . وكان يحبه حباً شديداً حتى كان يظهر حبه في حضرته خلافاً لمادته مع أولاده ، ويلهج المرة بعد المرة بقوله « هذا الحسين بن علي » فكان هذا كان منه اشارة الى النجبية به في الحرم

تعلم مبادئ القراءة والكتابة في القلمون ولاحت عليه من نشأته الأولى غايل الذكاء والتجابة والعقل ، واعتصم منذ طفولته بحبوة الحياء والادب ، وانني لأتذكر ان أحداً أهانه بقول أو فعل ، وكنت أنا الذي حملت الوالد رحمه الله تعالى على وضعه في مدرسة الحكومة الابتدائية في طراباس ( وكنت يومئذ اطلب العلوم الدينية والعربية في تلك المدينة ) وكان يضن به على المدن خوفاً على اخلاقه ، ويحب ان يطلب العلم في غير المدارس الرسمية ، وكنت اتماهم بكل ما يحتاج اليه ، فتلقى فيها شيئاً من مبادئ التركية والفرنسية والحساب والصرف والنحو بالتركية ١١ وعلم الحال ( القائد والبادات ) ولكن حالة المدرسة الادبية لم تكن تلائم فطرته فتركها باختياره ولم يتم منها . ثم أقرأته النحو والصرف والتوحيد والاخلاق وشيئاً من الفقه ودرجته في الادب . فقرأت له مع آخرين كتاب الاظهار وطائفة من كتاب ابن عقيل في النحو ( وحفظ الانية كلها أو بعضها ) ، وكتاب المنصوفي الصرف ، وكتاب تهذيب الاخلاق لابن مسكويه الرازي ، وحضر علي بعض دروس الاحياء والقائد وفقه الشافعية

ثم هاجرت الى مصر وأنا ضنين به أن يبق في وطنه ، وقد اشتد الضغط فيه على العلم وأهله وكتبه ، فسكنت أطلبه من الوالد ( رحمهما الله تعالى ) فيرجي ويسوف في إرساله ، حتى سمح به في أوائل سنة ١٣٢١ فوضعه في الأزهر فكان بحضور درس التفسير والبلاغة على الأستاذ الامام ودرس فقه الحنفية على الشيخ احمد أبي خناره ودروساً أخرى كان يقتل فيها من حلقة ينتقدها ، الى حلقة يرجو أن يجد طلبته



فيها ، ويقرأ المنار ويحاول اتباع أسلوبه في الكتابة ، ولم يلبث أن ترك الأزهر بعد وفاة الشيخين محمد عبده وأبي خطوه ، وما أراه أنهم حضور كتاب علي أحد فيه لأنه لم يستطع الصبر على أسلوبهم — فهذا يحمل القول في دراسته . وكل من عرّفه من أهل العلم كان يرى أن معارفه أكبر من سنه . هكذا قال الأستاذ الشيخ عبدالكريم سلمان والدكتور شميل والدكتور يعقوب صروف وغيرهم

كان رحمه الله تعالى كاتباً أدبياً وشاعراً وسطاً وخطيباً منوهاً ، وكان يعرض على في بدء الأمر بعض ما يكتبه وما ينظمه فلا أجد فيه إلا القليل من الخطأ الذي يقع في مثله أشهر الكتاب والاساتذة ، وما عثم أن استقل بنفسه ، وصار ينشر المقالات الأدبية والسياسية والاجتماعية في الجرائد والمجلات الكبرى ، فتارة يضيئه باسمه الصريح ، وتارة بلقب مستعار ، وقد كنت أنكر عليه أولاً استيجاله بالاستقلال التام وأنا أعلم أن سببه الذي ساعد استمداده الفطري عليه هو الإقْداء بشقيقه وأستاذه الأول ، وأرى أنه فاقه بهذا الاستقلال قبل أوانه ما كنت أحبه له من التوسع في العلوم الشرعية استمداداً لتحرير المنار ، وأن يكون ذلك برغبته واختياره ، فلم استطع أن أحدث له هذه الرغبة ، وحثته على اتقان اللغة الفرنسية فاشتغل بها زمناً ولكنه لم يقنّها كما يجب ولم يعالقه البتة ، لأنه كان يجري على سجيته ولا يطبق التكاف . وما كنت يأساً من عودته إلى اتقان ما كنت أحب أن يتقنه وأنا أعلم أن رغبته إذا تحركت فإنها تكون كالسكهرباء مضاء وسرعة ، وجهة القول في علمه أنه علم الأديب ، من كل فن حظ ونصيب ، وكان دقيق النقد ، حاضر الحجة ، قوي المناكرة ، شديد على الخصم مع النزاهة والأدب . وله آثار وحكم وخواطر حسنة مدونة في مذكراته ، سنشر بعضها في القاراء فيما ذكره ، وشرحاً لمكتوبات صدره .  
خبيا فكره

أما أخلاقه وسجاياه فهي التي كانت أكبر ، واضم الرجاء فيه ، وأظهرها وأعلّماها استقلال الفكر وقوة الإرادة والآباء وعلو الهمة وعزة النفس والصدق والأمانة والوفاء والتجدة والمروءة والشجاعة والاقدام والروية والوفاء والاخلاص ، وكنت أختش أن يغلب عليه إلى الشجاعة والرجولية ميله إلى العلم والأدب . أرايت إذا اشرب صاحب هذه الأخلاق حب المصاحبة السامة ، ووجه وجهه إلى خدمة الأمة ، مع حسن البيان بالعلم واللسان ، ألا يرجي أن يكون من المصلحين الجديدين ؟ بلى وإن قيّدنا الشاب قد كان مرجواً لهذا وأهلاً له ، لو قدر الله له عمراً طويلاً

انني وان كنت أشهد لآخي وتلميذي فشهادتي حق ، وما تعودت بفضل الله  
 إلا قول الصدق ، ولا فائدة لي ولا له في اطرائه واعطائه ما ليس له بحق ، ويشهد  
 له بذلك جميع من عرفه من أهل العلم والفضل الذين يقدرون الفضيلة حق قدرها  
 أو يجهتونها ويجهوهم ، كما تشهد له به آثاره التي هي صرأة نفسه ، لانه لم يكن يكتب الا  
 ما عليه عليه اعتقاده وشموره ، وانني أقل ههنا بعض ما كتبه الى فضلاء المؤمنين  
 وإنما اختار من التمازي السكينة التي كتبت الي ما فيه تصريح او إشارة الى رأي  
 الكاتب لها في فضل التقيد وأخلاقه والرجاء في خدمته لأتمه . والتمازي ضروب  
 بعضها وعظ عام ، وبعضها تراه على المعزى ، واكثرها إكبار للمصيبة بالكلام المجمل  
 والوصف الشمري

( ١ )

كان أجدر الناس بأن يحفظ كلامه وينشر في هذا المقام صديقنا الا كبر الاستاذ  
 العالم الصوفي الشيخ محمد كامل الرافعي أفضل الفضلاء في طرابلس الشام ، ولكن  
 ما كتبه في هذا المصاحب شجون فيها ذكر ما وقع ووصف حاله هوفيا وما يعتقده في  
 صديقه كاتب هذه السطور ، فلا يتعلق شيء كثير منها بمرضا ، وبصح ان يكون منه  
 بعض عباراته في اكباره المصاحب على ما هو عليه من وقار المشيب ، وما اعتاده من  
 مصارعة الخطوب ، كقوله حفظه الله تعالى

« فلم يفجأني الا خبر نعيه الذي احمي السمع ، وصدع القلب ، وكان له من  
 التأثير على وجودي كله ما تنيت معه أي لم أخلق ، واسرعت الى القلمون أسفا  
 جازعا ، فرأيت القيامة قائمة ، وشهدت من هول المصاحب ما يذيب القلوب ويفطر  
 المرائر ، ويذهب بالنفوس حشرات ، واجتهدت بحسب ضمفي اذ ذالك لتخفيف الهول  
 على غير جدوي . وبالحقيقة ان مصابنا بالحسين عظيم ، والخطب فيه جسيم ، وإنما  
 يقوي عليه بقوة من الله . »

ومن كتاب له الى ابن اخته جميل اقتدي الرافعي :

« ما فجت بعد أخي احمد عارف رحمه الله (١) بمثل انفجاعنا لوفاة السيد حسين  
 رضا ، ولا أمضني خطب كخطبه ، ولا أسفت لأحد كما أسفت لفقدته ، ولو شئت لعددت  
 مواهبه بلسان التدب ولكن قلبي من الحزن لا يطيق . ولقد صعب علي تعزية

(١) هو أكبر أخوته وأنعمهم وقد مات له غيره

(السيد) (١) به حتى لا أكاد احتفل ما كتبت . ولو أنني حملت جبال رضوي لكان أهون علي ممن حملت من الكتابة إليه ، علي أنه لا بد منه ، والامر لله ، وأنا لله وأنا إليه راجعون »

(٢)

ما كتبه الي لسان الصدق والحكمة السيد عبد الحميد قادي الزهراوي من الاستانة : كتابي اليوم كتاب أسي وحزن ، ولولا أن الجزع قبيح بعباد الله المؤمنين لكان قلبي اليوم جديراً أن يسمع للجزع وحده ويضيق عما سواه ولا أجد غضاضة علي في ذلك لولا الأيمان ، لأن فقيدنا ليس من هذه الاعراض الفانية المتبدلة ، كلا بل هو جوهر من أكرم الجواهر التي حظينا من الزمان باكتساب محبتها ، والتعزي في هذه الحياة برؤية صفاتها ، هو من أعظم الهدايا الالهية التي آتستنا في المعاصم الموحشة ، معاصم قيل وقال ، وكثرة الجدل ، هو من أفضل الاعيان التي تصبغ زينة التاريخ بزونق بحامدها ، هو « السيد حسين رضا » ويألف قلبي حين يرى هذا الاسم محفوراً في صفوف الغابرين ، بعد أن عرفناه جمال محافل المعاصرين

إذا كان فقد الفضلاء ليس يمدح في عالم الكون والتحول فالجزع لنقدمه ليس يمدح أيضاً ، وإذا كان ذوي النصوص النضرة أمراً مهوداً فذرف الدموع لأجلهم أمر مهود كذلك ، لسكتنا نجل سنة الله تعالى في أنفسنا ، وتكلف تقديم الانس بروحه على الانس بأشباحنا ، فنزحزح بذلك عن الجزع القلبي مستغفريه سبحانه عن الدموع التي لا تلك سدا لتيارها ، ولا حول ولا قوة الا به ، هو وزي النظرة ومازج الضعف بالقوة

إذا أسي الآل الرضوي على الحسين فلا غرو ، كيف والآسون عليه من مواهم يمدون الممد ، ويماصون على الحمد ، فمحافل الآداب ، ومعاهد العلوم ، وبيوت الحسبة وما هل الشيعة ، ومناهل الفضائل ، كل ذلك بعض من أسي على هذا النحن الصغير الذي آتجته دوحته ، وأزحشت منه اليوم ويأضهم ، وإن يتنمى الآل الرضوي عزاء فليس ليبرهم مثل ما يجدونه من العزاء بوجود مولاي الاخ الذي هو اليوم عزاء عالم الاصلاح كله

كتبت هذا وما أمني بأن أكون معزياً في الحسين أكثر من أن أكون معزياً فيه ، وذلك أن أخي الرشيد أغنى بقوة معرفته بالله سبحانه وأنسه بروح هديه وتجلياته

هن تربية اخواته ، أما أنا فلا أستني ولا أجدني سائياً ذاك الشاب الذي لا تغفل لي  
في عيني لطفه ، فان كل من عرفوه محكوم عليهم بالتقيد والتعلق بمناقبه ، فانه سبحانه  
مستول ان يميننا في هذا المصائب ، وبكفي الآل الرضوي سائر الاوصاب ، وانه قد واثق  
اليه راجعون

اخوكم  
عبد الحميد الزهراوي

وكتب في جريدته الحضارة التي تصدر في الآستانة

( السيد حسين وصفي رضا )

شاب نشأ في مهد المجد ، ورضع أفاضل المصالي ، وتضلع من الآداب والحكم ،  
وبلغ في المروءة والشهامة الغاية ، أنانا فيه فوقع لدينا وثقاً مؤثراً ، وكان أسفاً عليه  
عظيماً ، فقد كان فوق كل ما تقدم من صفاته صديقاً من أعزّ اصداقنا ، وأخاً من  
أكرم إخواننا ، فعزى فيه الفضائل والمعالي وأخانا العلامة المصلح شقيقه السيد محمد  
رشيد رضا صاحب «المآثر» أجزل الله أجره ، وأطال عمره ، أنا لله وانا اليه راجعون ، منه  
سبحانه نستلزل الرضوان على جدث الفقيد العزيز ، والصبر والسلوان على أفدة أهله وعارفيه

( ٣ )

ما كتبه أكتب علماء طرابلس الشام وأعلم كتابها الشيخ اسماعيل الحافظ  
المدرس في دار الفنون المنياني ومكتب النواب بالآستانة

حبيدي الاخ رشيد عزي الله نفسه بما يرجوه من صلاح الاسلام واتزال السكينة  
على قلبه . أكتب هذه الكلمات يد ترتجف أسفاً ، واقاس تقطع لهما ، وبين قلبي  
قلب يكاد يقطر دماً ، وينفطر تأثراً وألماً ، وعلى عارضي دمع ينهل مدراراً ، ويتساقط  
انهماراً ، ثم لا يلبث أن ينقلب ناراً ، تذكي في أوارا ، دمع كائن احسن بموئده قلبي  
تسيل في وليه ، وسواد عيني يمزج بأبيه ، حتى لو استعملته مداداً ، لرقم على هذا  
العرس سواداً ، وذلك شأني منذ قرأت في جرائد طرابلس نعي ذلك الشاب النض  
والحبيب الحضي ، والاديب الموفق على الروض جمالا ، والخلق المزري بفنسات الزهر  
ارحيا ، والدكاه الذي يكشف اعقاب الخطوب ، ويكاد يشق حجب القيوب ، ويستجلي  
خواطر القيوب ، فياله من خبط رزئت به التضيعة بجمالها ، والمكارم بكمالها ،  
والمروءة ببهجتها ، والنجدة ببهجتها ، وباحسرة الاقلام والخبار ، والسكتب والدفاتر ،  
وبأما أطول أسفي على ذلك التقيد ، وما أشد أشفائي على قلب ( السيد ) كيف يحصل

المصاب به والصبر على فطرة شبابه ، وهو أكثر أشقائه جرياً معه في سبيل الإصلاح ،  
وأقدرهم على مساعدته وتأنيده ، واسكن علمي بمبلغ صبر السيد وأحباله ، وثقتي بممكنه  
في موقف الجهاد النفسي ، واستقامته بصروف الأيام وزهده في متاع هذه الدنيا الفانية ،  
تدبرون بعض آلامي ، ويهتبه من غفواه جزعي واشفائي ، وهو ماهياً لي سيلاً إلى  
التقدم إليه بهذه التعزية الحزينة ،

وأما أنت أيها الأخ الصالح ( ١ ) فاني أعلم رقة شعورك ، وشدة تعلقك بالفقيد ،  
وضفك عن احتمال المصيبة به ، ولذلك كففت عن تقديم تعزية خاصة بك ، جزاء  
من ذكر هذه الفاجعة ، واشفاقاً وكآبة وحزاناً ، عزى الله قلبكما بفضله والهمكما بالصبر  
الجليل ، وجزاكما الأجر الجزيل ، على اني لمست اغني منكما عن التعزية بهذا المصاب .  
وهبنا الله جميعاً جميل الغزاء والسلوان ، وعوض الفقيد على شبابه بالروح والريحان ،  
وأعلى غرف الجنان ، وهو على فراقه المستعان

الداعي

اسماعيل الحافظ

( ٤ )

وكتب الاستاذ الاكبر ، بقية السلف الصالح ، الشيخ عبدالرزاق اليطار الدمشقي

( بسم الله الرحمن الرحيم )

الحمد لله القائل « وبشر الصابرين الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه  
راجعون ، اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون » والصلاة  
والسلام على فقيد الأوائل والأواخر ، وعلى آله وحجبه الى اليوم الآخر  
اما بدنياً ايها الأخ العزيز الذي نحن شركاؤه في حزنه وبكائه ، ونظرناؤه في كدره  
واسفه وبلائه ، ان المصائب تتفاوت في المقدار ، والحوادث تختلف باختلاف الاقدار ،  
وعلى قدر المشقة يكون الثواب ، ويضاعف الأجر بحسب المصاب ، وانت وان كنت  
اعلم منا بثواب الصبر ، وما اعد الله للصابرين من الثواب والأجر ، ولكن لا بأس  
بالناكرة والتذكير ، والقيام بأوامر السنة بلا فرق بين جليل وحقير ، فيامولاي الجليل ،  
هل - للخلق من خلاص ونجاة ، مما حكم به الحاكم المطلق وقضاه ، وآتي واهم الله  
حيثما علمت بهذا الخطب نارت بي الارض دهشة وحيرة ، واطلمت الدنيا في عيني  
اسفا وحسرة ، وكتبت معزياً وانقل هائم ، والدمع هائم والكرب داهم ، فياها من

( ١ ) يراد خطاب شقيقنا السيد صالح

مصيبة ما اعظمها، وداهية ما افظها واجسمها، وعلى كل حال ليس لنا سوى التسليم  
لولي الأمر، ولزوم الصبر، على ما هو امر من الصبر، وقد قال من له الأمر والشان،  
« كل من عليها فان » فالله يبق لنا وجودكم جميعاً وينيلكم كل سراد وسرام، ويحتم لنا  
ولكم بمجيب الانعام وحسن الختام حرر في ١٩ محرم سنة ١٣٣٠ عبد الرزاق  
البيطار

( ٥ )

وكتب العالم الكبير، وب التصنيف والتحرير، الشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي :  
حضرة مولانا اوحده الاعلام أطال الله في بقائه وبارك لنا في حياته، وأفانا اليوم  
نبأ اذرف الدموع، واطار المبحوح، وخطب اورث الشجن، واطال الحزن، وانزل بنا  
اعظم مصاب، واراننا ما لم يكن بحساب

ادهشني والله ما شجني، حتى حرت كيف أعزي وأنا حقيق بان أعزي، ام  
كيف انلوما للصابر وأنا الجدير بما ينلي، ولقد ابى القدر المحتم الا ان يمثل في الحرم  
فاجمة الحسين، وان يجعل لنا - وان لم تشيخ - من الشجوة ضامين، فانا لله وانا اليه  
راجون، نسأله تعالى ان يفرغ علينا الصبر، ويوفي لنا بعظيم مصابنا الاجر، ويهب  
للسيد الاكبر من العمر أطوله، ومن العيش اكمله، والسلام

الاسيف

جمال الدين

القاسمي

في ١٥ محرم سنة ١٣٣٠

( ٦ )

وكتب صاحب الفضيلة، والمزايا الجليلة، الشيخ مصطفى اقصي نجا مفتي بيروت :  
سلام الله على حضرة الاستاذ الجليل أعظم الله أجره وأحسن عزاء بمنه تعالى  
وكرمه . وبعد فان نبأ الفاجمة الالوية والمصاب العظيم، بصديقنا الاخ الكريم، قد جرح  
الفؤاد وأورثنا الالاف الشديد، وساء كل من عرف فضل هذا الفقيد الاديب، والكاتب  
التجيب، عامل الله من اعتدى عليه بما يستحقه . وعلى كل فاللوت على العباد أمر محتم،  
والتسليم لله تعالى أولى وأسلم، والاستاذ حفظه الله جدير بأن يتدرع لهذا الخطب الكبير  
بصبر أكبر منه، فانا لله تسليماً لأمره تعالى، ولا حول ولا قوة الا بالله. اللهم انض على  
هذا الشهيد سجال رحمتك، واسكنه بفضلك في عالي جنتك، وسهل لأمرته الكريمة

سبيل الصبر، وتسهيل الاجر، انك سمع الدعاء

الفقير مفتي بيروت  
( الحتم )

(٧)

وكتب صفوة أدباء بيروت أصحاب التوقيعات كتاباً مشتركاً قالوا فيه :  
 الأستاذ العلامة مولانا السيد محمد رشيد رضا أطال الله بقاءه  
 السلام على الأستاذ ورحمه الله وبركاته . وبعد قانا نكتب واليد من تحفة والقلب  
 بخفق واليمين تدمع نارزء الجليل الذي أصيب به الأدب والفضل والخلق الكريم  
 والغيرة الصادقة . فكان هذا المصاب عاماً لكل من عرف الفقيد رحمه الله ولم  
 تخصص بذلك امرته الكريمة . فتقدم تعزية الامة عموماً ولفضيلتكم خصوصاً .  
 اللهمنا الله جميعاً الصبر وأعظم لنا ولكم الاجر  
 محمد علي التتصاص عبد الرحمن سلام مصطفى الملايني

(٨)

وكتب صاحباً الامضاء من مبرات بيروت وكبار وجهائها  
 الى السيد الحكيم أدام الله بقاءه  
 مصابنا بالحسين عظيم ، ووقفه في قلوبنا أليم ، وما لهذا الخطب المميع ، الاجل  
 الصبر مما يمد من فضائل السيد الحكيم ، الصانع بأمر ربه ، الراضي بحكمته وقضائه ،  
 فتسكنم واليكم سنة التمزية ، عظم الله أجركم ورحم الفقيد العزيز وعوضنا بقاء السيد  
 خيراً والسلام ١٦ محرم سنة ١٣٣٠  
 الداعي الداعي  
 يوسف سنو حسن نيم

(٩)

وكتب الكاتب الخطيب الثوير الشيخ احمد طباره صاحب جريدة الاتحاد  
 الشباني في بيروت

﴿ إنا لله وإنا اليه راجعون ﴾

مولانا العلامة الأستاذ الرشيد  
 تناولت القلم لا كتب للأستاذ تعزية بالشريد الحسين ، فتراءى لي هوله المصائب  
 ونخل أمامي فضل الفقيد ، وأدبه النض ، وخلقه الكريم ، فلم أدر ماذا أقول سوى  
 أنني أدعو الى بالله تعالى بأن يفرغ على قلب الأستاذ الصبر الجليل ، والاجر الجزيل  
 وأن يعتمد فقيدنا بوابل رحمته ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم والسلام  
 ١٩ محرم الحرام سنة ١٣٣٠ احمد حسن طباره

(٩٠)

وكتب الأديب الفاضل، سليل بيت العلم والفضائل، في بيروت (وهو الآن بمصر)

حضرة السيد الفاضل النبيل حفظه الله

اعرض ان المصاب باخ الطرفين شقيق حضرتكم لقد اصاب وایم الله  
كدي الفضل والنبل واضاع الوطن بقتله شهبا غيورا وعاملا بل املا كبيرا نشأ  
في مجري العلم والحكمة وشب متشجعا بالافكار السامية والمبادئ الراقية الخ الخ

المخلص

عبد مصباح الحوت

(٩١)

وجاءنا من جمعية الاخاء الاسلامي بيروت هذا الكتاب، فشرناه بعد  
حذف رسوم الخطاب، فان لم يكن على شرطنا في موضوعه فليجيبه معنى يتصل  
به من وجه آخر، وليكن ختام ما ننشره من نمازي بيروت التي هي في مجموعها،  
اعرف البلاد السورية بقيمة رجالها:

نبدي انت نبا الفاجعة الأليمة بوقاة الشقيق قد ملأ القلوب اسفا وحرنا،  
واسال من العيون مزنا، قضي رحمه الله رحمة الابرار، واسكنه دار الكرامة مع  
الاخيار، مضى في سبيل لا بد لكل حي من السير فيه والمصير اليه بحكم مقدر  
الاعمار لأجلها، والآجال لمعادها، فلا ينفع الفاتت الحزن، ولا يرفع الهم غير  
الاعتصام بالصبر، وكل ذلك لا يخفى على فضيلتكم، ومعالي ارشادكم احسن الله  
لكم العزاء ولقاكم من الصبر اكمل، ومنحكم من الاجراجزله، ولا اراكم بعده  
ما تذكرون، وإنا لله وإنا اليه راجعون

عن عموم اعضاء

٢٠ محرم الحرام سنة ١٣٣٠ جمعية الاخاء الاسلامي في بيروت

رئيسها: محمود فرشوخ

( منذ كوفي الجزء الآتي نموذجاً من نمازي سائر البلاد والاقطار )



## ﴿ الدولة العلية واليمن ﴾

نشر كاتب انكليزي شهد حصار صنعاء في العام الماضي وعاد في هذه الايام إلى انكلترة مقالة في التيس وصف فيها ذلك الحصار وحالة البلاد في هذا الاوان . ترجمت جريدة المقطم خلاصتها ، فرأينا أن ننشرها لتكون تمة لما نشرناه من قبل في مسألة اليمن قال الكاتب

« عقدت الحكومة العثمانية صلحا غير محيد مع الامام يحيى . بدد مارشت زعماء الثورة بالاموال الطائلة ووعدتهم بالاصلاح فقال الامام بذلك أكثر مما كان يطمع فيه ، وثبت في مركزه هاكنا على قبائل الزيدية . ولم تغير الحال في ما سوى ذلك عما كانت عليه قبل بدء القتال . فالأتراك يملكون صنعاء وقد استرجعوا معظم المراكز التي كانوا يحتلون في الماضي ، والامام يملك شهبارة وسائر المقاطع التي كانت له . وقد اطلق الامام اخيرا سراخ حسن مئة اسير من الجنود ولكنه لم يهد المدافع التي غنمها في هذه الثورة او في ثوراته السابقة . واضطرت الحكومة ان ترسل خمسين الف عسكري بقيادة عزت باشا وهو من اكبر قوادها للحصول على النتائج التي مر ذكرها

ولا يستطيع الواقف على حقيقة احوال اليمن ان يقابل الانباء التي وردت من الاسنانة من استعداد الامام لتقديم مئة الف مقاتل ليطاربوا الايطاليين في طرابلس الغرب الا بالابتسام . ذلك لان سلطة الامام اسمية أكثر مما هي فعلية ولان الحكومة العثمانية تمجيز عن قتل هؤلاء المتطوعين الى ساحة الحرب . فالامام اذا في حل من ذلك ولا تغريب عليه اذا لم يبر بوعده

قد اتيج لي ان اكون في صنعاء لما كان الامام محاصرا لها وظل الحصار من شهر يناير الى اواخر شهر ابريل من العام الماضي . وكان عدد الحاصرين يتراوح بين عشرة آلاف وخمسين الف مقاتل . ولو هجم الثوار على المدينة بقة لتسر لهم فتحها عنوة لان حاميتها . وكانت مؤلفة من خمسة آلاف من المشاة وبعض الفرسان ونحو ٣٠ مدفا . لم يكن في استطاعتها الدفاع عن السور الذي يبلغ محيطه اثني عشر كيلو مترا . ويقال ان الامام كان عازما على اتيان ذلك وأعد السلام

اللازمة لتسليح الاسوار ولكن المقرين اليه ثنوه عن عزمه

وقد اتفق الفريقان مقدارا عظيما من الذخائر سدى ، ولم يحتدم وطيس القتال الا لما عزت باشا بجيشه من صنعاء فكانت الحامية تخرج من المدينة حينئذ وتهاجم الثوار فتشيب بينهما معارك شديدة ينحسر فيها الفريقان خسارة جسيمة وكان الثوار مسلحين ببنادق موزر من عيار ٧٤ وتعي عن البيان ان هذه البنادق شديدة الفتك ، ولقد كانت الذخائر متوفرة عندهم والا ما استطاعوا ان يطلقوا على الاسوار نارا حامية اكثر من ثلاثة اشهر ، ومما يستغرب في هذا الامر ان البنادق والذخائر في شبه جزيرة العرب أرخص منها في اوربا ، ولم يستعمل الثوار المدافع العديدة التي غنموها من الاتراك كثيرا لانه ليس بينهم من يحسن الرماية بها (١) ولان معظم الذين تصيبهم قنابلها داخل المدينة هم من اخوانهم واتباعهم وحدث انه لما عصفت ريح الثورة خرج بعض الجنود المحليين من العرب من المدينة وانضموا الى الثوار فشدد ولاء الامور على من تخلف من هؤلاء الجنود في المدينة واعتقلوهم هم وسائر الذين اشبهوا فيهم من الاهالي الى ان انتهى الحصار ، ولم يشددوا الا في هذا الامر وتجاوزوا عن سيئة الذين سمعوا في نصف الثكنات ، وبأول تساعهم هذا بنحوهم من قيام العرب عليهم اذا سقطت صنعاء واتقاهم منهم وحرصهم على حياة الجنود الكثيرين الذين اسرهم العرب

وزحف عزت باشا بجيشه من الحديدة على داخلية البلاد من غير ان يلاقي المقاومة التي كان يتوقعها ، نعم انه قاتل كثيرا في طريقه ولكن الثوار لم يدافعوا عن معقل من معاقلم المدينة بين الحديدة وصنعاء مدافعة تستحق الذكر ، وقد دلت النتائج على أن قلة عددهم عن مقاومة الجيش كانت حكمة من الامام وليس جبا منه ومن رجاله ، ولما بلغ الجيش صنعاء رأى انه لا يستطيع ان يخطو الى ما وراءها ، ولم تكن خسارته في الحرب عظيمة ولكن الاويشة فتكت به فتكا قريبا ، وزد على ذلك انه لقي في طريقه مشاق وصعابا وافق ما لا كثيرا في الانتقال من مكان الى مكان ، وشاع بعد رفع الحصار ان الجيش كان ناويا التقدم الى شحارة ولكن عرب السواحل استأنفوا القتال الذي انتهى بواقعة جيزان المشهورة

فقال ذلك دون اخراج هذا العزم واضطر ولاية الامور أن يسرعوا بمفاوضة مشايخ  
عرب الجبال ليشتروا خضوعهم وولاءهم بالمال

ويستدل من هذه النتائج السلبية ان الحكومة العثمانية لا تستطيع إخضاع  
اليمين إخضاعاً تاماً وأن الأسباب التي تمنع الأدريسي من الاتحاد مع الامام  
وهي اختلافات دينية - تمنعه أيضاً من الاتفاق مع الحكومة ، هذا وان من  
تكرر الثورات في تلك البلاد ضرب من الحال الا اذا نزع السلاح من الاهالي  
ولكن الحكومة بدلا من أن تفعل ذلك مكنت العرب من غنم عدد عظيم من  
البنادق وبعض المدافع من جيشها وهم يرفضون الآن ما تعرضه عليهم من الاقتراحات  
رد هذه الاسلحة اورد بعضها رفضا باتا

وعلاوة على ما تقدم فان التغلب على البلاد الجبلية في اليمين محضوف باخطا  
ومصاعب جمة اذا كانت الحال ملائمة لذلك لان البلاد وعرة المسالك متخللا  
الجبال والمضارب من جميع الاتجاهات فتجعل المواصلات امرا صعبا جدا ان لم تهر  
محالا وفيها كثير من المقاتل الطبيعية ويسكنها قوم اشداء عرفوا بالبسالة والافتداء  
لانهم شبوا على الحرب وشن الغارات ولانهم مستكملو العدة والسلاح ، نعم ان  
الفرس والتدريب على القتال يعوزانهم ولكنهم متحدو الكلمة تراهم قلبا واحدا  
ويبدأ واحدة في الذود عن كل ما يوجب اذلالهم وإخضاعهم اه

( المئارج ) يعتقد الكتاب أن الدولة لا تستطيع إخضاع اليمانيين بالقوة ثم هو  
ينصح لها بأن تأخذ منهم أسلحتهم فكأنه ينصح لها بأن تستمر على اتفاق الملايين  
مما تعرضه من أوربة بالرأيا الفاحش وعلى بذل دماء الالوف من المسلمين كل عام  
لاجل أن يهلك الفريقان ويكونا غنيمة باردة للطامعين فيهم جميعا . ولو كان  
مخلصا في نصحه لاستنبط من علمه واختباره انه يجب على الدولة وهي لا يمكنها  
اذلالهم وإخضاعهم أن ترضى بأن يتولوا أمور أنفسهم بمساعدتها تحت سلطتها وأن  
تؤلف منهم قوة يحمون بها بلادهم من الاجانب اذا اعتدوا عليها ويكونون عوناً  
للدولة عند الحاجة اليهم . فحسبها انها حاربهم أربعة قرون وخسرت في ذلك  
الملايين من الرجال وبنر المال ، ولم تستفد في مقابله شيئا قط

## دعوة سيدي احمد الشريف السنوسي

( الى جهاد الايطاليين في طرابلس الغرب وروقه )

النور الذي نشره في القبائل

( بسم الله الرحمن الرحيم )

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً

انه من عبد ربه سبحانه احمد بن السيد محمد الشريف بن السيد علي السنوسي  
الخطابي الحسني الادريسي الى كل واقف عليه من عموم المسلمين خصوصاً البلاد  
التي استولى عليها أعداء الدين

الحمد لله العزيز الجبار ، والصلاة والسلام على من أظلم عن الدين بالبنار ، وعلى  
آله الانصار ، الفائين بواجب ( قاتلوا الذين يلونكم من الكفار ) الصادقين ما  
ماهدوا الله عليه ، الفائين من حلاوة الشهادة ما أحبوا مفارقة النعم المقيم للرجوع اليه ،  
أما بعد اهتدي أطيب السلام ، والثناء ثبات الاقدام ثبات الاقدام ، اعلوا  
« ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » ، فاستبشروا ببيعكم  
وجاهدوا متخذين نصره سيفاً وولايته جنة ، واسمعوا ما نهكم به على الوقوف بتسليم  
المبيع من الوعد بالرجح الجسم ، في قوله « هل أدلكم على تجارة تعجيكم من عذاب  
أليم \* تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ذلكم خير  
لكم ان كنتم تعلمون \* يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الانهار  
خالدين فيها وما كن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم \* وأخرى  
تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين » واحذروا ما توعد به الماطل من  
المذاب والتدمير ، في قوله « ما لكم اذا قيل لكم اقموا في سبيل الله أن أقم الى  
الارض أو خيم بالحياة الدنيا من الآخرة فامتنع الحياة الدنيا في الآخرة الا قليل \*  
إلا تنفروا يذهبكم عذابا ألياً ويستبدل قوماً غيركم ولا تضروه شيئاً والله على كل  
شيء قدير »

واعلموا ان الاجل محتم ، فما خاض المعركة ميت الابه ، ولا القصور الشبيبة مانعة ملائكة الموت عن ساكنها ، فما أصاب لم يكن ليخطيء ، وما أخطأ لم يكن ليصيب ، على أن الموت في الجهاد هو منتهى أرب اليب ، إذ هو الحياة الحقيقية ، وكل الميزة بالرزق في مقام الحضرة الربانية ، فلماذا آثره من يفرد في الدنيا بمن الحساسة على ما هو فيه ، فكيف بمن به يكون خلاصه من أسرا الأعداء وسبيهم نساءه وأولاده وما يحويه

واعلموا ان الجنة تحت ظلال السيوف ، وان الشهيد لا يجد الموت الا كاترس لما هو به مشغوف ، يجد ربح الجنة ، وتراى له الحور اذا انحن . وقد قال (أنس ابن النضر) في وقعة أحد « واهل ربح الجنة . اني لأجد ربحها دون أحد » ثم انتمس في الشركين حتى قتل

ولا تصد نسكم عن جهادكم كثرة عدد ولا عدد ، فان قوة الايمان يتلشى في جنبها كل عدد ، فجمعهم المسكرة مكسرة ، وغزواتهم المؤتة مصفرة ، وان كانت ذواتهم مذكرة مكسرة ، وقد وعد الله ناصر بالناصر والتبثت ، والعدو بالتص والتبثت ، ولا ترتدوا على أدياركم ، لضعف من بعض أمرائكم ، فان المرء لو جاهد لله وحده ، اصدق وعده ، وأعز جنده ، بل جاهدوا ولو فرقة ، وأبثوا ولو مرة ، فقد كان في الغزوات ، يتداول الرايات الجماعات ، كما حيي أمير أخذها الآخر لينال المرام ، وفي الحديث الحث على الجهاد مع كل امام ، فلا تسكسون قلوبكم لقلة عدد ، ولا تحينوا لضعف مدد ، بل ليقاتل أحدكم ولو وحده ، متظرا بالناصر وعده ، فقد قال تعالى « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله » والاحاديث في الترهيب من ترك الجهاد والترغيب فيه لا يحاط بها كثرة ، ان الاول « اذا نياهم بالعينة وأخذتم أذنان البقر ورضيتم بالزور وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذلا لا ينزع عنكم حتى ترجعوا الى دينكم » أي الواجب عليكم من جهاد الأعداء والاعلاظ عليهم واقامة الاسلام ونصرة الدين وآله واعلاء كلمة الله واذلال الكفر وأهله . ومنه « ان ترك الجهاد خروج عن الدين » اذ لا يرجع الى الشيء الا من خرج عنه . هذا في الجهاد السكفاني فكيف بالجهاد الذي تمين بمفاجأة العدو ( ١ ) . واذا كان القاعد عنه

(١) مراجع انقريء ص ٩٢٨ من المجلد الرابع نشر ير في أولها اننا توقعنا هذا البيان من السنوسية في المقالة السابعة من مقالات المسألة الشرقية التي كتبناها في اواخر شوال . ثم نراجع المقالة العاشرة والبعث في هذه المسألة فيها

خارجا عن الدين فكيف بمن يبيع الكفار بمطام على قتال المسلمين وكتابة نفسه في جندهم . وعن أنس رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من غزا غزوة في سبيل الله فقد أدى الى الله جميع طاعته ( فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر اما اعتدنا للظالمين نارا ) » قال : قيل يا رسول الله بعد هذا الحديث الذي سمعناه منك من يدع الجهاد : « قال من لئنه الله وغضب عليه وأعد له عذابا عظيما . قوم يكونون في آخر الزمان لا يرون الجهاد وقد أخذ ربي عنده عهدا لا يخلقه : اياما عبد لقيه وهو يرى ذلك ان يهذه عذابا لا يهذه أحدا من العالمين » وفي مسلم « من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه مات على شعبة من النفاق » ومن الثاني قوله صلى الله عليه وسلم لمن سأله أي الناس أفضل « مؤمن يجاهد نفسه وماله في سبيل الله » وفيه أنهم قالوا يا رسول الله ما يضحك الرب من عبده ؟ قال « غمسه يده في العدو حاسرا » وفيه ان درجات المجاهدين الى مائة درجة في الجنة ما بين الدرجتين كما بين السماء والارض « قاله الله عباد الله ، خلصوا أنفسكم واعراضكم من أيدي الكفار ، وانسلوا يذوي اللحم ملابس مروءة تكم من العار ، وجاهدوا بالانفس والاموال ، قدرهم الجهاد بسبعة آلاف ، وكونوا كرجل واحد في التعاون والائتلاف ، وابشروا بنصر من الله وفتح قريب ، فاما أمر بالجهاد الا ليهدي السبيل ولا حرك اللسان بالدعاء الا ليجيب ، ولا تقر نفس منكم قرارها ، حتى تضع الحرب أوزارها ، وليكن هم كل منكم وهوا ، قتالهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله . فالمثابرة المثابرة فاهي الا قليل . وان قيل أنهم « قد جمعوا لكم فاحشهم فزادهم ايتانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل » فهم عما قليل مدحورون ، وهذا إبان إعطاء جميعهم الجزية عن يدهم صاغرون فلا يوجب لكم - ما للمسلمون فيه الآن - جينا ولا تقصيرا « فالله ولي الذين آمنوا وكفى بالله وليا وكفى بالله نصير » واصبروا فان الفرج قريب ، واني ان شاء الله قادم اليكم عن قريب ، وعليكم منا اتم السلام

## اللغة العربية

( بحث تاريخي فلسفي )

( في موطن العربية المضرية ونسبتها الى اخواتها من اللغات السامية ) ( \* )

ايها السادة والسيدات . اللغة العربية فرع من ارومة تعرف بالارومة السامية ومن فروع هذه الارومة اللغات الآتية وهي : البابلية القديمة وتعرف بالاشورية أيضا ، والارامية ( وهي السريانية ) والعبرائية الفينيقية ، والحمرية ، والحبشية أو الاثيوبية . الا أن العربية من بين هذه الفروع هي أمدها أغصانها واملاها جذعا وأورفا ظلا وأنصرها أوراقا وأطيها ثمرا يانعا مشيا

وعلماء اللغات الغربيون يقولون ان ارومة هذه الدوحة السامية انشعب منها فرعان اثنان فرع شمالي وفيه اللغة البابلية القديمة ، والارامية ، والعبرائية الفينيقية ، وفرع جنوبي وفيه العربية المضرية والسبئية والسقطرية والمهرية والاثيوبية ( أو الحبشية )

وصحح العلامة آرثر نولدي على ما في دائرة المعارف البريطانية الاخيرة سنة ١٩١١ هذا التقسيم فجعل اللغة البابلية القديمة فرعاً مستقلاً بنفسه وجعل الفرع الثاني ينشعب الى جنسين شمالي وجنوبي وجعل في الشمالي الارامية ، والعبرائية الفينيقية ، وجعل في الجنوبي العربية المضرية ، والسبئية ، والسقطرية ، والحبشية أو الاثيوبية هذا ما برآه العلماء الغربيون في تقسيم اللغات السامية وقرعاتها عن الام التي نشأت منها . ولهم في موطن هذه الام السامية الاصل آراء ثلاثة الاول ان موطنها افريقيا ، والثاني انه العراق وما يجاور الخليج الفارسي من أعلاه الى اليمن والشمال ، والثالث انه شبه جزيرة العرب . أما الرأي الثاني فرأي العلامة الاستاذ جويدي صاحب المحاضرات المشهورة في الجامعة المصرية في العام الفائت . وأما الرأي الاول فالظاهر من كلام العلامة نولدي انه من القائلين به أو الناهيين اليه . وأما

( \* ) خطاب لصديقنا الاستاذ جبر افندي عضو مجلس معلمي اللغة العربية في المدرسة السككية الامريكانية ببيروت ألقاه في تلك المدرسة ثم آتحننا .

الثالث فيقول فيه هذا العلامة انه مما ذهب اليه فريق من العلماء الباحثين ولكنه لا يسمي أحدا من الذين يقولون به . ومع انه يقول في هذا الرأي ان عليه مسحة من القبول وفي الظواهر ما يعضده ، يسود فيعطف على مقاله هذا ما يشتم منه تضييفه والجرح فيه . راجع مقالة هذا العلامة النفيسة المدرجة في المجلد الرابع والعشرين من دائرة المعارف البريطانية الطبعة الاخيرة سنة ١٩١١ وجه ٦٢٠ الى ٦٣٠

### ➤ عود الى تهريم اللغات السامية

فلما ان علماء الغربيين يفرعون الدوحة السامية العظمى الى فرعين كبيرين شمالي وجنوبي ويشعرون من الفرع الشمالي البابلية القديمة والارامية والصبرانية الفينيقية ، ومن الجنوبي العربية العدنانية المضرية والسبئية والمهرية والسقطرية (نسبة الى مهرة وجزيرة سقطرة ) والاثوية ويندرج تحت الاثوية الحبشية والامهرية . وقد ذكرنا أيضا تصحيح العلامة نولدكي لهذا التهريم أي انه جعل البابلية القديمة فرعا مستقلا بذاته وجعل ما سواها من بقية اللغات السامية في الفرع الثاني وشعب من هذا الفرع شعبتين أو جذمين شمالي وجنوبي على ما مر بنا

ولم أر سندا لما ذكره هذا العلامة الا ما بين اللغات من التقارب والمشاوبات في الالفاظ المفردة والاشتقاقات الصرفية وما يلحق ذلك من التراكيب وأدوات المعاني ولا سيما أدوات وطرق التعريف والتذكير وقد أغفل الوجه التاريخي تمام الاغفال . والذي يظهر لي أن اغفال الوجهة التاريخية قصص في البحث وأنه لو تنبه اليها وأضيف ما أخذها الى ما أخذ الأبحاث اللغوية للصرفه لكان فيها يستنتج من مجموع وجهتي البحث ما يضيف آراء القوم في التقسيم والتهريم ويضيف أيضا تصحيح العلامة نولدكي

وعندي أنه لو أضفنا الى ما نعرفه من التشابه والتقارب بين الالفاظ والمشتقات وضروب التراكيب النحوية والاضافية وطرق التعريف والتذكير ما نعرفه من القول التاريخية والتقاليد العمومية المتعارفة لأدى بنا ذلك الى التقسيم الآتي وهو ان الدوحة السامية العظمى تنقسم الى فرعين كبيرين هما الفرع القحطاني



والفرع العادي ، وان الفرع الاول أي القحطاني انشعب منه الارامية والحيورية والحبشية ، وان الثاني أي العادي انشعب منه البابلية القديمة والعبرانية الفينيقية والعربية العدنانية المضربية . وأما السبئية التي يشير اليها العلامة تولد كي فان كان يراد بها لغة بلاد سبأ أي البلاد التي عاصمتها مأرب ذات السد المشهور فالتاريخ يمارض قول هذا العلامة وينافيه لانه يشير اشارة لا تقوى على معارضتها ( إلى ) أن لغة هذه البلاد كانت منذ الجليل الاول للمسيح لهذه الساعة لغة عربية مضربية وسنقيم الدليل على ذلك . وعليه فالأرجح أن هذه اللغة السبئية التي يقولها هذا العلامة إنما هي الحيورية القحطانية بخالفها شيء من العربية المضربية بما يتغلب معه انها شعبة من الجذم العربي العادي . وأما لغة مهرة وسقطرة فخليط من الحيورية والحبشية ولا يبعد أن يكون بين ألقاظها بقية كثيرة من اللغة السبئية العادية العدنانية التي زعمها العلامة تولد كي قسيمة للعربية وما هي قسيمة لها وإنما هي لهجة أول لغة من لغاتها على الأرجح

### ﴿ مهد اللغة السامية او وطنها الاصيل ﴾

قبل اقامة الدليل التاريخي على ما ذكرناه في شأن لغة سبأ أي انها لغة اولهجة من لهجات العربية وبعبارة أخرى ان أهل بلاد سبأ كانوا يتكلمون العربية المضربية من ( زمن ) ميل العرم الى الآن . وقبل أن اذكر الدليل في اثبات ان فرعي الام السامية هما القحطانية والعادية ومنها ندرت بقية اللغات السامية الاخرى لا بد لي من الرجوع الى الكلام عن موطن اللغة السامية الاصيل ومهدا الذي ربيت فيه فاقول :

وجدنا اللغات السامية في البلدان الآتية ( ١ ) في شمالي افريقيا على شواطئ المتوسط من الشام شرقا حتى تصل الى بوغاز جبل طارق والانلا تيكي غربا ويشتمل ذلك على برقة وطرابلس الغرب وتونس والجزائر وبلاد مراکش ( ٢ ) في مصر وما يليها جنوبا من بلاد الاثيو بين أو عمالك الحبشة ( ٣ ) في جزيرة العرب وما والاها من فلسطين وسوريا حتى تصل آسيا الصغرى ( ٤ ) في بادية الشام والعراق من راس الخليج الفارسي جنوبا حتى تصل الموصل وديار بكر شمالا ، وليس في التاريخ ولا في

الآثار ولا في التقاليد المناقلة ما يشير أدنى إشارة الى انها كانت في غير هذه البلدان هذه هي البلدان التي عاشت فيها الام التي تكلمت اللغات السامية لم يعرف عنها قط انها كانت في غيرها من البلاد اللهم الا حيث كانت المستعمرات الفينيقية لكنها لم تثبت هناك بل انقرضت حالا عند اقراض المستعمرين وتغلب من حوالهم من الام عليهم ، ولا شك ان مهد السامية لم يتجاوز البلدان التي ذكرناها ولا بد ان يكون في احدهما ، وعلى هذا اجمع ارباب البحث من علماء اللغات والتاريخ قديما وحديثا على ما أعلم وهو ظاهر قول العلامة نولدكي ايضا

قلنا فيما مر ان هناك آراء ثلاثة في موطن السامية ، الاول انه افريقيا والثاني انه جزيرة العرب والثالث انه العراق او اقليم بابل وما يليه من بلاد الاشوريين . فننظر في كل من هذه الآراء واحدا واحدا ولا شك ان الرأي الذي تتوفر فيه الادلة التاريخية والعقلية هو أولى من صاحبه باقبال ، دعونا نلحظ أولا الى بلدان شمالي افريقيا ونسأل تقاليد أهلها عن أهلها من اين جاؤا . ان البربر وانعي بهم سكان شمالي افريقيا من الذين كانوا يتكلمون باللغة السامية ولا يزالون يتكلمون بها الى الآن يرفضون باننا ان يكون أصلهم من زنوج افريقيا ويصلون انسابهم بأنساب العرب وأهل اليمن والشام ، والقول المتبر في ذلك انما هو قول العلامة ابن خلدون صاحب التاريخ المشهور فراجع ما نقله في انساب البربر - المجلد السادس طبعة بولاق من صفحة ٨٩ الى ٩٨

ان الواقف على ما ذكره هذا العلامة في انساب القوم لا يشك انهم جاؤا الى تلك البلاد الواصلة من الشام والبلاد العربية ، ولا أقول ان البربر استعمروا بلادهم ابتداء لم يكن فيها قبلهم أحد من الام ولسكني أقول ان هؤلاء الذين جاؤا البلاد ولقتهم من الدوحة السامية جاؤا من الشام وجزيرة العرب فتغلبوا مع الايام على أهل البلاد وصارت اليهم الدولة والسلطة واختلطوا بهم من غلبهم بالزواج فصاروا من ثم جميعهم « الغالبون والمطلوبون » يتسبون الى الام التي كان منها الغالبون ، لا أستطيع ان اقل كل ما ذكره العلامة ابن خلدون في انساب البربر ولسكني اقل ما جاء له في الجزء الثاني من تاريخه ( وجه ٥١ طبعة بولاق ) قال : قال ابن

حزم هو افريقش بن قيس بن صيني اخو الحارث الرائش وهو الذي ذهب بقباثل العرب الى افريقيا وبه سميت وساق اليها البربر من ارض كنعان مر بها عند ما غلبها يوشع وقام فاحتل الغل منهم فساقيهم الى افريقيا فانزلهم بها - ولما رجع من غزو المغرب ترك هنالك من قباثل حير صنهاجة وكثامة فهم الى الآن بها وليسوا من نسب البربر ، قاله الطبري والجرجاني والمعمودي وابن السكبي والسبيل وجميع النسابين . انتهى النقل ، ويظهر من هذا الذي نقلناه ومن كثير أمثاله ان التباينة أجلا غير مرة العرب وأهل كنعان الى بلاد المغرب وأقاموا مهاجرا فيها لقبائلهم من سبأ وحير . ولا احتاج ان أذكر جاليات الصيدونيين والصوريين الى تلك البلاد فان الحالية منهم التي استعمرت قرطاجنة ومن ثم صار لها الغلب على كل شمالي افريقيا سينا طويلة هي اشهر من ان تذكر ، وكادت دولتهم هناك ان يكون لها الغلب على اشهر الممالك المعروفة حينئذ لو لم تسبقا رومية المظني الى ذلك ، وبناء على هذا جميعه أعيد ما قلته من ان التقاليد والتواريخ كلها تشير الى جهة واحدة وهي أن الامم السامية هم دخلاء على شمالي افريقيا وقد جاؤا الى هناك من الشام وجزيرة العرب ، فليس شمالي افريقيا اذن موطن السامية ولا يستقل ان يكون هناك أيضا فرغا الآن من الكلام عن شمالي افريقيا ، بقي علينا مصر والحبشة . أمام مصر فلم أسمع عن ذهب الى انها موطن السامية الاصلية وهذا مما يقتضي على الامالة واقامة الدليل على أمر يتنازع فيه ، ومع ذلك أقول ان الاثري والمؤرخ الشهير العلامة رولسن يرجح أن المدين المصري القديم ليس أصليا فيها انما جاءها عن العراق وبلاد العرب ، ومن المشهور في الآثار والتواريخ العربية ان دولة الرعاة في مصر وكانت سامية جاءت من البلاد العربية ، بقي علينا بلاد الحبش - وعامة المحققين وعلماء اللغة لا يشكون في ان الحبشة هؤلاء أعني الذين يتكلمون بهذه اللغة السامية هاجروا اليها من البلاد العربية ، ومثل ذلك أقول في الامهريين ان لم يكن قد قيل فيهم ذلك من قبل ، والفرق بينهم وبين الحبشة ان الحبشة نزحوا جماعة كبيرة وأما أولئك فكانوا قلائل في العدد وباختلاطهم مع الزنوج غلبت عليهم وعلى لغتهم ملامح هؤلاء وأنفاظ لغتهم وكثير من عباراتها ونراكيها ولسكن لم تقو لغتهم الزنجية

على ازالة الاصل السامي فبقي من آثاره ما يدل عليه بهذا التقيب وامعان الروية ، وأرى أن العقل لا يستطيع الحكم بأن هؤلاء الساميين بقوا ما بقوا في أفريقيا وكانوا ما كانوا ثم خرجوا عن بكرة أبيهم من موطنهم الأصلي في بلاد الزنوج ولم يتركوا أثرًا هناك يدل عليهم أصلاً ، إن هذا الرأي لا يقبل إلا مع البرهان الراجح إن لم تقل البرهان القاطع للشك والنافي للاختلال

بقي علينا بلاد العراق من الخليج الفارسي الى الموصل وديار بكر - والباحثون على اتفاق بينهم ان الآشوريين جاؤا من بابل وان لغة الآشوريين ولغة قدماء البابليين واحدة ، والآثار البابلية تقول ان اصحاب آثارها من الذين تكلموا بهذا اللسان السامي لم يكونوا أصليين في البلاد وإنما كان قبلهم قوم على جانب عظيم من الثمن وكان لهم لغة لكن من غير الارومة السامية وعلى جانب من الاوتقاء فلما تغلب عليهم هؤلاء الساميون اخذوا عنهم الكثير من آدابهم وترجموا لغتهم ومكتوباتهم الى لغتهم السامية ، والمأخوذ من هذا عقلا والواجب اعتاده أيضا ان الساميين أو السامية جاءت الى العراق وبابل من مكان آخر وكان أهلها غزاة فأنهين ولا أقرب الى العقل من ان يكونوا نزحوا الى هناك من الجزيرة العربية فان المشاهد والمعروف في كل المصور التاريخية الى الآن ان هؤلاء أعني أهل الجزيرة العربية كانوا يهاجرون من مائر أنحائها الى الشام والعراق ويستوطنون هناك تجارا أو زراعا يحرثون الارض ويربون المواشي واذا وجدوا مهزة للثقل والسلط على مجاورهم انتهزوها

### ﴿ رجوع الى تقسيم اللغات السامية ﴾

( الارومة السامية تنقسم الى فرعين : النبطاني والبادي )

ظهر لنا مما مرّ ان البلاد العربية هي موطن السامية والساميين أي التكمليين بالسامية « سواء كانوا ساميين أو حاميين في النسب » فلتنظر الى ما في شبه جزيرة العرب من اللغات فان كان هناك لغة أو آثار لغة واحدة لا غير تلك اللغة هي الارومة السامية الكبرى وان كان هناك لغتان فالتتان هما الفرعان

التي انشبا من الارومة الكبرى

ان التقاليد العربية والتواريخ المكتوبة الباقية عندنا الى اليوم تذكر أن قد كان في شبه جزيرة العرب لغتان هما القحطانية والمادية . وان القحطانية كانت بين السريانية والعبرانية وهي اميل الى السريانية كما نرجح . ويانه — قال المسعودي — وكان الهيم بن عدي الطائي يقول اسماعيل تكلم بلغة جرهم لان اسماعيل كان سرياني اللسان على لغة ابيه خليل الرحمن حين اسكنه هو وامه هاجر بمكة على ما ذكرنا فصار جرهم ونشأ على لغتها ونطق بكلامها ونزار ثابى ان يكون اسماعيل نشأ على لغة جرهم ويقولون إن الله عز وجل اعطاه هذه اللغة — الى ان يقول — ووجد نالفة ولد قحطان بخلاف لغة ولد نزار بن معد — ويقول — وقد وجدنا ( قحطان ) سرياني اللسان وولده ( يرب ) بخلاف لسانه . ( راجع المسعودي جلد اول وجه ١٩٢ طبع المطبعة الازهرية المصرية سنة ١٣٠٣ ) . وقال السلامة ابن خلدون : واما جرهم فكانت ديارهم باليمن وكانوا يتكلمون بالعبرانية — وقيل انما نزلت جرهم الحجاز ثم بنو قطور بن كركر بن عملاق لحط اصاب اليمن فلم يزلوا بمكة الى ان كان شأن اسماعيل عليه السلام ونبوته فآمنوا به وقاموا بامره وورثوا ولاية البيت عنه حتى غلبهم عليه خزاعة وكنانة فخرجت جرهم من مكة ورجعوا الى ديارهم باليمن الى ان هلكوا ( ابن خلدون جلد ثان وجه ٣٠ طبعة بولاق )

وقال السلامة ابن هشام انهم وجدوا في ركن الكعبة كتابا بالسريانية قراء لهم رجل يهودي ( راجع سيرة ابن هشام جزء ( ١ ) وجه ٦٦ طبعة بولاق ) يظهر من القول التي اوردناها أن الامامين ابن خلدون والمسعودي متفقان على ان جرهم قحطانية وكانت ديارهم اليمن اولا ( وهذا نص ابن خلدون ) الا ان الامام المسعودي يقول ان لغة جرهم السريانية ، واما ابن خلدون فيقول إنها العبرانية ، وارى ان التوفيق بينهما اذا قلنا ان القحطانية اقرب الى السريانية سهل لانه يمكننا حمل العبرانية في كلام ابن خلدون على اللغة التي كان يتكلم بها اليهود في ايامه وهي السريانية او العبرانية البابلية . واذا كانت القحطانية هي السريانية القديمة اول لغة قريية منها فيترجح عندنا بل يعني ان تكون الحبرية التي عطف

القحطانية وبقيت في الجزيرة العربية في اليمن الى الجيل الثالث بمداهجرة — على ما نصه العلامة الهمداني (١) — قرية من السريانية ايضا وارجح ان قد بقي اثر كبير من هذه الحيرية في مخلاف حضور وحوالي مدينة ظفار الى اليوم وفي الشعر وسواحل حضرموت ايضا

قلنا ان لغات شبه جزيرة العرب لتان القحطانية الاولى وقد خلفتها الحيرية التي بقيت في اليمن الى الجيل الرابع بمداهجرة على ما نص العلامة الهمداني كما اثبتنا قبيل الآن، والعادية وهي العربية الاولى، واهلها من عاد وعود وطسم وجديس والعماليق هم العرب العاربة وقد اقرضوا على ما يقولون وخلفهم العدنانيون او النزاريون في اغلب مواطنهم التي كانوا فيها وتكلموا بلغتهم. ولغتهم اي العدنانيين هي هذه اللغة العربية المضرية لغة القرآن والحديث والمفقات وغيرها من الشعر العربي المشهور. ونسبها الى العربية الاولى لغة عاد وعود كنسبة الحيرية الى القحطانية الاولى على ما ارجح

دعوني انقل ما ذكره الطبري في هؤلاء العرب العادية وفي لغتهم ومواطنهم وما اختصر في النقل ما استطعت. قال رحمه الله — فعمليق ابو العماليق كلهم ام تفرقت في البلاد وكان اهل المشرق واهل عمان واهل الحجاز واهل الشام واهل مصر منهم، ومنهم كانت الجبارة بالشام الذين يقال لهم الكنعانيون ومنهم كانت الفراعنة بمصر، وكان اهل البحرين واهل عمان منهم امه يسمون جاسم. وكان ساكنو المدينة منهم — واهل نجد منهم — واهل تباع منهم. وكان ملك الحجاز منهم تباع واسمه الارقم وكانوا ساكني نجد مع ذلك — فكانت طنم وعماليق واميم وجاسم قوما عربا لسانهم الذي جبلوا عليه لسان عربي — وولد ارم بن سام بن نوح عوص بن ارم وغاث بن عوص وعاد بن عوص وعيل بن عوص، وولد غاث بن ارم ثمود بن غاث وجديس بن غاث وكانوا قوما عربا يتكلمون بهذا اللسان المضري، فكانت العرب تقول لهذه الامم العرب العاربة لانه لسانهم الذي جبلوا عليه، ويقولون لني اسماعيل بن ابراهيم العرب المضرية لانهم انما

١٢٠ كنعانيو الشام عمالة كالحجاز بين . مدينة العرب الاولى (التاريخ ١٥٢٢م)

تكلموا بلسان هذه الامم حين سكنوا بين اظهرهم . فعاد وعود والماليق واميم  
وجاسم وجديس وطسم هم العرب . فكانت عاد بهذا الرمل الى حضرموت  
واليمن كله ، وكانت عمود بالحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى وما حوله ،  
ولحقت جديس بطسم فكانوا معهم بالهامة وما حولها الى البحرين واسم الهامة  
اذ ذاك جوة ، وسكنت جاسم عمان فكانوا بها . ( انظر العنبري مجلد ١ وجه ٢١٣  
و ٢١٤ و ٢١٥ طبع ليبك )

يظهر مما نقلناه عن هذا المؤرخ الثقة العملة التامة في اللغة بين هذه القبائل  
البائدة واشهرها عاد وبين القبائل العدنانية الباقية الى اليوم واشهرها كان بعد  
قريش قيس وعيم . ويظهر منه ايضا الصلة بين اهل نجد والحجاز وبين الكنعانيين  
في الشام فانهم جميعا من العمالة . ومن العملة بينهم في النسب نستنتج العملة في  
اللغة وعليه فتكون العربية والعبرانية من فرع واحد لانها اي العبرانية الفينيقية  
والكنعانية من فرع واحد ان لم يكونا لغة واحدة . ويظهر منه ايضا البلدان التي  
احتلتها هذه القبائل فان عادا نزلت الاحقاف الى حضرموت واليمن كله ، وعمود  
الحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى ، وطسم وجديس الهامة وما حولها الى  
البحرين ، وجاسم عمان والعمالة نجدا والحجاز وتيما ، فما كان صالحا للفلاح والزرع  
فلحوه وزرعوه وما كان في طريق التجارة اقاموا فيه محطات لها من خليج فارس  
شرقا الى ايلة وبحر الشام ، غربا ومن حضرموت واليمن جنوبا الى يريه الشام  
وفلسطين شمالا ، فكانت من ثم مواطنهم لذلك الحين من احسن النقط التجارية .  
ولذلك كثرت غنائمهم وعظمت دولتهم واصبحوا مضرب مثل عند من خلفهم سيف  
الغني والقوة والمنظمة وتناقلوا عنهم لعظم آثارهم اخبارا هي اشبه باخبار القضاة  
الموضوعة للتسلية والاعراب منها بالإخبار الممكن ان تقع ، فانهم نسبوا عظمتها الى  
الجن وتسخير القوات غير المنظورة كما نسبوا مثل ذلك الى بعلبك وتدمر وبعض  
آثار بابل واشور  
( لما بقية )

## نقد تاريخ التمدن الاسلامي

( بقلم الشيخ شبلي النعماني )

٢

﴿ مثاب بني أمية ﴾

المقصد الذي جله المؤلف نصب عينه ومرمى غايته هو ان الامة العربية اذا بقيت على صرافتها فهي جامعة لجميع اشقات الشر ، أي الجور والفسوة والهمجية وصفك الدماء والقتل بالناس . ولكن لما كان لا يقدر على اظهار هذا المقصد نصريحاً احتال في ذلك فتمضى المذهب وجعل السلام طيب الظاهر وذلك بأن قسم عصر الاسلام الى ثلاثة ادوار - فمدح سياسة الخلفاء الراشدين وقال بمدحها .

« على أن سياسة الراشدين على الاجمال ليست بما يلائم طبيعة العمران أو تقتضيه سياسة الملك وانما هي خلافة دينية توقفت الى رجال يندر اجتماعهم في عصر . فاهل العلم بالعمران لا يرون هذه السياسة تصلح لتدبير الممالك في غير ذلك العصر العجيب وان اقلاب تلك الخلافة الدينية الى الملك السياسي لم يكن منه بد ( الجزء الرابع صفحة ٢٩ و ٣٠ )

فانبت بذلك ان سياسة الخلفاء الراشدين ليست فيها اسوة للناس وانما من مستغنيات الطبيعة ، أما دور العباسيين فمدحه ولكن لا لاجل انه دولة عربية بل لكونها فارسية مادة وقواماً ومؤثلاً ونظاماً وصرح بذلك فقال :

« دعونا هذا العصر فارسياً مع انه داخل في عصر الدولة العباسية لان تلك على كونها عربية من حيث خلفاءها ولقبا وديانها فهي فارسية من حيث سياستها وإدارتها لان الفرس نصروها وايدوها ثم هم نظدوا حكومتها وأداروا شئونها ومنهم وزراؤها وامراءؤها وكتابها وحجباها » ( الجزء الرابع صفحة ١٠٦ )

ثم اشار في غير موضع الى أن الدولة العربية الساذجة انما هي دولة بني أمية فقال :

( المار ج ٢ ) ( ١٦ ) ( المجلد الخامس عشر )



« وجملة القول ان الدولة الاموية دولة عربية » ( الجزء الرابع صفحة ١٠٣ )  
« وظل العرب في أيام بني أمية على بداوتهم وجفاوتهم وكان خلفاؤها يرسلون اولادهم الى البادية لاثان اللفة واكتساب اساليب البدو وآدابهم ( الجزء الرابع صفحة ٩٩ )

ولما ثبت ان خلافة الراشدين لم تكن تلام النظام الطبيعي وان دولة بني العباس دولة فارسية وان الباقية على صرافتها هي الدولة الاموية اخذ يعدد مثالب بني أمية تحت عنايات مستقلة منها الاستخفاف بالدين وأهله ، ومنها الاستهانة بالقرآن والحرمين ، ومنها الفتك والبطش ، ومنها قتل الأطلال ، ومنها خيانة الرؤس . وأتى في مطالوع هذه العنوانات من الألفك والاختلاق والتعريف والتبديل بما تجاوز الحد وخروج عن طور القياس . والآن اذكر نبذاً منها واكشف عن جليلة حالها ،

### الاستهانة بالقرآن والحرمين

قال المؤلف تحت هذا العنوان :

« اما عبد الملك فكان يرى الشدة ومجاهر بطلب القلب بالقوة والنف ولو خالف الدين . لانه صرح باستهانة الدين منذ ولي الخلافة ... ذكر وانه لما جاوز بنجر الخلافة كان قاعداً والمصحف في حجره فاطبقه وقال: هذا آخر العهد بك .. اوه هذا فراق بني وينك . فلاغرو بعد ذلك اذا ابلح لسانه الحجاج ان يضرب الكعبة بالمنجنيق وان يقتل ابن الزبير ويحتز رأسه بيده داخل مسجد الكعبة . وظلوا يقتلون الناس فيها فلا تهاؤهدموا الكعبة وهي بيت الله عندهم واوقدوا النيران بين احجارها واستارها » ( الجزء الرابع صفحة ٧٨ و ٧٩ )

الحكاية على الاجمال ان ابن الزبير ادعى الخلافة فلك الحرمين والعراق وكاد يطلب على الشام وكان امره كل يوم في ازدياد وبزائه بنو أمية في الشام فلما تولى عبد الملك الخلافة ارسل الحجاج الى ابن الزبير فحاصره ولاذ ابن الزبير بمكة فغصب الحجاج المنجنيق على الزيادة التي كان زادها ابن الزبير ( كما يجب ) قصبه )

يسرف كل من له ادنى اللام بالتاريخ ان الحجاج ما اراد الا قتال ابن الزبير ولكونه لا تذاً بالكعبة اضطر الى نصب المنجنيق على الكعبة ولكن مع ذلك تميز عن عن رمي الكعبة - قول وجهها الى زيادة ابن الزبير . فانظر كيف غير المؤلف مجرى الحكاية فصدر الباب بالاستهانة بالقرآن والحرمين . ثم ذكر ان عبد الملك قال للقرآن:

هذا فراق بني وينك . وانه المبح للحجاج ضرب الكعبة بالمتجنيق وهدم الكعبة وإيقاد النيران بين استارها فالتأخر في عباوته بتوهم بل يستيقن ان عبد الملك تفرغ من بدء الامر للاستهانة بالدين والقرآن والحرمين وجعل الاستهانة نصب عينيه ومرعى غايته ، وقل ابن الزبير كان امالاه دافع عن مكة او لكونه ايضاً من جنس الاستهانة بالحرم .

اما تفصيل الواقعة وتعيين يادي الظلم فهو ان ابن الزبير لما استولى على الحرمين اخرج بني أمية من المدينة فخرج مروان وابنه عبد الملك وهو عليل مجروح فاستولى على الشام وصدرت من ابن الزبير افعال تقدموا عليه لاجلها فتها انه تحامل على بني هاشم واطهر لهم العداوة والبغضاء (١) حتى انه ترك الصلاة على النبي في الخطبة ولما سألوه عن هذا قال ان النبي اهل سوء يرفعون رؤوسهم اذا سمعوا به (٢) ومنها انه هدم الكعبة ومع ان هدمها لم يكن الا لرمتها واصلاحها ولكن لم يكن هذا مألوفا للناس ولذلك تحمروا النبي عليه السلام عن ادخال الحطيم في الكعبة فانخذلوا حاج هذه الامور وسيلة لاغراء الناس على ابن الزبير . ولعل ابن الزبير كان مضطراً الى هذه الاعمال ولكن من شريطة العدل ان توفي كل واحد قسطه من الحق فاذا اعتذروا لابن الزبير فبعد الملك احق منه اعتذرا فان ابن الزبير هو الباديء والباديء اظلم . ويظهر من هذا ان عبد الملك ما اراد الحط من شأن الكعبة ومن شرفها ولكن اضطر الى قتال ابن الزبير فوقع ما وقع عرضا غير مقصود بالذات ولذلك لما نصب الحجاج المتاحيق على الكعبة حوّلها عن الكعبة وجعل الغرض الزيادة التي كان زاده ابن الزبير ، صرح بذلك العلامة البشاري في احسن التقاسيم . ثم ان من مسائل الفقه ان البغاة اذا تحصنوا بالكعبة لا يمنع هذا عن قتالهم ولذلك امر النبي في وقعة ائمتهم بقتل احدهم وهو متعلق باستار الكعبة وابن الزبير كان عند اهل الشام من البغاة والمارقين عن الدين

ولو كان اراد الحجاج الاستهانة بالحرم فما كان مراده من رتمه واصلاحه بعد قتل ابن الزبير وهو مألوم ان تعمير الحجاج هو اليوم كعبة الاسلام وقبلة المسلمين كافة اما قول عبد الملك لقرآن هذا فراق بني وينك ، فحقيقته ان عبد الملك كان قبل اعلانة ناسكاً متعلماً الى العبادة لا يشغل بشيء من الدنيا ، قال نافع ما رايت في المدينة اشد ناسكاً وعبادة من عبد الملك ، ولما سألوا ابن عمر الى من ترجع في

الفتوى بعدك ؟ قال « ولد مروان » وكان يقول ابن الزناد الفقهاء في المدينة سمع أحدهم عبد الملك . وقال الامام الشعبي ما جالست أحداً الا وجدت عليه الفضل الا عبد الملك بن مروان . ذكر كل هذه الأقوال العلامة السيوطي في تاريخه للخلفاء . فلما جاءته الخلافة وهو يقرأ القرآن تصور خطاؤه الأمر وان مثل هذا الصب لا يمكن تحمله الا المتقطع اليه فقال تحسراً هذا آخر العهد بك . اي الآن لا يمكن الانقطاع الى العبادة وقراءة القرآن كما كان دأبي أولاً ، وليس هذا على سبيل الاستهانة بالدين مطلقاً فانا نرى اشتغال عبد الملك بالفرائض والسنن فيما بعد فهو يصوم ويصلي ويحج قال يعقوبي في تاريخه : واقام الحج للناس في ولايته سنة ٧٢ الحجاج بن يوسف وسنة ٧٣ وسنة ٧٤ الحجاج ايضاً وسنة ٧٥ عبد الملك بن مروان وسنة ٧٦ ابان بن عثمان ابن عفان ، وسنة ٧٧ ابان ايضاً وسنة ٧٨ وسنة ٧٩ وسنة ٨٠ ابان ايضاً وسنة ٨١ سليمان بن عبد الملك ( وسرد باقي السنوات فتركناها ) وعبد الملك هو الذي كسا الكعبة الديباج فهل هذا ضيع من يريد الاستهانة بالحرم ؟

#### قال المؤلف

« ويحترز رأسه بيده داخل مسجد الكعبة » ( الجزء الرابع صفحة ٧٩ )  
استند المؤلف في هذه الرواية بالقد الفريد لابن عبد ربه والاستناد بمثل هذه الكتب في مثل هذه الوقائع هو من إحدى حيل المؤلف المعتادة بها فانت تعلم ان حادثة قتل ابن الزبير مذكورة في الطبري وابن الاثير وغيرها من المصادر التاريخية المتداولة الموثوق بها وعليها المعمول واليها المرجع لكن الملم تمكن كيفية الحادثة في هذه الكتب وفق هوى المؤلف اعرض عن هذه كلها وتثبت بكتاب هو في عداد المحاضرات وانما يرجع الى أمثاله اذا لم يكن في الباب مستند غيره وحتى لم يخالف الاصول . والمذكور في الطبري وغيره ان عبد الله بن الزبير أصيب في الحجون وقتل هناك قتله رجل من المراد ، وما احتز رأسه داخل الكعبة

#### قال المؤلف « وهدموا الكعبة »

قدمنا ان الكعبة لم تكن غرضاً للحجاج وانما كان نهب المناجيق على الزيادة التي زادها ابن الزبير ولما كانت مهلة بالكعبة نالت الاحجار من الكعبة ولكن كان أول ما فعله الحجاج بعدما استتب القتال أمره بكنس المسجد الحرام من الحجارة والدم كما نص عليه ابن الاثير فهل كنس المسجد الحرام من الحجارة والدم وهدم الكعبة شيء واحد ؟

أما ما قيل المؤلف عن كفر الوليد وأنه أمر بالصفحة فملقوه وأخذ القوس والنبل وجعل يرميه حتى مزقه وأنشد

أنوعد كل جبار شئيد      فيها أنا ذاك جبار عبيد

إذا لقيت ربك يوم حشر      فقل لله مزقني الوليد

وقيل هذه الرواية عن الأغاني فهي من خرافات الأغاني ، ومعلوم أن صاحب الأغاني شيعي ديانته شتان بني أمية والخط منهم . وأما الآيات فأثر التوليد ظاهر عليها ومن له أدنى مسكة بالادب يشهد أن لسجوها غير نسخ الاوائل ، فاما جهابذة المحدثين الموجهين اليهم في نقد الروايات والذين قولهم فصل في هذا الباب فيجحدون امثال هذه الروايات المختلفة . قال الملامة الذهبي وهو رأس الحديث ومرجع الرواية « لم يصح عن الوليد كفر ولا زندقة بل اشتهر بالجر والتلوذ فخرجوا عليه لذلك » ( تاريخ الخلفاء للسيوطي ترجمة الوليد )

ثم ان هناك أمراً آخر وهو ان الساقم على الوليد وقاته هو خليفة اموي ، فكيف ينسب استهانة الدين الى خلفاء بني أمية ماتهم . ثم ان هذا الذي عزا اليه صاحب الأغاني الاستهانة بالقرآن قد ذكر له صاحب المقدم ما ينفي عن تنظيمه للقرآن وتخصيم شأنه وحث الناس على حفظه وتمهده قال صاحب المقدم ( ١ ) انه شك رجل من بني مخزوم ديناً لزمه فقال ( الوليد ) افضيه عنك انت كنت لذلك مستحقاً قال يا امير المؤمنين كيف لا اكون مستحقاً في منزلي وقرابي ؟ قال قرأت القرآن ؟ قال لا ، قال فادن مني فدنا منه فزعق الممامة عن رأسه بقضيب في يده ففرعه قرعة وقال لرجل من جلسائه ضم اليك هذا المامج ولا تقارقه حتى يقرأ القرآن . فقام اليه آخر فقال يا امير المؤمنين افض ديني ، فقال له اقرأ القرآن ؟ قال نعم فاستقرأه عشر من الاقالع وعشرا من براءة فقرأ ، فقال لهم تقضي دينك وانت اهل لذلك . فانت ترى ان الوليد بعد من لا يقرأ القرآن علجاً والمؤلف بعد الوليد علجاً فاما ما ذكره المؤلف من اقوال الحجاج وخالد القسري وآتهما كانا يفضلان الخلافة على النبوة فمع ان اكرر هذا الاقوال مأخوذ من العقد الفريد وهو من كتب المحاضرات لسنا نحتاج الى القلب عن الحجاج وخالد فانهما من اشرار الامة حقاً ولكن كم لنا من امثال هؤلاء الملاحدة في الدولة العباسية كالمجاردة وابن الرواندي الذي عمل كتاباً رد فيه على القرآن وسماه بالدامغ فاذا كان الصابغون :

مستولين عن اوزار هؤلاء عند المؤلف فكذاك بنو أمية . وان كان عبد الملك والوليد يرتضيان بسوء اعمال الحجاج فعلوم ان غيرهما من بني أمية كانوا تافلين عليه كافة حتى ان هشام قال « هل الحجاج استقر في جهنم او يهوي الى الآن » ولما وصل الى هشام ان خالد القسري استخف بامرأة مؤمنة عزله من الامارة وسجنه كما ذكره ابن خلكان

والحاصل ان المؤلف لو خص رجلا أو رجلاين من بني أمية بالمطاعن لاعترقنا به ولكن من سوء مكيده المؤلف انه يجعل الفرد جماعة والفساد ثوما والناذر عاما والشاذ مطرداً

### ﴿ جور بني أمية ﴾

سبنا بمظالم مختصر ، وأحطنا بما بشائع جنكيزخان ، وأطلعنا على ما جتته أبدي التره ، نواله - لو صدق المؤلف - هم ما كانوا أشد قسوة ولا أظف أعمالا ولا أأسنك دماء ولا أجمع لانواع القتل من بني أمية

قال المؤلف « حتى في أيام معاوية فإنه أرسل بسر بن أرطاة وأرسل معه جيشاً ويقال انه ( أي معاوية ) أوصاهم أن يسروا في الارض ويقتلوا كل من وجدوه من شيعة علي ولا يكفوا أيديهم عن النساء والعبيان ( الجزء الرابع صفحة ٨٢ )

قبل أن أكتشف عن جلية الامر لابد من تقديم مقدمة ، وهي ان المؤلف مدح بني العباس وجعل أعمالهم مناحاً للعدل ودلالة على الرفق فقال

( ولا غرابة فيما تقدم من عمران البلاد في ظل الدولة العباسية فان العدالة توحد دعات الأمن واذا أمن الناس على أرواحهم وحقوقهم تفرغوا للعمل فتعمر البلاد ويرفح أهلها ويكثر خراجها ( الجزء الثاني صفحة ٨١ )

وعلى هذا اذا وجدنا بني أمية معادلين لبني العباس في جميع أعمالهم سواء بسواء كان اختصاصهم بالدم دون بني العباس جوراً قاحشاً وميلاً عظيماً . ثم ان هناك أمراً آخر وهو ان المؤرخين بأمرهم كانوا في عصر بني العباس ومن المعلوم انه لم يكن يستطيع أحد أن يذكر محاسن بني أمية في دولة العباسيين فإذا صدر من أحد شيء من ذلك فانه كان يقامى قائلاً أنواعاً من الخنك والايذاء ووخامة الماكية ، وكل ثامن أمثال هذه في أسفار التاريخ . ومع اتنا تفخر بأن مؤلفي الاسلام كانوا أصدق الناس رواية وأجراًهم على اظهار الحق ما كان يجمعهم عن بيان الحقيقة ساطعة ملك ولا مهابة

جائر ، ولكن مع ذلك غرق بين تعدد الكذب والسكوت عن الحق ، ولذلك نستند  
إليهم ما قالوا شيئاً افتراء على بني أمية ولكن ان قلنا انهم كثيراً ما سكوتوا عن عاصمتهم  
فذلك شيء لا يدفع وليس فيه غض منهم

أما بنو البساس فكانوا في عصرهم ولاية البلاد ، وملاك رقاب الناس ، رضاهم  
الحياة ، وسخطهم الموت ، فالواقعة فيهم والاخذ عليهم ما كان يمكن الا بعد مخاطرة  
النفس والاتحام في الهلاك ونصب النفس للموت

وجئنا الى قول المؤلف ان معاوية أمر بقتل النساء والصبيان . اعلم ان هذه  
الواقعة اي ارسال ( بسر بن أرطاة ) الى شعبة علي من اشهر الوقائع المذكورة في  
سائر كتب التاريخ وليس في احد منها قتل النساء والصبيان بل فيها ما يخالف هذه  
الرواية . قال المؤرخ البغدادي « ووجه معاوية بسر بن أرطاة وقيل ان بني أرطاة العامري  
من بني عامر بن لؤي في ثلاثة آلاف رجل فقال له سر حتى تمر بالمدينة فأطرداهما  
وأخف من مررت بها وأهب مال من أصبت له مالا ممن لم يكن تدخل في طاعتنا  
وأوهم أهل المدينة انك تريد أنفسهم واته لا براءة لهم عندك ... حتى تدخل مكة ولا  
تمرض فيهما لاحد واذهب الناس فيها بين مكة والمدينة ثم امض حتى تأتي صنعاء  
فان لنا بها شعبة وقد جاءني كتابهم . فخرج بسر فجعل لا يمر بمحبي من أحياء العرب  
الا فصل ما أمره معاوية ( البغدادي طبع أوروبا صفحة ٢٢١ من الجزء الثاني )

فترى في هذه العبارة انه لم يكن هناك الا تخوف وتهديد وإيهام . ولما رأى المؤلف  
ان المصادر التاريخية الموثوق بها لا يوجد فيها ما يوافق هواء جنح الى الاغاني وقيل  
أمر معاوية بقتل النساء والصبيان ثم اعتذر عن معاوية بأن المظنون خلاف ذلك  
لطمه ودهائه ، والظاهر ان معاوية أطلق يد بسر ولم يعين له حدودا وكان بسر سفاكا  
للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا

قد قلنا ان الاغاني من كتب المحاضرات فاذا كان الامر هينا والحديث فكاهة  
أو تسللا من كد العمل الى استراحة فلا بأس به وبأمثاله أما اذا كان الامر ذا بال  
وكانت الواقعة مشترك الاختلاف ومتغير الاهواء وانما لشأن أو هادما لاساس فأمثال  
هذه الكتب لا يؤذن لها ولا يلتفت اليها مطلقا

ثم ان الرجل ( أي صاحب الاغاني ) شيعي اذا جاءه شيء مما يشين معاوية ويدلسه  
وجد في نفسه ارتياحا الى قبوله ولو كان من أوهن الاحاديث وأكذبها

نعم ان بسر بن ارطاة قتل طفلين ولسكن القتل لم يتجاوز الاثنين (١) فأين هذا من قول المؤلف

« وكان بسر سفاكا للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا »

قال المؤلف « فإذا كان هذا حال العمال في أيام معاوية مع حلمه وطول آتائه فكيف في أيام عبد الملك مع شدته وفككه فهل يستقرب ما يقال عن قتل الحجاج وكثرة من قتلهم صبرا ولو كانوا ١٢٠٠٠٠ (الجزء الرابع صفحة ٨٣)

نعم قتل الحجاج مئة ألف أو مائتين واسكن أين هذا من صنعة أبي مسلم الخراساني القائم بدعوة بني العباس المؤسس لدولتهم فإنه قتل صبرا بدون حرب ما يبلغ ستمائة ألف وقد اعترف به المؤلف في هذا التأليف نفسه (الجزء الثاني صفحة ١١٢) والمؤلف ينتحل لذلك عذرا ويحسبه من طبيعة السياسة . فالحجاج أحق بالعدو وأجدد بالغفوة ، فإن الحجاج عربي قح طبعه الجفاء والقسوة . أما أبو مسلم فمجدي تربى في حجر التمدن ، وغذي بلبان الظرف ودمانة الاخلاق (١١)

أما قوله إن عبد الملك كان أشد وطأة منه (أي من الحجاج) فلم يأت عليه بشاهد غير غدره بعمر بن سعيد ، وأين هذا من غدر المتصور العباسي بأبي مسلم الذي هو رب الدولة العباسية ، ولولاه لما قامت للعباسيين قائمة ، ولا كان لهم ذكر ، وكذلك غدر المتصور بابن هيرة

وغاية ما يقضى منه العجب ان المؤلف بعدما ذكر قتل بني أمية بقوله : « وقد فقمهم هذه السياسة (أي سياسة الفتك) في تأييد سلطانهم (قال) صارت سنة من ملك بعدهم من بني العباس وغيرهم » وأنت تعلم ان المؤلف يرى ساحة العباسية من الجور والظلم فضلا عن الفتك ، فهل هذا تناقض في القول أو أراد بهم قعاً فصرهم من حيث لا يعلم ؟ لا والله لا هذا ولا ذاك ، بل هي من مكاييد المؤلف التي لا يهتدي اليها الا نطن خير لطوية الرجل وكامن ضفته

(١) المئارج : في هذا الذي بل فيما أورده الناقد في هذه المسألة نظر فقد قتل الحافظ في الاصابة عن ابن يونس ان معاوية وجه بسر الى اليمن والحجاز سنة أربعين « وأصره أن ينظر من كان في طاعة علي فيوقع بهم قتل » فهذا كلام المحدثين لا الشيعة وأهل الحاضرة وقد اشلو في الاصابة الى انه لا ينبغي التشاغل بأخبار بسر الشهيرة في الفت أي لما قيل من ان له صعبة . وهل بمقتل ان يكون إيقاعه بالمطيعين لملي قاصرا على قتله طفلي ابن عباس رضي الله عنهما ؟؟

## الجامعة الاسلامفة\*)

أرسل الفنا أءء علماء اللغة العربفة المقالة الآفة باللغة الفرنسوفة فف مسألة هف فف الوقت الحاضر أ كبر المسائل الفف فهم أورفا بمقدار مافهم المسلمفن؁ وهف مسألة الجامعة الاسلامفة الفف ففهل منها اكفر مما نفلم؁ قال الكاتب :

ولاء الجامعة الاسلامفة ففء شمس مصر الحارة وظاء زما نا طوفا لمحصورة فف دائرة عءء صفر من أنصارها؁ وكانت هءه الجامعة فف نشأافا الأولى ففنفة موصفة أشبه بكفنفة كاثولفكة فرمف الف ضم ففم الفرق الاسلامفة أو بالحرفف الف ففءفء ذكرف الوحدة القءفة الفف ففءاء منذ زمن بعفء؁ إلا افها لم بمض علفا زمن فف وسماء دائرةافا وأصبءاء ففءاء الرءاء ففكوفن ءولة اسلامفة شءفءة البأس كالفءولة الفف كانت فف زمن الفراعنة لفظهر للعالم فف بعض أءزائفها افها المصفءة بصفة شبه قومفة ( ؟ ) للآمن الشرقف الفف فوارف فلف مءففة أورفا المسففة

ولما كانت الجامعة الاسلامفة لم فزل ءفءفة النشاء لذلك كانت أعمالها صاءرة عن ءمة عماء ءمة المءاءة وعءم الاختبار الفف ففن مصر والءزائف من ففءها الف أن ءفلاء فف ءور السكفنة مشفئلة بنشر مباءفها ومنظارة بلوغ قوفا .

والسفء جمال الففن الأففانف الفففف هو أول من اشفغل بنشر ففكرة الجامعة الاسلامفة أن لم فكن المحرص على افشاءفها وقء ظل زما نا طوفا معروفاف بأنه المثال الفف لذلك الجامعة .

ولء السفء جمال الففن فف ولافة كابل فف أسعء آباء من أعمال بلاد الأفغان واشفرك فف ثوراء عءفءة أرفقاء فففا الفماء؁ ثم فارق وطنه سائفاف فف العالم ففصوفا فف العالم الاسلامف فاخفرك الهند الانكلفزفة الف فارس فبلاد العرب

(\*) مفرءة عن ءرفءة ( الطان ) الفرنسفة من المءء الفف صدر فف ١٧ ءسمر وهف لكاتب من نصارف لبنان



فالسلطنة العثمانية ثم القطر المصري ومنه جاء الى أوربا فراقب كفيلاسوف كل الحوادث العظمى التي شهدتها القرن الماضي وراقب أدوار الرقي العقلي في أوربا بنظر من يود الوقوف على الحقائق، وانخرط في سلك الماسونية في مصر ثم ذهب الى الاسكندرية ف توفي فيها عام ١٨٩٧ وكان السلطان عبد الحميد قد جذبته اليها وغمره باحسانه وهداياه ، وفي جملة الذين حظي بصداقتهم وودادهم اثناء سياحاته المسيورينان حتى اختصه هذا بالمدح والتعريف في أحد مؤلفاته .

وكان جمال الدين مهيب الطامة ، ويقال انه مع مقدرته الفائقة في فن الخطابة كان واسع الاطلاع في الشؤون العامة حتى أنه خلف تلاميذ كما فعل أفلاطون ولم يخلف مؤلفات ، وكانت سيرته تاريخا في العالم الاسلامي الذي كان جمال الدين يسعى الى تأييده فكانت الجامعة الاسلامية أملا له يحلم به في كل أيام حياته ، وكان ينتقل في العالم الاسلامي من بلدة الى أخرى وصولا للوحدة والتضامن بين الناس ويدعوهم للعودة الى التقاليد القديمة ولكن من غير تمصّب فكانت غايته أن يكون الاسلام عاما طيبا ووسيلة للتسامح وحب المدنية والارتقاء ، وكان في القطر المصري جمعية تدعى ( جمعية العروة الوثقى ) طلبت من من الافغاني أن يرفع مدة اقامته في باريس صوت الدعوة الى الجامعة الاسلامية فأصدر هناك جريدة ( العروة الوثقى ) وناط تحريرها بالشيخ محمد عبده الذي ذاع صيته في ذلك الوقت فظهر منها ثمانية عشر عددا فقط اذ أن الحكومة الانكليزية التي كان يهملها أكثر من غيرها أمر الجامعة الاسلامية الجديدة ستعطل الضغط لايقاف حركة تلك الجامعة

ثم ظهرت فكرة عقد مؤتمر اسلامي عام فأتجه نظار الافغاني نحو مكة واستحسن العالم الاسلامي ذلك الا أن السلطان عبد الحميد قد راعه اتجاها الجامعة لاسلامية نحو بلاد العرب التي أفلقته ثوراتها الماضية فأخفقت فكرة عقد المؤتمر في مكة

\*\*

أما الكواكبي فقد كان مع ذلاقة لسانه في الخطابة صاحب نظر دقيق

نير، وقد أخذ فكرة الاقتناع في عقد المؤتمر الإسلامي فشرعها شرحاً مطولاً في كتابه الذي صدر باسم (سجل جمعية أم القرى) وضمن هذا الكتاب أعمال المؤتمر الذي لم يمكن عقده، ووصف بأسلوبه الحسن حالة العالم الإسلامي وشخص أمراضه بكل انتباه مع ذكر الدواء اللازم لها

السكواكبي هو العالم النظري الذي نهر للجامعة الإسلامية وهو الفكر الذي لم يؤثر فيه الوعيد والتهديد، وإذا كان الاقتناع قد أظهر الميل إلى عبد الحميد بعينه إلى الامتانة حتى مات فيها فإن السكواكبي ظل دائماً الدوا الألد لعبد الحميد حتى ألفت كتابه (طبائع الاستبداد ومصارح الاستبداد) تشيهاً على حكومته،

\*\*\*

أما عبد الحميد فإنه بما آتاه به من الحكمة والدقة أدرك القصد من فكرة الجامعة الإسلامية فبعد أن كان أول خصم لها أراد أن يرعاها برعايته ليستأثر بفائدتها وذلك جذب الاقتناع وكثيراً من الأطباء وأئمة الإسلام إلى الامتانة وأغرامهم بالالتحاق به وأجزل الهبات والمهدايا والعطايا والاقاب والوسامات وظهر هو نفسه بمظهر ديني وجعل نفسه نصير الإسلام في العالم ورتب المرتبات للمعاهد الدينية وللعلماء وشايخ الطرق وللعوامع والمساجد وشيد أماراً كن خاصة بضيافته الحجاج وتسهيل واجباتهم الدينية كما أنشأ السكة الحديدية المجاوزية التي لم يكن ينظر العالم الإسلامي إليها إلا أنها عمل صادر عن شفقة على المسلمين وحان عليهم، وقبرع لها المسامحة بمبالغ طائلة اعانة على إتمام هذا المشروع

ولم يقتصر الأمر على جذب المسلمين والمحمول على انعطافهم بل كان من اللازم أيضاً تنويرهم وضمهم بهضم إلى بعض والقبض عليهم فأرسل خليفة الامتانة إلى أنحاء العالم الإسلامي أولئك العلماء الذين التفوا حوله وجعلهم رسلاً للجامعة الإسلامية التي كانت تحيط أحلامه

وفوق ذلك فإنه أراد أن يراقب الدول الأجنبية التي كانت تضم بين رعاياها أو في مستعمراتها فريقاً من المسلمين نبث في كل جهة حتى في الجرد

الصغيرة رسالة السريين الذين لم يكن يشعر أحد بوجودهم ويمكن أيضا من الحصول على مخبرين سريين في الدوائر العليا لذلك البلاد وكان يتقدم المبالغ الطائلة أجرة على عملهم

ولما خلع السلطان عبد الحميد أصبح كل الذين يعيشون من هذا الطريق لا مورد لهم ، والحكومة الدستورية الجديدة لم تشأ أن تعترف بهم ، وقطع أعضاء جمعية الاتحاد والترقي الصلة بينهم وبين الجامعة الاسلامية منذ قاطعوا شخص عبد الحميد وتظاهروا أيضا بمقاومة هذه الجامعة ونسخ الفقه العربي وهي لغة الدين المقدسة بل هي لغة المسلمين العامة التي يزوالها يزول الاسلام ويبقائها يبقى ويحيا

ظل هؤلاء دائبين وراء أمانيتهم الجميلة فابتكروا مشروع الاقدام على صلب السلطنة العثمانية بالصيغة التركية ، وهذا المشروع لم يخطر في بال السلاطين القانحين ولا علوا النفس بتحقيقه مع ما كان لديهم من القوة التي ان لم تكن أعظم من قوة أحداث سلاطيك العارفين في الاوهام فهي على الاقل تساويها ، وبهذا صارت الجامعة الاسلامية بلا سند وعادت حقا مشاعا فبدأ كتاب الصحف وحدهم يشتغلون بها وقوة هؤلاء لا يستخف بها

\*\*\*

انتشرت الصحف الاسلامية في العالم بكيفية غير محسوسة واكثر هذه الصحف عربية فتجد منها بآسيا وأفريقيا وأميركا وأوروبا بل في الاوقيانوسية ولو بنسبة غير متساوية ، ولما كانت هذه الصحف حديثة النشأة لذلك ترى لها عيوباً كما أن لها مزايا وفوائد ، فإذا كان يتعصب الاخبار السريية من جهة فهي من جهة ثانية ذات سلطة على قرائها وهي التي تكون الرأي العام بل أن تردد صدها

تكثر الصحف العربية بنوع خاص في القطر المصري ، وكانت في سوريا قد نهضت بنشاط في مدة قصيرة حتى جاءها الحكم الحدي ووقف في وجهها فغلما نسيا منسيا الى أن أعلن الدستور سنة ١٩٠٨ وكان الكتاب السوريون

ينزلون ضيوفا في مصر وهي الاخت الشقيقة لسوريا فانتشرت الصحافة في وادي النيل وفازت فوزا باهرا

صورة مصطفى باشا كامل تقدم بما لها من المكانة صحف الجامعة الإسلامية في القطر المصري ، وهذه الجامعة الإسلامية هي الجامعة المدنية التخليّة القرية الوصول لكل من بذل ذاته وأبدى سخاء وعلوهمه الا ان هذه الجامعة مصرية أكثر منها عمومية وقومية أكثر منها دينية

أما المثل الحي المقدم للجامعة الإسلامية الدينية فهو بلا نزاع الكواكبي والافندي والشيخ محمد عبده مقي الديار المصرية ، وكان يرمى آمال الشيخ محمد عبده ان يكون الاسلام عاما حيا يرجع الى حاله الاولى ويتجدد مما زيد فيه بمرور الزمان وما قاله رحمه الله في كتابه ( الاسلام والنصرانية ) ص ١١٧ ان ما يؤخذ على المسلمين في الوقت الحاضر ليس هو من الاسلام في شيء ولكنه شيء آخر أدخله أهل البدع على الاسلام ودليلنا على ذلك القرآن الذي انصرفوا عن تدبره واتباع سننه

ان الجامعة الإسلامية الدينية التي خافها الشيخ محمد عبده لتلاميذه عند وفاته يتوسل للعمل لها بثلاث وسائل المؤتمرات والصحافة والتعليم بالمبادئ الصحيحة ، وقد كانت آمال الجامعة الإسلامية ترمي الى عقد مؤتمر يجمع جميع الطوائف الإسلامية وقد سبق لنا الكلام على السبب الذي من أجله لم يفلح مؤتمر أم القرى ، الا أن الزبحة لم تقتر في هذا الشأن حتى قام قبل بضم سنوات اسماعيل غصبرنسكي مدير جريدة ترجمان التي تطبع في بجنه سراي في القريم فاقترح عقد المؤتمر في القطر المصري وقابل المصريون هذا الاقتراح بحمية ونشروا على العالم الاسلامي منشورات حماسية الا أن هذا المؤتمر أخفق أيضا وقد قرأت في أحد أعداد مجلة المنار التي تصدر في مصر وقد تفضل بارسالها اليّ المسيو ماسينابوس اقترحا لاحد المكاتبين يقترح به عقد المؤتمر الا انه لم يكن صعب اخفاق المشروع فساد في ادارته بل كانت هنالك صعوبات مادية تحبب به من كل جانب

وأما الوسيلة الثانية وهي الصحافة فإما جعلت فكرة الجامعة لاسلامية تقدم  
تقدما سريعا لأن كل الجرائد الاسلامية في العالم ترمى الى هذا الغرض وهي  
منتشرة في كل مكان . وإذا فتح الانسان واحدة من هذه الجرائد او المجلات  
يأخذ العجب من الخطوات التي اجتازتها الصحف العربية وان كانت أربا بالامكان  
تسبب لوجودها حسابا

وتتعم الصحافة العربية باستعراض أحوال العالم الاسلامي بأسره ونشرها  
وتعاقب عليها وتشير باصلاح المروج منها وتشجعها وتحنو عليها نحو الولادة على رخصتها  
وتفيض هذه الصحف بالبحث في تاريخ الاسلام وعلومه وتقاليده في قالب يسهل  
فهمه على جميع القراء لانه يكتب بأسلوب بسيط حديث . وان مجلة كجدة المقتبس  
تعد كدثرة معارف حقيقية يهم المسلمين الاطلاع عليها وهي تقرأ في كل جهة  
من البلاد العربية كما تقرأ في الاوقيانوسية والهند وأميركا

وتد ونف أحد مسلمي الهند في لاهور مائة نسخة من كتاب تفسير القرآن  
المسكيم الذي يكتبه الشيخ رشيد رضا لتوزع هذه النسخ على المساجد وتبلى فيها  
والدينا أمثلة كثيرة من هذا القبيل تدل على وجود روح التضامن التي نبشها  
هذه الصحف بين المسلمين المنتشرين في أنحاء العالم

وأما الوسيلة الثالثة فهي التعليم الذي اشتد الميل اليه والشوق الى نشره  
فانتشرت المدارس في كل مكان . وكان الانسان يقرأ منذ حين على كل جد ر  
في كل مدينة من مدن سوريا هذه الجملة : « تعلم يا قتي فالجبل عار »

والجامعة الاسلامية لا تكفي بتأسيس المدارس البسيطة بل هبت لتأسيس  
الدراس الجامعة الكبرى . فهذا الجامع الازهر قد تأهب لتجديد عهد شبابه واستعد  
للقيام بالوسائل الحديثة . وهناك مشروع تأسيس جامعة في الهند وأخرى في سوريا  
وقد فكروا في هذه منذ مدة ولكن لم يتم شيء من ذلك بعد

ويرجع فضل حركة النهضة الاسلامية في الهند لاجد خان الذي ولد في  
سنة ١٨٢١ وتوفي سنة ١١٩٧ وهو المؤسس لجمعية الترجمة التي صارت بعد ذلك  
باسم جمعية عليكرة الدامية وهو الذي اهتم بإنشاء جامعة اسلامية ورغب الناس

فيها بواسطة جريدته وجسم هذه النهضة الدينية بعمله وكتاباته وخطاباته ، وقد  
أنشئت في كلكنا مؤتمرات للتربية الاسلامية حتى انتشرت هذه الحركة . وقد  
نحصل الراجا محمود اباد أخيراً على رضا حكومة الهند بتأسيس مدرسة جامعة اسلامية  
كبيرة في عليكرة وهو المشروع الذي كان يشتغل به منذ زمن  
وأما مسلمو الاوقيانوسية فقد أسسوا الآن مدرسة اسلامية لتعليم اللغة العربية  
في صومطرة ، وفي جاوا تنشر الجرائد العربية

أما المشروع الذي يفوق المشروعات الاخرى ويدل على الجامعة الاسلامية  
قبل غيره فهو مشروع ( الدعوة والارشاد ) الذي قام به الشيخ رشيد رضا تلميذ  
الشيخ محمد عبده الذي سبق لنا الكلام عليه وكان قصده من هذا المشروع في  
بادي الامر ان يكون في الاساتذة الا ان حزب الاتحاد والترقي كان يظهر له القبول  
والترحاب الى ان اتقلب عليه فعاد السيد رشيد رضا لارض مصر الكريمة فألف  
فيها جماعة الدعوة والارشاد ووضع بمساعدتها أساس مدرسة كلية اسلامية كبرى  
مجانية وتبدأ المدرسة بسنة تمهيدية ، ثم يكون لها صنفان مدة كل واحد منهما ثلاث  
سنوات أحدهما صنف المرشدين الذي يسجي بلاغة منبر الخطابة الاسلامية  
الراقدة منذ أجيال والصنف الثاني لتعليم الدعوة الى الاسلام وهؤلاء ينتخبون من  
علية متخرجي صنف المرشدين فيتممون في السنوات الثلاث المعارف اللازمة  
لتأدية مثل هذه المهمة العظيمة

من هذا نعلم أن الجامعة الاسلامية تشرأنها قاذرة ليس على الدفاع عن  
نفسها فقط بل على الشروع بتقدمات جديدة .

قال محمد أحمد في مقدمته لكتاب الاسلام والنصرانية تأليف الشيخ محمد عبده أن  
هذه الديانة السمحة شتمت كل دين آخر وتزيل كل طريقة وتبقى وحدها على الارض .  
والواقع أن الدين الاسلامي ينتشر في أواسط أفريقيا ومن الممكن أن ينتشر  
أكبر . ويتضح من احصائية الحج الاخيرة أن قد ظهرت في الوجود حركة دينية  
شديدة . فان عدد الحجاج صار ١٧٥٠٠ بعد ان كان ٧٥٠٠ وعدد الحجاج الذين  
مروا بالقطر المصري ١٦٥٠٠ .

ان الجامعة الإسلامية تسير بصراحة وأنا أعرف جامعة أخرى لاصلة لها بالدين . وهذه الجامعة أهلية محفزة والفرص منها أحياء تلك المدينة الإسلامية الشرقية القديمة وأظهار جمالها وريحها العاطر القديم . وذلك أمل تشترك فيه ضفاف الفرات الغنية الخصبة ودمشق القوية القديمة وترقب من ورائه أن تتجدد عجائب مدائن الأندلس

وليس هذا الأمل إسلامياً فقط بل ان الحمية التي يبدىها الكتاب المسيحيون حديثوا السن لا تقل عن حمية اخوتهم المسلمين قوة وشفافاً . الا أن هذا الميل لا يمكن اشتراكه بالجامعة الإسلامية الدينية بدون تكلف في الالفاظ وتوسيع الدائرة الى حد لا يسمه مجال مقالة واحدة . ومع ذلك فاني أردت أن أشير الى هذا الميل الذي يهم البحث فيه كل من يهتم بشؤون هذا الشرق القديم الذي لم تنزل شهرته قليلة

ك . ت . خير الله

( المار ) كتب هذا الكاتب اللبناني البليغ مقالته في الطان اتوداد فرنسا وسائر دول أوربة مقاومة لسكل ما يراقي به المسلمون ولذلك كبر الصغير ، واستعان بالايهام والتهويل ، فجعل عبد الحميد مؤيداً لا يسمونه الجامعة الإسلامية وبائناً لدعاتها ، وهو أشد خصوماً وأكبر أعدائها ، وإنما كان يصطنع بعض أصحاب الصحف في البلاد الإسلامية ليدحوه ويدافعوا عنه بقلب الخلافة كما اصطنع أمثالهم في أوربة للدفاع عنه ومدحه ، وهو لم يحتل على جذب السيد جمال الدين الى الاستانة الا ليحبسه فيها ويبطال عمله ، ومن كلام السيد فيه « انه سل في رثة الدولة »

كذلك جعل المقتبس من الصحف الجامعة الإسلامية وأوهم أن قراءه في الاقطار الأمريكية والافقيانوسية من أركان الجامعة الإسلامية وأنهم كثيرون يعدون بالآلاف والهاوب ان جلهم ان لم تقل كلهم من النصارى وهم قليلون . وقد صرح في الجزء الاول من المقتبس بانه علي مجرد من التزعات الدينية وقد صدق فاذا كان مع هذا يعد من صحف الجامعة الإسلامية فالمقتطف والملال منها كذلك !!

وفي المقالة مبالغات اخرى خرج بها الكتائب عن محيط الحقيقة فثلبا لا وربة من وراء زجاجة الالة المكبرة ( المكركوب ) ولكنه اراد ان يجعل منها مسألة الخج فأخفا في الارقام وجعل الكثير قليلا والكبير صغيرا .

جعل السيد جمال الدين هو الواضع الاول لاساس هذه الجامعة وقال انها امتت في مصر وانها كانت دينية محضة . والصواب ان السيد رحمه الله تعالى لم يدع في مصر الى جامعة دينية محضة بل اسس في مصر جامعة شرقية وحزبا وطنيا دخل فيه السوريون وغيرهم من سكان مصر الشرقيين

ومن اغلاطه ما ذكره عن جمعية الاتحاد والترقي من مقاومة الجامعة الاسلامية، وهذا الغلط مبني على الخطأ في دعوى ان السلطان عبد الحميد كان نصير الجامعة الاسلامية يث الدعاة لها في اقطار العالم . والصواب ان الاتحاديين هم الذين حاولوا دون جميع اصحاب السلطة قيامهم ان يستفيدوا من تعلق قلوب المسلمين بالدولة فثوا الدعاة لذلك في جميع اقطار العالم الاسلامي في الوقت الذي يذلون فيه جهودهم باضفاف الدين ورجاله في الملكة نفسها ، فزعماءهم المشهورون يتأرمون نفوذ الدين ونشره من حيث هو دين ويحاولون الانتفاع به من حيث علاقته بالسياسة

ومن اغلاطه ذكر اسم مصطفى كامل في بحث الجامعة الاسلامية ووطنية مصطفى كامل والجامعة الاسلامية ضدان لا يجتمعان وانما كان يقدر عبد الحميد لأجل الانتفاع بذهبه ، واوسنته ورتبه ، وكذلك خليفة محمد فريد نصير زعماء الاتحاديين ومقاوم مشروع الدعوة والارشاد باغرائهم

وهناك اغلاط اخرى لا حاجة الى تتبعها ومنها ما لا يترتب عليه شيء كقوله ان السكاكبي كان خطيبا مصقما وهو لم يكن خطيبا ، وقوله انه كان في القطر المصري جمعية تدعى العروة الوثقى طلبت من الاقتاني كذا وكذا والصواب ان الاقتاني هو الذي ألف جمعية العروة الوثقى

وجملة القول ان الكتائب يعد كل عمل يعمل المسلمون سعيا الى الجامعة



الاسلامية فاذا قرأوا او كتبوا ، او اكلوا او شربوا ، يقول ان كل ذلك استعداد  
للجامعة الاسلامية . والمسلمون ناعمون يفتنون ، لم يستيقظ منهم الا نفر قليلون ،  
قد رأوا ملكهم ودرزهم يفتال ، وكل ما هو لهم مهدد بالزوال ، فهم يقولون لهم  
في بعض البقاع استيقظوا ، وانظروا كيف تعيشون مع من معكم ، ومن جازكم  
من فوقكم ، ولا أعرف أحدا يسمى الى اتحاد حكوماتهم ، على ان اوربة لم تدع  
لهم حكومات ، وانما بقي لهم هذه الدولة المنكوبة التي يخربها اصحاب النفوذ فيها  
من الداخل ، واوربة من الخارج ، كما قال المرحوم قواد باشا الشهير ، ونسأل الله  
وقايتها من هذه الارزاء ، فقد وصل الامر الى حد الدعاء ،

## الصلح بين الدولة والامام

رسالة طويلة أرسلها الى جريدة الحقيقة البيروتية من اليمن ضابط عثماني شهد  
لحرب والصلح هناك بنفسه ، لما فيها من الفوائد الجديرة بالتأريخ قال :  
كان يوم السبت الواقع في ٨ ت ١ سنة ١٣٢٧ يوما عظيما في اليمن حيث  
تجلت السعادة على تلك الربوع وانمحي الشقاء والبؤس اللذين كانا يرفرفان  
عليها واراني غورا في زف هذه البشرية لآخواني في الدين والوطنية  
ان قرية « دعان » الواقعة على مسافة خمس ساعات من الشمال الشرقي من  
قضاء « عمران » سيكون لها شأن في التاريخ حيث عقد فيها الاتفاق وتم توقيع  
شروط الصلح بين الامام يحيى بن حميد الدين وقائد الحملة عزت باشا فأنحس  
بذلك الخلاف وهدأت الخواطر وارتاحت النفوس ولسري ان الاتفاق خير وسيلة  
لحقن الدماء لان التطاحن لا يجدي نفعا بل يكون سببا لتأصل البغض وضعف القوة  
وقد قام الامام بحضور القائد واركاز حربه ونواب اليمن والوف من سكانها  
داعيا للدولة بدوام العز حتى اعتقد الناظر ان رابطة الاتحاد والاخاء ستكون ابدية  
الى ما شاء الله لما ظهر على الوجوه من علام الاخلاص وسياء الاتحاد

وفي اليوم الرابع من الشهر المذكور كان العلم الشامي يحقق على قلعة « عمران » بين دخان كثيف حيث كانت احد عشر مدفعا تطلق استقبالا للقائد وهيئة اركان حرب الذي جاء من صنعاء لاقطاف ثمرة انتابه ومسايعه التي صرفها منذ ستة اشهر في هذه الاصقاع فلم تكذب تنقي اصوات المدافع حتى ظهر ذلك البطل والتعب باد على وجهه والشيب عام رأسه فسمرت عندئذ بفضل لان الصلح كان على يديه وذلك لحسنه ودرايته وكم من قواد أوفدتهم الحكومة الى ذلك القطر رجاء اصلاحه فأبوا من حيث اتوا ولم يستطيعوا ان يفيدوا شيئا . واليك اسماء الذين جاءوا معه :

الميرالاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب الحملة . والميرلوا عبد السلام باشا رئيس اطباء الحملة . والقائم مقام رجب بك . البكاشية عاصم وعزت . والقول اغاسية قدرى وعصمت بك ، واليوزباشية عاشور وسيفي وصالح وصفوت وناظم بك ، وياور القائد الملازم سرور بك ، والكاتبان إلهامي وسليمان بك ، ومبعوث الحديدة محمود نديم بك مع مبعوث صنعاء ، وقومندان الجندمة برتو بك ، ومدير مكتب الرشدية والعسكرية بصنعاء ، والبكاشي بهاء الدين بك وأحد علماء الروضة والميرالاي احمد بك ، والسيد احمد قاسم من اشراف اليمن وأهمل الساعين في هذا الصلح . وقد ضرب موعد الاجتماع في قرية دعان الواقعة على بعد خمس ساعات من الشمال الشرقي من عمران (بينها) وبين قرية « حمر » التي هي مركز لاجتماع رجال الامام يحيى كما ذكرنا

وقد قسم الامام يحيى الى دعان قبل ان يغادر عزت باشا صنعاء لكي يهد المعدات لاستقباله . وفوق ذلك فانه ارسل لاستقباله حفيد الامام الاسبق السيد محمد بن المتوكل الملقب بسيف الاسلام مع كثير من المشايخ ورؤساء القبائل وهو الذي حاصر قلعة عمران قبل ستة اشهر وضيق عليها الحصار بدفاعه مدة اربعة اشهر وهاهو ذا قد قصد اليوم هذه القرية حيث تستقبله الجنود التي كان يحاربها وتحية التحية العظيمة

كانت مخايل النجاة وعلام الذكاء تلالاً على ذلك الوجه الذي يحاط

سيرة لونه شيء من الاصفرار فكان يخل للناظر اليه في اول وهلة انه في حضرة  
هو نفع خفف زعيم الثورة الصينية من حيث بهاء طلسته وربة قامته وقلة شعر لحيته  
وسدول شاربيه ولباسه الحرير الاصفر

وكان بين وفود الامام الموفدين لاستقبال القائد ايضا ناصر مبخوت من مشاهير  
قواد الامام وقد كان مستخدما برتبة يوزباشي بالجندرية (اي الشرطة) ثم فر منها  
ولحق بالامام وهناك ظهر منه ما ظهر من قوة وشجاعة

وفي صباح يوم الاربعاء توجه عزت باشا من (عمران) الى (دعان) مع من ذكرنا  
اسماهم وعشرين من الحياة النظامية وخمسة وعشرين من خيالة الجندرية ولو كان  
ذلك قبل هذا اليوم لما تسنى لعزت باشا ان يعتمد عن عمران مسافة ساعتين إلا بقوة  
ألاي (ء توأير) كامل العدد والعدة لانها آخر الاراضي الداخلة تحت ادارة  
الدولة أما اليوم فقد أصبح تحرسه قلوب اليمانيين وترعاه نفوسهم. فلما اقتربنا من  
دعان مسافة ساعة ونصف وجدنا المستقبين على وجوههم آثار الشجاعة والنبل  
وفي مقدمتهم سيف الاسلام السيد احمد قاسم والمقدم المشهور مقداد والشيخ  
عبدالله ابو منصر وعلي سراجي ويحيى شيام وراجح باشا شيخ قبيلة « سراح »  
وكانت الحكومة وجهت عليه رتبة ميرميران لاستمالته الا انه بقي من رجال الامام  
حتى الآن ، والسيد عبدالله بن إبراهيم وهذا كان قد ارسله الامام للاستانة في  
السنة الماضية للمفاوضة مع الدولة بشروط الصلح

كان هؤلاء الابطال يقرءون العربان وبحار بون الحكومة من مناخة الى صنماء .  
ويلقب الامام ثلاثة من رجاله بسيف الاسلام وهم السيد محمد بن المتوكل والثاني  
السيد قاسم والثالث ابو نبيله الا ان هذا الاخير لم يكن حاضرا الاحتفال بل بلغني  
انه موجود مع رجاله بجهة (سعدا)

اما السيد قاسم فهو عم مبعوث صنماء الميرلاي احمد بك وقد خرج من صنماء  
منذ خمسة وثلاثين سنة وهو من ذاك التاريخ بجانب الامام وقد رويت عنه رواية  
قالها يوما : اتني لما خرجت من صنماء كنت لا املك سوى بندقية ابراهيمية أما اليوم  
فاننا نملك على مئة الف بندقية من احدث طرز وما يقرب من مئة مدفع

أما علي المقداد فهو من عائلة قديمة يرجع تاريخها الى ألفي سنة وقد حارب الدولة منذ عشرين عاما الا ان لذلك أسبابا عظيمة حملته على محاربتها والوقوف بوجهها وهي انه قدم أحد القواد العثمانيين في الزمن السالف وأراد أن ينتقم من العربان فدعا الأمير اليه فلما حضر لديه أمر اتباعه بربط هذا الجليل بسجل المدفع ثم أمر بإطلاقه فقطعت يده من عظم القوة وكادت روحه تخرج من صدره ثم فسكه وتركه مغشى عليه ، فلما أفاق عاهد الله والرسول على ان لا يقرب هؤلاء أولاده من الدولة وأن يقف حياته لمحاربتها مادام فيه عرق يفيض

هذا نموذج من الاساءة التي يستعملها رجال الدولة الذين يقصدون اليمن للاصلاح فلذا كان اليابانيون يقفون في وجه الدولة مهما أرسلت اليهم من المصلحين ذلك لانهم رأوا الاساءة من السابقين وذهبت ثقتهم من اللاحقين

بلغ الأمير من العمر ٨٥ سنة وكان رجاله ينقلونه على الواح الخشب أثناء المحاربة لهجزه وعدم استطاعته ركوب الخيل وكان يصدر أوامره الحربية وهو على هذه الحالة ويدير شؤون المحاربين ويقودهم بكل رصانة

أما عبدالله أبو منصور فقد كان سببا في انكسار حملة فيضي باشا سنة ١٣٢١ شمري ( كذا والمراد السنة المالية ) وكيفية ذلك انه لما هجم التابور المنسوب الى الأبي ( ريزا ) على « شباره » ودخلها استولى الرعب على قلوب العربان فاوشكوا ان يفرؤا من وجه الجنود لولا ان قام عبدالله أبو منصور وعقل ركبته كي لا يستطيع الفرار اذا هاجه العدو - وهي وسيلة استعمالها لتشجيع العربان وامثلة وضعها ليعلمهم الثبات ابان القتال - وقتل بعض الفارين من العربان عبرة لغيرهم فكانت النتيجة ان ثبت العربان حتى افنوا التابور عن آخره وضعت بذلك قوة الحملة

نرجع الى مسألة الصالح : كنا نتقدم الى « دعان » وكان يتقدمنا الوف من العربان يلعبون بمناجرهم ويطلقون بنادقهم في الفضاء احتفاء بنا وهي نفسها التي كانوا يطلقونها علينا في الوقائع . وكانوا يسيرون الى جانبنا وهم ينشدون الاناشيد الحربية التي لا تحمل الا بالام المتصفة بالشجاعة والوفاء

هناك أثر في هذا المنظر وقلت في نفسي ما أحلى هذه الموائجة وما أسلم هذه

القلوب التي تزينها النية الصافية

لا شك ان ما رأيناه من مظاهر الاخلاص وعلام الاتفاق هو نتيجة سعي قادة الافكار من الفريقين في اصلاح ذات البين وانا على يقين انه لولا وجود عزت باشا في اليمن لما تم الصلح ولا رجعت السكينة الى تلك الربوع فكم من قواد اموا هذه البلاد فاهلكوا الحرث والنسل ولم يتركوا نوعا من انواع الظلم الا فعلوه فكان ذلك سببا في إبادة الوف من الجنود الذين ذهبوا ضحية جور هؤلاء القواد من ابناء الاناضول والروم ايلى .

تلك هي سياسة القواد السابقين التي لم يلتفت اليها عزت باشا بل نظر الى المصاحبة العامة قبل كل شئ . ولولا ذلك لما تسنى له الحصول على وفاق ووثام بين طائفتين من المسلمين قتيلان ، فبياً للجيش العثماني عضد اقويا يبلغ عدده ثلاثة ملايين لان الامام يحكم على هذا العدد ويمكنه ان يكون محاربا مع الجيش العثماني جنبا لجنب اذا مست الحاجة ولا يستبعد القاري . هذا فالمثال حسبي ظاهر وهو انه لما بلغ الامام اعلان إيطاليا الحرب على الدولة ارسل نبأ يرقيا الى مقام الخلافة العظمى يقول بانه مستعد لتقديم مئة الف مقاتل كاملي العدد والعدد .

بينما كنت غارقا في بحور هذه التأملات اذ تذكرت صحيفة الماضي حيث كنت شاهد عدل على المقاتلة التي وقعت منذ سنتين مع السيد الادريسي سيف صيدا وجرى لنا استقبال حافل وارسل لنا الادريسي رؤساء العشائر والمشايخ وبقينا عنده ثمانية عشر يوما لم يدر في خلالها على ألسنتنا غير حديث وجوب اتحاد المسلمين بدا واحدة دفعا للعواري . الخارجية المحدقة بنا وكان السيد يقول لنا : انه لا سلامة ولا راحة ولا سمادة للمسلمين في مشارق الارض ومغاربها الا باطاعة كبر دولة اسلامية والاتفاف حولها وهي دولة الخلافة العظمى . الا ان هذا الائتلاف كان وقتيا لان بيننا وبينه الآن دماء تجري كالانهر وسيوقف تلعب بالرقاب فشة ن ما بين ائتلاف الامسى واليوم . (١)

(١) البعد بين الائتلافين أن الاول كان غير مبني على الاخلاص من مندوب الدولة فيه وهي التي لا ترضى الى الآن بالصلح مع الادريسي بل ترى صحفه كسبائي يمانه عن ضابط عثماني آخر

كان الاتفاق مع الادريسي على اثر تهديده فكنا الساعين اليه قبله خوفا  
من إراقة الدماء فقد ذلك ضمنا من الحكومة اما اليوم فان الاتفاق بخلاف ذلك  
فقد أدرك الامام ان لا فائدة من هذه المحاربات ولا نتيجة من التناحس وان  
ذلك يضمن القوى فصاحتنا مصالحة ولا، واخلاص ونماهدنا ان نكون بذا واحدة  
في السراء والضراء

( دعان ) بلد مبني على قمة جبل يتألف من مئة منزل بين دور وابراج  
جمل واحد منها للامام يحيى والثاني لمرت باشا قائد الحملة وبعد ان استرحنا  
من عناء السفر ساعتين قممنا البرج الذي نزل فيه الامام  
هناك وجدنا بعض العربات وقفا على الابواب حاملين سلاحا حديثا ثم  
امتثلنا الى رواق ضيق مظلم حتى بلغنا حجرة الامام حيث كان جالسا على مقعد  
بسيط يلاصق الارض متكئا على وسادة وامامه ادوات الكتابة واوراق منها ورقة  
مكتوبة ممضاة بختم الامام ولم تكن الغرفة مزينة الا انا رأينا على جدران الغرفة  
سبعة وساعة ومصحفا في محفظة قماش خضراء وسيفا ونظارة .

واما الامام فسنه يناهز الاربعين وعلى وجهه اثر الجدي حنطي اللون أسود  
العينين حادها قليل شعر الحاجبين والشاربين واللحية وكنا نرى حينما يتبسم  
اسنانه الناصعة البياض . وخلاصة القول فان سيما الذكاء والنبل كانت تتألف على  
ذلك الجبين الواضح والوجه النير الذي يجذب القلوب .

وسأذكر لكم من قبل الاستطراء اربعة عشر شرطا من شروط الامامة  
سبعة منها فطرية والباقي كسبي .

الفطري ان يكون علويا فاطميا سليم الخواص صحيح البنية حرا ان لا يكون  
ابن امة عالما عادلا

والكسبي ان يكون مستقلا في رأيه سخي الكف جسورا لا يهرب من  
القتل وان لا يتقاعد عن الحرب اذا كان هناك مسوغ شرعي وان يكون وحيدا  
في الامامة وذكرنا قادرا على استمالة الاكثرية اي مصيبا في رأيه ( ١ )

( ١ ) انار : هكذا اوردناها وقد خلط فيها بين الكسبي وغيره

وقد رأيت أثناء اقامتي في تلك الربوع ان احسن حكومة ديمقراطية هي ادارة الامام

وجدت الشيخ ناصر مبخوت واقفا على باب حجرة الامام حاملا السلاح كأنه يؤدي وظيفة الحفر وكان هذا الشيخ قد قدم للامام خدمات جليلة حين وفاة والده وهو الذي سعى مع العلماء في اتعام البيعة له

ان للامام يحيى ساطة عظيمة على اليمن حتى انه يمكن للرجل ان يتجول الاراضي البعيدة دون ان يحسه سوء اذا كان لديه رخصة من الامام والمرب يحترمونه احتراماً رائداً وذلك لشدة تعلقهم به

كان الوافد على الامام حينما يقرب من منزله يذعن بطلق عبارته الناري في الفضاء دلالة على الاحترام والتعظيم

ان هذا الاحترام العظيم وتلك الساطة المطلقة هما معلقان على كلمة تخرج من فم شيخ الاسلام الزيدية وذلك اذا ظهر من الامام عمل استبدادي او امر يخالف الشريعة الاسلامية فعندئذ ينزل عن تلك العظمة واحيانا تهود هذه الفتوى الامام الى محل القصاص . وخلاصة القول ان فتوى شيخ الاسلام الزيدية كسيف بثار معلق فوق رؤوس الائمة .

قبل ان ابين لكم شروط الصالح التي عقدت في هذه المرة اري أن أذكر لقراء شروط الصالح السابقة التي طلبها الامام قبل الدستور لتقابل بين هذه وتلك لا يخفى ان الحكومة في الدور السابق كثيرا ما سمت في الائتلاف والصالح وكانت الوفود تلو الوفود ولكنه باللاسف لم يضمن هؤلاء حقن الدماء ودفع الخسائر التي كانت تكبدها الحكومة من ازهاق الارواح وضياع الاموال وآخر وفد أرسلته الحكومة في سنة ١٣٢٤ هجرية للاصلاح ذات البين بين الطائفتين طلب منه الامام الشروط الآتية مفتحة بهذه المقدمة :

شروط الصالح التي كان اقترحها الامام

« وافقت مستمداً بعون الله على شروط الصالح ما بيني وبين مأموري سلطان

الاسلام الذي ادعوا الله ان يؤيد ملكه لا لطفاً نار الحرب الموقدة ، وان نستبدل  
الغوصى والعداوة بالصدقة لتسلم البلاد من القلاقل وتحقق الدماء وتزول المحن من  
هذه البقعة ويستتب الامن ويربط المؤمنون برابطة الاخاء التي الانقسام لها ويرفع  
الظلم من بينهم

- ١ ان تطبق الاحكام على الشريعة الفراء
- ٢ ان يرجع عزل وتعيين القضاة وحكام الشرع الى الامام
- ٣ ان تكون معاقبة الخائنين والمرتشين منوطة بالامام
- ٤ تخصيص رواتب كافية للحكام والمأمورين كي لا تدفعهم القلة الى الارشاء
- ٥ اعادة الارواق الى عهد ثنائيا لاجياء المعارف في هذه البلاد
- ٦ اقامة الحدود الشرعية على مرتكبي الجرائم من المسلمين والاسرائيليين كما  
أمر الله بها واجراها رسوله التي ابطالها المأمورون كأن لم تكن شيئا مذكورا
- ٧ يؤخذ العشر من المزروعات التي تسقى بماء السماء واما التي تسقى بمياه  
الآبار فيؤخذ منها نصف عشر بعد ان يقدر ذلك ارباب الحجرة واذا حصل  
اختلاف يرجع الى الاصول التي وضعاها عبد الله بن رواحة في الحرس . ويؤخذ  
عن البقر والغنم والابل اثنتان الشرعي وأما الاراضي التي تغل مرتين أو ثلاثا  
فيؤخذ عنها نصف العشر أو ربعه وربعه ماسوى ذلك من التكاليف
- ٨ ان جباية الاموال المار ذكرها تكون بواسطة مشايخ البلاد تحت نظارة  
مأموري الدولة واذا تجاوز احد على اخذ زيادة عن التكاليف المار ذكرها فعزله  
او تهديد الجزاء له راجع اليانا ولا يكون لنا علاقة بقبض الاموال الاميرية
- ٩ تسقى عشائر حاشد وحولان وحدا وارحب من التكاليف
- ١٠ يسلم كل منا الخائنين الذين ياتجشون اليه
- ١١ اعلان العفو العمومي في البلاد كي لا يستل احد عن ماضيه
- ١٢ ان لا يولى احد من اهل الكتاب على المسلمين
- ١٣ ان تشمل احكام هذه المواد المار ذكرها صنعا وتجز وملاحقاتها



١٤ ان لا تتداخل الحكومة في شؤون ( آنس ) ولا تمارضني في تعيين المأمورين من قبلي لهذا القضاء لتقرهم وقلة حاصلاتهم ولا يخشى من وقوع محذور في مخالطة مأموري الحكومة لهم

١٥ ان تكون المحافظة على هذه البلاد من تمديات الدول الاجنبية راجع للدولة ان تنفيذ هذه الشروط في البلاد اليمانية يكون سببا لسلامة الافراد البشرية وترقي البلاد واحيائها فيظهر الامن بأبهي مظاهره ويحصل منه خير كثير لا يخفى ان البعض يستفيدون من كثرة سوق المساكر الى البلاد اليمانية اذ لا يخلو ذلك من الفائدة المادية لهم ولعلمهم لا يرضون بهذه الشروط لان باتباعها يستتب الامن وينقطع ورود المساكر الى هذا القطر فيخسرون بذلك ما كانوا يؤملون

لذلك اطلب صدور فرمان سلطاني يتضمن قبول الشروط المار ذكرها كي يطئن اليمانيون وترتاح قلوبهم ولا يمترضني المأمورون في اجراء الاحكام التي تخولبها الشروط واحالة ادارة بلاد « الشرقية » من اليمن التي تشابه بلاد « آنس » الى عهدي

١٣ صفر سنة ١٣٢٤

هذه هي شروط الصلح التي كان طلبها الامام من موفدي الدولة الا انه لم يتم الاتفاق عليها في زمن الحكومة الماضية لان الذين نيط بهم امر الصلح لم يكونوا اهل له كانت المسألة اليمانية بعد اعلان الدستور شغل الدولة الشاغل وقد كادت تقرر ان تترك الجبال الآهلة قبائل الزيدية للأمام يديرها كيف شاء لولا ان ظهرت في اليمن تلك الحركة الاخيرة وحصل ما حصل

\*\*\*

اقل للقراء اليوم الشروط التي حصل الاتفاق عليه وهي اخف وطأة من الاولى ( ٥ ) :

( ١ ) عقد الاتفاق ما بين الامام المتوكل على الله محيي بن حميد الدين وقائد

( ٥ ) نصرت طنين هذا الاتفاق بالتركية وترجمه مندوب المنظم فرأينا ان نشير الى الترويق القليلة بين النسختين ونشير الى المواد بأعدادها في الهامش دون الاصل

( ١ ) في المادة الاولى عند ذكر يوم كلة ( ميوم ) بين قوسين كما رأيت . وفيها زيادة « وما حولها » بعد سرد اسماء البلاد وآخرها في الذكركم تنز وردداع

الجملة اليمانية عزت باشا على اصلاح امور بلاد صنعاء ، عمران ، حجة ، كوكبان ،  
صعور ، آنس ، ذمار ، برهم ، رداع ، حراز ، وتمز ، التي يقطعها الزيديون الذين  
هم اليوم تحت ادارة الدولة

٢ يتنخب الامام حكام مذهب الزيدية ويبلغ الولاية ذلك وهذه تغير  
الامانة لتصدق المشيخة على ذلك الانتخاب

٣ تشكل محكمة استئنافية للنظر في الشكاوى التي يعرضها الامام  
٤ يكون مركز هذه المحكمة صنعاء ويتنخب الامام رئيسها واعضاءها وتصدق  
على تعيينهم الحكومة

٥ يرسل الحكم بالقصاص الى الاستانة للتصديق عليه من المشيخة وصدر  
الارادة السنية وذلك بعد ان يسعى الحاكم في التراضي ولا يفلح . ولا ينفذ الحكم  
الا بعد التصديق وصدر الارادة بشرط ان لا يتجاوز اربعة اشهر

٦ اذا اصاب احد الامورين ( الحكام والعمال ) الاستعمال في الوظيفة يحق للامام  
ان يبين ذلك للولاية

٧ يحق للحكومة ان تعين حكاما للشرع من غير اليمانيين في البلاد التي يسكنها  
الذين يتذهبون بالمذهب الشافعي والحنفي

٨ تشكل محاكم مختلطة من حكام الشافعية والزيدية للنظر في دعاوى  
اصحاب المذاهب ( المختلفة )

٩ تعين الحكومة محافظين تحت اسم مباشرين للمحاكم السيارة التي تجول  
في القرى لفصل الدعاوى الشرعية وذلك دفعا للشكايات التي يتكبدونها بباب  
المصالح في الذهاب والاياب الى مراكز الحكومة

١٠ تكون مسائل الاوقاف والوصايا منوطة بالامام

١١ صدر عفو عام عن الجرائم السياسية والشكايف ( الفرائب ) الاميرية

التي سلفت

( ٥ ) في نسخة طين از النورية يسميان في الصلح والتراضي ( ٧ ) في نسخة طين د الحكومة  
تعين الحكام للشافعية والحنفية فيها عدا الجبال ٥

- ١٢ عدم جباية التكاليف الاميرية لمدة عشرة سنوات من أهالي ارجب وحولان  
لفقرهم وخراب بلادهم على شرط ان يحافظوا على صداقتهم وارتباطهم التام بالحكومة  
١٣ تؤخذ التكاليف الاميرية بحسب الشرع  
١٤ اذا حصلت الشكوى من جباية الاموال الاميرية لحكام الشرع او للحكومة  
فعلى هذه ان تشرك مع الحكام في التحقيق وتنفيذ الحكم الذي يحكم به عليهم  
١٥ يحق الزيدية تقديم الهدايا للامام بشرط ان تكون بواسطة مشايخ الدولة  
او الحكام

- ١٦ على الامام ان يسلم عشر حاصلاته للحكومة  
١٧ عدم جباية الاموال الاميرية من ( جبل شيرق ) لمدة عشر سنوات  
١٨ يحل للامام سبيل الرهائن الموجودين عنده من أهالي صنعاء وما جاورها  
وحراز وعمران  
١٩ يمكن للمموري الحكومة واتباع الامام ان يتجولوا في أنحاء اليمن بشرط  
ان لا يخلوا بالسكنة ( بالامن )  
٢٠ يجب على الفريقين ان لا يتعدا الحدود المينة لها بعد صدور فرمان  
السلطاني بالتصديق على هذه الشروط اه

\*\*\*

استفدنا من هذا الاتفاق فوائد جمة اهمها ترك الامام لقب امير المؤمنين  
للخليفة والاكتفاء بالامامة ثانيا ثبت القطر اليمني تحت ادارة الدولة وقرار  
الامام بحاكمية الدولة على البلاد اليمنية كما طلب احمد مختار باشا في تقريره . اليوم  
بعد ان كانت الدولة تعتبر الامام بحبي عدوا ميّنا اصبح الصديق الحميم  
واعترفت له بالامامة رسميا لتنظيم ادارة الزيديين

( ١٣ ) « لا تتكلف الحكومة أهل اليمن غير التكاليف الشرعية » ( ١٥ ) « الزيدية  
ان يقدموا الهدايا للامام اما ثوبا وما بواسطة مشايخ الدولة أو الحكام » ففيها زيادة جوائز تقديمها  
بغير واسطة ( ١٦ ) « يؤدى الامام عشر اراميه » وليس فيها ذكر الحكومة ( ١٧ ) في  
نسخة طابغ ان جبل شيرق حوالي آس وان أهله في نهاية الامر ( ٢٠ ) « بعد التصديق على هذه  
الوثيقة الاتفاقية ( استلامها ) بالمرمان السلطاني لآبدي احمد الفريقين على البلاد التي هي تحت  
ادارة الفريق الاخر »

اعلن الامام يحيى عدم صلاة الجمعة صباح هذا اليوم لاننا كنا مسافرين  
فذهبنا لتناول الطعام حيث كنا مدعوين عند الامام فتد ووصلنا الى المنزل وجدنا  
العربان مصطفين بايديهم البنادق من طرز مؤزر لاداء السلام .  
دخلنا المنزل فوجدنا شرفا (اي سيافا) ممدودا على الارض حوله الارغفة فجلستنا  
حوله وكان اذ ذاك الامام لابسا لباسا من الحرير ابيض حاملا خنجرا ذا حائل  
من ذهب حتى ان الناظر الى الامام كان يرى في شخصه ولباسه حالة السلم .  
كان شيخ اسلام الزيدية جالسا على يمينه وعلى شماله (سيد عمرو) وهو اول  
من سمى في الائتلاف والوافق مع السيد قاسم بن الامام يحيى وعزت باشا الذي  
كان حينئذ بجانب سيد عمرو فكان هذا يتخبر وهو جالس بالتوفيق بين قائد  
الحلة وقائد اليمن

كان سيف الاسلام جالسا عن شمال السيد قاسم وعلى يمين شيخ الاسلام  
رئيس اطباء الحلة البانية عبد السلام باشا الذي كانت له اليد البيضاء في تطمين  
قلوب الساكنين حين اصابهم السكاكيرا بين صنعاء ومناخة فجمع اطباءه وأوصاهم  
ان لا يشوشوا وجود الرباء بين الجند فلا ترتد فرائضهم وتضل قواهم .  
كان على يسار عبد السلام باشا الميرالاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب  
الحلة الذي مكث في اليمن عامين في حلة سنة ١٣١٤ مع المرحوم عبد الله باشا وهو  
الذي اخذ فئة الالبان في السنة الماضية ولم يكذبهم مئة حتى ندب للذهاب  
الى اليمن حيث كانت المسألة البانية في دورها الاخير فلي الطلب فخورا  
هناك أقام خطوط الهجوم والدفاع بين صنعاء ومناخة حتى تمكن من الاستيلاء  
على الاولى وشهداه بالمقدرة الحربية كثيرين

كنت أرى على وجهه تخايل التعقل فكأنني به يقول لناظر اليه والمستطلع  
فكره ان الذي يود فتح اليمن والاستيلاء عليها يجب عليه أن يجذب قلوب أهلها  
و يعاملهم بالرفقة لا أن يخرب بلادهم ويدعها فاعا مغمضا . وكان لا يحول نظره عن  
الامام لانه لم يتمكن مدة وجوده باليمن عامين من رؤية ذلك الوجه الواضح  
وار البحث أثناء جلوسنا حول مائدة الطعام في علم الحكمة والسكينة وخاض

كل في هذين الموضوعين وكنا تهاون بين اجتهاد الاقدمين والمتأخرين من هذا العصر  
ولما أرف وقت الظهر من يوم الجمعة قام الاعراب لتأدية فريضة الجمعة فأمر  
عندئذ الامام الخطيب ان يخاطب في القوم الخطبة الآتية :

احمد الله سبحانه وتعالى الذي وفق بين المسلمين الذين تجمعهم كلمة التوحيد،  
وفرض عليهم ان يكونوا يدا واحدة في السراء والضراء، وأمرهم ان يقاوموا كل من  
يعدى عليهم بقوله ( فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم \* وجاهدوا  
في الله حق جهاده \* وأذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف بين قلوبكم  
فأصبحتم بنعمته اخوانا ) بعد ان كنتم اعداء تضربون الوقعة بفضكم ببعض . عباد  
الله ! ابتعدوا عن الاختلاف فإنه مدعاة للشر والشر عجلة الخراب ( واعتصموا  
بجبل الله جميعا ولا تفرقوا \* ولا تنازعوا فتزعلوا وتذهب ربحكم ) (١) الخ . اقل :  
كثيرا ما دار الحديث بين القواد ورؤساء القبائل عن المحاربات التي كانت  
تجري في القطر اليمني وتوصلنا بالحديث الى استمرار المحاربة وكم كانت قوة العربان  
في المحاربات الاخيرة في كل موقعة

كان عدد جيش العرب في واقعة بيت شعبان ٨٠٠ قتل منهم خمسون وجرح  
كثيرون واضطر الجيش الى الانسحاب ليلا

اما في محاربة مفتح فقد كانت قوة العرب مؤلفة من ثلاثة آلاف محارب  
وفي بيت ساوم وغلان كانت عشرة آلاف وقد قال لي أحد المقدمين اننا نترقب  
بمسالة الارناؤوط لانهم كانوا يهجمون ولا يالون بالرصاص الذي كان ينصب  
عليهم كالطر

وقد قال لي رئيس ثن من العربان اننا لا نلذ بمحاربتكم ولا تقدم علينا  
إلا مكرهين لاننا ندين بدين واحد قلنا كنا في أكثر المواقع مدافعين ولا نتهاجم  
لا مضطرين ونحن نود ان نكون معا في محاربة دولة ترغب في التمدد على حقونا

(١) للمارة على الكاتب ماعدا الآية الاولى من الآيات ( وكنا سائر الخطبة ) بالنسبة لانه  
لم يكن يحفظها قراء وتقص وقدم وأخر فتعللها كما هي لانه الواجب

هناك ترون منا ما يشيب له الطفل الرضيع وثنا كدون ان العرب يحترقون الموت  
في سبيل الدفاع

ان هذا الاتفاق جعل ما كان بيننا نسيا منسيا غير اننا آسفون محزونون لما  
احاب اخواننا بطرابلس الغرب من تصدي تلك الدولة الطاغية  
كان العرب جميعهم يتألمون من الحرب القائمة بين الدولة وايطاليا وكثيرا  
ما وفد علينا رؤساء الدشائر يسألوننا هل من سبيل للوصول الى طرابلس الغرب  
لمساعدة اخواننا ؟

بينما الجميع في هذا الحديث اذ قام سيف الاسلام بن الجسيم وصرخ بصوت  
جهوري ملأ الفضاء وقال : ان أعظم قوة للاسلام هي الاتفاق ووحدة الكلمة  
ثم رفع يديه ودعا للطرابلسيين بالنصر وسأل الله ان يثبت اقدامهم على محاربة  
الدولة الطاغية . وأمن له الجميع

ثم التفت عزت باشا وخاطب الجميع بقوله : انا بفضل الموت على ان نرى  
الاسلام مستنلا . فأجابه سيف الاسلام ان ذلهم يتوقف على انشاقهم وجهلهم  
واني لا أجد مرة أعظم من هذه فيجب ان تجدد للاسلام قوته ويرجع مجده وعظمت  
وفي يوم السبت أخذنا نستعد للرجوع فخرج الامام يحيى بموكب عظيم ودعا  
لنا بالتوفيق وقد أرسل منا ابن المتوكل وناصر مبعوث لمرافقتنا الى عمران فلما  
اقربنا منها اطلقت المدافع من القلعة احد عشر طلقة كأنها تشير الى ان السلم في  
اليمين قد انتشر والامن استتب بفضل حكمة القائد عزت باشا

ان هذا الاتفاق كان صينا لحقن الدماء وعدم تيمم الاطفال وتشكيل الامهات  
ابناءها ولا شك انه سيزين تاريخ العثمانية

كانت الدولة تنظر الى اليانيين بنظرة العداوة وقد روت ارضهم من دماء ابناء  
الروماني والاناصول ( وغيرهم ) قتل فيها ما ينيف على الخمسمائة الف ( ١ ) وانفقت

( ١ ) يريد الكاتب قتل الحروب الاخيرة من عهد حملة احمد مختار باشا الى حملة عزت باشا  
والا فالتقى هناك يدون باللايين اذا ارتقينا في عددهم الى أول تصدى الدولة للين في زمن  
السلطان سليمان وكان اكثر الجيش الذي يرسل الى هناك من العرب المصريين وغيرهم ( واجم  
من ٢٢٥ مع الجبل الثالث عشر )

الملايين من الدراهم في هذا السبيل الا ان ذلك يرجع لسوء الادارة في تلك القطعة  
لا حصل الا انقلاب في المملكة العثمانية اخذ رجالها يبحثون عن علاج يداورون  
به هذا الداء العضال المتأصل في جسم الدولة الى ان قدر لعزت باشا ان يكون  
الشفاء على يديه وقد وفق لعقد الائتلاف مع الامام يحيى الذي هو رئيس مليون  
ونصف من الزيدية الذين لا يبالون بالحروب يأتمرون بأمره وينضمون لشارته  
والامام ثروة عظيمة يبلغ ريعها ٢٠٠٠٠٠٠ ليرة سنويا وله نفوذ عظيم في اليمن  
يجدر بنا ان نعترف بان سياسة القوة التي سارت عليها الدولة في اليمن لا تفيد  
شيئا وانه ان الظلم الفادح ان تفتصب اموال اليابانيين وتخرب ديارهم لا تذهب  
جنوه بل تهوى في نفوس القواد الذين كانوا يؤمنون البلاد اليابانية فيهلكون  
الحرب والنسل

اي صلاح ادخلناه في اليمن منذ امتيلاثنا عليها . واي صلاحية نخولنا  
الحاكمية عليها ما دامت الادارة سيئة وازباب الخلل والعقد في الحكومة الساقطة  
لا يرقون لحال اليابانيين ولا يرحمون

كانت ارادتنا لليمن حتى اليوم بالمدمر ونحننا باللاسف عن تنفيذ خطة الاصلاح  
التي وضعت له فتمنح لا تفكر على الحكومة الحالية ما أجرتة في المدة الاخيرة لان  
الاصلاح لا يتأتى الا بالقوة ( ١ )

على أن فرنسا لما دخلت الجزائر ادارت أمورها بستين الف جندي لكننا  
نحن العثمانيين لا يجمل بنا ان نفعل فمالها في اليمن من حيث الظلم بل من حيث الاصلاح  
اخطأ الذين كانوا يقولون بوجوب الزحف على « شهاره » فاذا ينقنا ؟  
فقد سبق لنا الدخول الى « غفله » غير اننا رجنا بخفي حين بعد ان اريق  
دماء كثيرة من الطائفتين الاسلاميتين . فليس الاصلاح في الاستيلاء على البلاد

( ١ ) ان السكاكيب على انصافه لم يربنا من عذر الحكومة الحاضرة على سوءها الحلة التي  
هو أحد رجالها لحرب اليمن ليبري نفسه بتبويضها والحق ان انما كاثم ما سبقها او اكبر ، وقد اخطأ  
في تقليده بعض سياسة الدولة بحمل الترك من العرب كالفرنسيس من أهل الجزائر ، وأخطأ ايضا في  
سوءه هذا الصانع أثر قوة الحلة وهي لم يتم لها الظفر ، وكان الاسام قد وقع في الصالح قبلها وكاد  
يتم في وزارة حامي باشا لولا ان اوقفه الاتحاديون لتنفيذ سياسة المدمر السابقة

وانما الاصلاح كل الاصلاح ان نجذب قلوب اليانين فيملون بطبيعتهم الى الدولة  
ويترفون بحما كبتها ويتقيأون ظلالتها

لو استعمل القواد السابقون ما استعمله عزت باشا من الحكمة والدراية  
لكانت اليمن جنات تجري من تحتها الانهار

ان عزت لما اعلن انه سيأمر بين الناس بالعدل ما كان من اليانين الا ان  
وقدوا عليه في صنعاء زرافات زرافات واثقين من كلامه ثم كانوا لا يلبثون بعد  
دخولهم ومخادتهم له ان يخرجوا من عنده ملائكة أعينهم بالدعوى (لأنهم ايقنوا اخلاصه  
في الخدمة) وحاملي الهدايا الثمينة الى ان حصل الاتفاق بينهم ورفع الخلاف، وبذل  
لهم ثوبه البالي بثوب جديد

نعم انت هذا الاتفاق الذي حصل بين الزعيمين سيدر بالخير والبركة على  
لاقطار البناية فتعجلي سماؤها التي كانت متلبدة بدخان البنادق والمدافع الكيف  
وتحترق ارضها ويشتغل فيها اهله ويذوقون طعم الامن والسكينة فيهدأ بالهم، وتسط  
حالمهم، وستكون الحوادث الماضية درسا لرجال الدولة فلا يضمنون الشدة حيث يجب  
ان يكون اللين اه ما نشر في الحقيقة بتصحيح قليل للعبارة،

\*\*\*

### ﴿ حديث في صلح اليمن لضابط عثماني كبير ﴾

نشرت جريدة المنيد البيروتية حديثاً لأحد أصحابها والمحررين مع أمير الألاي  
احسان بك الذي كان رئيس اركان الحرب لفيلق اليمن عند إمامه بيروت عائدا  
من اليمن قال الكاتب :

ضمني و أمير الألاي احسان بك مجلس ولما علمت ان قدومه من اليمن وانه  
من كبار الضباط استطردته في الكلام الى البحث في شؤون الاتفاق مع الامام .  
قلت وهل لاحسان بك معرفة بعزيز بك ؟ قال نعم هو من اعز اصدقائي وهو  
الرجل الذي جمع الى همة الشباب حكمة الشيوخ ، قلت وما عندك من نبأه ؟ قال  
انه بطل هذا الاتفاق



(قلت) وكيف كان ذلك ؟ قال « ان عزيز بك شاب غيور انت غيور يزن عليه ان يستمر القتل بين الجنود الممائية وبين عرب البادية (كذا) وقد آتى هذا القطر والتحق بمحلة اليمن وفي النية ان يوفق بين عزت باشا والامام يحيى حقتا للدماء وقد نجح مساهم لدى قائد الحملة فان عزت باشا لم يكن نمن يحبون سفك الدماء دون مائل ولا ممن يهودون الجيوش بقصد التخريب والتدمير

« هذه العاطفة التي وجدها عزيز بك في قلب عزت باشا سهلت عليه سبيل الاتفاق مع الامام

« قلت ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق وأؤكد لكم ان هذا البطل هو من اصدق الرجال الذين خدموا الدولة والامة ساء فان خوفه على دولته من الاقراض لاشتغالها عن الامور الخارجية بتجريد الحملات على ابناءها ، و(حبه) بقاء العرب ذخرا للدولة تستمرخهم عند الحاجة ، حملاه على عقد الاتفاق ، وقد تمكن بطلاقة لسانه من اقناع الامام بان القتال اذا استمر بينه وبين الدولة فان الاجانب الذين يربصون بنا الدوائر سوف يستولون على هذه البلاد

على هذه الفكرة بني اساس الاتفاق بين عزت باشا والامام يحيى ومن ذلك يظهر لكم ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق

ما وجه الخلاف الذي من أجله كانت سفك دماء الارباء ؟

« ان الامام منذ أعوام كثيرة يدعي الامامة وانكم اذا قرأتم نص ختمه تظنون وجه الخلاف وسبب خروجه على الدولة . كان للامام قبل الاتفاق ختم كبير قش عليه : ( نصره الله ) ومن تحتها بصورة هلال ( السيد يحيى بن محمد حيد الدين ) وبلي ذلك كلمة ( امير المؤمنين المتوكل على الله رب العالمين ) هذا هو ختم الامام قبل الاتفاق . وأما بعده فأصبح كذلك « امام الزيد السيد يحيى بن محمد حيد الدين » ومن ذلك تظنون بسبب الحروب اليمنية ، فعزت باشا وعزيز بك لم يحضرا دماء أبناء الامة اليوم فقط بل انهما حضا دماء أبناء كثيرة لم يخلقوا بعد ، والله يعلم كم كانت هذه الحروب تستغرق من الاجيال لولا هذا الاتفاق

« كم يلغ عند الجندي اليمن اليوم وما هي خسارتهم في الحرب الاخيرة ؟

« يناهزون ستين قابورا وتقدر خسارتهم بستة آلاف ومعظمهم مات بسبب الامراض التي كثيرا ما تنتشر بين الجنود لحراوة الاقليم »  
- هل يتقاضى الامام راتبا من الدولة ؟

« نعم يتقاضى الف ومائة ليرة عثمانية مشاهورة ولمشاخ العربان رواتب مقننة أيضا »  
- ماذا كانت فوائد الاتفاق بعد ان عقد ؟

« وزع الامام منشورا على جميع القبائل الموالية له يحذروهم من الخروج على الدولة والتمدي على الجنود النظامية والانصراف عن مناوأة الدولة الى الاهتمام بزرعة الارض فسكران من ذلك ان الجندي النظامي اصبح يروح ويفدو بسلحه الكامل في انحاء اليمن دون ان يمارضه ممرض

» أما الرسوم الاميرية فنجى بواسطة رجال الامام الذين يصحبون رجال الجندرمة ولم نسمع بعد عقد الاتفاق بشيء مما كان يقع بين الحياة وبين العربان الامر الذي كان يفضي الى امتشاق الحسام وسفك الدماء بين الفريقين

« أكثر بلاد الدولة أمنا اليوم هو القطر اليمني غير ان اليمن هي اليوم في حالة البداوة وان في خصب أرضها وطيب تربتها ما يساعد الدولة على ثقلها من خال الى حال »  
« تعد الدولة اليوم خطا حديديا من الحديد الى جميلة وما مدته الى الآن بقدر ثلاثة كيلو مترات، الا انها ساعية بتسوية الارض وبسط الطريق لسكر مد السكة الحديدية لايحدي الاهالي نفعا اذا لم تكن البلاد غنية واذا أتبع لهذه البلاد ان تنفي فارضها ستكون كنز هذه الثروة

« ان الخط الحديدي يسهل نقل الجنود الا ان الدولة اذا جرت على سياسة عزت باشا عقدت مع مشايخ القبائل عقود الاتفاق في بطن الجزيرة وساعدت على زراعة الارض أصبح هذا الخط اقتصاديا اثمرته عسكريا فان اليمنيين متى قدموا من قتال الدولة وتعاهدوا معها انصرفوا الى الزراعة والصناعة ، وإن ذكاء هؤلاء القوم يساعد كثيرا على انتشار المدنية في تلك الربوع وان من مصلحة الدولة ان يساس هؤلاء سياسة الحلم لاسياسة العنف والشدة

» في بعض الانحاء من اليمن قُبعت الارض اربع مرات في السنة وبعضها تَبعت

مرتين فاذا عنيت الدولة بزراعة البلاد اليمنية كان لها مورد جديد يزيد في ماليتها وانه لو سقني ان اصرح لكم بان الحكومة أرسلت كثيرا من الادوات الزراعية ولكنها لم ترسل معلمين زراعيين حتى الآن وهذا الاهمال كان السبب في تعطيل هذه الادوات

« ان حكومة الاستانة لم تفعل هذا الامر فقط بل انه مضى على عقد الاتفاق شهر ولم يصادق عليه الا اول من امس وكثيرا ما كان عدم وفائنا سببا في خروج مشايخ اليمن علينا فان الوفاء بالعهد عند العرب من الامور التي يتوقف عليها بقاء ثقة المحكوم بها كنه »

— هل تعهد الامام لقاء الامتيازات التي منحتها اياها الدولة بالمساعدة عند الحاجة ؟

« نعم وعد بتقديم مائة الف مقاتل بالعدة الكاملة وهذه قوة لا يستهان بها

— ما هي سياسة عزت باشا مع الادريسي وهل يمكن عقد اتفاق معه ؟

« من رأيي ان تعقد الدولة اتفاقا مع الادريسي ولكن الامتيازات التي تكون للادريسي هي لا شك غير امتيازات الامام فان الادريسي حديث في المهدوية غير ان في عزم عزت باشا ان يجرّد عليه قوة من الجيش اليمني ويستبدأ عما قريب الحركات العسكرية في عسير ، ومن رأي عزت باشا ان الادريسي قد ادعى المهدوية حديثا ، واما الامام فيحبي نفسه ثابت والامامة وراثية في عائلته فاذا عقد القائد معه اتفاقا يخشى من ظهور ممان امثال الادريسي ، ففضاء على كل دعوى من هذا القبيل يرى القائد من الضرورة خفض شوكة الادريسي ، ولكن رأيي الخاص هو ان عزت باشا اذا جرد على الادريسي عسكريا لا بد وان يرجع الى فكرة الاتفاق ، فاذا كان لعقد الاتفاق سبيل فمن واجب الحكومة ان لا تدع هذا السبيل »

— وهل في تلك الانحاء غير الامام يحبي والادريسي من مشايخ العرب يعقد بهم ؟

« يوجد شرقي اليمن بعض السلاطين وسياسة عزت باشا اليوم استمالة هؤلاء السلاطين دفعا لما يهدد البلاد من الاخطار فاذا تفاضت الحكومة عن ارضاء هؤلاء فان دولة اجنبية تستعمل اليها هؤلاء خفية بما تمنحهم اياه من الاموال

( المارچ ۲ م ۱۵ ) وجوب اتفاق الدولة مع أمراء جزيرة العرب كلهم ۱۵۷

وما تقدمه لهم من الأسلحة. واذكر لكم من هذا القليل ان سلطانين من سلاطين شرقي اليمن لما سمعا بالاتفاق عزت باشا مع الامام وعلما باستقامة هذا القائد ورويته قدما اليه وعرضوا عليه الاطاعة للدولة، وقد اعترفا لعزت باشا بدسائس بعض الدول واطلعا على رسائل سرية كان عمال تلك الدولة يمشون بها اليها

«ان عزت باشا يتبع الآن سياسة حسنة وقد احسن وقادة هذين السلطانين واعترف بسلطتهما شرقي اليمن واعطى كلا منهما علما عثمانيا وانهم طيحا بالمسلم ومنحها الاموال وعندي ان من الواجب على الحكومة ان تسير على هذه السياسة مع العرب ومع بقية العناصر العثمانية

«وقد ينبغي للحكومة حفظا لهذا الملك من الاقتراض ان تسير في الداخلية على سياسة السلم واللين وان تدحر هذه القوات للدول الخارجية الذي يهدد البلاد . اه

\*

( المار ) ان مارآه هذا الضابط العاقل من وجوب اتفاق الدولة مع الادريسي هو الصواب المحتم ، وان قتاله خطأ أو خطر ، وانه هو يتبنى الاتفاق والمخضوع للدولة كما نعتقد ، وثنا قبل ان قتاله الدولة وقاتل الامام اقترحنا عليها الاتفاق سويا كليهما ، وكلنا رؤف باشا في ذلك وجزئنا له بأن الامام والادريسي يرغبان فيه ويخلصان الدولة ما وفت بيهودهما ، كما يتنا ذلك في المثار . وقد تبين صدق رأينا في الاتفاق مع الادريسيين في الثاني . ثم يتبين صدق رأينا في الاتفاق مع سائر أمراء جزيرة العرب وزعمائها أيضا . وكان بعض الزعماء في حضرموت وغيرها كتبوا لنا من بضم سين يخبرونا بدسائس الاجنبية في بلادهم ، ورجعهم في ان ترسل الدولة اليهم تسليحا وعمالها ليدبروا أمرهم ، فعرضنا ذلك على احمد مختار باشا الغازي فانه الآن غير ممكن لو عورة الطرق وقلة اوقد الرجال الاكفاء الذين يرضون أن يتبعوا في تلك البلاد ، وتندر اقتناع السلطان بذلك . والآن قد صنعت الفرصة فلي الدولة أن تقتسمها ، ونجمل جزيرة العرب هي الركن الاقوى لمظاهرها وتأيدتها ، على نحو ما أشرنا اليه في الجزء الاخير من السنة الماضية

كان سياسة الدولة يفتنون ان اصلاح جزيرة العرب وتوحيدها يحتاج على سلطة

الترك يخشى أن يقضي الى انجلاء دولة عرية مستقلة يدعي حاكمها الخلافة ، وهذا هو السبب لملهم بلاد الحجاز خرابا ، ومناخبة الحرب في اليمن وغيرها كما أشار الى ذلك احسان بك ، ولكنه لا يرجي منه ان يدكره بخير الصيغة التي ذكره بها ، ولم يوجد في الدولة رجل امكتهان يحمل الجزيرة ولايات تركية او عثمانية ، ولا ان يجعلها ولايات ممتازة مرتبطة بالدولة بمسكيتها وخارجيتها ، مع بقائها مستقلة في ادارتها أما الآن وقد ظهر لعميان ان العرب أشد العناصر العثمانية حرصا على الارتباط بالدولة والاخلاص لها ، باستقلالهم في حرب ايطالية بطرابلس الغرب ، وشرايتهم بقاء التبعة العثمانية بكل ما يملكون من مال ودم - وظهر أيضا ان الدولة تعجز عن حفظ جزيرة العرب - وهي عهد الاسلام - من قدي الدول البحرية كما عجزت عن الدفاع عن طرابلس الغرب ونيط الدفاع عنها بأهلها - وظهر أيضا ان الدولة الدلية نفسها على خطر ، بعد ما اجتمعت اوردية على عدم التزام معاملتها بقوانين حقوق الدول ، - اما وقد ظهر كل هذا فقد صار من الواجب الختم على الدولة أن تستند الاتفاق مع جميع امراء الجزيرة فتقر كل امير منهم على ما هو عليه ، وتساعد على التعليم والتدريب العسكري وسائر ضروب الإصلاح ، ويكون اهم اصول الاتفاق بينها وبينهم هو الانهاد العام في الجيش عند الحاجة وكيفية الانجاء والدفاع عن المملكة

\*\*

### ﴿ حال اليمن على عهد السلطان محمود الثاني ﴾

كان ابتداء تحرش الدولة العثمانية باليمن في سنة ٩٣٤ في عهد السلطان سليمان القانوني أي زهاء أربع مئة سنة وقد بينا ذلك في المجلد الثالث عشر قلا عن كتاب ( البرق اليمني في الفتح العثماني ) ومن ذلك ان الحرب كانت سجالا بين الدولة واليمنيين ، وقيت كذلك الى الآن

ولما ولي السلطان محمود الثاني كانت الدولة محفوفة بالتوايب والاحداث ففي زمنه كانت فتنة الانكشارية والحرب الروسية ، وعصيان والي يانية ووالي بغداد ، وثورة اليونان ، وحرب ايران ، وحرب محمد علي باشا ودخوله الشام ، ثم حرب الوهاية في نجد والحجاز ، ولكن اليمن كانت راضية في ذلك العهد بالصلح بينها وبين الدولة العلية

(الناشر ج ١٥ م ٢) المال الذي كان يؤديه إمام اليمن منذ مائة سنة ١٥٩

على مال تؤديه . وقد وقف بعض اصدقاتنا في بعض دور الكتب في الآستانة على صورة  
بعض المكتوبات الرسمية في ذلك وهذا نصها :

( ١ )

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

من خليل باشا الى الجناب العالي الفاضل الاديب والكامل الارب العالم  
العلامة والمنصح الفهامة حضرة أخينا الشيخ محمد بن احمد الحارزي سلمه الله تعالى  
آمين . وبعد السلام على الدوام وصلت كتاب حضرة اخينا الامام حفظه الله تعالى  
وذكر قدومكم الى بندر الحديدة وصحبتمكم المبلغ المائة الف ريال الفرانسة المعجلة  
فعمادنا الى طرفكم مستمدا الحاج يوسف أغا لقبض المبلغ المذكور وتسليم البنادر  
الى طرفكم ويقيم عندكم لقبض المائة الف ريال الفرانسة المؤجلة كل شهر  
خمس وعشرين الف ريال فرانسة من أول شهر شوال عام سنة ١٢٣٤ وآخرها  
شهر محرم الحرام عام سنة ١٢٣٥ فليعلم ذلك . حرر في شهر رمضان عام الف  
ومائتين وأربعة وثلاثين سنة ١٢٣٤

صورة الختم

رب سهل

امور خليل

( ٢ )

الحمد لله تعالى

بلغني من يد القاضي محمد الحارزي وسيد الفيروز وأمر الله به فتح الله موكلين  
من طرف الامام المهدي مائة الف ريال معجلة التي يوكلني بقبضها أفندينا خليل  
باشا حفظه الله تعالى بتاريخ شهر شوال سنة ١٢٣٤ وقبضتها بالتمام والسكال من  
الذكورين الموكلين والسلام ختام

صورة الختم

يوسف عبده

١٣٢٨

( تقریظ المطبوعات )

﴿ هداية الباري ، الى ترتيب احاديث البخاري ﴾

رتب السيد عبد الرحيم عن الطباطبائي احاديث ( التجر يد الصحيح لاحاديث الجامع

( الصحيح ) المعروف بمختصر الزبيدي لصحيح البخاري على حروف المعجم وسماء بالاسم الذي تراه في العنوان وطبعه مشكولا بالشكل الكامل ، وجمل في جانب كل صفحة جدولين يذكر في أحدهما اسم الراوي من الصحابة وفي الثاني اسم الكتاب وفي الهامش الباب الذي ورد فيه الحديث من كتب صحيح البخاري . ووضع في هامشه شرحا وجيزا للاحاديث مفصولا بينه وبين المتن بخط عرضي دالا عليه بالارقام . فكان مؤلفا من جزئين صفحاتها ٥٢٨ - فهذه النسخة أمثل نسخ هذا الكتاب للمراجعة والمطالعة فتني على همة السيد عبد الرحيم غير ونشكر له عمله هذا ونحث القراء على الاقبال عليه \*\*\*

### ﴿ توجيه النظر الى اصول الاثر ﴾

سفر كبير ألقه الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي نزيل مصر ، وطبع على قفّة الجمالي والحنجي الشيرين . وظاهر التسمية ان الكتاب في علم اصول الحديث ومصطلحه ، وقد قال المصنف في التعريف به انه فصول « يتنفع بها المطالع في كتب الحديث وكتب السير والايثار ، وأكثرها منقول من كتب اصول الفقه وأصول الحديث » وكتب على طرة الكتاب ان الداعي الى تأليفه ما وقع عليه العزم من تحرير الكلام في السيرة النبوية المتفقا عما كتبه ابن هشام

مهما قال المؤلف في تعريفه ، وسبب تأليفه ، فلا يخرج عما يسبق الى الذهن من قراءة اسمه ، فهو في علم الحديث . ولكن فيه استطرادات نافعة ، ومسايل محررة ، وأوابد مفيدة ، لا تسكاد توجد مجموعة مع ما يناسبها في كتاب . وناهيك بسعة اطلاع الشيخ طاهر وحسن استحضاره واختياره . فمن ذلك الكلام في جمع القرآن وتدوين الحديث ، وابتداء التأليف ، وبحت التواتر ، والحديث المتواتر ، وقد أطال فيه كما أطال في بحث الحديث الصحيح ، وكتابي الصحيحين ، وبحث الجرح والتعديل وعلل الحديث . ومن الاستطرادات المفيدة الاستطراد في كتابة الحديث وضبطه والتصحيح فيه الى الكلام في الخط العربي وتدرجه في الترتي وعلام الفصل فيه والحركات العربية والوقف وما ينبغي من وضع الامارات له وللامالة والاشمام وغيرهما من كفيات الاداء . وقد أطال في ذلك للحاجة اليه والبحث عنه في هذا العصر وجملة القول ان هذا الكتاب لا يستغنى عنه بغيره وهو من الكتب الشرعية النافعة .

ويطلب من مكتبة المار بشارع عبد المزي زوئمن النسخة منه ١٥ قرشا

بؤنى الحكمة من يضاء وبن بؤنى الحكمة فتدأونى  
غبرا كبريا وما يحدحكر الا اولو الاباء

المعراج

١٣١٥

وفى جبادى للذين يستمعون القول فينبون حسنة  
اولئك الذين هم اهل الله واولئك هم اولو الاباء

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنفو الطريق

( مصر ٣٠ ربيع الاول ١٣٣٠ هـ - ١٠ الشتاء الثالث ١٢٩١ هـ ش ١٩ مارس ١٩١٢ م )



### ﴿ الوفاق بين الاسلام والنصرانية ﴾

أودع لنا صاحب الافضاء هذه الرسالة من جزمة أشهر طالت كثرة المواد عن نشرها قبل الآن  
فما في حب الانسانية والاسلام أن أبذل ما في وسعي لتصافي بين بني الانسان  
والتأخي بين بني آدم وتطهير قلوبهم من البغضاء والشحناء ونزع التصبب الذميم من  
بينهم ليعيشوا اخواتا في صفاء ونعم . ولما كن الاسلام والنصرانية أكثر شيوعاً  
وأغوام غصراً في الارض ابداً في التألف بينهما وأرجو القراء أن لا يستنكروا كبراً  
على انسان ولا يستعبدوا ، مقدورا على أحد فان الله يحب الفضل لمن يشاء ويؤتي  
الحكمة من يشاء ويهدي من يشاء ولا حول لنا ولا قوة الا بالله

ولما قامت النصرانية بالكتاب المقدس وقام الاسلام بالقرآن الشريف استهدي  
كلا بكتابه واستمى به بحكمه وألقته الى محكم آياته فان الناس عن كتاب الله لاهون ،  
وعن العمل بدينهم تأهون ، وانه لا تعصب بين الدينين ، ولا كراهية بين الفريقين  
الا ما ابتدعه سلطة الفرد من التنازع والدين نفسه منه بريء . قرأت التوراة والانجيل  
والقرآن فلم أجده فيها كرها ولا بغضاء بل اتحاداً وارتباطاً (وما أشقى الانسان الا الانسان)  
فكنا خلق الله نعبد الله ولا نخالف الامن سوء التفاهم ينشأ قبلوا نهقد الاجتماعات  
وتفاهم كتاب الله أولى من المراتص والملاهي . وكل فرد منا يمكنه أن يقرأ حتى  
إذا تدبره لا بد وأن ينزع من نفسه كل تعصب منكر وان قلبي يرتش طرباً وسروراً  
ونفاًدي ينتش حناناً واشفاقاً لما سأقوله محقق لكل عالم حليم حكيم وهو :

ان الكتاب المقدس يأمر المسيحي أن يكون نصرانياً مسلماً والقرآن الشريف  
يأمر الحمدي أن يكون مسلماً نصرانياً نعم نعم بينهما حب وسلام ، واتلاف ووثام ،

قال تعالى في سورة البقرة ( قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء يتنا ويحكم : أن لا نعبد إلا الله ولا نشارك به شيئاً ولا نتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله ) لماذا لا نسمع داعي الله إلى هذا الحق هذا الاتحاد هذه الرابطة المتينة ؟ أليس لنا قلوب نطربها أم على الصدور أقفالها ؟ كلا فثنا المالمون ومننا الحامون ومننا الحكماء والمهندسون وكلنا أحرار . وإذا لم نرجع إلى الحق في عصر النور والحرية وثقت نفوسنا من قيود التقاليد فحق يأتى ؟ أتتبع آباءنا ولو كانوا خاطئين ؟ وإذا لم نصدق لنفوسنا في ضباطنا فحق من يأتى ؟ . وأسفاه والله وأسفاه . فأتا إذا نظرنا في شيء وانضح لنا الحق ظاهراً مبيناً وكان خلاف ما يتبعه آباؤنا نجد في نفوسنا حرجاً وصلابة وجحوداً لما ألفينا عليه آباءنا مهما كان باطلاً . ألا ترى أن من يعبد العجل يعبده بقلبه لأنه وجد أباه له عابداً ؟ والمسلم والنصراني يعلمان أنه آمن كافر ويريد كلاهما أن يهديه إلى الحق ويود المسيحي أن يكون المسلم نصرانياً كما يرغب المحمدي أن يكون النصراني مسلماً ويرى كلاهما أنه على الحق وغيره على الباطل . لماذا لماذا لا شك أننا لا بآباءنا مفقدون ولو كانوا في ضلال مبين . عجيباً عجيباً ! أين العلوم العصرية ؟ أين التوراة الساطعة ؟ أين الذكاء أين الحرية ؟ ألم تفسح غيوم الجهالة أفلا تمنحي ظلمة التقليد الأعمى ؟ كدنا اليوم نفوس السموات بالاختراعات فلماذا لا تفكر في الاتحاد والسلام ؟ لم لا نسير على طريق البحث انتهدي إلى الحق ؟

أيها القراء اني سمعت مستقبلاً فوصلت إلى باب الحقيقة بالبحث والبرهان فن وجدني زائماً فليقومي بقلم حاد وله مني مزيد الشكر وله الاجر من الله

ورد في الكتاب المقدس في انجيل متى اصحاح ٥ - ( ٢٨ ) سمعت انه قيل عين بسين وسن بسن ( ٢٩ ) وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر ، بل من لطمتك على خدك الايمن فحول له الآخر أيضاً . . . ( ٤٣ ) سمعت انه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك ؟ وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم باركوا لاعينكم احسنوا إلى مبغضكم وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم )

انظر أيها النصراني إلى هذه الوداعة وإلى هذا الاستسلام المتناهي هل تجد في ذلك تعصباً أو كراهية لأخيك المسلم ؟ كلا . وإن الله يعلم أن الناس لا يصلحون بهذا الاستسلام المتناهي وظهرت عليهم آثار علمه بالخاصة والشحناء فأمرهم بالحكمة البالغة فقال في القرآن الشريف في سورة الشورى « والذين استجابوا لربهم وأقاموا

الصلاة وأمرهم شورى بينهم وعمار ذنابهم ينفقون \* والذين إذا أصابهم البغي هم ينتصرون \*  
وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله أنه لا يحب الظالمين \* ولمن  
انتصر بعد ظلمه فأولئك ما عليهم من سبيل \* إنما السبيل على الذين يظلمون الناس  
وينفقون في الأرض بغير الحق أولئك لهم عذاب أليم \* ولمن صبر وغفر إن ذلك  
لن عزم الأمور \* أمر بالشورى وأمر بالخصاص إذا كان لمصلحة واستحسن الصبر  
والغفران، أليست هذه الآيات القصيرة كافية وحدها لأن تكون توراة وانجيلاً وقرآناً؟  
لو عمل الناس بها لماشوا في هناء وسرور . فيا أيها النصراني أحب تدوئك وبالأولى  
المسلم ابن عمك ويا أيها المسلم عليك بالصبر والغفران

ورد في الكتاب المقدس في انجيل يوحنا اصحاح ١٧ ( ٣ ) وهذه هي الحياة الابدية  
أن يعرفوك أنت الإله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته ) فما هو السبب  
الذي يدعوك أيها النصراني أن تخاصم المسلم وهو يؤمن بأن الله واحد وأن السيد المسيح  
عليه الصلاة والسلام رسوله كما ورد في القرآن الشريف « إنما إله واحد » أيها  
المسلم اتق بما قاله تعالى « ألم . غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفلون في  
بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء  
وهو العزيز الرحيم » فأفرح بما يكون لأخيك النصراني من النصر المبين على الكافرين  
وكن معه على اتحاد ووافق . أغبر ذلك دلائل على وجوب التصافي والتضامن بين  
الفريقين ونزع البغضاء من الطرفين ؟ نعم يوجد أكثر من ذلك اقرأ رسالة يوحنا  
الاولى اصحاح ٢ ( ١ ) يا أولادي ! أكتب اليكم هذا لكي لا تخطئوا وإن أخطأ أحد  
فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار ٢ وهو كفارة لخطايانا . ليس لخطايانا فقط  
بل لخطايا كل العالم أيضا ) فهو يقول أن المسيح يشفع ليس للنصراني فقط بل للمسلم  
بل لكل العالم أيضا . فسلام أيها المسيحي بقض أخاك المسلم الذي آمن بالتوراة والانجيل  
وآمن بالمسيح وأنه كلمة الرب . هل لأنه آمن بمحمد عليه الصلاة والسلام وأنه ليؤمن  
به بحق كما بنى به ابراهيم وموسى وداود وأشيا وعيسى نفسه في الكتاب المقدس  
عليهم صلوات الله أجمعين

اقرأ الكتاب المقدس بتدبر واعتدال وإذا وسوس اليك الجود فاقطعه بسيف  
الحق وحرد نفسك من رقى التقليد وإذا أردت الاختصار فاني أورد لك بعض  
البشارات الصريحة . منها ماورد في التكوين ص ١٧ ( ٢٠ ) وأما اسما عيل فقد سمعت  
لك فيه ها أنا أباركه وأثمره واكثره كثيرا جداً اثني عشر رئيساً يولد واجعله أمة

كيرة) فمحمد عليه الصلاة والسلام هو ابن قيدار بن اسماعيل بن ابراهيم  
وورد في التثنية اصحاح ١٨ ( ١٨ ) اقيم لهم نبيا من وسط اخوتهم مثلك واجعل  
كلامي في فم فيكلمهم بكل ما اوصيه به ٢٠ وأما النبي الذي يطفى فيتكلم باسمي كلاما  
لم اوصه ان يتكلم به أو الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي ٢١ وان  
قلت في قلبك كيف تعرف السلام الذي يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم  
الرب ولم يحدث ولم يعرف السلام الذي لم يتكلم به الرب بل بظنيان تكلم به  
النبي فلا تخف منه ) فمحمد هو النبي الذي مثل موسى أنى بكتاب من كل الوجوه  
ولم يقم مثله من بعده غيره . انظر الى التخصيص في قوله « بين اخوته » اي بني اسماعيل  
جد محمد وقد دلنا على كيفية التمييز بين النبي الكاذب والصادق ونعلم ان محمداً صدق  
في كل ما أخبر به من الشيب وقوم الله طريقته وساعده ونشر دينه ولم يكذب قط  
ولو كان كاذباً لاهلكه الله . وكما ورد في التثنية ورد في القرآن الشريف في هذا  
المعنى « ولو تقول علينا بعض الأقاويل لاخذنا منه باليمين » ثم لقطنا منه الوتين «  
واقرا قول داود مز مور ٤٥ ( فأمن قلبي بكلام صالح متكلم انا بانثاني للمك ،  
لساني قلم كاتب ماهر انت ابرع جمالا من بني البشر ، انكبت النعمة على شفيعك ،  
لذلك باركك الله الى الابد ، فقد سيفك على خذلك أيها الجبار جلالك وبهاؤك ) وذلك  
لا ينطبق على عيسى لانه لم يقاتل سيفاً بل على محمد تماماً .

واقرا اسماء اصحاح ٤٢ ( ١ ) هو ذا عبدي الذي اعضده مختاري الذي سرت به  
نفسى وضمت روحي عليه فيخرج الحق للامم ٢ لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع في  
الشارع صوته ٣ قسبة مرخوطة لا يقصف وفيه خادمة لا يطفى الى الامان يخرج  
الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريسته هكذا  
يقول الله الرب خالق السموات وناشرها باسط الارض وتنتجها معطي الشعب عليها  
نسمة والساكين فيها روحا ٥ انا الرب قد دعوتك بالبر فامسك بيدك واحفظك  
واجعلك عهداً للشعب ونورا للامم ٦ لتفتح عيون العمي فتخرج من الحبس المأسورين  
من بيت السجين المساجين في الظلمة ٨ انا الرب هذا اسمي ومجدي لا أعطيه لآخر  
ولا تسيحي للمحتوات ٩ هوذا الاوليات قد اتت والحديثات انا مخبرها قبل ان تثبت  
اعلنكم بها ١٠ غنوا للرب اغنية جديدة تسيحجة من افصى الارض ايها المتحدرون  
في البحر وماؤه الجزائر وسكانها ١١ لترفع البرية ومدنها صوتها الديار التي سكنها  
قيدار لترنم سكان ساحل من رؤوس الجبال ليتهفوا ١٢ ليعطوا الرب مجداً ويخبروا

بتسبيحه في الجزائر ... ٢٢ لسكره شعب منسوب ومسلوب ... ) نطن يا حبيبي النصراني  
ان كل هذا الاصحاب خاص بعيسى عليه السلام بما ورد في انجيل متى اصحاح ١٢  
( هوذا فتاي ) يقول فتاي و ترجم الى الاصل نجد هوذا عبدي وعندك ان عيسى  
ليس عبداً لله وأما محمد فهو عبدالله لم يكل ولم ينكسر ومات على فراشه محفوفاً بالله  
واصحابه وأما عيسى عليه السلام فتعتقد أنه صلب ، تذكر ماورد في انجيل مرقس  
اصحاح ١٥ ( ٢٥ وكانت الساعة الثالثة فصلبوه ) اما محمد فقد حفظه الله وكان يوحد  
الله وكسر الاصنام وهو ابن قيدار بن اسماعيل وان سالح من بلاد العرب ، وتأمل  
في كيفية الحج فان الناس من كل فج يقدون من الجزائر والبحر ومكة ومن اقصى  
الارض يحدرون الى جبال عرفات ويبنون بتسبيحه جديدة قائلين الله اكبر ليك  
الهم ليك ألوفاً ألوفاً وترفع البرية صوتها في البلاد التي سكنها قيدار جد محمد وترتم  
سكان سالح . فهذه الحج منطقة تمام الانطباق على هذا الاصحاب في آيات ٨ و ٩ و ١١  
وآية ٢٢ تدل على العرب وهم شعب محمد فانهم كانوا قبله شعباً منسوباً ومسلوباً

واذا لم تكثف ياسيدي بالعهد القديم ( التوراة والزيور ) فها هو العهد الجديد  
( الانجيل ) اصرح بياناً وأوضح عبارة وأعظم دلالة على محمد صلى الله عليه وسلم . اني  
ألفتك أولاً الى أول انجيل يوحنا من آية ١٩ الى آية ٢٥ ( فسألوه وقالوا فإبلك محمد  
ان كنت لست المسيح ولا ايليا ولا النبي ) ثم تذكر ما في ص ٩ آية ١٤ ( هذا هو  
بالحقيقة النبي الآتي الى العالم ) ثم تدبر ما في ص ٨ آية ٤٠ ( فكثيرون من الجمع  
لما سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي ( ٤١ ) آخرون قالوا هذا هو المسيح )  
فهذه الآيات تقول لنا بوضوح وبدون أدنى شك ولا تأويل ان الناس كانوا ينتظرون  
ايليا والمسيح والنبي وحيث أنه من ذلك الحين لم يظهر الا ايليا والمسيح لهاية ٦٠٠  
ميلادية وكان من الضروري أن يأتي النبي المنتظر فلا شك أن يكون هو محمد عليه  
السلام والسلام وقد أثبت ذلك الانجيل نفسه . قال لوقا ص ١٧ ( ٢٠ ) ولما سأله الفريسيون  
متى يأتي ملكوت الله ؟ أجابهم وقال : لا يأتي ملكوت الله بمراقبة ... ( ٢٦ ) وكما كان  
في أيام نوح كذلك يكون في أيام ابن الانسان ( ٢٧ ) كانوا يأكلون ويشربون ويزوجون  
ويزوجون الى اليوم الذي فيه دخل نوح الفلك وجاء الطوفان وأهلك الجميع )  
فملكوت الله هو الشريعة أي طريقة النجاة بدليل انجيل متى ص ٢١ ( ٤٣ ) لذلك  
أقول لكم ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل آثاره ) فكانه قال ان  
الشريعة المطهرة تنزع منكم وتعطى لامة غيركم تعمل بها . أما الامة التي أعطيت ملكوت

الله أي الشريعة المطهرة وتامل بها الآن فأترك للأذكياء ذوي العدل (الحكم) بأنها أمة محمد أم لا . وأما ماورد عن المسيح عليه السلام في الآية السابقة وهي قوله - وكما كان في أيام نوح الى وقت دخوله الفلك كذلك يكون أيضاً في أيام ابن الانسان (المسيح) فانه يشير الى أيام شريعته بأنها ٦٠٠ سنة لان نوحاً دخل الفلك بعد ٦٠٠ سنة كما ورد في التكوين ص ٦ (٦) ولما كان نوح ابن ست مئة سنة صار طوفان الماء على الارض . فحق أثبتنا ان ظهور شريعة محمد صلى الله عليه وسلم كان بعد شريعة المسيح عليه السلام بمقدار ٦٠٠ سنة كان قول المسيح عيسى بن مريم حقاً وذلك لا يحتاج الى أدنى شك فتطبيق التاريخ الميلادي على التاريخ الهجري يتضح أن ابتداء الوحي ونزول الشريعة على محمد كان سنة ٦١٠ ميلادية وإن ابتداء شريعة المسيح كان بعد ٣٠ سنة من ميلاده كما في انجيل لوقا ص ٣ (٣٣) ولما ابتداء يسوع كان له نحو ثلاثين سنة ) فتكون المدة بين الشريعتين هي ٥٨٠ سنة افرنيكية تساوي ٦٠٠ سنة قمرية وذلك من أعجب العجائب لان سني نوح كانت قمرية . فيا إلهي رحماك ! اللهم رحماك ببسبك بني الانسان كافة ، واهدنهم صراطك المستقيم الحق ، واجعلنا اللهم مصدقين لما قاله عيسى عليه السلام بأن ظهور شريعة محمد يكون بعد مئة سنة فمئة سنة انك يا ربّي هديت بني الانسان ، ببسبك ورسوك محمد عليه الصلاة والسلام كما قلت « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » فكيف أشكرك يا إلهي وكيف أشكرك يا أيها المسيح عيسى على قولك الحق : مئة سنة

واذا لم يكفنا هذا الدليل الكتابي فاماننا الدليل العقلي والتاريخ أيضاً وهو اتنا جميعا بني الانسان على وجه الأرض في زماننا سنة ١٩١١ (مسيحية) كثير منا يتصفح التوراة والانجيل والقرآن وسمعنا بالتواتر عن موسى وعيسى ومحمد صلوات الله عليهم أجمعين ولكنا ولكنا ولكنا ما رأينا واحداً منهم بل سمعنا وقرأنا فقط انهم أتوا بالكتب والمعجزات وكان كل منهم يقول : اعبدوا الله وأطيعوه . فهم في نظر الحق سواء ولا يصح بأي وجه ان نصدق بواحد أو اثنين ونكذب الآخر ، وحيث اتنا صدقنا موسى وعيسى بمجرد كتابيهما وما سمعناه عن معجزاتهما فيلزم منا حقاً ان نصدق محمدًا لانه جاء بكتاب وأظهر معجزات فهو معهما بالحجة سواء

هل هذا يكفيك أيها النصراني لان تعد يدك الى أخيك المسلم وتصافحه على الاتحاد والحب والارتباط ينسكا فاذن لم يكفك ذلك فاقراً الانجيل المقدس اصحاح ١٤ من انجيل يوحنا ( ٣٠ ) لا أتكلّم معكم كثيراً لان رئيس هذا العالم يأتي وليس له في

شيء) اليس رئيس هذا العالم هو محمد رسول الله؟ أفلا يثبت ذلك ماورد في ص ١٦ (٧) لكنني أقول لكم الحق انه خير لكم ان أنطلق. لانه ان لم أنطلق لا يأتيكم المعزي، واسكن ان ذهبت ارسنه إليكم ٨ ومتى جاء ذلك بيكت العالم على خطية وعلى بر وعلى دينونة ٩ واما على خطية فلأنهم لا يؤمنون بي ١٠ واما على بر فلأنني ذاهب الى ابي ولا تروني ايضاً ١١ واما على دينونة فلأن رئيس هذا العالم قد دين ١٢ ان لي أموراً كثيرة أيضاً لأقول لكم واسكن لانستطيعون ان تحملوها الآن ١٣ واما متى جاء ذلك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل مايسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آتية ذلك يعجذبني لانه يأخذ مما لي ويخبركم ١٥ كل ما الالب هو لي لذلك قلت انه يأخذ مما لي ويخبركم)

ان الرئيس الذي أتى الى العالم بعد المسيح عليه الصلاة والسلام هو لاشك محمد رسول الله وأنه هو هو المعزي هو روح الحق نعم هو محمد عليه الصلاة والسلام لان لفظ المعزي معربة عن اللفظ اليوناني الاصلي (يركلوطوس) الذي معناه محمداً أو واحد واذا كان اللفظ هو (باركليطوس) على زعم بعضهم فمعناه يكون المعزي او المعين أو الوكيل وعلى كلا اللفظين فالمعنى ينطبق تماماً على محمد رسول الله وان روح الحق هذا الاسم العظيم الذي يابق بهذا الرئيس جدير أن يطلق على محمد سيد بني آدم، ثم تأمل انه حقيقة الرئيس فان المسيح عليه السلام فضله على الجميع لانه ان الله آناه السكال الاعظم ولذلك قال - لكنني أقول لكم الحق انه خير لكم ان انطلق لانه ان لم انطلق لا يأتيكم المعزي - فيكون بانطلاقه خير عظيم ليأتي محمد المعزي الرئيس الأكبر واكد ذلك بقوله ان لديه أموراً كثيرة لا يستطيعون ان يحتملوها الآن واما متى جاء محمد روح الحق ورحمة العالمين فهو يرشدكم الى جميع الحق باحكام القرآن الشريف وانه لا ينطق من عنده بل بكل مايسمع كما ورد في القرآن الشريف « وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى » ويخبركم بالنبى وذلك كثير وانه بيكت العالم الذين لم يؤمنوا بالمسيح ولا من طاب أمه صريم وشهد له بالبر وبكل كمال وعززه ووفره ومجده تمجيداً ففى عنه القتل والصلب كما قال - يأخذ مما هو لي ويخبركم وكل ذلك في القرآن الشريف في قوله تعالى « وبكفرهم وقولهم على صريم بهتاناً عظيماً » وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن صريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم، وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن، وما قتلوه يقينا بل دفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكماً » وان من أهل الكتاب الا ليؤمنن به

قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا ) وان هذا المختصر لبرهان كاف ودليل واضح وبيان صحيح على ان محمدا رسول الله وجزى الله بوحنا خيرا لانه لم يلبس بمحمد شيئا وقد ازال عنا الشكوك والاوهام بأفصح كلام

فيأيتها المسلم اعلم وتحقق ان اقرب الناس حبا اليك هو النصرائي كما اوالك الله ذلك بقوله تعالى « لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين اشركوا ، ولتجدن اقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بان منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون \* واذا سمعوا ما نزل الى الرسول ترى اعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آما فاكتبنا مع الشاهدين » فأقرب الناس مودة وحبا للمسلمين هم النصارى لان منهم قسيسين ورهبانا يعلمون من التوراة والانجيل جميع البشارات التي تدل على محمد رسول الله فاذا سمعوا القرآن تفيض اعينهم دما ويخشون انظهار ايمنهم به ويقولون في نفوسهم ربنا آما . نعم تفيض اعينهم لانهم علموا انه نبي مثل موسى نعم تفيض اعينهم لانهم تأكدوا انه ابرع جمالا من بني البشر وانسكبت النعمة على شفيعه نعم تفيض اعينهم من الدمع لانهم تحققتوا ان محمدا هو عبدالله ابن قيدار ابن اسماعيل بن ابراهيم نعم تفيض اعينهم دما لانهم كانوا يطلبون من الله مجي شريعته في صلاتهم في كل حين قائلين ( يا اياك ملسكوتك ) نعم اعينهم تفيض من الدمع لانهم انه رئيس هذا العالم وانه المعزي روح الحق وهم يريدون الحق

فيأيتها المسلم والنصرائي تصالحا وتماثقا وانزعا من نفوسكما جهالة التعصب الاعمى لان الدين يأمر بالوفاق والاخاء فتصالحا ولا تفرقا بحكم الله عبد الحميد شكري

### ﴿ الاجتهاد والتقليد ﴾

( هذه هي النبهة التي وعدنا بها في جزء سابق التي نلقاها من شرح الاحياء )

« ان رعا الفقهاء وضمة الطلبة ينجيل اليهم أن النظر في مسائل الشرع قد اسدت طرقه ، وعمت مسائله ( ١ ) وان الغاية التصوى عندهم ان يسئل واحد منهم عن مسألة فيقول : فيها وجهان أو قولان ، وقال الشافعي في القديم كذا وفي الجديد كذا ، وقال أبو حنيفة كذا ومالك كذا ، ويرى انه علم قد ابرزه . و تراهم أبدا يصدقون في المجتهدين ، ويجادلون الطالين ، ويحثون على تحصيل الام للشافعي ،



ولباب الحامل ، أو غير ذلك من الكتب المبسوطة . حتى اذا وقعت واقعة كشف الكتاب فان رأى المسألة مسطورة حكم بها وان رأى مسألة أخرى فزعم انها تشابهها حكم بحكم تلك المسألة فهم حشوية الفروع كما ان المشبهة حشوية الاصول والعجب انهم لا يقتنعون بقصودهم حتى يضيفون القصور الى من سبق من الائمة ويقول بعضهم : ما بقي بعد الشافعي مجتهد ويقول ( آخر ) ما بقي بعد ابن شريج مجتهد . فانظروا الى قدح هؤلاء في الائمة المبرزين ، وانهم كانوا يقدمون على ما لا يعلمون ، فان الائمة ما زالوا في جميع الافطار يراجعون في الفتاوى ، ويفتقون باجتهادهم مع اختلاف اصنافهم ، كالعزوفيين بنشر مذهب الشافعي كأبي اسحق صاحب المذهب وأشياخه من أئمة العراق كلهم مبرزون مفتونون ، وكذلك أئمة خراسان كامام الحرمين وأشياخه وتلاميذه كأبي حامد الغزالي والسيكاه والخوانساري وكذلك أتباعهم كحمدين يحيى ومن كان في درجته من أصحاب الغزالي وكلهم قد طبق فتاويهم وجه الارض مع صريح من فقه الشافعي . ومن تأمل فتاويهم رأى ما ذكرناه وكذلك الائمة المشهورون في مذهب مالك وأبي حنيفة لم يزالوا يفتنون ويجهدون في جميع الافطار والمناكرة في ذلك مكابرة ( ثم قال )

« واعلم انه لا يجوز الكلام في أحكام الله تعالى بمحض الشهوة والرأي بل لابد من طريق نصبها الشارع والشارع طريقان نصيبهما : طريق في حق المجتهد ، وطريق في حق العامي المقلد ، وطريق المجتهد النظر في الأدلة الشرعية المتصورة من قبل الشارع والتوصل بها الى أحكام الله تعالى كما كان دأب الصحابة والتابعين ، وطريق العوام هو تقليد أرباب الاجتهاد كما كان في زمن الصحابة والتابعين ، وهذان متفقان على نصبهما

ثم أطال العبارة وذكر مسائل مهمة لابد من معرفتها

( الاولى ) اذا نقلت لكم أقوال الشافعي في الواقعة الواحدة ، تعملون بكل قول أم بالبعض دون البعض ؟ فان قالوا نعم بكل قول سقطت مقالاتهم فان الفعل الواحد كيف يكون حالاً حراماً في وقت واحد من وجه واحد بالنسبة الى شخص واحد فهذا لا يمكن أن يقال به فان قالوا نعمل بالمتأخر دون المتقدم فقول ما بالكم تقولون المتقدم ، وتقولون في أكثر محاوراتكم يصح على قول وبيع الغائب صحيح على قول الشافعي ، وتضمنون عليه وهذا لا يجوز أن يفعل على هذا الوجه بل ينبغي اذا نقلتموه لمن سألكم أن تقولوا : هو قول مرجوع عنه لا يجوز الاعتماد عليه وانما

ذكرناه لفقهاء لا لحكماء . فيكونون ملتبسين بهذا الاطلاق مع اني رأيت بعضهم اذا أنكر عليه أمر فله اعتذر بأنه قول الشافعي

( الثانية ) العمل بالأرجح فالأرجح من الاقوال ، فنقول الترجيح طرف من أطراف الاجتهاد فلا حظ لك فيه لانك اعترفت انك من جملة المواقف المقلدين ، وترجيح أحد القولين على الآخر ان كنت نقله عن الشافعي أو من عندك ولا يمكنك نقل الترجيح الى الشافعي فلزم الثاني فانت اذا عملت باجتهادك لا باجتهاد الشافعي ، ولعل الامام ترجح عنده القول الآخر بترجيح آخر لم تطمع عليه انت ، ولعله لا ياري ما ذكرته مرجحاً ، فقد تعذر عليهم تقليد الشافعي في مثل هذه المسائل ووجب عليهم الكف عن الحكم فيها ، فانهم ليسوا بمجتهدين وقد تعذر عليهم التقليد وكذلك الكلام في المسائل ذوات الوجوه المنقولة عن الاصحاب وعند ذلك يجب عليهم الكف عن الكلام في معظم مسائل المذهب .

ثم ان قولهم ترجيح أحد القولين على الآخر على الاطلاق خطأ فان الترجيح لا يتصور في المذاهب بوجه من الوجوه فان كون هذا حراماً أو مباحاً فما في التحريم نقصان ولا في الاباحة زيادة ولا يتصور الزيادة والنقصان في الاحكام بوجه من الوجوه وانما يكون الترجيح بزيادة في أحد الامرين لم يوجد في الثاني وهذا انما يتصور في الأدلة بان يختص احدهما بزيادة تؤكد الظن الحاصل فيه ولم توجد الاخرى فان أرادوا هذا المعنى فقد اصابوا في المراد وأخطأوا في الاطلاق . واذا آل الامر الى الترجيح في الأدلة فلا بد للمرجح من معرفة الدليل وشروطه وادعائه ، وبعد هذا يتحقق عنده مقابل الأدلة ، والا كيف يتصور ممن لا يعرف الأدلة وشروطها ان يكون يحكم مقابلهما ثم يخوض بعد ذلك في ترجيح بعضها على بعض . وانتم قد حكمتكم على انفسكم بالعجز عن استخراج الأدلة واذا فقدت معرفة الأدلة التي هي شرط معرفة الترجيح لزم ضرورة انتفاء الشرط وهي معرفة الترجيح ثم ان المسألة اذا كان فيها قولان مختلفان يحرم على العامي العمل بها اذا لم يعرف المتقدم من المتأخر وتفسير في حقه كأن لم يكن المنقول فيها عنه قول أصلاً ،

وتعين عليه ان يراجع المنقول عنه ان امكن او تقليد غيره ممن يجوز الاعتماد عليه ،  
والمسائل التي قد قل فيها قولان عن ابي حنيفة والشافعي كثيرة وربما يكون معظم  
المذهب وكان يجب عليكم الكف عن الكلام فيها واوفئتم ذلك لذهب  
شاهتكم ، واختلت مناصبكم ، ونسبتم الى قلة العلم

فان قيل كيف يجوز لكم الفتوى فيما لم ينقل عن مقلدكم فيه حكم واتم  
لستم باهل الاجتهاد باعترافكم قالوا نقيسها على مسألة مسطورة وربما تحدث  
فيحدث ويقول اصول الشافعي تقتضي كذا في هذه المسألة . فيقال لهم أنردون  
الحكم الى اجتهادكم او الى اجتهاد الشافعي ؟ الاول لا تترفون به ، ولما الثاني  
فيقال عليه : قد اقرتيم على الشافعي فانه لم يتكلم في هذه المسألة فكيف يحمل لكم  
ان تنسبوا اليه ما لم يقل ؟ فان قالوا : نعي بكونها منسوبة اليه انها مقاسة على ما نص  
عليه . فاعلم ان في هذا الاطلاق تدابيرا فانه يفهم منه حكم الشافعي وقد علمتم ان  
سألتكم انما سأل عما ذكره الإمام الشافعي فيحق لكم ان لا تطلقوا النسبة اليه ،  
وايضا قولكم هذا ان كان عن اجتهاد فلا يمكنكم او عن تقليد فلا يمكن ايضا  
لانه انطوى بساط الاجتهاد بالشافعي او بابن سريج كما زعمتم فما بهدما لا يجوز  
الاعتماد على اجتهاده

( ثم قال ) اعلم ان الاجتهاد جنس تدرج فتمت أنواع متعددة فان الاجتهاد  
في المسائل القياسية غير الاجتهاد في المسائل التي مستندها الفاظ الشارع ، وغير  
الاجتهاد في المسائل التي مستندها أفعال النبي صلى الله عليه وسلم وكل نوع من  
هذه الأنواع يمكن العلم به مع عدم العلم بغيره فيمكن أن يكون الواحد ماهرا في  
القياس وشروطه ومراتبه وموارده ولا يكون عالما بتفاصيل الاخبار ولا مطلعا على  
صحيحها وفاسدها والعكس ، هذا بالنظر الى جملة الأنواع وكل نوع مشتمل  
على صور ايضا فان القياس يستعمل في مسائل متعددة في البيوع والنكاح والقصاص  
فيمكن ان يكون الواحد منا مطلقا على مسائل النكاح عالما باقيستها مشتملا فيها ،  
ولا يكون مطلعا على مسائل البيع فليس الاجتهاد خطة واحدة لا تقدر أنواعه ،  
ولا يتكرر مسائله ، فمقد هذا يمكن ان يكون الواحد مجتهدا في بعض المسائل مجتهدا

عن البعض ولا يكون عالما ببعض فليس من شرط المجتهد ان يكون مجيبا عن كل ما يسأل عنه ولذلك توقف كثير من الائمة في الجواب عن بعض المسائل فلا يجوز لاحد أن يفتي في مسألة من المسائل الا اذا كان محيطا بأدلتها وما لا فيمسك عن الفتيا فيها ولا يبقى بعد هذه الحالة الا تحصيل الادلة الجزئية في آحاد المسائل من نصوص اواقيسة فاذا اطلع على دليل مسألة كان من أهل الفتيا في تلك المسألة ولا يفركونه غير مطلع على دليل المسألة الاخرى

( ثم قال ) واعلم ان الاجتهاد عبارة عن بذل الجهد في طلب حكم من الاحكام الشرعية مما هو عارف سلوك طرقها وله شروط وهي قسمان قسم في المنظور فيه وقسم في الناظر ، أما المنظور فيه فيشترط فيه أن لا يكون في محل القطع فان محال القطع لا مجال للاجتهاد فيها كأصل وجوب الصلاة والزكاة والحج وغير ذلك مما يحكم فيه بأدلة قطعية لا يسوغ خلافها ، وأما الناظر فيشترط فيه أمران احدهما ان يكون عارفا بقوانين الادلة وشروطها وكيفية استخراجها ، والثاني أن يكون متسكنا من استخراج الدليل خاصة في المسألة التي يجتهد فيها ، ثم اطال الكلام في ذلك . اهـ

## اللغة العربية (١)

من هم الاصلون في الجزيرة العربية

( القحطانيون (١) أم العاديون (٢) )

هذه المسألة على ما يجيل لي من المسائل الصعبة التي لم يتصد لها أحد بعد في أعلم ايزيح عنها الحفاء أو ليقطع فيها الالتباس وكأني بالشائع المتعارف ان العاديين والصالحين

(١) تأييد لما نشر في الجزء السابق وهو خطاب للاستاذ جبر افندي ضومط

(٢) أعني بالقحطانيين هذا الفرع الذي كان يتكلم بالقحطانية السريانية والحيرية التي خلفتها

(٣) وأعني بالعاديين الذين كانوا يتكلمون بالعربية تسمية بأشهر قبائلهم عاد

وغيرهم من القبائل العادية هم الاصليون وان القحطانيين طلبوا عليهم وحلوا محلهم  
فاقرض هؤلاء وبقي أولئك . والذي أراه ان القحطانيين هم قراوة سكان العربية  
والاصليون في اليمن وحباله وما يليها من المواطن كحضرموت ونجد وأرض البحرين  
وجنوبي الحجاز مما يتصل باليمن . وان الماديين جاءوا اليها متأخرين ومع الايام  
وبالاستيلاء على طريق التجارة تهووا شيئاً فشيئاً الى أن دانت لهم العربية كلها  
واخضعوا القحطانية لسلطتهم واستمروا على ذلك زماناً الى أن أصابت إحدى دولهم  
جائحة سيادية في اراجع فذلوا وقامت القحطانية نطلب الملك والاستيلاء ورفع سلطة  
الماديين عنها فم لها ذلك . وما زال النزاع بين الفريقين يتجدد من زمن الى زمن  
الى أن قام الفرع الحيري الظفاري فتقلب على البلاد واشتدت وطأته على أهل مأرب  
فارتحلوا في البلاد فمنهم من قصد نجران ومنهم من أمّ عمان ومنهم من استمرت به  
رحلته حتى بلغ العراق وهم لحم وغسان . وأذلوا من بقي في البلاد من الماديين  
وأشباعهم من العدنانيين في الحجاز ونجد واليمامة وأرض البحرين فلاشديداً فاشتدت  
بسبب ذلك البغضاء بين القحطانيين والعدنانيين حتى ضرب بها المثل واستمر ذلك فيهم  
الى أن ظهر الاسلام فأخذ طهوره شيئاً من تلك التأثيرة بما كان له من التأثير في  
قوسهم وبما شغلهم به من المغازي والفتوحات وامتداد السلطة والقلب . على ان تلك  
العداوة لم تلبث ان عادت الى شدتها في أيام الروانيين من بني أمية واتقلت مع انقوم  
حيث اتقلوا . وبلغ من حدتها في الحيل الرابع للهجرة المبالغ الذي وصفه أبو العلي  
الكندي في إحدى كافورياته حيث يقول في شيب الخارجي وكان خرج فيمن تبعه من  
قيس على كافور وحاصر دمشق وكاد يفتحها عنوة

برغم شيب فاروق السيف كفه وكانا على العلات يصطحبان

كان رقاب الناس قالت لسيفه رفيقك قيسي وأنت يماني

والذي يظهر لي أيضاً ان العدنانيين الذين بقيت فيهم اللغة العربية كانوا من  
الماديين ( الا من انضم اليهم بأخرة من ولد اسماعيل بن ابراهيم الخليل ) ولذلك أذلهم  
القحطانية وناصبهم العدا من حين ظهرت على الماديين أسلافهم في أوائل المسيحية  
ولم تال جهداً عن اذلالهم والتحكم فيهم الى أن عادت لهم الدولة بواسطة قريش  
وبفضل الاسلام

فان لم يكونوا أي العدنانيين من الماديين والعسافة في النسب فلا أقل من انهم  
كانوا حلفاءهم بنقلهم لهم مجازاتهم وبقوا على ذلك أحقاباً متطاولة جعلت لغيرهم

وعصيتهم مع لسان العاديين وعصيتهم أمرا واحدا . أقول هذا وأنا أرجع ما قلته أولا أي ان العدنانيين (معظمهم ان لم يكن كلهم) عاديون (١) داراً ولساناً . واقامة الدليل على ذلك خارج عن موضوعي ولعلي أعود اليه في فرصة أخرى

﴿ بيان أن القحطانية أصلية في شبه جزيرة العرب ﴾

( وأن قرارة دارهم اليمن )

قلت ان المسألة صعبة الحل لما في الاخبار المنقولة الينا من التشويش والتضارب وكان يمكنني أن أضرب عنها صفحاً إلا أنني لا أرى هيئة من أهل العلم والأدب أرقى من الهيئة التي أمامي الآن تستطيع أن تبين في هذه المزالق التاريخية ولذلك لا أرى بداً من الإشارة الى البراهين التي حملتني على ترجيح ما قلت أي ان القحطانيين هم أصليون في جزيرة العرب وقراراتهم منها اليمن وهم سابقون فيها على العاديين . ويانه (أولاً) أنه لا خلاف أصلاً بين العدنانيين والقحطانيين لافي تاريخ ولا في تقليد أن القحطانية هي العريقة بسكنى اليمن وانما هي التي بقيت في البلاد بعد اقراض الدولة العاديه . وقد أجمع المؤرخون عن آخرهم على تسمية العاديين بأعرب البائدة بعد ما قتلوا عنهم ما نقلوه من الفنى والقوة وضخامة الملك . ولو كانوا عربين في البلاد كالقحطانيين ولهم مثل ما لهم من العدد والتأصل في السكنى لكان يستحيل اقراضهم حتى لا يبقى من يشار اليه منهم فالأقرب الى المقول إذن ان المعنى باقراضهم اقراض دولتهم . ولما اقترضت دولتهم وزالت السلطة من أيديهم ظهر بعدهم بالضرورة سكان البلاد الذين كانوا خضعوا لدولتهم وظهورهم مضاه خروجهم من ربة العاديين واسترداد استقلالهم أولاً ثم منازعة العاديين الغلبة والملك في ديارهم التي نزلوها الى ان تم لهم ذلك وذهبوا بالملك والسيادة من أيديهم جملة . وهذا معنى اقراضهم

(ثانياً) كانت طاد في هذا الرمل من الاحقاف بين عمان واليمن الى حضرموت فكيف يعقل انهم اقترضوا ولقتهم باقية في هذه البلاد لحد هذه الساعة . ثم كيف

(١) من أكبر النروم العدنانية قبس عيلان . وقيل في عيلان هذا انه عبد لقيس وقيل قيس له ولكنني أرجح ان عيلان تحريف عيلام . وعيلام بلاد شرقي راس خليج فارس وهي خوزستان او قسم من خوزستان . وخوزستان تركيب فارسي يعنى به بلاد خوز . وخوز وكوش احدهما بحرف عن الآخر . وكوش وقيس كذلك في الارجح . وعليه فقيس عيلان تعنى به كوش عيلام اي اضيفوا الى السكان الذي جاؤا منه وهو ليس بعيد

يقرض أهل اللغة وتبقى اللغة نفسها ؟ أن هذا القريب والغريب منه أن يكون العاديون الذين اقترضوا هم أهل البلاد الأصليون والذين قرضوهم من القحطانيين دخلوا عليهم البلاد قاصحين ولهم لغة خاصة بهم ثم بعد أن استمر ملكهم ولقبتهم مئات سنين عدداً فرأبنا في آخرها أن لغة البلاد حينئذ كانت لغة العاديين الذين اقترضوا لا القحطانيين الذين بقوا

( ثالثاً ) يكاد يكون كالجميع عليه أن اليمن دار القحطانية وإليك ما نقل في ذلك . قال الإمام العلامة الطبري : وولد لطاربان أحد مها قلع ومناهل العربية قاسم وأسمي بذلك لأن الأرض قسمت والألسن تلبلت في أيامه وسمي الآخر قحطان فولد قحطان يرب وقحطان ابنا قحطان بن عامر بن شالح قزلاً أرض اليمن وكان قحطان أول من ملك اليمن ( جزء أول طبع ليسبك وجهه ٢١٧ ) وقال أيضاً وجهه ٢٢٧ ولحقه بنو قحطان ابن عامر باليمن فسميت اليمن حيث نياموا إليها

وقال ابن خلدون : قاما طادفكانت مواطنهم الأولى باحقاف الرمل بين اليمن وعمان إلى حضرموت . ويقال أنهم انتقلوا إلى جزيرة العرب بادية عجمين ثم كان لسكنى فرقة منهم ملوك وآطام وقصور حسباً نذكره إلى أن غلب عليهم بنو يرب بن قحطان . ( قال ) وكان أبوه عاد فها يقال أول من ملك من العرب وطال عمره وكثر ولده . وماش ألف سنة ومئتي سنة - وذكر المسمودي أن الذي ملك من بعد عاد وشداد منهم هو الذي سار في الممالك واستولى على كثير من بلاد الشام والهند والعراق ( الجزء الثاني طبعة بولاق وجه ١٩ ) . وقال أيضاً وجه ٢٠ ثم ملك لقمان وورثه من قوم عاد وأصل لهم الملك فها يقال ألف سنة أو يزيد . ولم يزل ملكهم متصلاً إلى أن غلبهم عليه يرب بن قحطان واعتصموا بجبال حضرموت إلى أن اقترضوا وقال أيضاً ( قال ابن سديد ) فها نقله عن كتب التواريخ التي اطلع عليها في خزنة المكتب بدار الخلافة من بغداد قال كانت مواطن العماقية نهامة من أرض الحجاز فنزلوها أيام خروجهم من العراق أمام الهاردة من بني حام وجهه ٢٧ وقال أيضاً وأما ( جرهم ) فقال ابن سديد أنهم امتان أمة على عهد عاد وأمة من ولد جرهم ابن قحطان ولما ملك يرب بن قحطان اليمن ملك أخوه جرهم الحجاز - وجهه ٣١ وظاهر من هذه القول وغيرها أن القحطانيين أصليون في الجزيرة وقرادهم منها اليمن وأما العاديون وأخواهم العماقية فجاءوا على أثر مضايقة الملوك الهاردة لهم . فنزل العاديون أحقاف الرمل بين اليمن وعمان إلى حضرموت والشحر وزبل بقية

اخوانهم من السامقة وطسم وجديس وحاسم ارض البحرين وعمان ونجد والحجاز الى تباه . ولم يلبثوا مدة بعد دخولهم حتى صار لهم القاب على كل الجزيرة وشادوا لهم دولة من اعظم واغوى الدول التي قامت في تلك البلاد ومن ثم غزوا (١) الشام ومصر والهند والعراق وما زال الملك يقيمهم الى ان ضفوا في اواخر دولهم الثانية فطلبهم على الملك يعرب بن تيمطان وازال سلطتهم عن اليمن

### نتيجة ما ذكرناه

ان التدبير ما صرنا « ان مهد السامية هو جزيرة العرب وأن القحطانيين هم الاصليون في البلاد وقراوتهم اليمن وان العاديين قدموا عليهم من ارض بابل » يحكم على ما ارجع ان القحطانية الاولى انشبت الى فرعين فرع بقي في شبه جزيرة العرب وفرع ذهب شمالا الى العراق واستمر بابل وهناك تأهل هذا الفرع وما زال اهله حتى زاحمهم الهاردة ابناه كوش (٢) فخرج من هناك اشور وبنى ينوى ورحوبوت غير وكالغ وراسن بين ينوى وكالغ على ما جاء في التاريخ المقدس الاصحاح العاشر من سفر التكوين . وخرج ايضا عاد وعمالك وقبائلهما فعادوا الى العربية بعد زمن طويل ونزلوا بين اظهر القحطانيين وكان قد تحيز لسانهم واستقل كما تحيزت قبائلهم واستقلت عن غيرها ايضا

والاوجه ان الذين رحلوا الى ينوى وكالغ كانوا من الحضرة اهل المدن والقرى بدليل انهم بنوا المدن حالا واما الذين رحلوا الى الجنوب فكان اكثرهم اهل ظمن وخيام وعجاجة العلامة ابن خلدون واضحة في ذلك فانه ذكر انهم لما زاحمهم بنو حام انتقلوا الى جزيرة العرب وسكنوها بادية مخيمين . ويقوي ذلك ما هو متواتر مشهور من سكنى العاديين رمال الاحقاف بين عمان واليمن الى حضرموت والفحصر . وسكنى بديل وراجل وغفار من السامقة بنجد وبنو الاوهم منهم بالحجاز الى تباه . وكل هذه البلاد من منازل اهل البادية والغالب على اكثر اهلها الترحل والانتقال كانوا ولا يزالون لحد هذه الساعة

(١) لا يبعد ان يكون غزوهم الهند غزو تجارة ومهاجرة اكثر منه غزو غير وتطلب

(٢) كانت البلاد تسمى باسم الشخص او الشخص يسمى باسم البلاد وعليه فكوش هذا اما تسمى باسم البلاد كوش او البلاد تسمى به فيكون اصل الهاردة من كوش أو شوز وتعريف اليوم بالاهولز أو خوزستان وهي بلاد عيلام القديمة أيضاً



وأرى اني وصلت على غير قصد مني الى التقليد المشهور الذي يجعل السريانية اقدم من العربية لا كما رأينا الدليل التاريخي في جانب ان القحطانية متقدمة على العادية وسابقتها في الزمان . والقحطانية كما ينص من نص المؤرخين هي السريانية كما ان العادية هي العربية

### ﴿ تجريح ما قاله العلامة نولدي ﴾

نرجع الآن الى ما قاله العلامة نولدي في شأن لغة سبأ . قال هذا العلامة ما يؤخذ منه أن اللغة السبئية هي قسيمة اللغة العربية وأخت لها انشعبتا من الفرع الجنوبي ونسبتها الى العربية كنسبة الحبشية اليها أي الى العربية . وأنا أقول ان كان يقصد بالسبئية الحميرية فبه لاسكن تكون السبئية والحبشية شعبتين من القحطانية أو السريانية لان القحطانية والسريانية كما ينص بالنص التاريخي هما لغة واحدة أو هما شعبتان من جذم واحد هو القحطانية القديمة . وان كان يريد أن السبئية هي لغة أخرى غير الحميرية الظفارية أي لغة الدولة التي قامت قبل التاريخ المسيحي بقليل وتعرف عند القوم الآن بدولة سبأ وريدان وأنها كانت أيضا لغة بلاد سبأ التي طاصتها مأرب وفيها السد المشهور فالاستاذ نولدي واهم والتاريخ يارض وأيه لان لغة أهل هذه البلاد أعني أرض سبأ (١) كانت منذ أوائل التاريخ المسيحي ولا تزال الى الآن اللغة العربية العادية العدنانية والتاريخ مؤيد ذلك واليك البيان .

جاء في كتاب وصف جزيرة العرب للامام الهمداني طبع ليدن وجه ١٣٤ الى ١٣٩ قطعة خصها هذا العلامة بوصف لغات أهل الجزيرة العربية في أيامه « فليطالع هذه القطعة في موضعها من أراد » والذي يظهر منها ان الحميرية كانت لا تزال لغة حية في كثير من جبال اليمن واليك ما يقول في لغة بعض تلك البلاد « حقل قباب فالى ذمار » الحميرية القحطة المتقدمة ( وخطار مدينة هذا القسم ) . حراز والا خروج وشم وماضح والأحباب والجحادب وشرف أقيان والطرف وواضع والمعلل — خليطي من متوسط بين الفصاحة والاسكنة وبينها ما هو أدخل في الحميرية المتقدمة لاسيا الحضورية من هذه القبائل — نجدتي بلادهمدان البون منه المشرق والخشب — عربي يخلط حميرية — من ذمار الى صنعاء متوسط — صنعاء في أهلها بقايا من

(١) أرض سبأ على ما يظهر من الهمداني هي بلاد عاد لانها الملاة التي يشرع عليها يعطان ومأرب والجوف ونجران والمجبرة همداني وجه ٢٧ وصف جزيرة العرب

العربية المحضة ونبت من كلام حمير - شمام أقيان والصانع وتخلي حميرية محضة  
والنفس في هذه القطعة لهذا العلامة انه فرق بين الحميرية والعريسة . وسمى  
البلدان التي كان يُسكن فيها بالعربية أو بالحميرية الى أيامه . وأنفس منه انه بين الفرق  
بين لغات المتكلمين بالعربية فقال في بعضهم أنهم فصحاء وفي آخرين أنهم أفصح وفي  
آخرين ان لغتهم متوسطة أو خليطي كما بين الفرق في لغات المتكلمين بالحميرية فقال  
عن بعضهم أنهم غم وعن آخرين ان لغتهم حميرية محضة وعن آخرين انها حميرية  
متقدمة وعن آخرين انها داخلة في الحميرية المتقدمة أو فيها عسرة من اللسان الحميري  
ثم اليك ماقاله في لغات أهل حضرموت وسبأ قال ما نصه بالحرف الواحد :  
حضرموت ليسوا بفصحاء وأنصحهم كندة وهمدان وبعض الصدف . سر ومذحج (١)  
ومأرب ويحان وحريب (وهي من بلاد سبأ) فصحاء وردية اللفة منهم قليل .  
سكن الجوف (٢) فصحاء الا من خلطهم من حيرة لهم تهايين . ثم الفصاحة من  
العرض في وادعة فجنب فيام فزيد فبني الحارث فثا اتصل بيلد شاكر من نجران الى  
يام فارض سنعان فارض نهد . اه همداني وجه ١٣٤ و ١٣٥ و ١٣٦

يظهر من شهادة هذا العلامة ان أهل مأرب والجوف ونجران وهي البلاد التي  
كانت فيها الدولتان السبئية والمهنية كانوا في أيامه أفصح من السكنديين قبيلة  
امرؤ القيس وقبيلة المثني أشهر شاعرين قبل الاسلام وبعده . وكذلك كانوا في  
صدر الاسلام . فان مذحج وبني مرة وطى والاشعرين أبناء عريب بن زيد  
ابن كهلان بن سبأ والهمدانيين أبناء مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ كلهم كانوا من  
فصحاء أهل العربية العدنانية المضربة في صدر الاسلام وقبله ومع أنهم كانوا يدعون  
انهم هم والحميريين أبناء عم « لان كهلان بن سبأ وحمير بن سبأ » لم يكن في لسانهم شيء  
من الحميرية بل كانوا في فصاحتهم العربية كفصاحة قبيلة امرؤ القيس المشهور ان  
لم يكونوا أفصح منهم . واذا نظرنا اليهم أي السكهلانيين من ولد سبأ ومن كان منهم  
يسكن مأرب والجوف في الجيل الاول للمسيح أو في بدا الحيل الثاني رأيناهم أيضا  
عربا يتكلمون بهذا اللسان العربي . ويانه ان الأزد من ولد كهلان وكانوا في مأرب

(١) وفي الصحاح مذحج مثال مسجدة أبو قبيلة من العرب وهو مذحج بن مالك بن زيد بن  
كهلان بن سبأ (٢) فن أراد حضرموت من نجران والجوف جوف همدان ومأرب فخرجه  
العبر . همداني وجه ٨٤

فلما اشتدت عليهم وطأة الحيريين ملوك ظفار على الارحج ارتحلوا من ديارهم جماعات كثيرة منهم من وصل العراق ومنهم من وصل الشام ومنهم من وقف بنجران ومنهم بمكة ومنهم يثرب ومنهم وهم الطائيون ( وكانوا يسكنون الجوف ) وحلوا أولا الى يدوسميرا ثم احتلوا الجبلين ابا وسلي وكل هؤلاء كانوا عرباً ومن النصحاء الذين ترضى فصاحتهم في الحيرة لم يسمع ولم يعرف اصلا عن ملوك الحيرة من القاطنة ولا عن ملوك الشام من السامنة ولا عن الاوس والخزرج من اهل المدينة ولا عن الطائيين في جيلهم ( وهؤلاء هم الذين ارتحلوا من ارض سبا قبل سيل الهرم او بعده قليل ) انهم تكلموا غير هذا اللسان العربي المضري . ولو كانت لغتهم الحيرية « اوالسبية » لاستحال ان تقرض فلا يبقى لها أثر في مدى اربعة قرون كما لم تقرض الحيرة من ظفار ولا من بلاد صنعاء في مدى اربعة قرون مع انهم كانوا في ملكة المضربين ودولتهم الغالبة القاهرة بجزها وعن الاسلام وقداسم القوم عن آخرهم منذ بدء الاسلام

### ﴿ ماذا نصدق اذا ﴾

« التاريخ والمقل ام الآثار التي وجدها القوم مؤخراً »

« في مأرب والجوف ونجران »

الجواب . اولي بنا ان نصدق التاريخ والمقل من غير ان نخرج في صدق الآثار وذلك بأن نقول ان دلالة الآثار منطوية في تأويلها وبمكنتنا ان تؤولها بما يوافق التاريخ والمقل — ويانه ان الآثار التي اكتشفها القوم ( العلامة ادورد غلازر ويوسف هاليني وبوليوس اوتين وتومس ارنو وآخرون ) على ما نقله العلامة زيبان في كتابه النفيس ( العرب قبل الاسلام ) هي آثار واقعية لانشك بها . ولا يشك ايضا أنها من آثار الدولة الحيرية الظفارية التي استوت على بلاد سبا في الجيل الاول قبل المسيح . نسلم بكل ذلك . ولكننا نقول ان هذه الدولة كان حكمها في بلاد سبا حكم دولة الاتراك الاخيرة في الصين فانما لاندم آثارا وثقوشا كثيرة في صنعاء وغيرها من مدن اليمن مكتوبة باللغة التركية وكما لا يصدق الاستدلال بمثل هذه الآثار على أن لغة اليمن هي اللغة التركية كذلك لا يصدق الاستدلال بمثلها

القدر الذي وجدته القوم من النقوش على أن لغة بلاد سبا أغني بلاد مأرب والحيف  
كانت لغة حيرية . وهذا التلويح يري منه العارف المتدبر ما ينبغي عن إطالة الشرح  
والإسهاب فإن مقالتي والفرض منها لا يخللان من إطالة الشرح فوق ما أطلبه .  
ولكنني أرجع أن المستقبل سيكشف لنا آثارا غير التي اكتشفت لحد الآن وتكون  
دلائها وقفا لما نطلبه وفوق كل ذي علم عليم

﴿ في سبب غنى اللغة العربية واتساع دائرة الفاظها وعباراتها ﴾

( واختصارها على التسميات الفلسفية والاجتماعية وما إلى ذلك )

« بما قالت به سائر لغواتها ولا تقل فيه عن أعظم وأشهر لغات العالم سواها »

أن العلامة نولدكي يعجب باتساع قاموس هذه اللغة الشريفة ويذهب إلى  
أن ذلك مقبوس عن الآرامية بما كان لأهلها من مخالطتهم الآراميين بالتجارة  
والجوار . والذي حمل العلامة الموما إليه على هذا التعليل هو على الأرجح ما كان  
يظنه أن اللغة العربية هي لغة القبائل البدائية في الحجاز ونجد فاستبعد من ثم أن  
يكون لمثل هؤلاء القوم الذين غلبت عليهم البداوة مثل هذه اللغة الواسعة . أما وقد  
تبين لنا أن هذه اللغة كانت لغة الدولة العادية دولة غلبت على البلاد العربية كلها  
وامتدت سلطتها إلى الشام ومصر وأفريقيا ودامت سيادة التجارة على ما نظن ما يزيد  
على ألف وخمسة سنة أولا تحت اسم الدولة المادية وعلى نحو من ثمانمائة سنة تحت  
اسم الدولة السبئية (١) فلا داع لمثل تعليل العلامة نولدكي . وما زال العاديون  
ومن خلفهم باسم السبئيين أرباب تجارة وزراعة حتى بعد أن غلب عليهم الفلانيون

(١) إذا كان يعتمد على إشارات اللغة البعيدة فأرجح أن اسم سبا جل لقباً لهذه الأمة  
التاجرة لأن معنى « سبا » تاجر أو تجارة وإن الحقيقة ومن جاورهم من البلدان لقبوهم بهذا  
اللقب وقتما لما عرفوه عنهم . فإن هذا الأصل أي « سبا » يفيد في اللغة الحبشية معنى التجارة على  
ما سمعت ولا يزال مألوفاً بهذا الاستعمال أما في لغتنا العربية فقد خرج عن هذا المألوف وبقي  
فيه ما يدل على سابق استعماله في قولهم سبا البحر وسبأها . وفي النساء بمعنى أيام الحر وفي  
السباة بمعنى السفر البعيد الذي كانت تقتضيه تجارة العادين . وفي السباء والسبا بمعنى العود بحمله  
السيل من بلد إلى بلد . وشاع هذا الاستعمال حتى أطلق على بلادهم الإسلية فسميت به أخيراً  
عند الحبشة والتهنطاليين من أهل اليمن

بمئات من السنين وسدهم شاهد يؤيد ما ذكرنا . ان الامة التي بنت مثل سد مأرب وقصر غمدان وغير هذين من السدود والقصور والمصانع ووصلت من الغنى الى الدرجة التي ضربت بها الامثال لا يستبعد ان تكون لغتها في الغنى والاتساع كاللغة العربية .

والمرجح عندي انه لم يبق في سوريا ومصر والمراق دولة اعظم غنى وتجارة من الدولة العادية في عمان وحضرموت واليمن . ولم يقتصر الماديون على التجارة والتجارة لوحدها من اكبر الاسباب لارتقاء لغة الامة واتساع دائرة الفاظها وتراكيبها . بل كان لهم في الزراعة شأن لم يبلغ البابليون ما هو اعظم منه على خصب بلادهم وان فيها النهرين العظيمين الفرات والدجلة فانهم بنوا سد مأرب وثمانين سدا غيره في محضب العلو

وبالرؤية الحاضرة من ارض محضب ثمانون سدا تقلس الماء سائلا (١) وسد مأرب هو احدى اعاجيب الدنيا وكان لهم عن يمينه وشماله الجنتان اللتان مازال صدى ذكرها يتردد في اودية التاريخ مئات سنين بعد خرابهما . ولعلنا لا نكون مبالغا اذا قلنا ان نسبة سد اصوان على ضخامته في عصرنا الحاضر الى سد مأرب هي كنسبة الصبي الصغير الى الرجل الكبير . واما قصورهم وهياكلهم التي بنوها فبنوها قصر غمدان . وقد بقي هذا القصر والميكل قائما الى خلافة عثمان ابن عفان وكان من الفخامة والضخامة على ما يضارع اعظم القصور البابلية . واليكم ماجاء في وصفه نقلا عن ياقوت الحموي

قال مانعه - فقال « ليشرح » ابنوا القصر في هذا المكان فبني هناك على أربعة أوجه وجه ابيض ووجه احمر ووجه أصفر ووجه اخضر . وبنى في داخله قصرا على سبعة صفوف بين كل سقفين منها اربعون ذراعا . وكان ظله اذا طلعت الشمس يرى على عينان (٢) وبينهما ثلاثة أميال . وجعل في اعلاه مجلسا بناء بالرخام وجعل سقفه رخامة واحدة وصير على كل ركن من اركانه تمثال اسد من شبه كاعظم ما يكون من الاسود . فكانت الريح اذا هبت الى ناحية تمثال من تلك التماثيل

(١) همداني وجه ١٠١ (٢) ارجع عثمان على ما في وصف جزيرة العرب

دعوات من مؤخره وخرجت من فيه فيسمع له زئير كزئير السباع . وكان يأمر بالمصاييح  
فيسرج في ذلك البيت ليلا فكان سائر القصر يلعب من ظاهره كما يلعب البرق  
فاذا اشرف عليه الانسان من بعض الطرق ظنه برقاً او مطراً ولا يعلم ان ذلك  
ضوء المصاييح . اهـ

وقد نقل ياقوت هذا الوصف عن هشام بن محمد بن السائب الكلبي ولا يبعد  
ان يكون هشام هذا قد أخذ ما نقل عنه من الوصف عن شاهدوا القصر قبل ان  
ان هدم بأمر الخليفة عثمان . ويوافق هذا الوصف المشرور ما جاء منظوماً عن ذي  
جند الهمداني قال

دعيني لأبالك لن تطيعي	لحاك الله قد انزفت ريعي
وهذا المال ينفد كل يوم	تنزل الضيف أوصلة الحقوق
وغمدان الذي حدثت عنه	بناه مشيدا في رأس نيق
بمرمرة واعلاء رخام	نحائم لا ينيب بالشقوق
مصاييح السليط يلحن فيه	اذا يعمي كتماض البروق
فأضحي بعد جدته رمادا	وغير حصنه لهب الحريق

والظاهر مما قاله هذا الشاعر في بيته الأخير أن آثار هذا القصر كانت ظاهرة في  
ايامه وكان يظهر عليها اثر النار لانهم استخدموها في هدمه على ما يرجح

وقد ذكر الهمداني عدة محافد وقصور في كتابه وصف جزيرة العرب واليك  
ما قال - ونذكر الآن المشهور منها ذكر امرسلا فاولها واقدمها غمدان ثم تلغم . وناعط.  
وصمرواح . وصالحين بمارب . وظفار وهكر . وضمير . وشبام . وغيان . وينون وريام  
وبراقش . وممين . وروثان . وارياب . وهندوهنيمة . وعمران والنجير بحضرموت  
اه وجه ٢٠٣

والارجح عندي ان معظم هذه الآثار كان في ايام الدولة العادية والسبئية  
الاولى دون الحيرية فان هذه كانت دولة ظلم وبغي اكثر مما كانت دولة تجارة  
وزراعة او دولة عدل وأمن . فان في زمانها خرب السد المشهور وأقنرت الجتان  
في ارض سبا وفي ايامها كانت ملوك حمير تسطو على الاعراض ونحرق التحالفين

في الدين وتذل الكهلانيين والمدنانيين وتسومهم كل نوع من الخسف فاضطروا الى مهاجرة اوطانهم مرة الى الاستنجاد بالحبشة مرة اخرى وما زال سوء الحال والتدبير وشدة الظلم مراقبا هذه الدولة حتى انقرضت ولم تطل ايامها كثيرا . ولعل الاحباش كانوا خيرا منها للبلاد . فاتي ان اذكر ان هذه الدولة اعني العادية اولا والسبئية ثانيا اعتنت بالتعدين كما اعتنت بالتجارة والزراعة والصناعة ولا تزال آثار عشرات من معادن الذهب والفضة والنحاس والحديد والرصاص والحجارة الكريمة في اليمن ونجد والحجاز وعلى جانب افريقيا المقابل شاهدة على ما كان لهذه الدولة والامة من الاقدار والهبة والنشاط . وارجح ان المستقبل سيرينا من آثارهم التي لا تزال تحت الردم والرمال ما يزيد عن آثار اخوانهم الكنعانيين والفينيقيين

قلت واعيد القول ان امة كهذه الامة وشعبا كهذا الشعب الذي من بقاياهم العرب المدنانية في نجد والحجاز والكهلانية في ارض سبا وحضرموت وعمان حري بان يكون له لغة كاللغة العربية سيدة اللغات السامية . ولعلها سيدة اللغات القديمة كلها فقد ماتت تلك وبقيت هذه وستبقى بعد اجيالا لا يطمح الا الله مهما عورضت واضطهدت او هودرت واتهمت

• ارى اني استوفيت كل ما في وسعكم من الاصفاء فلا يلقي بي من ثم ان احملكم فوق ما حاتم فدعوني اختم بذكر خلاصة ما اراني وصات اليه بالمسلك التاريخي الذي سلكته في شأن الارومة السامية ونسبة اللغات المعروفة منها بعضها الى بعض فاقول (١) ان اللغة السامية كان مهداها في البلاد العربية والارجح ان قرارتها كانت بلاد اليمن وما اليها من السروات (٢) انشعب منها فرع الى بلاد بابل وبقي فرع في قرارته الاولى وهم القحطانية الاولى . ثم الفرع الذي اتجه شمالا الى العراق انشعب منه شعبتان شعبنة تسكن المدن واخرى تسكن البدو . (٣) ما زال هذان الفرعان متجاورين الى ايام دولة الفارسية (٤) فضيقت هذه الدولة

(٤) الفارسية ملوك كوشيون من كوش او خوز وهي بلاد خوزستان الآن وكانت لهم الارامية كما يظهر فان همروذ او نمروذو مصفر نوري اللغة الارامية وارجح انهم جاءوا من بلاد =

عليها واضطرت كثيرين منهم الى الجلاء عن البلاد فجاء اهل بابل النظمية وغيرها من مدن العراق الى ارض الجزيرة وعمرؤا راسن وكالح ونيوى وغيرها من المدن الاشورية وجاء كثير من آخرون معظمهم من اهل البدو الى جزيرة العرب موطن اسلافهم الاقدمين ونزلوا الحجاز ونجد وارض سبا وعمان . وكانت لغتهم قد استقلت وتمايزت عن القحطانية التي فارقها اجدادهم الاولون في اليمن ثم ما لبثوا ان استولوا على ملك القحطانيين وضيّقوا عليهم في يمنهم كما كان الهاردة قد ضيقوا عليهم في جوار بابل فهاجر جماعة كبيرة منهم الى الحبشة وكان هاجر قبلها او اثناءها جماعة اخرى الى الاعيرة والشطوط المقابلة من أفريقيا فكان منهم هناك الامهرية والحبشية . ثم هاجرت جوارل اخرى من الهائلة والماديين الى الشام وشطوط المتوسط اما راسا من العراق هربا من الهاردة او من البلاد العربية بقصد التجارة والاستعمار . والارجح أن كان الامران معا . ومن هؤلاء المهاجرين كان العبرانيون وامم الشام من السكنعانيين والفينيقيين . وعليه تكون العبرانية الفينيقية والعربية شعبتين من الفرع المادي والحيرية والحبشية من الفرع القحطاني

هذا ما تدل عليه التقاليد وما وصلنا اليه من شذرات التواريخ واطن انث الابحاث الفيلولوجية لا تنفيه ان لم تطابقه . ومترقي القليلة بالعبرانية والسريانية تسوغ لي بعض التسويغ ان اقول ان العبرانية اقرب الى العربية مما هي الى السريانية . ولو لم يكن بينهما من المقاربة الا ان في كليهما اداة لتعريف « ها » في العبرانية و « آ » في العربية فوقف عند العرب مع الحروف القمرية على التلام بدلا من المد واحد اي حرف المد بالحروف الشمسية — لكفى ذلك شيئا في ان يحمل اللغتين صنوين من فرع واحد . وكذلك اقول ان الارامية ويدل فيها على التعريف بالوقوف على الالف ( اي حرف المد ) يعني ان تكون صنوا لتلك التي يدل فيها على التعريف بالوقوف على حرف الننة اي « النون او النيم » فان

من العرب من اليمن عن طريق البحرين عبروا الخليج الفارسي من هناك ثم لما قويّت شوكتهم غزوا بابل وطرّدوا من كان سبقتهم الى هناك فذهب بعضهم شمالا الى بلاد اشور وذهب آخرون جنوبا الى الحجاز ونجد والاحقاف وهي بلاد سبا كما صرت بنا الاشارة الى ذلك



هذين الحرفين اعني حرف الميم وحرف الغنة يبدل احدهما بالآخر . وفي العربية ما يبدل عليه ويسمى تنوين الغنة ومعناه الوقوف على حرف الغنة بدلا من الوقوف على حرف العلة . واظن ان الحيرية ( وهي التي سموها السبئية ) هي التي رأوها وفيها هذا الضرب من الدلالة على التعريف اعني الوقوف على حرف الغنة ( اي النون ) فالأولى من ثم ان تقرر بالعبرانية وتجعل صنوا لها

لكن هنالك من المشابهة بين العربية والعبرانية في الاضافة ما يؤيد المشابهة الحاصلة من حرف التعريف ويدعمها فان طريقة الاضافة في هاتين اللغتين اعني العربية والعبرانية واحدة . وكذلك هي في السريانية والحيرية ( او التي سموها السبئية ) قريبة الشبه جدا ان لم تكن واحدة .

ومما يزيد المشابهة بين العربية والعبرانية طريق استعمال الفعل فان الماضي والمضارع يوضع احدهما موضع الآخر كثيرا في كليهما كما يظهر ذلك لمن تأمل وهو عارف باللغتين . ويقل اعتمادهما على الصفة واقامتها مقام الفعل كما هو الشائع او الكثير في السريانية . ومن التهجيم ان اقول ان السريانية في هذا تشابه الحيرية نظرا لقلّة ما وقفت عليه من هذه اللغة ولسكني اوجه انظار الباحثين الى هذا الامر

وهناك مشابهات اخرى بين العربية والعبرانية في الضائر وحروف المضارعة مما لو جمعت كلها معا لرجح بها جانب السكنة من الوجهة الفيلولوجية كما رجح من الوجهة التاريخية اي ان العربية والعبرانية صنوان من جذم واحد ان كنت وصلت في طريقة بحثي هذا الى الحقيقة او ما يقاربها او الى ما يبدل على الوجهة التي هي فيها فحسبي ذلك . والا فيكفيني أني نبهت الى اهمية مقارنة البحث التاريخي بالبحث الفيلولوجي واهل الحقيقة اقرب ان تكون في الجانب الذي يتفقان فيه أو على الأقل في الجانب الذي لا يعارض فيه احدهما الآخر او ينافيه . واسمحوا لي ان اختم بتقديم مزيد تشكراتي لرئيسنا الفاضل الدكتور هوردي بلس الذي دعاني الى درس هذا الموضوع اولا ولكم على ما اوليتوني من الجمالة وحسن الاضفاء ثانيا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . اه

## العالم الاسلامي (١)

( مقالة مهمة عنه في العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر الشهيرة )

« بقلم السر هنري جونسون »

يذكر قراء الافكار الكرام ان السر جونسون هذا قد كتب مقالات شتى عن السياسة الشرقية خصوصا ، وعن الاسلام والمسلمين عموما ، فكانت كتاباته تهم الدوائر السياسية في اوروبا وتقدمها ، ليس لانه ضليع بالمواضيع الهامة فقط ، بل لانه ذو مكانة سامية ايضا في عالم الادب والاجتماع والسياسة فضلا عن سعة معارفه الجيوغرافية لانه قضى نحو من عشر بن سنة في البلدان الاسلامية يبحث وينقب ويراقب

والسر جونسون هذا هو اول من جهر بأسرار مقابلة ريفال بن المرحوم الملك ادوارد والقيصر نيقولا الروسي واتفاقهما على أملاك تركيا في اوروبا حلا لمشاكل مكدونية والاسنانة . وهو من كتب في العام الماضي يتسده من أعمال فرنسا وانكلترة المدنية في المستعمرات الاسلامية بقارة افريقية ويقول بوجوب تسليم المانيا لفرنسا في اعلان حماية هذه على ما كشف حتى يصبح العالم الاسلامي كله في افريقية تحت رايات الدول الافرنجية القادرة على ترقية وتعميده ( ٢ ) بعكس الحكومات الاسلامية التي لا تمكن من ذلك لمجرد كونها اسلامية — على قوله — وأخيرا رأينا بجهر بصارة صريحة قائلا : ان العالم كله سوف يعترف بعد مئة سنة بحقيقة واضحة وهي ان ظهور النبي محمد كان أعظم ضربة على التمدن في كل الممالك التي استولى عليها المسلمون ( ٣ )

(١) منقولة عن جريمة الافكار العربية التي تصدر في البرازيل ( ٢ ) قدكاد يمر قرن كامل على الجزائر ولم تفرس مدت أهلها ولا وقتهم (٣) هذه المسكارة دليل على تعصب المصنف لما استولى المسلمون في القرون الاولى على بلاد الاوصاف خيرا مما كانت عليه علماء ومدينة وهل اقتبس هو وقومه المدنية الا من مسلمي الاندلس والشرق ؟

وليس المقام مقام أخذ ورد في هذه المقالة ولا هو مقام انتقاد وتخطئة فان المستشرقين الغربيين من علماء الفريضة ذواتهم يصفون هذه الآراء ويقولون ان الاديان كلها كانت في كثير من الازمنة آلات يد السياسة الخداعة تهدم هياكل الممران والرقى بمحاول التعصب الذميم فتترك وراءها الجهل العميم . والجهل أبر المصائب كلها وأولها التأخر والأنحطاط

بيد ان نشر مقالات كذبه بين معاصر الشرقيين تخطها اقلام الباحثين من علماء الافرنج وكبار ساستهم له فوائد جلي لا تخفى على أحد . وطالما رأينا كثيرا من وصفات الجرائد العربية المقبرة تنقل عن الافكار تعريب هذه المقالات الهامة علما منها بفائدة نشرها بين عموم المشاركة سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين وأمانا اليوم العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر وفيها مقال عنوانه « أوروبا والعالم الاسلامي » بقلم السر جونستون ذاته هذا تعريبه باختصار وتعرف :-  
( ليت الجريدة لم تصرف )

ان الحرب الإيطالية العثمانية الحاضرة قد جذدت المباحث عن الشرق والغرب ، وعلى الخصوص عن علاقة الدول العظمى بملايين عديدة من البيض والصفير والسود يدينون بدين الاسلام . وهؤلاء المسلمون متحدون بعض الاتحاد — وليس اتحادا كاملا كما يزعم فريق من الكتاب بجهل حقائق الامور لانه لم يبرح بلاده قط ، أي ان هذا الفريق لا يكتب عن تحقيق واختبار — واتحاد المسلمين الجزئي هذا موجه ضد أوروبا النصرانية وخصوصا ضد الدول المستعمرة منها واذا نظرنا الى عمل ايطاليا الاخير في غزوها طرابلس الغرب نظرة عمومية نرى انها مخطئة خطأ فاحشا لانها شهرت الحرب على تركيا فجأة ومن دون سابق مفارضات تجهز لها هذا العمل ، فضلا عن ان جنودها بهد احتلالهم طرابلس اجروا من الفظائع البربرية على النساء والاولاد ما ذعر له العالم المسيحي قبل العالم المحمدي ، ولا عذر الايطاليين سوى قولهم ان امتلاكهم ولاية طرابلس الغرب ضروري لكيانهم كأمة مستقلة . وهذا الذر غير مقبول منطقيا ، ولا جائز شرعا ، وفي عرف الدول . بيد ان الصحافة الطليانية وساسة الايطاليين الذين حادثتهم

في هذا الموضوع كانوا يقولون لي ان النمسا والمانيا كانتا عاقدتين اتفاقا سرايا مع تركيا على امتلاك طرابلس الغرب برضاها وانها اذا امتلكتنا هذه لولايه القريية منا تصبح حياتنا القومية مهددة بالاعطار المميتة ويصير استقلالنا تحت رحمة المانيا والنمسا . ومواء صبح هذا القول أو لم يصبح فان ايطالية تظل مخطئة لدى الشرائع والحقوق الدولية لانها فاجأت تركيا بهذه الحرب من دون أن تمهلها ريثما تكذب هذه الاشاعة أو تثبتها (١)

على ان العليان ما برحوا يؤكدون مزاعمهم قائلين « ان الالمان كانوا أشد الناس حقا علينا وأكثروهم تهمة ، وليس ذلك حبا بسواد عيون الاتراك ، بل لاننا منغناهم من تحقيق آمالهم ألا وهي بسط نفوذهم السياسي والتجاري من طرابلس الغرب شمالا حتى الكونغو والقميران جنوبا »

وايطالية غير قادرة على تمدين الغير بعد ، فلذلك لم يتجاسر أحد من ساحتها الذين باحثهم على القول أمامي بأنهم غزوا طرابلس بقصد تمدينها وترقيتها . فان كثيرا من السياح الالمان وصانحين من الانكليز قد كتبوا مرارا ان ايطالية لم تأت عملا بمدينة هاما لا في مصوع ولا في مقاطعة ارتيرة بالجيشة ، ليس ذلك فقط ، بل ان السائح في بلاد الصومال يرى البون شاسعا بين الصومال العلياني والصومال الفرنسي مثلا . فالبلاد الاولى باقية على ما كانت عليه قبل الاحتلال الايطالي من حيث الفقر والجهل والتأخر . أما الصومال الفرنسي ففيه الخطوط الحديدية والمزارع الجميلة وكل آثار الارتقاء والتمدن في العلم . ومثل فرنسا في اسعادها مستعمراتها مثل الانكليز في السودان والمانيا في زنجبار

ولكن تسرع ايطالية الاخير في طرابلس الغرب لا يحجج أوربة أن تناوئها وتقاومها في أعمالها الاحتلالية هذه ، بل بالعكس ، يجب على أوربة أن تناصرها وتؤيدها بكل قوتها لان ايطالية اذا عادت خاسرة من هذه الحرب فالعار

(١) قد نشرت السفارة النمساوية في لندن تكديبا رسميا لهذه الاشاعة التي راجت لأول مرة في الصحف الانكليزية . وعبر دهم وجونا مال وغسوين وطرابلس الغرب وعدم ذكر ألمانيا ايبر طرابلس الغرب أمام الباب العالي في كل السنين الماضية كالف لتفنيد مزعم الايطاليان هذه  
الانكار

لا يلحق بها وحدها بل بهم كل الدول الأوروبية النصرانية . فالمسلمون اذا نجحوا يصبرون يضربون طرد الانكليز من مصر والسودان وطرد الفرنسيين من تونس والجزائر ومراكش وطرد الروس من اواسط آسيا الاسلامية . وعليه فن الواجب على ايطالية خصوصا وعلى أوروبا كلها عموما أن تبقى ساعية جهدها في الحرب الحاضرة كي ترسخ قدم الافرنج في شمالي افريقية من دون نظر الى كميات الخسائر الباهظة من المال والرجال في سبيل تحقيق هذه الامنية ( ١ )

يسر على الباحث الغربي أن يقترب من موضوع المسألة الاسلامية من دون حذر زائد . فان المسلمين يعدون اليوم ٢٣٠ مليوناً بينهم أقوام من البيض نجمننا وإياهم جامعة الاصل الابيض الواحد ( الاصل الآري ) و ٦٠ مليوناً منهم هم مثل الافرنج تماماً من حيث جمال الحياة وقوة البنية والاستعداد الكامل للارتقاء العقلي . وبعض المسلمين هو من أصل أوروبي بحيث لان كثيراً من الفوط والايطاليين والاروام والسلاف والارناؤوط والقوقاسيين اعتنقوا الدين الاسلامي سابقاً بحكم أحوال القاهرة وهم الآن في مقدمة اتباع محمد رقا وتهديا لا يقلون عن اخوانهم نصاري الافرنج قوة ونشاطاً وجمالاً وحسن استعداد لقبول التمدن الصحيح . وفي الهند وحدها ٦٤ مليوناً من المسلمين هم أرقى الشعوب الهندية على الاطلاق . ومجده وجود هذا العدد الكبير من المسلمين في الرعية البريطانية يجعل الحكومة الانكليزية أن تكون أكثر حكومات الارض اهتماماً بالحرب الحاضرة

فان انكلترة اذا رفضت السعي لاجل مصلحة تركية مركز الخلافة الاسلامية العظمى تكون قد أحدثت سبباً لا غضاب وعايابها مسلمي الهند الذين تمتد انكلترة عليهم وحدهم عند الخطوب في تلك البلاد واذا هي ضمت لمصلحة تركية فتضرر ايطالية وبضرر الايطاليان يزيد المسلمون حركة وهياجاً ضد الافرنج النصاري ويخلق في اذهان زعمائهم سهولة النجاح في محاولتهم التخلص من حكم النصاري

( ١ ) يعتبر المتبرون بمنصب هؤلاء القوم وخلفهم الحق ونصرهم الباطل فان الكاتب على اعتزاه . ففي ايطالية وكونها ليس لها قدر ما في الاعتداء على طرابلس بمحتاروبة كلها على نصرتها وتأييد باطلها لانها نصرانية تريد الاستيلاء على المسامير وللا يطعم المسلمون الآخرون بحبرهم

تفهم من رقي النصاري ١١

الأفرنج في تركستان ومصر وتونس والجزائر . وعندي أن انكسارهم وغرهم من دول  
الاستعمار العظمى تفعل حسنا اذا سمعت بعضهم صالح في مجال تعليم المسلمين العلوم  
الطبيعية التي تحارب العلوم الدينية علما منا بأن آفة الاسلام العظمى هي العلوم الدينية  
المبنية على القرآن وحده وهذه سدوتها الجود والحجج النقيذ بقود الحرافات  
والاوهام ( ١ )

وحالما يتحرر المسلمون من رقة الاستعمار للعلوم الدينية عندهم يصيرون قادرين  
على ادراك الحقائق السياسية بأكثر دلا . ووضوح أي أنهم يصيرون يعيزون بين  
المصالح السياسية والاغراض الدينية كما صارت أوربة تفهم ذلك بعد أن تحررت  
من رقة الاستعمار للعلوم الدينية التقليدية التي كانت ضاغطة على حرية القول  
والعمل والفكر . ولما يصل المسلمون إلى هذه الدرجة من الارتقاء العلمي فتصير  
مساعدة لهم قافة للفريقين أي أنهم لا يهودون يمزجون الدين بالسياسة وبكل  
شيء بل يصبحون عالمين أسرار المنافع الاقتصادية والسياسية فيصادقون من يفهم  
نصرانيا كان أم مسلما ويمادون من يسرهم تطمع النظر عن دينه ومعتقد

### ( كلامه عن الأديان الثلاثة )

والقرآن ليس سوى مجموعة اقوال مقببة عن التوراة والإنجيل وبعض تعاليم  
المجوس ( ٢ ) . ولما كان محمد يكره يهود بلاد العرب كرها شديدا صارت آياته في  
القرآن أشد وطأة عليهم مما هي على النصارى . وتعاليم القرآن فيها بعض المنافع مثل

( ١ ) لا يوجد كتاب ديني في الأرض كالقرآن يطهر العقول من الحرافات والاهام ويكسر  
قيود التقاليد ويزلزل أركان الجود وهذا هو السبب الحقيقي في حث هذا الكاتب قومه على  
مقاومة كل تعليم بني على القرآن لثلاثي المسلمون به فيخرجوا من العبودية التي يريدونها لهم  
كما علم من سابق قوله . ولو كان القرآن كما قال لكان هو وأمثاله أشد الناس حثا للمسلمين على  
اتباعه ليدوم ذلهم وقبولهم للعبودية . ولكن المسلمين كفوء مؤنة التفسير عن العمل بالقرآن من  
عدة قرون فهم يحرمونه على أنفسهم لانهم يسون من الاجتهاد المنوع عند جماهيرهم

( ٢ ) هذه فكرة افترها الكاتب فليأتنا من تلك الكتب بمثل ما في القرآن من التوحيد  
الخالص الفصل بالبراهين العقلية والطبيعية ومن هدم بناء التقليد وفك العقول من رق الرؤساء  
ليأتنا منها بجمل أصم الأمة شوى بينها وشرعا بين جماعة أهل الجلي والعقد من أفرادها الخ

النظافة وعدم وأد البنات والامتناع عن السكر والزكاة والصدق في المعاملات ولكن ازدراءه بالنساء واباحة تعدد الزوجات وغير ذلك من الامور المتعلقة بالمرأة تجعل تلك التعاليم الاسلامية حجر عثرة في سبيل الارتقاء العقلي والاجتماعي كيف لا والقرآن يحنقر المرأة والمرأة هي أم الرجل (١)

نعم ان الدين اليهودي لم يحسن التصرف تجاه النساء وهن نصف الجنس البشري ولكن التوراة صارت اليوم مرثية لخاصة يمين يفسرونها كما يشاؤون مما يطابق روح العصر ولا يخالف القنن. وكذا الكنيسة الكاثوليكية في القرون الوسطى على الخصوص فانها كانت تضطهد العلم وتغيق مسير العرفان ولكنها لم تمكث على هذا الاضطهاد زمنا طويلا بل رأيناها بعد ذلك تبني المراصد الفلكية وتنشط نشر العلوم الطبيعية والطبية واللغوية والجيوغرافية وبالاختصار فان التعاليم المسيحية في أي مذهب من المذاهب لا تبقى جامدة بل تراها تتكيف وتتبدل حتى تطابق مجرى الاحوال بمرور زمنة وليونة تامة

ليس ذلك فقط بل اننا نرى الكنيسة الباباوية كانت وما زالت تؤيد الفنون الجميلة كالنقش والتصوير والموسيقى والكنائس البروتستانتية تؤيد الاعمال الخيرية الآتية الى منفعة بني الانسان وتخفيف ويلات المصابين وسد عوز المحتاجين وذلك في انشائها الجمعيات الخيرية لبناء المستشفيات والمدارس والملاجئ والسكنية الارثوذكسية تراها على أشدها في روسيا والروس رغمًا عن شيوع السكر بينهم شيوعا عاما مصيبا وعن تفشي الرشوة والمحسوبية وسائر ضروب الفساد في محكمهم فهم أرقى بكثير من جيرانهم الاتراك عليا واجتماعيا وأفضل آدابا واخلاقا هذا مع علمنا بان روسيا حديثة العهد نوعا في العمران

واذا انعمنا النظر جيدا نرى اليون شاسعا بين الممالك المسيحية والممالك الاسلامية من حيث العلوم والصنائع والفنون والاقتصاد والتدابير الصحية والملافة الزوجية بين الجنسين — اي اننا نرى البلدان المسيحية والبلدان التي هي تحت

(١) هذه فرية أخرى وحسبنا في رددها قوله تعالى « ولهن مثل الذين عليهن بالمعروف »

حكم النصارى أرقى بكثير من البلدان الاسلامية ( ١ ) ليس ذلك فقط بل اننا إذا نظرنا الى المجر مثلاً نرى ان المجر بين والاتراك هم من اصل واحد قدموا الى اوروبا من اواسط آسيا في بدء القرون الوسطى وكانت لغتهم واحدة وبعد ان حلّ المجر في النمسا واعتنقوا الدين المسيحي صاروا على تماهي الاجيال أرقى من اخوتهم الاتراك الذين حلوا في مكدونيا وعلى ضفاف اليوسفور وبقوا معتقين مذهبهم الحمدي وترى الفرق كبيراً اليوم بين المجر والاتراك من حيث الارثقاء والتمدن فالاولون نبهوا في الموسيقى والشعر والنقش والبناء والآداب والاقتصاد بينما الاتراك لا يزالون على حالة واضحة من التأخر في كل هذه الفنون

ورب ممتعض يقول ان الاسلام أبقي على كثير من العلوم والعصانع التي كانت النصرانية تحاربها على زمن الروم والاقباط والسوربين والرومان فالاسلام أبقي آداب الروم والرومان وعلومهم وأنعمش العلوم الطبية والفلكية والرياضية وزاد في فنون البناء والهندسة وزخرفة القصور والجوامع وكان صلة متينة بين علوم الشرق والغرب بل كان الحلقة الوحيدة التي وصلت علوم اليونان والرومان بالافرنج في القرون الوسطى واولاً هذه الحلقة انضاعت العلوم الطبية والفلكية وغيرها كثير ، نعم اني اعترف بصحة هذا الاعتراض ولكنني أجيب عليه قائلاً ان علماء المسلمين الذين دنوا بالعلوم والمعارف ونشطوا الحركة الفكرية والعقلية من القرن الثامن الى القرن الثالث عشر الميلاد لم يكونوا عرباً ولا اتراكاً بل كانوا يهوداً او فرساً او قبطاً او ارواماً جبروا هلى اعتناق الدين الحمدي ( ٢ ) وبعضهم بقي على دينه لان

( ١ ) لم تكن الحجة النصرانية أرقى من نصر الاسلاميه قبل الاختلال ، ولم تكن اشكالية وقرينة لتبلغ حذاء الاندلس أيام كانت الاندلس اسلامية ، فالحضارة لها سن اجتماعية يدنها القرآن وما عمل بها المسلمون كانوا أرق البشر ثم تركوها فهبطوا بعد ان أخذتها عنهم اوروبا دون دينهم الذي هداهم اليها

( ٢ ) كذب هبني عل مثله فان العرب كانوا أئمة هذه العلوم وعنها أخذها اخوتهم الذين تبعوهم في دينهم من الامم الاخرى والتاريخ شاهد عقل وعلماء المجر دون من التعصب الديني والساسي عدول أيضاً كالدكتور غوستاف لوبون مؤلف ( حضارة العرب ) فليجزم اليه من تمام ثم ان العرب لم يجبروا أحداً على الاسلام كما فعلت اوروبا في الاندلس وغيرها ولا خادعوا كما خادعهم غيرهم الآن في كل مكان



أميره أنتم عليه في إمكانية ذلك البقاء منه وكما ، ( وهنا يسبب السر هتريه جونتون في وصف البلدان الإسلامية وما هي عليه من التأخر كهر وتونس وطرابلس الغرب والجزائر ومراكش وأواسط أفريقيا وتركيا وبلاد العرب زاعما ان علة هذا التأخر الوحيدة هي الدين الإسلامي ، الى ان يأتي الى مسألة طرابلس الغرب فيقول ان سبب انحطاطها هو حكم المسلمين عليها ايضا لانها من الزمن الذي دخلت به في حوزتهم من القرن الثامن الميلادي حتى الساعة لم تر إلا عوامل التخریب والتدمير فتركيا لذلك غير محقة بمحافظتها على هذه الولاية من النظرة الادبية كما ان ايطاليا غير محقة في اعتدائها عليها ) ثم يستأنف الكلام فيقول :  
ويظهر من كل ذلك ان الاديان كلها قاومت التقدم الانساني زما من الزمان وسكن الدين الاسلامي اختبر بكونه غير قابل التكيف لما يطابق احوال الزمان والمكان كالدين النصراني والدين اليهودي ( ١ ) ولو فقه المسلمون ذلك وصار علماءهم يبحثون عن طريق لحل تماثيم الدينية من قيود الجود هذه لما تأخروا عن اللحاق باخوانهم المسيحيين في السير نحو الارتقاء والنجاح ، اي ان عليهم البحث في إيجاد طريقة لجعل دينهم مرنا لنا يقبل التكيف والتأويل والتفسير لما يطابق روح الزمان والمكان

أما من حيث قضية طرابلس الغرب فأكرر القول ان ايطاليا مخطئة في اعتدائها عليها من دون مسوغ شرعي او ادبي قط ، ولكن غيرها من دول الاستعمار فعل ذات الشيء عينه انما بهيئة مختلفة ، فإطلاقا القنابل على الاسكندرية سنة ١٨٨٢ واحتلالنا وادي النيل وغزو فرنسا مراكش الآن وزحف روسيا على شمالي الصين وامتلاك المانيا جزءا من شرقي افريقيا -- كل ذلك يؤيد حجة ايطاليا في قولها للدول انها فعلت ما فعلته تلك الدول ذاتها ، وعندني لو كانت طرابلس الغرب سهلت دخول الأجانب اليها واستثمار اموالهم فيها لما اقدمت ايطاليا على غزوها

( ١ ) الدين الاسلامي هو الدين الوحيد الذي يتفق بأصوله مع العلم والمصلحة العامة في كل زمان ومكان من غير حاجة الى ترك شيء منه ولا تعديله ، واهم الاديان عن ذلك المسيحية التي هي تقيض الحضارة والمدنية المبنية على توفير الثروة والراحة الطيبات ولزينة وهي تأمر بالتجرد من الزينة ومن كل زينة ونعمة والحضارة الاوربية الحاضرة لا تتفق مع تعاليم الانجيل قط

فان البرتغال واسبانيا اقبلتا باب مستعمراتهما الامركانية في وجهه الاجانب وكانت النتيجة ان العلمين الاسباني والبرتغالي اختفيا عن القارة الامريكية ، واملاك البرتغال الباقية لها في افريقيا مهددة بالضياح إلا اذا كانت البرتغال ترعوي فتفتح باب الاتجار والاستثمار أمام المتمولين واصحاب الشركات الاجانب

ورغمًا عن كل ذلك فان الامم الضعيفة والدول الصغيرة لم تتمكن من المحافظة على كيانها او على املاكها إلا لانه يوجد في هذه الدنيا شيء يدعى « الضمير الادبي العام » وان شئت فسمه « محكمة الضمير الدولية العامة » . وهذه المحكمة الادبية هي وحدها التي منعت فرنسا والمانيا من تقسيم سويسرا وبلجيكا بينهما ، وهي التي منعت النمسا من ابتلاع الصرب وانكلترا من زيادة املاكها في غينيا على حساب فنزويلا ، وليس من يريد موت هذه المحكمة الادبية او ضمها وخصوصا نحن المسيحيين الذين نستقد ان للاديان علاقة مهمة في ارتقاء البشر وتمتدتهم

نعم ان بالدين المسيحي كثيراً من الخرافات والزوائد المضرّة وبالدين الحمدي كثيراً من الحسنات والفضائل ولكن البلدان التي تدين بالنصرانية لم تضطهد المسلمين وخصوصاً في القرنين الآخرين كما انها لم تنجبرهم على رفض طقوسهم وعاداتهم مطلقاً ، فالمسلمون لهم تمام الحرية في السفر الى اية جهة ارادوها في اربعة اقطار المسكونة ولهم تمام الحرية في الدخول الى معابد النصارى واليهود في كل مدن الارض ولكن النصارى لا يقدر حتى هذه الساعة على الدخول الى مكة والمدينة كما انه لا يقدر على الدخول الى جوامعهم إلا لو يكون معرضاً في اغلب الاحيان الى الالهانة ، وماذا نقول عن نوع المعاملة التي يلافيها النصارى الموجودون تحت حكم دولة مسلمة حتى في هذه الايام ، فان حالة اقباط مصر الآن كحالة مسيحية سوريا واربانيا ومكدونيا — ليست مما تشرح الصدر وتفرح القلب

نعم انني لا اعتقد بإمكانية صيرورة انصدي مسيحياً وخصوصاً في هذه الايام كما انني لا اتوقع من اليهودي في القرن العشرين ان يمود فيعترف بالمسيح حاله كون المسيح يهودياً من النظرة البشرية بل هو اعظم يهودي على الاطلاق ولست اني اعتقد ان غفلاء المسلمين وعلماءهم يقدرون على اقتفاء خطاوات خلفاء النصارى واليهود في القرون الاخيرة واعني حذف الزوائد المضرّة من دينهم والاستغناء عن كثير من تقاليدهم وعاداتهم وخرافاتهم المديدة حتى يحملوا دينهم أهلاً لكل حالة وصالح لا يتابع في كل زمان ومكان — أي حتى ينكروا عنه قيود اليهود كما فككناها نحن عن ديننا من قبلهم فيصير من السهل عليهم السير في سبيل الارتقاء والتقدم . اهـ

## أخبار العالم الإسلامي

### ﴿ روسية ومسلمو تركستان ﴾

نشرت جريدة ( نوفي فريمه ) الروسية الشهيرة مقالات باهضة ( يا . ذ . ف ) عنوانها ( سياسة عدم الالتفات ) أو سياسة الانعفاء خطأ فيها التسجيل بتغيير الإدارة في تركستان بأخذها من الإدارة العسكرية وتسليمها إلى الإدارة الملكية وبين أنه لا يجوز النظر إلى تركستان من حيث أنها سوق مخضر فقط للروسية فقط، بل يجب أن ينظر إليها من حيث هي بمنزلة القلب للعالم الإسلامي في الشرق الأقصى ولها أهمية سياسية كبيرة بالنسبة إلى الروسية ، وهو يوجب خيفة من تركها على حالها قال :

يستيقظ الشرق ، وليست مسألة اتحاد المسلمين جميعاً على أساس المدنية الحديثة الإسلامية - وهي بقي ( في الأصل تجاوز ) ظهر من جهة الأتراك محي الجامعة الإسلامية - من المسائل التي تمر من غير الالتفات من الروسية التي يسكن فيها قدر ثمانية عشر مليون مسلم . كانت نتيجة عدم الالتفات إلى أحوال التتر المعنوية في أطراف فولغا أنهم سقطوا تدريجاً في نفوذ الأتراك المستبشرين . مسلمو تركستان هم متأخرون في المدنية عن التتر في أطراف نهر فولغا والقريم ، ومع ذلك أخذوا ينهضون من نومهم الطويل الذي مر عليه قرون كثيرة و يرى مع الأسف أن الآخذين في إيقاظهم ما كانوا منابِل من الأغيار وعلى وجه غير مطلوب البتة . ولا شك أن لذلك أسباباً : أن مسلمي تركستان كانوا أولاً يخافون الروس جداً ويعدونهم أصحاب القوة والسطوة ، وقد ضعف هذا الاعتقاد فيهم بمرور الأيام ، وبعد أن غلبنا في حرب اليابان وظهر عدم النظام بين المأمورين نقص نفوذ شوكة الروس من أنفسهم ، وارتفعت حالهم من جهة الاقتصاد وغفوا فكان ذلك أيضاً سبباً في ضعف شوكة الروس شيئاً فشيئاً . هم لم يتربوا في روسية فقط بل ساحواتنا في الممالك الأجنبية وأخذوا بهد وجوعهم يفتقدون أداة تركستان التي فيها شيء كثير من الخلال حقيقة . ظهر لهم وجه الحاجة إلى المعارف العصرية وعدم إمكان تحصيلها في المسكاتب والمدارس القديمة ، وبهذه الكيفية تولد فيهم الميل إلى المعارف المثيرة الأفكار . وأن ذلك الانقلاب المعنوي التدريجي في مسلمي

تركستان لم يظهر افعال الحكومة فيها من أول وقته ولكن جمعية الاتحاد والترقي من الأراك والتر من أهل وطننا قد راقبوا ذلك من زمان ودققوا النظر فيه .  
حقاً أن تركية الجديدة تدقق النظر من زمان بميد في آسيا الوسطى . وإن آمال الترك فيها كبيرة جداً حتى أنهم فتحوا قبل عدة سنين جمعية مخصوصة في الاستانة لنشر المعارف في تركستان ومقصدهم الأصلي من ذلك نشر فكرة الاتحاد بين المسلمين جميعاً . والتر من أطراف قزان وأورنبورغ أخذوا يشتغلون بنشاط وينشرون أدبيات اتحاد الاسلام بين مسلمي تركستان بصفة مدامين في المكاتب الجديدة هناك وكذا أصحاب المطابع ونجار الكتب . وعملنا في تركستان لم يروا تلك الحركات الا في الوقت الذي تعذر فيه عدم الرؤية ، وبعد ما عرف ذلك الأجانب والحال أن ذلك الانقلاب الأخذ في الظهور بين ستة ملايين من مسلمي تركستان مهم جداً لا يصح عدم الاحاطة به

ان الضغط والتضييق على الافكار الجديدة قد جعل القشر النخيل المحيط بالعالم الاسلامي ينشق من بعض جهاته ويرى من وراء شقوقه انقلاب عظيم جداً بين مسلمي تركستان . وكان الحرك الاول لاولئك المسلمين والسبب في ذلك الانقلاب انما هو نحن معشر الروس : أدهشنا غيال وأفكار أولئك الاهالي بمحجزات المدنية الحاضرة مثل السكة الحديدية والتلغراف والكهرباء ولكن لم نقدر على التقرب من حياتهم المضوية ولم نخطر في بالهم بعد التقرب منهم كيف ينبغي أن تكون المدنية وجهاتها المعنوية ، وكان يجب ذلك علينا عند ما كانوا يفركون عيونهم من ذلك النوم الذي لبثوا فيه عدة قرون ، فبقيت أحوالهم المضوية في ناحية من نظرنا

فانح تركستان ( نون قا او فان ) الذي هو أكثر الولاة نشاطاً وعملاً كان في ضلال مؤسف اذ فكر في مكاتب ومدارس المسلمين التي لا تناسب اقتضاء الزمان في شيء فجزم بأنها ستفنى وتزول من تلقاء نفسها ، وهذا القدر من فكره وحكمه معقول صحيح ولكنه ما فكر في ان محلاتها لا تبقى خالية أبداً . فها هي ذي قد أخذت تجدد ببناء المدارس الجديدة على انقاض القديمة بقصد معين معلوم وبرنامج يمد السيل للاتحاد المسلمين عامة تحت قفوذ تركية الفتاة

الحكام الروسيون يعلمون للناس أن الاحوال هناك حسنة للغاية والامن في نصابه ، ولكن الحقيقة أن الخلاف الآن فيها والجدال مدهش جداً بين الروحانيين ( علماء الدين ) وأصحاب الافكار الجديدة : الروحانيون يحافظون على المكاتب والمدارس

القديعة الأصول ومحرصون على عائلتها وأما الأعداء لشعارهم أشباع المكاتب الجديدة. ومن المؤسسات أن تعان الحكومت ههنا لا يستطيعون في تلك الحالات والاختلافات السياسية المهمة بين المسلمين بل يتكلمون فيها من غير ما علم الحكام الروسيون هناك بوجود مكاتب جديدة فصدوها بشر مكررة الاتحاد الاسلام الا منذ سنتين فقط. على أنهم ما علموا ذلك بأنفسهم مباشرة ، بل بالمصادفة وقت تفتيش (عروف بالين) والحال ان تلك المكاتب وجدت منذ عشرات من السنين

مسألة تربية مسلمي تركستان بروح القومية الروسية دون روح الترك « الجامعة الاسلامية » مسألة مهمة جداً لا يجوز تركها على حالها من غير التفات ولا عناية. ولكن يؤسفنا أن كثيراً من القراء السياسية المبدئية فاتهم من غير التفات من الحاكمين اه المقالة الاولى من مقالات نوفى فريية الروسية مترجمة عن جريدة وقت ومنها يعلم مقدار يقظة روسية وقطعها طريق العلم على المسلمين قبل ان يسلكوه ويصرفوا العالم وما فيه وما فتح لها باب الخدر والخوف الا ما يظهره أقرار الاتحاديين من الميل الى جذب مسلمي تركستان اليهم لتقوية الغضنر التركي وبهذا يضررون أنفسهم ودولتهم وأولئك المساكين ، وعلمهم هذا مخالف للجامعة الاسلامية ولكن روسية تهتمهم بها وأن اعتلوا في حربتهم طنين براهم منها

\*\*\*

### ﴿ حركة الجامعة الإسلامية وسياسية ألمانية ﴾

نقول جريدة نوفيه فرييه الروسية في معالمتها الاولى ( عدد ١٢٨٤٠ ) للفتوة بهذا العنوان :

منذ زمان غير بعيد قبل عاقل ألمانيا رسمياً مقابلة رئيس المبشرين الكاثوليك في مستعمراتها في افريقية وحاوره طويلاً في حركة الجامعة الاسلامية . وما قاله الرئيس للامبراطور في ذلك ، وما في اللائحة التي قدمها اليه غير معلوم لأحد ( ١ ) أما ما نشرته شركة ( فواف ) من الخبر الرسمي فهو أن الامبراطور وباهل ما وجد من الضروري أن يمد الجامعة الاسلامية شيئاً يخاف منه على مستعمرات ألمانيا ولا رأى حاجة الى المقاومة الجديدة لحركة الجامعة الاسلامية الحربية

( ١ ) المنازعات البرقيات العمومية أن الامبراطور صرح بوجوب الصخط على الاسلام ودعائه ثم صعدت بهمة رسمية ذلك البلاغ وقال انه وقع فيه غلط

هذه المذكرة في حركة الجامعة الإسلامية بين الامبراطور ويلهم ورئيس  
المبشرين لم تنم بها جرائد روسية اهتماماً يذكر ولكن جرائد ألمانيا كتبت فيها  
كثيراً وأوقفها حقها .

جرائد حزب الكاثوليك اللاتي هن ولع دائماً بالنارة شيء من الحركة الصليبية  
اهتممن جداً بقبول الامبراطور لرئيس المبشرين — ذلك الرجل الذي قدم من افريقية  
خصيصاً لانارة الافكار العمومية الالمانية ضد الجامعة الإسلامية . أما جرائد حزب  
المحافظين البروتستانت فلا يرين اندفاع آلمانية في مقاومة الجامعة الإسلامية لافكار  
فرقة « الكاثوليك الحربي » من الرأي البصديد . فمن مجموع ذلك ينهم أن سياسة  
آلمانية فيها شيء من التردد في اختيار أي خطة من الخطط التي يجب السير عليها بازاء  
الاسلام . حقاً أن المسألة فيها نزاع الى الآن مثاره هذا السؤال : هل يمكن للجامعة  
الإسلامية أن تلعب دوراً مهماً في سياسة العالم . أم هي خيال محض طامع من رءوس شرافهم  
قليلة من متعصي المسلمين البعيدين عن حقيقة الاحوال ؟ فهذه المسألة لم يقطع فيها بعد  
منذ زمان غير بعيد نشرت في جريدة ( العنان ) الفرنسية مقالة ذات أساس  
متين ( ٢ ) لواحد من علماء العرب في مسلك الجامعة الإسلامية وبروجرامها المفصل .  
تلك المقالة تحيب جواباً قريباً من الصحة عن كون هذه الجامعة ذا روح أو شعباً من  
غير روح . ويضمهم من تلك المقالة أن الدول اللاتي هن السلطة على المسلمين ومن جهلتهن  
دولة الروسية لا ينبغي لهن ترك الاهتمام بحركة الجامعة الإسلامية . وقال صاحب المقالة  
أيضاً أن مؤسسها الاول رجل افغاني ولد سنة ١٨٣٩ في بلدة كابل وباشتر الحروب  
الدموية كلها في افغان ( بريد السيد جمال الدين )

ذلك الرجل ساح في بلاد الهند وإيران وجزيرة العرب وبلاد تركية ومصر  
ونسر فيها فكرة اتحاد الاسلام . كما أنه اتحل مذهب الناسونية في جهة أخرى . وذلك  
يدل على أنه ما نظر الى الاسلام من جهة الاعتقاد فقط بل اتخذ آلة وتكأة  
للمقاصد السياسية . ولرنان الشهير من محرري فرنسة ثناء مهم جداً على الافغاني .  
وفي آخر عهده جاء الاستانة ولقي فيها احتراماً عظيماً ثم توفي فيها . وظهر كثير من  
العلماء المروحين لفكر الافغاني فأسسوا في الاستانة مسلماً محصوراً للنشر ففكرة  
الاتحاد الاسلامي وظهرت آثارهم بين المسلمين لافي تركية وحدها بل أخذت ترى  
في جميع بقاع العالم التي يوجد فيها المسلمون وسهل أمرهم هذا كثيراً كون لغة العرب

لساناً عمومياً بين المسلمين أجمعين . فبناء على ذلك لا يستغرب وقوع الدعوة إلى مؤتمر إسلامي عام من اسماعيل غصبرنسكي محرر ( جريدة إسلامية تصدر في بلدة بانججه سراي )  
تُنشر مجلات الاتحاد الإسلامي مثل ( المقتبس ) في نواحي العالم كلها ويقرأها المسلمون في جزيرة العرب وبلاد الهند حتى جزر البحر المحيط الكبير وفي أمريكا .  
وبواسطة أمثال تلك المجلات يمشي مسلمو لاهور الهندية مثلاً ومسلمو تركيا وهم متعارفون عن كتب وتشدد رابطة الأخوة بينهم

ليست حركة الجامعة الإسلامية في طور العدوان الآن بل هي خفية ومقتبحة بنشر فكرة الأخوة بين المسلمين جميعاً وليس عليها عيب في الظاهر . ولكن مع ذلك لا يمكن للدول الثلاثي لهن منافع تسمى بالسوء من ناحيتهم غير المقاومة لهم في صورة قطعية .

نعم يظهر بين المسلمين حيناً بعد آخر بعض الآثار الحادة في نشر فكره الاتحاد الإسلامي مثل « أم القرى » ولكن الجامعة الإسلامية ترى الآن وجوب الامتناع عن كشف الستار عن خريطتها ونجتها قبل كل شيء في تحصيل التعاون والأخوة بين المسلمين في أطراف شتى . على أن أرباب هذه الجامعة ليسوا جاهلين بالسياسة . ومن برنامج سياستهم المدبرة أن ما تسميه أوربة « خطر الجنس الأصفر » ينبغي أن يبقى بمثابة العوبة صيدية . وهم يستفيدون من جميع الفرص لإخراج بروغرامهم من القوة إلى الفعل وإثارة أفكار أبناء جنسهم بعد إيجاد اتحاد الأفكار بينهم . وتلك الفرص توجد دائماً وتزيد عما يحسبه الموظفون والسياسيون الأوروبيون أضافاً مضاعفة مثال ذلك في حرب تركيا وإيطاليا الآن أن الإيطاليين قتلوا بالرحاس كثيراً من عربان طرابلس الذين استولوا عليهم وهم عراة لوجود الأسلحة الممنوعة عندهم والعربي عند الأوروبيين يعد في الدرجة الثانية بالنسبة إلى جزاء الأعداء ، وليس له كبير أهمية ، ولكنه يعد أمراً كبيراً وتحقيراً دينياً عند المسلمين ، لذلك أثر على الطليان هذا تأثيراً سيئاً جداً في العالم الإسلامي فحصل بينهم هياج وغليان في الأفكار واستفظوا عمل إيطاليا فوق العادة

كان الأمباطور ويلهم إلى الآن عوناً كبيراً لحركة الجامعة الإسلامية وكان الألمان يظنون أن هذه الحركة تصل إلى درجة توجب الخوف عليهم في الوقت القريب وإنما على ذلك تحدث صعوبات جمة للإنكليز في الهندومصر ، وتكون عوناً لهم لقرارهم في الإنازول . ذلك كان ظنهم . فسياحة الأمباطور ويلهم في الشرق وذهابه

لى مرا كشر وإلقاء خطبته في طنبجة كل ذلك كان مبنياً على ما ذكر من الاعتقاد في أمر الجامعة الإسلامية . لكن تين الآن وجود هوة عميقة لا يسهل اقتحامها مع الصداقة للمسلمين والمحافظة على منافسهم الحقيقية ، ولذلك صمحت ألمانيا بمناقص الملايين من المسلمين في مرا كشر توصل إلى امتلاك قطعة من الأرض في الكونغو . فكسرة مطروحة لها في أفريقية كانت كافية لهدم تلك الصداقة

ويوجد أيضا كثير من المسلمين في مستعمرات ألمانية نفسها في افريقية ، فكل حركة يراد بها الضرر على التكتلة من مساعدة الجامعة الإسلامية وإزالة العقوبات من سبيلها تكون من غير شك حركة ضد موظفيها ومبشرها في أفريقية . والذي قاله الامبراطور ويلهلم للرئيس المار ذكره هو عبارة عن تديروقي فقط

(وبعد ذلك كله) هل تريد ألمانية أن تسلك في مسلك واحد مع أوروبا جماء ؟ أم هي تقصد أن تهيج تعصبات المسلمين الدينية وتخلق مشاكل وصعوبات هائلة وتلقيها على رأس أووبة ؟ عن قريب تضطر ألمانية الى الاجابة على واحد من هذين الشقين اه مترجما عن جريدة (وقت) الروسية

## الدين كله من القرآن\*)

نكتب هذه الكلمة المختصرة يائاً للتصاري الدين بطعنون على القرآن ورمونه بالتحريف لعدم وجود ذكر لرجم الزاني المحصن فيه فتقول : ...

قد استنبط رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض أحكام شرعية قليلة نحتي ما أخذها لأول وهلة على الناظر في الكتاب العزيز وهذه المسائل مع كونها قليلة جداً معروفة ومتواترة بين المسلمين وأهم هذه المسائل هي :

- (١) تحريم نكاح المرأة على عمتها أو خالتها
- (٢) رجم الزاني المحصن
- (٣) تحريم استعمال أو أواني الذهب والفضة
- (٤) تحريم لبس الحرير على الرجال
- (٥) النهي عن أكل الطمر الاهلية ( وكان ذلك في واقعة خيبر )



(٦) منع بيع الامة اذا افترشها سيدها وولدت له

أما الأمر بقتل المرتد فهو كما قلنا وقال السيد صاحب المآثر كان خاصاً لطروف خاصة تقتضيها الحالة في ذلك الوقت لمنع تشكيك ضعاف المسلمين في دينهم بتلاعب بعض الناس بالدين ودخولهم وخروجهم منه كما قالوا ( آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون ) ولنع إفساد أمرهم وإفشاء أسرارهم ونشقت كلهم وإضعافهم بإظهارها أمام أعدائهم شاكين منقسمين متفرقين ولمنع عبث المعتدين بهم الذين كانوا يظهرون الاسلام اذا تمكن المسلمون منهم ثم يرتدولن ويؤذونهم اذا أفلتوا من أيديهم أو قوروا عليهم . أما في غير هذه الاحوال فلا يجوز لأمسلمين قتل أحد لمجرد الارتداد قال تعالى ( لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي ) وقال ( وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر ) وأوجب تأمين المشرك الذي كان أيسر لهم دمه اذا جاءهم بأركا الأذى راعياً النظر في الدين وطالباً البحث فيه لكي لا يدخله مكرها كما قال تعالى في سورة التوبة ( وان أحد من المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون ) أي يجب تركه حتى يسمع القرآن ثم رده الى أهله آمناً مطمئناً ليتروى فيه ويتدبر فان شاء آمن بعد ذلك وان شاء لم يؤمن بشرط أن يعد ونسرف منه انه لا يسود ولا يذاه المسلمين فان ذلك كان كل مقصودهم . وأما الايمان والكفر فهما متروكان لحرية الشخص ( ولو شاء ربك لآمن من في الارض جميعاً أفأنت تكفر الناس حتى يكونوا مؤمنين ) فهل بعد ذلك يقال أن الاسلام يكره الناس على الدخول في الدين ؟ !!  
أما تحريم نكاح المرأة على عمتها وخالتها فذلك لان الصمة أو الحالة تعتبر كالأم وتسمى أما كما أن العم والخال يسمي كل منهما أبا قال تعالى في يوسف ( ورفع أبوه على العرش ) مع أن أمه كانت ماتت من قبل . وورد أيضاً في صفر التكوين تسمية خاله أما له ( راجع اصحاح ٣٥ : ١٩ مع ٢٧ : ١٠ ) وقال تعالى عن لسان بني يعقوب ( نعبد إلهك وإله آبائنا إبراهيم وإسماعيل وإسحاق إلهنا واحداً ) فسوا ( اسماعيل عمه أبا له )

أما رجم الزاني المحصن فهو لان الزنا مع الاحصان إفساد في الارض وموجب لخلط الانساب (١) وإضاعة حقوق المباد في الموارث ومؤذ لوجود الشعفاء واليتامى

(١) حاشية : عند كثير من أمم الاقربنج على ما نعرف لا يسمى جماع غير المتزوجات (بالزنا) وبمقصود هذا الاسم يوطء المتزوجات فقط لانه هو الذي يجر الى خلط الانساب ونسبة الابناء =

والإقتال بين الأشخاص والبيوتات وذلك بضمف الأمة و يفرق كنهها . والقتل في القرآن لا يباح إلا قصاصا للقتل وللإفساد في الأرض قل تعالى ( من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل أنه من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعا ) وهذا هو حكم لنا أيضا لقوله تعالى ( إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا ) الآية ولا شك أن الرد محاربة لله ورسوله بالعصيان وسعي في الأرض بالفساد . وقوله ( يقتلوا ) بشر بأن القتل لا يكون دفعة واحدة بل تدريجيا كما في الرجم والرجم معروف في الشرائع الإلهية القديمة كالموسوية كما لا يخفى فلا عيب فيه . فهاتين الآيتين خصص رسول الله صلى الله عليه وسلم الحكم العام الوارد في قوله تعالى ( الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ) الآية أي إن ذلك خاص بغير المحصن وقتل المسلمون عنه هذا التخصيص قولا متواترا . أما عدم التصريح في القرآن برجم المحصن فهو للإشارة إلى أن الزنا مع الاحصان ومع ما في الإسلام من التسهيل في مسائل التكاح من حقه أن لا يكون معروفا بين المسلمين ولا فاشيا فيهم ومن الواجب أنه إذا وقع فلا يكون إلا نادرا جدا وعجيبا غريبا بينهم فكأنه لا يحتاج لتشريع خاص به لشدة ندرته . وكأن لفظ الزاني إذا أطلق لا ينصرف عندهم إلا إلى غير المحصن وفي القوانين الوضعية كثيرا ما يدمجون الأشياء النادرة الوقوع في حكم واحد مع غيرها بحيث لا يتيسر إلا للمتفطن فيها استنباط حكمها من النص العام فكذلك مسألة رجم الزاني المحصن في الإسلام التي لم يذكرها القرآن لتنزهه عن إشاعة الفاحشة بين المؤمنين

= لغير أيهم . وفي الإنكليزية اسم الزنا ( Adultery ) يفيد معنى الخطأ فلذا كان في الشريعة الإسلامية عقاب الزاني غير المحصن من الذكور والإناث أخف من عقاب المحصن لأن الأول لا يؤدي إلى الفساد الذي يؤدي إليه الثاني ويقتبس لماعله بعض النادر وكذلك في الد. ائ. المدنية لا يماقبون الزوج إذا قتل زوجته والزاني بها ولا يعقاب عندهم للزاني وغير المتزوجات إذا كان برضاها وكن رشيدات وماقبون قاتله ولو كان أباهما أو أخاهما فإن حق العصمة بيد الزوج فقط

وعليه فالرجم حتى مما كتبه الله علينا في شريعته وإن لم يصريح به في القرآن لما وضعنا . هذا وفي اللغة العربية كثيرا ما يراد بلفظ ( كتاب ) المكتوب أي المفروض كما في قوله تعالى ( كتاب الله عليكم ) في سورة النساء وقوله ( إن الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا ) أي فرضا له أوقات معينة وقوله ( كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم ) الآية . فمن ذلك نشأ خطأ كثير من المحدثين والرواة إذا سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أحد أصحابه يقول مثلاً ( إن الرجم من كتاب الله تعالى ) أي ما فرضه الله على المسلمين . فغلطوا حديث ( الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما ) ( ١ ) أنه آية من القرآن وشتان ما بين الفاظ القرآن وتراكيه العالية وما بين هذا الحديث . وكذلك أخطأوا وخططوا في كثير من الأحاديث الواردة في هذه المسألة كقول عمر ما مثاله ( إن الرجم فريضة من كتاب الله تعالى ولولا أن يقول الناس زاد عمر في كتاب الله لكتبها فيه ) أي هذه الفريضة . فلو كان هذا الحكم معروفاً بين المسلمين أنه من القرآن لكتبه عمر فيه ولما خشي أحداً ولما قال الناس إن عمر زاده . فقوله هذا يدل على أنه ليس من القرآن وإنما يريد عمر به المبالغة في أنه فرض كفروض القرآن ولولا أنه ليس منه لكتبه فيه يعني أنه حكم كاحكام القرآن لا يجوز الشك فيه لعدم ذكره في القرآن ( كتاب الله ) . فلفظ كتاب الله في هذه العبارة المثل بها هنالـه معنيان ( الاول ) بمعنى المفروض الواجب ( والثاني ) بمعنى القرآن وفي اللغة من مثل هذا كثير كقوله تعالى ( تكاد منابرهم يخطف بالابصار ) يعنى العيون والثانية بمعنى البصائر وذلك لآية لاولي الابصار ) فالابصار الاولى بمعنى العيون والثانية بمعنى البصائر والشقول . وقال علي رضي الله عنه فيمن جلدتها ورجمها ( جلدتها بكتاب الله ورجمها بسنة رسوله ) أي لان الجلد صريح في القرآن والرجم صريح في السنة وهذا يدل على أن الرجم ما كان معروفاً بين المسلمين أن فيه آية صريحة في القرآن وإنما هو يستنبط منه استنباطاً . وجميع الأحاديث التي تدل على أنه كان من

( كتاب الله ) اما أن يكون منشؤها ما ذكرت فخلط فيها الرواة وتعبطوا لاسدم فهم المراد منها واما ان تكون من الاكاذيب التي ادخلها المنافقون على الغافلين من المحدثين اقراء على الله وعلى رسوله وعلى أصحابه ( وكثير ما هي ) والا فان القرآن باجماع المسلمين نقل متواترا عن رسول الله لفظا ومعنى مكتوبا في السطور ومحفوظا في الصدور عند جماهير الامة في كل زمان ومكان وكل ما ليس متواترا فهو ليس بقرآن كما لا يشك في ذلك أحد من المسلمين وانما هو من الاكاذيب والمفتریات لنش المسلمين في دينهم أو تشكيكهم فيه أو لتأييد رأي أو مذهب لبعض أهل الأهواء والأغراض أو لبعض الفرق الضالة وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كتابة أي شيء آخر عنه سوى القرآن لمنع مثل هذا الخلط وأن يختلط كلامه بكلام الله تعالى

وأما تحريم استعمال اواني الذهب والفضة فهو لان ذلك إسراف وكنزها مؤد الى الحرج على الامة والفسرة المالية . وكل من الاسراف والكنز مذموم في القرآن الشريف . قال تعالى ( ولا تسرفوا إن الله لا يحب المرففين ) وقال ( إن المبذرين كانوا إخوان الشياطين ) وقال ( والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بمذاب اليم )

وأما تحريم استعمال الحرير على الرجال فهو لانه ينافي الرجولية والشهامة ويؤدي الى الاعجاب بالذات والفتخمة والخيلاء فضلا عما فيه من الاسراف وكل ذلك مذموم في القرآن قال تعالى ( ولا تمش في الارض مرحا إن الله لا يحب كل مختال فخور ، واقصد في مشيك ) الآية فقوله تعالى ( قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده ) الآية هو مخصص بهذه الآيات أي إن الزينة مباحة إن لم تؤد الى الاسراف أو الكنز أو الاعجاب والخيلاء والغرور والا كانت محرمة كما في الآيات السابقة وأما النهي عن أكل الحمر الالهية فهو إما انه كان للحاجة اليها في ذلك الوقت أو لمرض فيها يخشى منه على المسلمين إذا أكثروا من الاقتراب منها وتناولها بالأيدي ( كالسقاوة والسرابة Glanders ) أو لان أكلها مكروه لانها لم تخلق لذلك كما في قوله تعالى ( والانعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون )

الى قوله (والحبل والبغال والحمر لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون) والخالصة أن  
هرمتها لا يمكن أن تكون كحرمة لحم الخنزير بالاجماع فهي (إذا سلم أن النهي  
عنها كان عاماً) أما أن تكون مكروهة وأما أن تكون من الصفات ولذلك لم  
يذكرها الله تعالى في آيات تحريم المأكولات كقوله (إنما حرم عليكم الميتة والدم ولحم  
الخنزير) الآية وغيرها وهذه الآية واردة في السور المسكية والمندنية فلا يأتي فيها  
قولهم (إنها نسخت)

وأما منع بيع الأمة إذا وادت لسيدها فذلك لأن بيعها تقطيع للرحام وذلك  
مذموم بقوله تعالى (فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم ،  
أولئك الذين لعنهم الله فأصمهم وأعمى أبصارهم) . فليتأمل في هذه الآية المكثرون  
من الطلاق !!

والخالصة أن الاسلام كله من القرآن وقد تخفى ما أخذ بعض شرائعه الأهم  
إلا بعض المسائل العملية القليلة التي توضيحها بالعمل خير من توضيحها بالقول  
وكانت تُسكّر بين المسلمين كثيراً ككيفية الصلاة والحج فلم يأت تفصيلها في  
القرآن الشريف . فأين تذهبون أيها النصارى ، وبماذا تظنون في الدين الخفيف ؟؟ . اهـ

## تقريظ المطبوعات

### ﴿ معيار العلم ﴾

كتاب معيار العلم في المنطق لحجة الاسلام أبي حامد القرّاني سارت بذكوه  
الركبان ، وكان المشار إليه دون كتب هذا العلم بالبيان ، ثم طوت صحفه أيدي  
الحدثان ، حتى لم تعد تكتحل برويته عيان ، الى أن ظفر به وطبعه في هذا العام الشيخ  
محيي الدين صبري السكردى وشريكاه وهو متن مبسوط تبلغ صفحاته ١٧٥ صفحة  
كصفحات المنار ، وناهيك بعبارة القرّاني في بسطها وسهولتها وانسجامها وجلالة

أمثلتها ، وما فيها من إيقاظ العقل ، وتحريك الفكر ، والحث على العمل بالعلم ، وترتيب هذا الكتاب مخالف لترتيب الكتب المتداولة في المنطق فهو يقدم التصديقات على التصورات ، فيبدأ بمقدمات القياس فالقياس ، ثم يتكلم على الحد والنظر ، ويختتم الكتاب بأقسام الوجود وهي المقولات العشر

لا تكاد نجد أحداً قرأ المنطق في هذه البلاد يستعمل أقيسته وحدوده أو يراعي اصطلاحاته في الاستدلال والمناظرة ، أو يشير إليها في مسامرة أو محاضرة ، بل لك أن تجزم بأنها قلما تخلط في بال أحد منهم في المواطن التي يحتاج إليها. وسبب ذلك قراءة تلك المذون الموجزة التي يشتغلون عند قراءتها بحل عباراتها وفهم اصطلاحاتها لأجل أداء الامتحان بها ، فإذا وصلوا إلى هذه الغاية واقتعدوا عقبة الامتحان ، ثم القصد ، وقضي الأمر ، وليس في تلك الكتب جاذب يجذب الفكر إلى الاشتغال بهذا العلم ومراجعتها وترقية العقل به كما ترى في مثل هذا الكتاب للغزالي

مثال ذلك اختصارهم الخلل في مادة القياس تراهم يكتبون فيها أسطراً قليلة ويذكرون لكل منها مثلاً واحداً ، وأما الغزالي فقد كتب في (المجربات) زهاء صفتين كصفحات المنار وفي (المشهورات) صفتين ونصفاً بين فيها خمسة أسباب لاثبات الذهن لها ووضح ذلك بالأمثلة المتعددة ، ومن مزايا أسلوبه أنه يورد المسائل مورد الاستعمال والوقوع تارة بالخطاب وتارة بالحكاية عن الغائب أو المتكلم ، وهذا الأسلوب أوقع في النفس وأقوى في تقرير المعاني فيها من الأسلوب الممهور في الشمسية والبصائر وغيرها وهو تحديد المطالب مجردة من لباس الاستعمال

وقد صدر هذا الكتاب بترجمة معطولة المؤلف وهو يطلب من مكتبة المنار

بشارع عبد العزيز بمصر

\*\*\*

### ﴿ جواهر القرآن ﴾

مصحف الغزالي مشهور طبع من قبل واعد طبعه في هذا العام الشيخ محيي الدين صبري السكردي كما طبع من قبل صنوه المسمى كتاب الأربعين وهما في الحقيقة كتاب واحد ينبغي جمعهما في غلاف واحد وقد سبق لنا تقرير كتاب الأربعين

## ﴿ تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

تاريخ آداب اللغة العربية فن توجهت اليه نفوس المعلمين والمتأدبين حديثا بعد ان رأوا الافرنج يمنون به ويصنفون فيه ، وقد كنا قرظنا في اول المجلد الرابع ( ١٣٩٨ ) كتابا بهذا الاسم الذي جعلناه عنوانا هنا من تأليف محمد بك دياب . وقد ظهر في هذا العام جزء من كتاب آخر بهذا الاسم للكاتب المؤرخ المشهور جرجي افندي زيدان صاحب مجلة الهلال قال انه « يحتوي على آداب اللغة العربية في عصر الجاهلية وعصر الراشدين والعصر الاموي - اي من اقدم أزمنة التاريخ الى سنة ١٣٢ هـ » وسيمرزه بجزء آخر أو أجزاء في تاريخها فيما بعد ذلك الى زماننا هذا

بدأ المؤلف هذا الجزء بمقدمة في تاريخ التأليف في هذا الموضوع بين فيها ان الافرنج لم يكونوا يعرفون هذا العلم وانما التفتوا اليه وعنوا به أخيرا وان العرب قد سبقوا إلى التأليف فيه « مثل سبقهم في غيره من المواضيع » وعدم كنهه ( كتاب الفهرست ) لابن النديم ، وكتاب ( مفتاح السعادة ومصباح السيادة ) المعروف بموضوعات العلوم ، و ( كشف الظنون ) و ( ايجد العلوم ) ولكن هذه الكتب ليست على النهج الحديث الذي سبق الى التأليف فيه المستشرقون من الافرنج بلغاتهم ، ورجى المؤلف ان يكون هو أول من كتب على هذه الطريقة بالعربية وأول من سماه بهذا الاسم

ثم بين فيها الغرض من الكتاب وهو « (١) بيان منزلة العرب بين سائر الامم الراقية من حيث الرقي الاجتماعي والعقلي (٢) تاريخ ما ثقلت عليه عقولهم ... (٣) تاريخ كل علم من علومهم على اختلاف ادواره ... (٤) تراجم رجال العلم والادب ... (٥) وصف المكتب العربية باعتبار مواضيعها وكيف تسلسل بعضها من بعض ... » ثم بين تقسيم الموضوع وما يشتمل عليه هذا الجزء وهو الاول منها وهو ما بيناه في أول الكلام

ونحن نرى ان هذه الاغراض لا يضطلع بها رجل واحد يريد التحقيق

والنحرير فان تاريخ كل علم من هذه العلوم - وهو أحد الاغراض - لا يجره الا من عرف هذه العلوم كلها ، فلا بد من الاستعانة فيه الا لمن يقنع بمثل ما كتبه ابن خلدون في مقدمته أو يزيد عليه قليلا مما كتبه ابن النديم أو غيره وإن لم يفهم الكتاب ذلك حق الفهم لعدم تلقيه لهذه العلوم عن أهلها وجملة القول ان هذا الكتاب مفيد لقراء العربية في ترتيبه واسلوبه ومبادئه فنشكر مؤلفه عنايته واملنا نوفق الى توفيقه حققه من التقریظ بعد اتمامه

\* \* \*

### ﴿ الحراب ، في صدر البهائ والباب ﴾

كتاب جديد ألفه وطبعه في هذا العام محمد افندي فاضل بعد محيى عباس افندي زعيم البائية البهائية الى القطر المصري ذكر في مقدمته مجيئه وما كتبه الجرائد فيه ثم قسمه الى مناطق في تاريخ البائية وديانتهم وكتبهم وهدم أصولهم ورد أبائهم وقولهم بالوهية . ميرزا حسين الملقب باليهاء ، وذ كر في المقدمة انه عرف من دعاة هذه الديانة بمصر أناسا يحذر المسلمين اربعة منهم هم أيديهم وأرجلهم وأسمئهم وهم (١) المرزا حسن الخراساني التاجر بالقاهرة وهو عميدهم في أمورهم المدنية (٢) المرزا ابوالفضل محمد بن محمدرضى الجرفادقاني الايراني وهو داعيتهم ومؤلفهم (٣) فرج الله زكي السكردي صاحب مطبعة كردستان « وهو داعية كبير » (٤) حسين افندي روهي ابن الملا علي التبريزي وهو صاحب مجلة تدعو الى هذا الدين ... كان يصدرها في القاهرة باسم ( لسان الامم ) - الى ان قال - وهو الآن صاحب مدرسة في القاهرة بخط الحسينية تسمى ( المدرسة المباسية ) نسبة الى عباس افندي زعيمهم . ومن الغريب ان يلقى المسلمون اولادهم في هذه المدرسة وهي - اذا صح انها للبائية كما هو الظاهر - فانها أشد افسادا لعقائدهم من مدارس دعاة النصرانية لان جعل المسلم نصرانيا عمر جدا وأما افساد عقيدته بتأويل القرآن وتعميق كلفه عن مواضعه كما تفعل الباطنية والبهائية منهم فهو اسهل من كل افساد واسكن أي غفلات المسلمين ليس بالمعجب ؟



قبل كتابة هذا أخبرني بعض نبهاء التجديين عن فرج افندي الكردي أنه حذف من بعض فتاوى ابن تيمية التي طبعها حديثاً على فقة بعض أهل الخير والدين فتواه البديعة في بيان كون سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين ، وما كنت اظن ان التعصب للباية يحمله على التعريف في كتب المتقدمين التي يطبعها ، لان هذا يطل الثقة بجميع مطبوعاته

\*\*\*

### ﴿ بشرى العالم ، بترك المحاربات واتفاق الامم ﴾

رسالة لفرج زكي افندي الكردي ادعى انها « تتضمن البشارات الالهية ، والبراهين العقلية ، بقرب «حصول السلام ، بين الآ نام» وهي عبارة عن ايهام وابهام ، واستسكاف بحري الاوهام ، وجمجمة وغففة منها ما لم يفهم ، ومنها ما يفهم ولا يعتل ، نشرها ينشر بها المسلمين بالسلام العام ، وصواعق المدافع تترق منهم الاجسام ، وتندك الماقل والآ طام ، وقد استولى الافرنج على مملكة الغرب الاتمى من ممالكهم ، وزحفت جيوشهم الى بلاد فارس وطرابلس الغرب لاجل القضاء على الدولتين الباقيات لهم ، كما صرحت بذلك صحفهم ،

وقد بث كاتب هذه الرسالة روح دعوة الباية البهائية في رسالته والظاهر انه ما كتبها الا لاجل هذا ، واظهر بشارته عنهم فيها هو ما نقله عن القس ( وليم مور ) انه « أخبر بان الرب ينزل في سنة ١٨٤٣ ميلادي ( كذا ) وتبعه ( كذا ) ألوف من الناس » ( قال فرج ) « وهذا الكتاب مطبوع في اميركا فلي رأي هذا القائل يكون قد مضى من ظهوره لهذا العام ( اي سنة ١٩٠٥ ) اثنان وستون سنة » ام يعني بهذا ظهور الباب واليهاء فان الباب اظهر دعوته الباطلة بالتقرب من تلك السنة التي ذكر ذلك القس ان الرب ينزل فيها ولعلمهم يطبقونها عليها . وتلك السنة توافق سنة ١٢٥٩ للهجرة وهي السنة التي قالوا ان الباب اراد ان يخرج فيها ويظهر دعوته بمكة . ولكن الله صرفه فلم يتح له ذلك

فيا تعلم الذين هذه دلائله ، والقس وليم ميار وامثاله انبياءه ، ويا شقاء من يضع شيئاً من وقته بقراءة أمثال هذه السخافات الا من يحذر الاغرار منها ، والى الله المشتكى

# بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

## ﴿ سفر صاحب المنار الى الهند ﴾

( اجابة لدعوة جمعية ندوة العلماء ايام حضور احتفالها السنوي )

جمعية ندوة العلماء في لكنؤ اشهر من نادر على علم وقد سبق لنا التنويه بها في المنار والكلام عن احتفالها بتأسيس مدرستها ( دار العلوم ) فهي جمعية اصلاحية من أنفع ما توجهت اليه هم المسلمين في هذا العصر لاحياء العلوم الدينية ووسائلها بأخذها من لغتها ( العربية ) مباشرة والعناية بتعليم هذه اللغة بل جعلها لغة المدرسة الرسمية . ونشر هداية الاسلام والتأليف بين أهله ، كل ذلك معروف مشهور ، وامراء المسلمين وعقلاؤهم في الهند يؤيدون الندوة ويمدونها بالمال ، وحكومة الهند نفسها راضية عنها وتمطيا من خزيتها إعانة سنوية

كتب الي صديقي العلامة الشهير الشيخ شبلي النعماني أحد الاساطين التي قام عليها بناء هذه الجمعية ومحرر مجلتها ( ندوة العلماء ) بأن اركانها وأعضاءها العاملين قرروا دعوة هذا العاجز الى حضور احتفال الندوة الذي يكون في أول إبريل من هذا العام ، والتصدر في محلها الشريف الذي يحضره العلماء الاعلام ، والامراء السكرام ، وقال أعزه الله انهم يرجون باجائبي لدعوتهم ، مزيد الاقبال من عظماء البلاد على ندوتهم ، وهذا من المبالغة بحسن ظنهم بهذا العاجز او المجاملة له ، تعارض في إجابة هذه الدعوة الشريفة المانع والمقتضي بل ثم موانع كثيرة أهمها قرب العهد بتأسيس مدرسة ( دار الدعوة والارشاد ) وشدة الحاجة الى ان

يكون ناظرها ومديرها هو الذي يتولى أمرها بيده ، ولكن حق هؤلاء الاخوان النظام أركان ندوة العلماء مما لا يمكن التقصير فيه ، ولناثر اخواننا مسلمي تلك الاقطار حقوق علينا . يجب أدائها وان لم يطالبوا بها ، كما اننا نرجو ان نستفيد في مثل هذه الرحلة من علومهم ومعارفهم ، ومن مشاهدة اهتمامهم بالعلم والاصلاح ما نحن في أشد الحاجة اليه ، فان مسلمي الهند ومسلمي مصر هم الذين يتمتعون بالحرية التي يمكنهم ان يخدموا بها دينهم وأنفسهم دون سائر المسلمين شاورت في هذه الدعوة اخواني أعضاء مجلس ادارة جماعة الدعوة والارشاد فأجمعوا على استحسان الاجابة وأن أكون فيها ممثلاً لهم لان مقصدنا ومقصد الندوة واحد وهو إصلاح التعليم الاسلامي وترقية شأن الاسلام والمسلمين . وكذلك شاورت غيرهم من الاخوان فكانت كلمة الجميع واحدة فأجبت الدعوة وعزمت ، وعلى الله توكلت ،

وكان سفرنا من القاهرة الى بورسعيد قبل ظهر يوم الثلاثاء ٢٣ ربيع الأنور وركبنا الباخرة (مولتان) من بواخر الشركة الشرقية الانكليزية وفيها كتبنا هذه السطور ، ونسأل الله التوفيق وبلوغ المقصود ،

\*\*\*

### ﴿ مدرسة دار الدعوة والارشاد ﴾

اخترنا ان يكون فتح دار الدعوة والارشاد في ليلة تذكار المولد النبوي الشريف تفاؤلاً وتيمناً بأن تكون هذه المدرسة محبة لدعوته صلى الله عليه وسلم في العالمين ، وناشرة لمداية سنته بين احق الناس بها من المسلمين ، وقد وفق الله عز وجل وأقبل طلاب القسم الداخلي في تلك الليلة المباركة على المدرسة فباتوا فيها وكانت ليلة الجمعة الشريفة . ثم بدى بإلقاء الدروس فيها للقسمين الداخلي والخارجي يوم السبت ١٣ ربيع الأنور والله الحمد ، ويتذكر القراء اننا نشرنا النظام الاساسي لجماعة الدعوة والارشاد في ليلة المولد النبوي من العام الماضي أيضاً وقد كان من قضاء الله وقدره ان اسافر إلى الهند في هذا الشهر بعد افتتاح المدرسة وانتظام الدروس فيها ، فاخترت ان ينوب عني في أعمالها الادارية الموقفة

الشيخ احمد العبد ( بن الشيخ سليمان العبد شيخ الشافعية في الجامع الازهر ) وهو مدرس للمريية والفقه فيه وان يكون ذلك تحت مراقبة لجنة المدرسة ، وان يكون الذي بمضي غني والمسؤول عن عمل الناظر هو من يعينه مجلس ادارة الجماعة نائباً غني في رياضية اللجنة مدة سفره . وقد عرضت هذا الاختيار على مجلس الادارة فأقره .

### ﴿ مدرسة علمية في الكويت ﴾

العرب أعرق الام في العلم والمدنية والفضائل تدل على ذلك لغتهم الراقية الواسعة . ويشهد لهم به التاريخ ، فشريعة هورابي أقدم الشرائع المعروفة كانت عربية والشريعة الاسلامية خاتمة الشرائع ومكملتها عربية ، والمدنيتان الاشورية والمصرية اصلهما عربي وكل ما بعدهما مقتبس منهما ومبني على اساسهما كالمدينة اليونانية والرومانية

وللعرب في التاريخ القديم نومات طويلة ، نلونها هبات ووثبات قوية ، وكانت نومتهم قبل الاسلام اطول نوماتهم زمناً ، وهبتم بعدها اشرفها واعلاها أثراً ، وقد عادوا الى النوم بعدها وتاريخهم يصبح بهم من ورائهم ، وتلاميذهم في الحضارة يهبون من أمامهم : النوم في هذا الزمان سبات ، فمن نام مات ، ومن مات فات ، ونحمد الله انت نراهم يستيقظون ، وان انشأوا يفكرون ويسلمون ، ولكنهم في عملهم متجهرون ،

ومن أكبر المشروعات العلمية التي هي مناط الرجاء وموضع الامل ما توجهت اليه همة الشيخ مبارك آل الصباح صاحب الكويت من إنشاء مدرسة علمية دينية في بلده تكون مثابة للتربية القويمة والتعليم النافع الذي يحمي البلاد ويرقي أهلها في أنفسهم وفي أعمال معاشهم ، ويستوري زناد الذكاء العربي الكامن في قلوبهم ، وان هذا الشيخ الجليل في عقله وغيرته وصحة تجاربه ومكانته من الندرة في الامة العربية لجدير بأن يأتي هذا العمل من بابه ، وينوطه باربابه ،

اختار ان يكون لهذه المدرسة لجنة تتولى جمع المال لها ، وتعاون على إنشائها

وإدارتها ، ليكون ذلك من تربية الأمة على الأعمال الاجتماعية التي يرجى دواخله ويحصل كثيرا من الفضلاء يغار عليها ، ولو شاء لأنشأها من ماله الخاص وما ذلك على كرمه وسخائه ونجدة كبير ، وما اختاره هو الأولى والافضل إن شاء الله تعالى تألفت اللجنة برئاسة نجله الكريم الشيخ فاضل مبارك الصباح وجمعت من التبرعات لأول وهلة ما يشير بحسن العاقبة ونجاح العمل . وكان أول من لبى الدعوة ، وسبق إلى تأييد هذه المبرة ، صديقنا المحسن العظيم ، الشيخ قاسم بن محمد آل إبراهيم ، فقد تبرع لها بألفي جنيه وتبرع غيره من آل بيته الكريم بمبالغ عظيمة يليه منهم الشيخ عبد الرحمن إبراهيم

وقد كتب إلي هذا الصديق الأبرار الأوفى من بومباي أن لجنة المدرسة كلها أن يطلب مني وضع برنامج للتعليم في هذه المدرسة وأن أختار لها المعلمين الأكفاء فكان هذا الطلب نعمة له ولأعضاء اللجنة أن يمنوها علي إذ رأوني أهلاً لمشاركتهم في هذه الخدمة الجليلة . وقد كتبت إليه ثم إلى اللجنة أسأل عن وقت فتح المدرسة وعدد من يرجى أن يكون فيهم من الطلاب ودرجة معرفتهم ، وغير ذلك من المسائل التي يتوقف عليها تنفيذ ما شرفوني بطلبه مني . وقد كتبت هذه النية قبل أن يجيني الجواب منهم ببيان ما سألت عنه ، وكنت أشرت الكتابة انتظاراً لجوابهم ليكون الكلام أوسع فائدة

واتفق في أثناء ذلك أن جاءني دعوة جمعية ندوة العلماء الهندية إلى حضور احتفالها السنوي في هذا العام ، واقتضت الحال أن أجب الدعوة وأن أزمع السفر قبل مجيء الجواب من الكويت في بيان ما سألت عنه ، وستكون المذاكرة الأولى في ذلك بعد وصولنا إلى بومباي إن شاء الله تعالى

### الحرب في طرابلس الغرب وبنغازي

بلغت أخبار انتصار المسلمين على الإيطاليين في طرابلس الغرب وبنغازي إلى درجة التواتر لكثرتها وتعدد رواياتها بالبرقيات والرسائل ومشاهدة من حضروا من ميامين القتال وهم كثيرون

وقد قال لنا غير واحد ممن شهدوا الوقائع بأنفسهم أنهم لو لم يشاهدوا بأعينهم لما صدقوا ان الامر وصل الى هذا الحد الذي يكاد يكون من خوارق العادات . وقد علمنا منهم أن الموسم في هذه السنة لم ير أهل البلاد مثله من أعوام كثيرة وان القتائم عظيمة ، وان الايطاليين قد أسرفوا في اطلاق قذائف مدافعهم من البر والبحر من غير حاجة في الغالب حتى أن العرب صاروا يقولون : هلموا بنا نفضحك عليهم : فيصبون لهم قبل الفجر أشباحا فاذا رأوها في أول النهار بنظاراتهم أمطروا عليها نارا من مدافعهم قبل أن يتبينوها ، وان الشجاعة التي ظهرت من العرب قد أدهشت العالم كله ، فتسأل الله تعالى حسن العاقبة

### ﴿ في مستقبل ايران ﴾ \*

كتب ميشيقوف في جريدة ( نوفيه فريمه ) بمناسبة ارسال الجنود الروسية الى ايران هكذا

يجب أن تبصر وتأمل جيدا في فرقنا الجزائية المرسلة الى ايران حتى لاتكون النتيجة جزاء علينا ، ربما يستقبل الفدائيون عساكرنا في شمال ايران بعد الاتحاد مع أهل الحيام وعامة الايرانيين ويشيرون جميعا علينا في جهات شتى وهذا الشكل من الحرب أصعب من الحروب النظامية الكبيرة لاسيما في بلاد مثل ايران التي ليس فيها شيء من السكك الحديدية وأبنائها لا يزالون بين التوحش والتمدن وهم مسلحون ببنادق الروس . وايران الشمالية ليست قوقاسا ولكنها تشابه القوقاس مشابهة تامة من جهة طبائع أبنائها وانتماسها الى مدينة الاسلام وأحوالها الاخرى . حروب فرقنا الجزائية في القوقاس امتدت ٥٠ عاما وأنفق عليها من الاموال أكثر مما أنفق على حرب بروسية في زمن القيصرية بلزاويته ولكن كانت نتيجة تلك الحروب أن ملكنا تلك البلاد الواسعة والاراضي الجيدة . لو كان الانكسار في محلاتنا أو النمساويون لكانوا استنفادوا فوائدهم حتى بنسبة الالف الى المئة مما أنفقوا من

(\*) مصرية عن جريدة ( رقت ) عمرة ٨٩٥ هـ في ٢٣ ديسمبر الشرقي سنة ١٩١٩ الموافق ١٩

الاموال لأجل استيلائهم عليها . اما إيران فأى فائدة يمكننا أن نستفيد منها ؟ ومن المعلوم أننا لا نحارب حكومة إيران ؟ فإذا كيف نسترد الاموال التي تنفقها هناك ؟ توجد عساكر الروس في إيران منذ ثلاث سنين فاذا لم يكن وجودها فيها من غير شغل سببا في استتباب الأمن بل سببا في تقوية الحكومة الاحتلال فلا تكون نتيجة سكوت عساكرنا الجدد الآن غير الذي عرفنا من قبل وان كانوا الآن قد ازدادوا عددا . وأما اذا أظهرت جنودنا شيئا من الحركة الفعالة فهذا يعد من الحرب

اسأل مرة ثانية من أين نسترد أموالنا التي تنفقها في إيران وجرت العادة أن يستولي المعاربون على أراضي المدوغمانا للنفقات التي ينفقونها على الحرب ؟ فالواجب علينا اذا امان نفق النفقات الكبيرة لأجل الإيرانيين تبرعا ونحمد لهم الثورات في بلادهم واما أن نحارب حقيقة ونستولي على مقاطعتي آذربيجان وخراسان ولكن إنفاق الذهب وإراقة الدماء لنفهم الاجانب عادة قد قدمت فلا نعلم هل ترضى بذلك وكالة الامة ( مجلس الدوما ) أم لا ترضى ؟ . يظهر أن المقصد من إرسال فرق الجزاء هو استتباب الأمن تماما في شمال إيران وذلك لا يتم الا باقامة عساكر الروس فيها مدة طويلة كما هي الحال في مصر وولايتي بومسة وهرسك . ولا يخفى أن إشغال إيران بالجنود على هذه الكيفية يكون مقدمة لتقسيمها تماما . وأرى أن عمل ما هو المقصود بالذات حالا من غير تأخير أولى وأحسن من التطويل في الأمر من غير فائدة . لم يتدخل أحد في ضم اليابان لكورية ولا في ضم النمسة لولايتي البومسة والهرسك . وكذلك عملت فرانسة ما أرادت في مملكة فاس - وان تدخلت بعض الدول - . وبقيت تركية وحدها ( من غير نصير ) في تسلط ايطاليا من غير حق على طرابلس الغرب وهكذا ...

فيأبني لروسيا اذا كانت تشوق منافع دولة كبيرة في إيران أن لا تهجم عن أي شيء ولا عن اتفاق النقود الكثيرة . لو صادف روسيا في إيران أدنى شيء من عدم التوفيق وصوت الحظ ولو وقتيا يتولد منه ثلاث قتن وهي من جهة تركية والتوقاس وتركستان فيجب علينا إنهاء العمل في إيران بسرعة زائدة وبصورة توافق مصالحنا . حفظنا الله اذا كانت تشبه حركة جنودنا في إيران الآن بحركتها في حرب

(تلكه التركان) وامتد بها الزمان حينئذ يجب أن نحسب أن قيام الثورات في القوقاس وفي تركستان واقع لا محالة . رؤساء الحركة ضد الروس في القوقاس هم الارمن وفي تركستان اليهود . أهالي تركستان أخذوا ينسبون الآن تمام النسيان ماراً أو من يرمولف وأسقوبلف ويندركيموف وشير تاييف وما دهاهم من ضربات هؤلاء الأبطال . ومن الأسف أنه لا يرى في الدور الأخير في تاريخ الروس مثل أولئك البواسل . وفي السنين الأخيرة أخذت البغضاء والسداوة بالثيقظ في تركستان لكل شيء أتى من جهة الروس . ووقائع انديجان وبخارى تدلان على وجود النار تحت الرماد . وما يندعش له الإنسان عدم القبض على سليم خان في القوقاس الى الآن . فاذا أصاب عساكر الروس شيء من الهزيمة في إيران فمن المؤكد بدء دور جديد لسليم خان يشبه دور الشيخ شامل في السنين الماضية . فيلزم مع إرسال العساكر الى إيران في آن واحد تقوية جنودنا في حدود تركية وفي القوقاس وتركستان . وإذا لم نفعل ذلك يمكن ظهوراً أحوال مؤسفة جداً

وقال مينشيفوف في آخر مقالته هذه : الانسكان والروس لا يستعبدون الاقوام الذين يستولون على بلادهم بل يخلصونهم تخليصاً وأنا أمين ومطمئن جداً أن أهالي بولونيا والهند ومصر وكوريا وفارس يستقلون من جديد بعد قرون عديدة وتكون كل واحدة من هذه الامم دولة مستقلة بعد الفوضوية الاولى ويصرن ذوات اقتدار على حفظ استقلالهن . لعل ذلك يكون أيضاً أحسن وأمثل طريق لإيران

### ﴿ أخبار شتى ﴾

( عن احوال العالم الاسلامي )

#### أخبار بخارى

يستعدون لأصلاح الطرق ورصف شوارع بخارى، وعدد الشوارع التي يراد رصفها بالحجارة ثلاثة وستون شارعاً على ما يسم . ولكنه بناء على احتمال أن بعض العلماء يوهمون الأهالي عدم جواز ذلك في الشريعة استنصبوا الآن أصلاح بضعة شوارع فقط . وكذلك يتقلون كراهة بعض العلماء ومعارضتهم لمشروع



قديماً وتزوير البلد بالسكبر بائنة . ومن العجب ان أرميا استاجر قصراً كبيراً لمدة  
عشرينين يريد فتح سينياتوغراف فيه ولم يسع من أحد كلمة في جواز ذلك أو عسده

بخاري

سنة من ضباط أركان الحرب يتنقلون في بلاد بخاري حيث يتشئون الاحوال  
ويأخذون الحساب . كثير من هؤلاء المأمورين اشتهروا بموالاتهم وتحقيقاتهم في  
بخاري ومعههم كثير من الفرسان اه عن وقت نمرة ٨٣٦ أغسطس سنة ٩١٢

#### السكك الحديدية الجديدة في بخاري (\*)

فرقة من أغنياء تركستان رئيسهم اسكونسكي « روسي » أخذوا الرخصة من  
حكومة بخاري لوصل كثير من بلاد بخاري بالسكك الحديدية القصيرة الى محطات  
السكك الحديدية في آسيا الوسطى . وكذلك صدق السفير الروسي هذه الرخصة

ايركوتسكي

قر رأي مجلس بلدية ايركوتسكي على اعطاء ١٦٨٠ روبل لمدرسة المسلمين  
هناك كل سنة . وصدق الوالي ذلك القرار بشرط افتتاح قسم اللغة الروسية للبنين  
والبنات في المدرسة . والمسلمون الآن هناك يطلبون أن يكون المعلم والمعلمة من  
المسلمين لتعليم اللغة الروسية في تلك المدرسة

حول دار المعلمين

هي مدرسة روسية خاصة بالتربية منهم المعلمين لتعليم اللغة الروسية . كان في بلدة  
قران في يومي الثاني والثالث من شهر أغسطس امتحان الدخول في دار المعلمين  
والذين يريدون الدخول فيها في هذه السنة يزيدون على سبعين . ولا يقبل منهم  
الا خمسة وعشرون تلميذاً . وبينهم كثير من طلبة المدارس الاسلامية حتى من  
الذين أتموا الصنوف العالية فيما واستلموا شهادة التدريس من المشيخة الاسلامية  
في بلدة أوقا . وكانت تلك المدرسة تحار في أول افتتاحها من جهة عدم وجود الطلبة  
الراغبين بالانساب اليها

(\*) عن وقت أيضاً

مسجد الصين في منشورية

بناء على دعوة اسماعيل اقتدي امام بلدة خار بين في منشوريا ذهبنا الى بلدة « فودزه دن » وتفرجنا على مساجد مسلمي الصين ومكاتبهم . الفرق قليل بين مساجدهم ومساجدنا . وهذا الفرق هو مثل عدم وجود المنارة وصورة الهلال في مساجدهم ووجودها في مساجدنا ، ومزين داخل مساجدهم بأنواع البسط وخصوصا بمصاييح الكهرباء ( كذا )

يرى الداخل قرب الباب من الطرف الايمن صورة ثمان كبير من الحجر مصبوغ بدهة ألوان وهو شمار دولة الصين وقد بلغنا انهم مجبرون على وضعه في كل مسجد من مساجدهم . وهم لا يصلون في مساجدهم غير الجمع والاعياد . ولا يوجد في الجمع أكثر من ثمانين شخصا

ورأينا في فناء المسجد بيتا للمسافرين يوجد فيه في كل وقت مقدار عشرة من الغرباء والمسافرين . ويبلغ عددهم في أيام الجمع والاعياد أو بين أو أكثر والخدمة في هذا البيت والطعام الضيوف ( المسافرين ) فيه مجانا في يد واحد من أغنيائهم ، وسائر الحاجات منوطة بأهالي المحلة . ويوجد بقرب دار المسافرين حمام ذو ثمان حجرات لاغتسال من يريد . وفيه الماء الفاتر والمناشف والخدمة وهو مفتوح في كل وقت ، ودخلنا مكتبهم فاذا هو أحط وأدنى من حمامهم . ولكن بنوا في هذه السنة مكتبا بهمة واحد من أغنيائهم ولا بأس به . وعمروا القديم وجعلوه لسكنى الامام . والطلبة في مكتبهم قليلون جدا وكان عددهم في الشتاء عشرة فقط وهم أولاد أنه اقربى . أما التجار والزراع فهم لا يفكرون في تعليم أولادهم . ولا يشعرون بالحاجة اليه فلا يوجد في المكتب تلميذ واحد من هذه البلدة وفيها ۳۰۰ بيت فيقاس

على حال تلك البلدة أحوال مسلمي بلاد الصين الأخرى

مسلمو هذه البلاد لا يطلبون العلم إلا بقدر ما يوجد امام بعد موت كل امام وهم مع جهالتهم هذه متعصبون لدينهم غاية التعصب فهم لا يختلطون بالترقط

لأنهم أي « التمر » يأكلون لحم الفرس و يشربون الدخان و منهم من لا يقصون الشارب حتى أنهم يعدونهم من الكافرين . يوجد في محلة التمر عشرة من بيوت مسلمي الصين رجال بيتين منهم قد يصلون الجمع والاعباد في مسجد التمر أما الباقون فهم يذهبون الى مساجدهم في ( فودزه دن ) وان بعدت عليهم الشقة

#### تفتيش كتبخانة شيلاني

في ١٩ يوليو وقت الظهر مما أجرت شرطة شيلاني تفتيشا في دار كتب ( كتبخانة ) المسلمين ودام التفتيش ساعة ونصف ساعة وأخذوا الكتب التي تذكر أسماؤها بعد النظر والمطالعة وهي : تفسير الفاتحة ، الاسلام والنصرانية ، ترجمة تاريخ أفغان ، فرياد ، سياحت الكبرى ، وجدان محامي خيوه ، صلاح الدين أيوبي ، دور عالم ، أوكي بالار ( يعني الايتام ) ، يابون محارب به سي ، روسيه مسلمانا لرينك احتياجارى ، روسيه ايله تركيه محارب به سي ، زندان ، ملت قايفوسى ، مرآت مجله سى ، دارونيككه رديه يعني ( الرد على دارونيكين ) ، حقيقت يازغى توياش ، الشمس الريميه ، اشعار مير عزيز الاوقامسى ، صبح صادق ، مجلات المنار ، العصر الجديد ٥٧ كتابا أيضا جمادت تلك الكتبخانة المار ذكرها . وكان التفتيش بسماية واحد من شبان التمر المستفيد باستعارة بعض الكتب من هذه الكتبخانة

#### الاعانات الطبية

خصصت الحكومة لصحة المهاجرين في ولايتي أورغال وتورغاي ١٨١٠٠٠ روبل وقد لا يصيب جميع مسلمي الولايات الشرقية هذا المقدار من الاعانات الطبية

#### استفادة الناس من الكتبخانة

استفاد بمطالعة الكتب في الكتبخانة الاسلامية « نجات » بلدة طرويسكي من أول السنة الى شهر يوليو ( أو أغسطس ) أحد عشر ألف شخص وأكثر الاستفادة كان في شهري فبراير ومارس ثم يناير وفي يونيو كان ٧٣٤ شخصا فقط

وفد عالم مأسوف عليه

توفي في أول أغسطس امام قرية بيوك قارامالي في لواء توش التابع لولاية « قران » محمد عالم بن خالد وكان عمره خمساً وثمانين سنة رحمه الله . ومدة امامته في تلك القرية ۵۵ سنة . كان رحمه الله على ما يروون يشتغل زمن شبابه في الصيف على شاطئ نهر فولغا بسبب فقر أبيه أو يسلّم أولاد القوزاق ويكسب من ذلك شيئاً من النقود ثم يدخل المدرسة ويجهّد في تحصيل العلم . وبعد امامته كان مثلاً حسناً لقومه باجتهاده وجوده وأعماله المفيدة الأخرى . بنى باجتهاده مدرسة لتعليم أولاد المسلمين وعلم كبار القرية علم تربية النحل وتربية الخدائق والأشجار المثمرة مثل التفاح حتى صارت القرية مثل مصيف محاطة بالخدائق والأشجار المثمرة . وكان لا يطعم بشيء من الناس وفضلاً عن ذلك كان ينفق كثيراً من أمواله في الخيرات مثل تعمیر المسجد والمدرسة ومحاري المياه

منذ زمان غير بعيد بنى أهالي هذه القرية التي كانت أولاً مشهورة بالفقر المدقع مسجداً كبيراً ومدرسةً جيّدة من غير طلب اعانة من الخارج . ويعلمون أولادهم فيها على الأصول الجديدة . وكذلك فتحت فيها مدرسة ابتدائية لتعليم اللغة الروسية . ويوجد الآن فيها كثير من متخرجي المدارس الثانوية الروسية ، كل ذلك باجتهاد وإرشاد ذلك العالم الفاضل الذي توفي يوم الاثنين أول هذا الشهر وخلف أربع بنات وستة بنين ، واحد منهم الآن في مدرسة الصنائع في بلدة قران والثاني في مكتب التجارة والآخرين أئمة مثل أبيهم ، وكان رحمه الله حليماً سخياً ولم يدع مدة عمره أحداً جاء بيته من طالب المعروف من غير أن يسعفه حتى أنهم يقولون عنه أنه دفع عدة مرات ثوبه الأخير للمحتاجين ، وكان يشتغل إلى حد مرض موته في حديقته وهو محمد هذا الفلاحين وكان جيد السمع ويطالع الكتب والجرائد من غير عيونات ( نظارات ) ولم يترك صلاة ولا صياماً منذ بلوغه جملة الله في رحمته الواسعة وألهم أهل بيته الصبر الجميل

واحد من الحاضرين لجنارته

٢٢٩ السيد حسين رضا : تعزية السيد محمود الآلوسي لنا عنه (الناشر ١٣٥٠ هـ)

## السيد حسين وصفي رضا

﴿ أقوال أهل الفضل فيه ﴾

وعدنا في الجزء الماضي بكتابة نموذج من تعازي سائر البلاد والاقطار والنجارا  
للوعد فنشر ما يلي

( ١٢ )

وكتب الينا علم العلم والفضل في العراق العربي العلامة السيد محمود شكوي  
افندي الآلوسي الحسيني

( بسم الله الرحمن الرحيم )

الى حضرة الامام الهمام ، وقدة العلماء الاعلام ، سيدي السيد محمد رشيد رضا ،  
الهمه الله الصبر والرضا على ما قدر وقضى ، أما بعد فقد طرق سعي ، ما أجري  
دمعي ، من الخبر الذي نشرته صحف بلاد الشام ، وكدرت به قلوب الاسلام ،  
من نعي الصنو الكريم ، والاخ البر الرحيم ، سمي جده الامام الحسين ، ووارثه  
في الفوز بالشهادتين ، ووالله لقد تجددت علي مصيبة ابن العم فابليت بمصيتين  
وفي كل يوم للنيايا روية تكاد لها الالكاد ان تنظرا  
تهيج احزاننا وتبعث زفرة ونرسل في فقد الاجة منذرا  
تكدر اخوان الصفا في انعامها وأي صفا لامرئ ماتكدرا  
فأسفا على شبابه ، ولها على فضائله وآدابه ، وابن الله قاتله وضاعف عليه مزيد  
عنايه ، ولعمري انها لمصيبة نتقت لها القلوب ، وتصدع منها الصخور وتذوب ،  
الملك الله الصبر الجميل ، وضاعف لك الاجر الجزيل ، وصرف عنك فواح

( المارح ٣ م ١٥ ) السيد حسين رضا . قول السيد عوض سعيدان فيه لنا عنه ٢٢٧

الضراء ، ووقاك محذور الارزاء ، ووقكك فيما أصابك إمرأتم العزاء ، واحق كلمة  
يقولها المهزون ، انا لله وانا اليه راجعون ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،

العبد

بغداد في ٢٥ صفر سنة ١٣٣٠

السيد محمود شكري

( ١٣ )

وكتب الفاضل المحلص والمامل في سبيل الاصلاح السيد عوض سعيدان

الحمد لله

مولاي الاستاذ الرشيد أدام الله وجوده

سلام الله عليكم أهل البيت

قرأت بالجرائد نعي اخينا السيد حسين وصفي شقيقكم الفاضل فأظلمت الدنيا  
في عين محبكم هذا . وقد حصل لعميه رنة أسف بين أدباء هذه البلاد ومنقام  
صلاة الغائب عليه بكاء ( يوم الجمعة ) بالجامع الكبير وقد عرف السيد هذا بعلو  
الهبة والغيرة الوطنية التي تجلت فيه عند بزوغ شمس الدستور بالبلاد العثمانية وان  
مثل الفقيد اذا ظهر بذاك المظهر فهو اليق الناس به اذ هو من صميم السادات  
الاشراف ، الذين لهم على الناس الاشراف ، فهم صنائع ربهم ، والناس بعد صنائع  
لهم . فأحسن الله عزاءكم وعظم أجركم واخلفه علينا وعليكم بخلف صالح . وقد  
وهلتي كتب أعظم تعزية من بعض الاخوان وأحدهم يقول : ان المسلمين بهذه  
الاطراف يكابدون من أنواع الهوم ما الله عالم به وزادهم نعي ثقة الاسلام بفاس  
وذبول غصن الادب بالشام . ( يعني الفقيد ) فانا لله وانا اليه راجعون . رحمه الله  
وغفر له آمين

محب الفقيد

عوض سعيدان

سنغافوره ١٩ صفر سنة ١٣٣٠

( ١٤ )

وكتب العالم المامل السيد عبد الله بن محمد بن صالح الزواوي مدرس التفسير

في الحرم المكي الشريف

الحمد لله وحده

حضرة محترم المقام الفاضل الأجل الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا  
افندي حفظه الله

بعد اهداء جزييل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومغفرته ومرضاته . موجه  
بمد السؤال من عزيز خاطر العاطر اعلامكم بتكدر خاطرنا مما رأيناه في  
جريدة الحضارة بوفاة من قدس الله روحه الى الجنة اخيكم المرحوم المغفور له السيد  
حسين وصفي رحمه الله رحمة الابرار ، وامكنه جنات تجري من تحتها الانهار ،  
ولقد ساءني جدا هذا النبأ الفاجع عظم الله اجرهم واحسن عزاءكم وطرح البركة  
في عمركم وعملكم وفي عمر اخوانكم وتكونون خير خلف لخير سلف

ثم اني واجهت محب الطرفين الشيخ محمد حسين افندي نضيف وزاد  
كدري ما اخبرني به من انه رأى في جريدة طرابلس انه كان وفاة الفقيد  
المرحوم العزيز بيد ائمة كافأها الله سبحانه بعباده بما تستحقه ، وأنال الفقيد المرحوم  
بها السعادة وقاربها ، فلقد كان في حياته مجاهدا اعز جهاد وعضدا لفضيلكم في  
جهادكم الذي ارجو من الله سبحانه وتعالى لكم به زيادة الاجر وحصول النتائج  
الظاهرة الذي ترونه وتقر به عينكم مع طول عمركم وحصول البركة في اعمالكم وتناولوا  
بذلك سعادة الدارين ويحصل لكل محبيكم كل ما املوه من النتائج الحسنة ثم  
اني ارجو ابلاغ جزييل سلامي مع سنة العزاء اخوانكم الكرام وكل من يحبون  
وان لا تنروا علي في عدم المكاتبة فانكم لا تزالون في خاطري على الدوام وقائم  
بوظيفة الدعاء لكم تجاه بيت الله الحرام ولما ذكره رور والسلام . عبد الله محمد صالح  
من مكة المشرفة ١٥ من سنة ١٣٣٠

الزاوي

( ١٥ )

وكتب العالم المحقق والدراكة المدقق السيد هبة الدين الشهرستاني الحسيني  
صاحب مجلة « العلم » بالنجف . فنشر من كتابه ما يأتي قال :

بتاريخ ۲۴ شهر صفر ۱۳۳۰ هـ

(الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون اولئك عليهم  
صاوات من ربهم ورحمة ) الخ  
قرآن عظيم  
حضرة العلامة الكامل استاذ الافاضل دام ظله وكثير مثله

بعد اهداء اسنى سلام وازكى تحية ، الى تلك الحضرة القدسية ، ادامها رب  
البرية ، وبث الاشواق الحاضرة القلبية ، ولا يذهب عن فطنتكم ما احابنا لما اصابكم  
فاحزن القلب وأجرى الدمع ومن مصيبة ما اعظمها ورزية ما اكبرها وامضتها  
وقد اثارته في صدورنا الاحزان بها الشرار ، وأسدت الهموم على قلوبنا منها الاستار ،  
منذ ابلقنا الصحف في سعادة الاخ الفاضل قطب رحي الفضائل وانه معنى  
شهيدا بعد ما عاش سعيدا ولا غرو فانه من اهل بيت اصبح القتل لهم عادة ،  
وكرامتهم من الله الفوز بالشهادة ، وقد اخذ الحزن منا مأخذه ، واصفنا عليه اسفا  
فايق الوصف لولا سلوتنا بمثل سيادتكم ، ملاذاً للامة ، ومعاذا من كل غمة ،  
ومقدا آمال الباقيين ، وجمالا للاسلام وثمالا للمسلمين ، وقد بانني هذا النبأ  
الموحش ، وانا اذ ذاك في كاخية بغداد مهاجرا اليها مع علماء النجف فذكرت لهم  
ذلك النبأ المفجع ليشاركوا معي في الحزن فعسا الالف جميعا والتفجع على فقيد  
العلم والدين والادب الخ

( ٦٦ )

وكتب العالم المشرق الفرنسي موسيو لويز ماسنيون وهو من اصداق  
المفيد الخالص تنشر كتابه كما ورد وهو

الى حضرة الشيخ الافضل ، شقيق صديقنا المرحوم وصاحب القلم الصدوق  
السيد رشيد رضا الاغثم سلمه الله تعالى

اما بعد السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته فقد وجعنا كثيرا بخبر وفاة



شقيقكم المرحوم السيد حسين وصفى رضا لان له في قلوب اصحابه مقاما خاصا من الخواص وكان في رجائي ان ألقي معه لو شاء الله عن قريب لتجدد بالمخاطبات صداقتنا ، كان قتي كامل الفتوة من اشرف الناس همة ومنهجيا ، ولما كنا بلطف الرب عز وجل نجتمع معه في مصر كما نفهم انه فوقنا رتبة عند الله تعالى لشجاعته واجتهاده وصفاء نيته رحمه الله تعالى رحمة واسعة

ذكرني النفس اذكي الحياة مثله مثل الذين « كانت مطاياهم من مكمد الكظم » مضوا ولا عين ولا اثر وراءهم الا الالم يبقى في قلوبنا تحت توكل عقولنا للخالق مثل خلود نار الغبوق تحت الرماد في الليلة بين الاثافي . مثل الموت مثل التروب وما انسى ما قال ابو بكر الشبلي البغدادي في المعنى

« انما تصفر الشمس عند الغروب لانها عزلت عن مكان التمام فاصفرت لحرف المقام وهكذا المؤمن اذا قارب خروجه من الدنيا اصفر لونه فانه يخاف المقام ، واذا طلعت الشمس طلعت مضيئة مبيرة كذلك المؤمن اذا خرج من قبره خرج ووجهه مشرق مضيء »

هذا ولكم منا السلام وكل احترام لكم ولا لكم ولن يرض عليكم ودمتم سالمين مجتهدين مع « مناركم » المنير

الفقيه اليه سبحانه

عبد

لويژ ماسينيون

في باريس يوم السبت ١٠ شباط سنة ١٩١٢ ٢١ صفر سنة ١٣٣٠

( للتعازي بقية )

( نبيه ) وقع غلط في ترتيب سطور صفحة ( ٩٢ ) من الجزء الثاني فان حق السطر الاول فيها « واه ( ولا يحسبوا ) ان يكون في آخرها وقد رجحنا السطر المذكور وطبعنا مثله وأصحناه في آخر الصفحة المذكورة في بعض الاجزاء فليتب به له في البعض الآخر

بقي الحكمة من قضاء ومن بركات الحكمة هذا وهي  
غير اكتملت وما يتذكر الا اولو الالباب

المعراج

بقي حادي الدين يستمعون القول فينبون أخص  
او تلك الذين هم في اولئك هم اولو الالباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى د « منارا » كنز الطريق

(مصر : مطبع ربيع الآخر ١٣٣٠ هـ - ٢٢٢٠ ربيع الاول ١٣٩١ هـ - ١٧ ابريل ١٩١٢ م)

## أخبار العالم الإسلامي

### ﴿ المقالة الثانية من المقالات الروسية عن تركستان ﴾

تلك ترجمة المقالة الأولى من مقالات سياسة عدم الالتفات التي تنشر في جريدة نوفى فريمية لحكومت روسيا على مقاومة تعليم مسلمي تركستان ، وأما المقالة الثانية فلخصها أن مدارس التتر لم يقبل عليها مصلحوا تركستان في أول الأمر وبعد ثباتها عشر سنين نالت حجة قسم كبير منهم ، وتألفت في مدينة طاشقند لجنة غير رسمية من المسلمين لإدارة تلك المدارس ، وأخذت تحت سلطتها ، وعمال الحكومة الروسية لم يلتفتوا إلى ذلك وهو بمثابة نظارة معارف غير رسمية تهد طرق التعليم وتستحضر له الكتب والعلمين وقصدها نشر مذاهب ( الجامعة الإسلامية ) في تركستان فهي لذلك توجه نظر الشبان إلى العالم الإسلامي ولا سيما تركية ، وكتب الدراسة تعين على ذلك ، ففي كتب المطالعة مسائل في المملكة التركية وبلادها المشهورة ، ومنها في دروس التاريخ والجغرافية . والمعلمون على هذا الرأي وهم من تتر قران وأورنبوغ ينفخون روح الإسلام الذي أخذ ينهض من جديد ، ويلبسون الطرايش التركية المراء ليكونوا ذوي مهابة في أعين تلاميذهم ، وهم من أصحاب المدنية ، وقد باقت هذه المدارس مجدهم في طاشقند وحدها عشرين مدرسة قبل انقباء الحكومة ، وكذلك كان في خوقند زهاء هذا القدر من المدارس قبل نبيه الحكومة

بعد تفيه عمال الحكومة تهيروا ولم يقوموا بالواجب وهو منع معلمي التتر من تعليم مسلمي تركستان ، وبضعفهم تمكنت تلك اللجنة غير الرسمية للمعارف أن ترسل بعض تلاميذها النجباء إلى الآستانة ليستمدوا الخدمة بلادهم إذا رجعوا إليها ، فسيوجد مدارس في تركستان تترك فوق مدارس التتر قبل أن يستقر رأي عمال الحكومة هناك على أمر ويخرجوا من مضيق حيرتهم

أنهم مترددون فيما ياملون به تلك المدارس يقولون : أعدها دينية كأنها ذات رخصة ؟ أم خصوصية فتتخذها نظام المسكنات الخصوصية ؟ أم نقلا البتة ؟ أم الأسهل

## ( المآرج ١٥م ) الحكومة الروسية والرقى الاسلامى فى تركستان ٢٥٧

أن نستمع على التفاؤل عنها ؟ . ومن العجائب أن ( غيور غيفسكى ) معاون نظارة المعارف لم يدخل تلك المدارس عند نجوالة فى تركستان لئلا يكون دخوله اعترافا بها وانفارا لها فاذا كان رجال الحكومة متعيرين لا يدرون أى الترية يختارون لتأبئة تركستان وهى مسألة من أهم المسائل فلا عجب اذا انتشرت فكرة الجامعة الاسلامية فى هذه التأبئة . نحن متعيرون حقيقة وأما غيرنا الذين لا يحبون أن يدغموا فى الشعب الروسى اندغاماً يفنى فيه الضمير فى القوي فتضيق قوميتهم فهم يعرفون ماذا يعملون المستبشرون من التتر قد أظهروا فى الميدان برنامجا للتعليم يدافع عنه حزب المسلمين فى الدوما ( مجلس النواب الروسى ) وقد أخذوا يهتمون بمسألة تركستان . فيظهرون أنهم يريدون جذب مساهمى روسية كافة اليهم ثم ينشرون فكرة الجامعة الاسلامية والجامعة التركية بينهم ، لذلك يريدون توحيد المسلمين كافة بالغة التركية العامة ، وبصرف مقدار اهتمامهم بما ذكر من عناية جناب مقصودف ورئيس حزب المسلمين فى الدوما ( ٢ ) ( ١ ) بالسفر الى تركستان والطواف فى بلادها لرؤية فرقة الذين تألف منهم قوة الحرية فى المستقبل ، نعم أن مقصودف لم يرجع منها بفوائد كثيرة وربما قل طمعه فى الرياسة السياسية القريبة على مسلمى تركستان ولكن لاشك فى نيته بعض مطالبه من ذلك السفر ، مثال ذلك أنه لم يرض زمن طويل على سياحة رئيس حزب المسلمين فى الدوما ( ٢ ) حتى جاء من أهالي طاشقند كتاب احتجاج على نظام نظارة المعارف الحديث لمدارس المسلمين وأمثاله ليقدمه الى الدوما ، وهو كتاب يأتى حقوق مساهمى تركستان ، ولاشك فى أن ذلك من تأثير سياحته ، ومقتبس مما قاله حزب المسلمين فى الدوما ولم يسبق لمسلمى تركستان مثل هذه الحركة

سياحة مقصودف هذه ليست فى نفسها أسرا مهما ولكن اطلاق حرية السياحة للذين يلقون فكرة الجامعة الاسلامية ويفرون المسلمين بها لا يمكن أن يكون مما يرغب فيه رجال الحكومة ومع هذا نقول آسفين أنه قد كثرت الجوالون فى تركستان أخيرا لاجل بث الافكار السياسية فى المسلمين . والسائحون فى آسية الوسطى ليسوا من التتر فقط بل بجول فيها كثير من أعضاء جمعية الاتحاد والترقى ومراقبة هؤلاء لا ترجى من عمال الحكومة ، المشغولين بوظائفهم ، فالترك يعرفون أولا الى سراف القوم ثم يمشون الهوبنا الى مقصدهم على خط مستقيم . برونهم أن تركية عملة عظيمة

( ١ ) لعل صاحب الجريدة يشير بلامه الاستهام الى أن مقصودف ليس رئيس حزب المسلمين

قوية ونجبرونهم بأنهم يستولي على البلاد الاسلامية من البحر الاسود الى بلاد الصين وتأخذها من الروس فتصير تركستان تحت حكم تركية وكلهم اخوان في الدين وبهذه الوسيلة يجعون الاطمان للاسطول . ولا ريب في أن فكرة الجامعة الاسلامية قد انتشرت بين كثير من المستعربين في تركستان

اليوم والمعارف في تركستان خيلة جداً ومع ذلك ترى القراء يشتركون في الجرائد التركية وخصوصاً التي تتكلم في الاتحاد الاسلامي مثل « صراط مستقيم » و « معارف المسلمين » أهالي تركستان مولعون جداً بنشر الاخبار بينهم ولو كانت نافذة لا يؤبه لها كحركة عسكر الترك في حدود ايران أو تقوية الاسطول النماني بعدة مسدعات من طراز دردنوت ، وان هذه الاخبار التي تنتشر بسرعة زائدة لتؤثر في نظرهم السياسي فها هي الوسائل التي يتخذها عمال الحكومة لتلافي تلك التحريضات السياسية ؟ لاشك عندنا أنه لا يمكن لوائك العمال الجاهلين غير الأعضاء عن حياة مسلمي تركستان المدنية لانهم لا يعرفون شيئاً منها الآن كما كانوا لا يعرفون شيئاً عنها من قبل ، وهذه سياسة مؤسفة ظهر عدم تفهمها من تطبيقها على مسلمي ( القرم ) وأطراف ( فولغا ) — قالوا يجب اذاً الاسراع بتعديل الادارة هناك وتحويلها الى الادارة الملكية وجعلها بحيث توافق منافع الحكومة واقتضاء الزمان . وقد كان صدر بذلك فرمان حال منذ شهر سبتمبر ام

( المار ) هذا بعض ما كتب في هذه الجريدة الروسية النيبية بالرسمية في عاصمة هذه الدولة ، فليست بها المسلمون كافة والعلمانيون عامة والمحتوثون منهم خاصة ، فروسية التي سكنت لها الامم كلها عن معاملتها للمسلمين لا تريد أن يجتمع تترهم بتريكم ولا أن يعلموا كما يريدون ولا أن يمر ببلادهم سائح مسلم ، وأما الدولة النمانية فهي على حرية الشعوب والمثل فيها ووصولها الى درجة الفوضى وعلى السباح لكل ملة بأن تعلم كما تريد من غير أن تعرف الحكومة لها طريقة تليها وتقرها عليها — هي على هذا كله تهم برضهم حقوق التصاري وتطالب بأن تجعل مدارس جميع الطوائف المسيحية الدينية وغير الدينية في حكم المدارس الرسمية تعتمد ضاداتها وقبل التفرجون فيها في وظائف الحكومة وأعمالها

هذا واتأرجو أن تنبه هذه الوسواس التي يصرح بها القوم أفكار المسلمين الى ما يهتمون به وهو لم يخفأ لهم على بال ، وقد ذكرت جريدة ( وقت ) الترية بمد نشر هذه المقالة مثلاً فيه موعظة وعبرة للمستعربين وهذه ترجمته

## ﴿ عرفاف ﴾

صادف عرفاف تاجرا في السفينة ذاهبا الى سوق كذا في بلد كذا فقال له : ألا أتيتك بما فكر فيه الآن ؟ قال التاجر كم تأخذ على ذلك ؟ قال ما تسمع به . حالك قال التاجر لك ذلك . فأخذ العراف بيده وجهجه وقال : انك تقول في نفسك انا أعانت افلامي بعد الوصول الى السوق وسالحت الفرماه أصحاب الديون على عشرين في المئة فاني أريح ربما كثيرا . فلما سمع التاجر هذا الكلام ظهر على وجهه أمارات الخير والأفهام . فقال العراف : أما أصبحت المرمي ؟ قال التاجر لا ولكنك نيتني الى فكرة حسنة ما كانت في بالي اه

الغارة على العالم الاسلامي<sup>١</sup>

أو

## ﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

( ١ )

( ارساليات التبشير البروتستانية )

مقدمة المسير شاطيه (١)

فلما في سنة ١٩١٠ ضد ما كنا نفوض على صفحات هذه المجلة في موضوع

## السياسة الاسلامية :

• عربها جريسة المؤيد عن مجلة العالم الاسلامي التي تصدرها في لمرنة (الارسالية الطلية المراكشية) ونحن نلقاها عنها مع شيء من التصحيح والتصرف . وقد أنشئت هذه المجلة منذ خمس سنين وكانت مباحثها علمية ولم تكن تعرض للمسائل السياسية الا قليلا وبعد احتلال مراكش ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانجليزي واعتداء ايطاليا على طرابلس الغرب ظهرت بمظهر جديد تجلت فيه خطتها من التوسل بالالم الى المقاصد السياسية والدينية

(١) المسير شاطيه رئيس تحرير هذه المجلة هو أستاذ المسائل الاجتماعية الاسلامية ومن يكتبون فيها المسير لوزير ماسينيون المستشرق الذي أقام في بغداد سنين عديدة وقد كان في مصر منذ سنين وهو من أصدقاء لقيدها الشقيق السيد حسين وصفي وقد رثاه بتفنية أرواها اليها ونشرت في الجزء السابق . ويكتب فيها كثير من العلماء الذين لهم املاخ على اللغة العربية والعلوم والمعارف الاسلامية والباطات الاخرى التي يشكلم بها المسلمون

صالح عظمي ومنا

ف ينبغي افراسة أن يكون عملها في الشرق مبنيًا قبل كل شيء على قواعد التربية العقلية ليتسنى لها توسيع نطاق هذا العمل والتحقيق من قائده . ويجدر بنا لتطيق ذلك بالفعل أن لا تقتصر على المشروعات الخاصة التي يقوم بها الرهبان للبشرون وغيرهم لان لهذه المشروعات أغراضاً خصوصية وليس للقائمين بها حول ولا قوة في حياتنا الاجتماعية التي من دأبها لا تسكال على الحكومة وعدم الاقبال على مساعدة المشروعات الخاصة التي يقوم بها الامراء فتبقى مجهوداتهم ضئيلة بالنسبة الى الغرض العام الذي نحن نتوخاه . وهو غرض لا يمكن الوصول اليه الا بالتعليم الذي يكون تحت إشراف الجامعات الفرنسية نظراً لما اختص به هذا التعليم من الوسائل العقلية والعلمية المبنية على قوة الارادة

« وأنا أرجو أن يخرج هذا التعليم الى حيز الفعل ليث في دين الاسلام الاوضاع المستمدة من المدرسة الجامعة الفرنسية »

هذا ما ارتأيناه يومئذ وسيظهر ما يؤيده في الفصول التالية المتعلقة باوراسيات التبشير البروتستانتى الانجلو سكسونية والجرمانية الدائبة على العمل في العالم الاسلامى حتى أصبحت أهميتها تفوق بكثير ما اعتاد الفرنسيون أن يتصوروه لان النشاط وقوة الجأش التي يظهرها القائمون بأعمال هذه الاراسيات تختلف عما تتأخر به أمنا وكما منذ أمد بعيد نود أن نخوض في ذكر تفاصيل أعمال هذه الاراسيات التي

اشتهرت بخطتها ووفرة الوسائل التي أعدتها وتوسلت بها لمقاومة دين الاسلام وحسبنا أن نستشهد باوراسية التبشير الكاثوليكية في بيروت لتكون موضوع التفكير والتأمل في فرنسة . إن ( كلية القديس يوسف ) اليسوعية التي تدبر أعمالها هذه الاراسية لا تأثير لها على النشوء الفكري في المحيط الاسلامى ولكن التعليم الذي تنشره وتبته كان له الحظ الاوفر من نشر الافكار الفرنسية في سورية والقطر المصري نعم ان غاية المدرسة اليسوعية وطريقة التعليم فيها تختلفان عن غاية وطريقة المدرسة الكلية الفرنسية في غلطة ( الاسكندرية ) الا أن النتائج كانت مقاربة من حيث تعميم المبادئ والافكار التي تنشرها اللغة الفرنسية . ومن هذا يتبين لنا أن اوراسيات التبشير الدينية التي لديها أموال جسيمة وتداول أعمالها تدبر وحكمة تأتي بالنفع الكثير في البلاد الاسلامية من حيث أنها تبث فيها الافكار الاوربية

الا أن لاوراسيات التبشير مطامع أخرى كما يتبين من الجملة الآتية التي أستخرجها من رسالة أرسلها الى من جزيرة البحرين ( قرب عمان ) في ٢ أغسطس سنة ١٩١١

## ( المار ج ١٥ ) آمال دعاة النصرانية ونهضة الأوربيين في مستقبل الإسلام ٢٢٦

حضرة القسيس المحترم صموئيل زويمر منشي مجلة العالم الاسلامي الانجليزية ، وهو يني فيها صروح آمال شاذة على أعمال المبشرين البروتستانتين قال :  
« ان نتيجة ارساليات التبشير في البلاد الاسلامية مزيتين - مزية تشييد ومزية هدم ، وبسبارة أخرى مزيتي تحليل وتركيب . والامر الذي لا مزية فيه هو أن حفظ المبشرين من التغيير الذي أخذ يدخل على عقائد الاسلام ومبادئه الاخلاقية في البلاد المانية والقطر المصري وبلاد أخرى هو أكثر بكثير من حفظ الحضارة الغربية منه . ولا ينبغي لنا أن نتمد على احصائيات ( التعداد ) في معرفة عدد الذين تنصروا رسميا من المسلمين لاننا هنا واقفون على مجرى الامور ومتحققون من وجود مئات من الناس انزعوا الدين الاسلامي من قلوبهم واعتنقوا النصرانية من طرف خفي » اه  
ولا شك في أن اوساليات التبشير من بروتستانية وكاثوليكية تسجر عن أن تتعام العقيدة الاسلامية من نفوس متحليها أو ترسخها ، ولا يتم لها ذلك الا بآثار الافكار التي تسرب من اللغات الاوربية ، فنشرها اللغات الانكليزية والالمانية والهولندية والفرنسية بتحريك الاسلام بهصحف أوربية وتهدد السبيل لتقدم اسلامي عادي وتقضي ارساليات التبشير لبائتها من هدم الفكرة الدينية الاسلامية التي لم تحفظ كينها وقوتها الا بزلتها واقرادها ؟ !

أما ما يقوله حضرة مكاتبنا من وجود مئات من المسلمين اعتنقوا النصرانية سرا وهم ينتظرون فرصة للجهر بها فذلك أمر لا يمكننا البتة فيه مع حضرة المكاتب . على انه ليس من الحوادث الغربية أن يتنصر بعض أفراد ينتمون الى أصل فارسي أو هندي لان اختلاف النحل والاعتقادات في هذه العناصر هو من مزاياها الاجتماعية وكذلك الحال في الوسط السامي المتصل بالأصل العربي ولكن من النادر المستغرب أن تقع حوادث التنصر في ميوت السادات العلوية وبين البائان ( الافغانون الحاصل المودودون في بلاد الهند ) ومشايخ الهند وجيرانهم الافغانين والأتراك والتركمان والعرب الحقيقيين والبربر .

ولا ينبغي لنا أن توقع من أكثرية العالم الاسلامي بأن يتخذ له أوضاعا وخصائص أخرى اذا هو تازل عن أوضاعه وخصائصه الاجتماعية اذا الضعف التدريجي في الاعتماد بالفكرة الاسلامية وما يتبع هذا الضعف من الانقراض والاضمحلال الملازم له سوف يفضي - بعد انتشاره في كل الجهات - الى انحلال الروح الدينية من أساسها لا الى نشأتها بشكل آخر



على أن المناقشة في هذه المسألة لا طائل تحتها لأن الآراء تنبثق عن وجهة التفكير فلتقتصر إذن على القول بأن سير العالم الاسلامي يتدرج نحو انحلال أفكاره الدينية وزوالها وذلك أمر طبيعي يمكن التحقق ، أما فرض تدرج المسلمين في اعتناق المسيحية فمخرج عن حد الامكان لأن المسلم كالمسيحي واليهودي لا يجذبه التعلم المصري الى الاعتقادات الدينية

ولكننا نقول انه مهما اختلفت الآراء في نتائج أعمال المبشرين من حيث الشطر الثاني من خطتهم ( الهدم ) فان زرع الاعتقادات الاسلامية ملازم دائماً للجهودات التي تبذل في سبيل التربية النصرانية . والتفهم السياسي الذي طرأ على الاسلام سيمهد السبيل لأعمال المدنية الاوربية ، اذ من الخفق أن الاسلام يضع على من الوجهة السياسية وسيكون بعد زمن في حكم مدينة محاطة بالاملاك الاوربية .

قد يظهر لآخواتنا المسلمين أننا نتصرف في مستقبلهم بحرية وعدم تكلف ، ولكن من منهم ينكر أن العالم الاسلامي أصبح هدفا لقطاعات فتیان جمعية الاتحاد والترقي الذين ورنوا عبد الحميد واستعانوا بوسائله السياسية بعد أن خافوه ، ولم تكن أمامهم وسيلة لانقاذ السلطنة العثمانية والحلافة الاسلامية غير تنظيم حكومة مؤلفة من ولايات اسلامية متحدة ، وكل وسيلة غير هذه كانت نتيجة لا بد منها وهي تقسيم المملكة ؟ اتالم نكن نرمي الكلام على عواهنه وما كنا نقصد غير تقرير حقيقة راحنة ، عندما نهينا المسلمين من قراءة مجلتنا - قبل احتلال طرابلس الغرب بستة أشهر - الى ما نخبه الايام للاستانة التي ستقع بين مغالب ألمانيا وروسية .

ان ارساليات التبشير البروتستانية الانجلو سكسونية تلاق أهمية كبرى على الحال الجديدة التي ظهر بها العالم الاسلامي وقد رأينا أن نذكر معها ارساليات التبشير الالمانية لما عقد بينهما من الاواصر والروابط في مؤتمر سنة ١٩٠٦ وسنة ١٩١١ ولم يبق ارتباطهما مقتصر كسابق عهده على تناوب كرسي الاسقفية البروتستانية في بيت المقدس

وليس من المستغرب ونحن نبدي احتجاجنا بأنماها أن تلج بمزاحمتها ومساقتها ، خصوصاً وان السيطرة على أهم الاسواق البشرية صارت متوقفة على هذه المزاحمة والمساوقة ، وكما نود لو كان في الوقت منسج لبسط القول وایضاح مجرى الامور في هذه المسألة بحذاقها لانها جدرة باهتمام رجال فرنسة بلا اضاعه وقت ، الا أننا اضطررنا الى الاختصار على جمع بعض أمور وقفنا عليها وسنبينها هنا بقدر الامكان

ونحن نكتفي بمرض هذه الامور من غير تعاقب عليها لانا اقتطفناها من مؤلفات وفصول شتى ونظمنا على الترتيب المتبع في مثل هذه الظروف ، وان المسألة التي نهنا سوف تقبده شكوك ذوي البصيرة والروية لدى اطلاعهم على ما تعرضه أمام أنظار قراء مجلة العالم الاسلامي

ونؤمل من ذوي الشأن في ارساليات التبشير البروتستانية أن لا ينكروا علينا اتباع هذه الخطة التي هي خطة محلنا ، وهم أعلم الناس بمواطننا وشمورنا نحو عملهم الذي لا يمكننا أن نذكر أهميته الا مقرونة بالماحا في ذكر الضرورات التي تقتضيها السياسة الفرنسية الوطنية لاجل تحول مجهوداتنا الى التعليم التابع لطريقة المدارس الجامعة الفرنسية وذلك أشد العوامل تأثيرا على بلادنا لدخل في حلبة المسابقة لنشر التعليم العقلي

( ٢ )

### ﴿ تاريخ التبشير ﴾

اقتضت مجلة العالم الاسلامي في هذا الفصل على تلخيص كتاب ( مشروع التبشير ) الذي ألفه المستر ( ادوين بلس ) البروتستاني ثم أعاد طبعه قبل عشر سنوات فزاد عليه زيادات أخرى وسماه ( ملخص تاريخ التبشير ) ذكر فيه تاريخ ارساليات التبشير البروتستانية على اختلاف نزعاتها منذ نشأتها في القرون القاربة الى تاريخ الطبعة الثانية لكتابه ، مع بيان ما بين هذه الارساليات من ارتباط وتضامن

ثم قالت : « ان هذا السفر نقى في بابيه يتنى لقارئه أن يقف على حقيقة أعمال الارساليات البروتستانية في بلاد الاسلام حتى أواخر القرن التاسع عشر ، الا أننا نذكر على مؤلفه عدم اشارته الى الارساليات الكاثوليكية وهذا موضع الضعف في كتابه بل في أعمال ارساليات التبشير جميعاً على اختلافها ، ولو كان المبشرون الكاثوليك والبروتستان الذين يجتمعون في بلاد اسلامية يتجهون الى أن انقسامهم يحط من قدرهم ويقلل هيبتهم ، بوطد أركان الاسلام اكانوا على الاقل يوهمون الناس بأنهم منفقون ظاهراً ، خصوصاً وان انقسامهم هذا يهدد للاسلام السبيل لاستمداد مبادئ الحضارة من ارساليات المبشرين من غير أن يفتس أسكارها الدينية ، ولا ريب ان نخبة الاذكاء المسلمين في مصر وسورية — عند ما يفرن على هذه التفرقة الموجودة بين الارساليات الكاثوليكية والبروتستانية والعلانية التي تتجاهل كل منهن الاخرى —

لا يترددون في الحكم على مذاهب النصرانية بأنها قد فسدت التوازن بالرغم من الخدم التي تأتي بها الحضارة الاوربية

واستأنفت المجلة بعد هذا الاستطراد كلامها على كتاب المستر بلس فقالت : انه ينقسم الى قسمين الاول في تاريخ التبشير العام وطرائقه ، والثاني في وصف موقف الاوساليات البروتستانية وأعمالها في البلاد الاسلامية

ويقول المؤلف ان تاريخ التبشير المسيحي يرجع الى صدر النصرانية ومبداً أسبسياً ، وذكر الذين قاموا بوظيفة التبشير بالنصرانية في القرون الوسطى فقال ان ( ريمون لول ) الاسباني هو أول من تولى التبشير بعد ان فشلت الحروب الصليبية في مهمتها . فتعلم ( لول ) هذا اللغة العربية بكل مشقة وسجال في بلاد الاسلام وناقش علماء المسلمين في بلاد كثيرة

وذكر المؤلف في الفصل الثالث المبشرين الكاثوليك والدور الذي لعبوه في ثروة ( البوكسر ) الصينية وتداخلهم في شؤون القضاء ، وهذا اتفقت مجلة العالم الاسلامي الكاثوليكية على هذا المؤلف البروتستاني اقتضاره على ذكر تاريخ المبشرين الكاثوليك في ثمان صفحات فقط وقوله ان المسلمين ينظرون الى الطقوس والاحتفالات الكاثوليكية باشمزاز . ووصفت المجلة هذا القول بأنه لا يشف عن محبة مسيحية .

وفي الفصل الرابع وصف المؤلف تنظيم ارساليات التبشير في القرون الوسطى في الهند وجزائر الهند وجاوه واحتلال المبشرين بالمسلمين منذ ذلك الحين ، وأشار الى ( بزهينج ) الذي احتك بمسلمي سواحل افريقية والى اهتمام هولندية بالتبشير في جاوه في أوائل القرن الثامن عشر حتى قسمت جاوه لهذه الغاية الى مناطق اسكن منها كنيسة ومدرسة ، وقال ان عدد الذين تهمروا فيها سنة ١٧٢١ بلغ ١٠٠٤٠٠٠ وكان عدد النصارى في سيلان سنة ١٧٢٢ — وكانت بومبي تحت سلطة هولندية — يبلغ ٤٢٤٠٠٠ وتساءل عما بقي منهم الى الآن ، وقال ان المسلمين كانوا فيها قليلين فصاروا الآن فئة كثيرة

ثم ذكر تھريك البارون ( ده ويتر ) ضباط النصارى سنة ١٦٦٤ الى تأسيس مدرسة كلية تكون قاعدة لتعليم التبشير المسيحي تعلم فيها لغات الشرق للطلاب الذين يناط بهم أمر التبشير ، فارتأى أحد أبحار الكنيسة أن تهمل الى الاروام مسئولية تبشير الاتراك ثم فشل البارون في مشروعه

ثم سرد المؤلف تاريخ تنظيم الارساليات البروتستانية من دنركية وانكليزية والمانية

وهولندية واتصال بعضها ببعض وما كان من مساعدة فردريك الرابع وكرستيان السادس ملكي الدانمرك وحكومة هولندا وتأيدهم لأعمالها في القرن السابع عشر وما بعده في كل أقطار العالم

وانتقل الى البحث في أعمال هذه الارسلانيات في القرنين الاخيرين فقال : ان المستر ( كاري ) هو الذي فاق أسلافه في مهنة التبشير فدرس لغة اللاتين واليونان والفرنسيس والهولنديين والعبرانيين كما تعلم كثيراً من العلوم ، ولما نشر كتبه في التعرّض على التبشير قبولت بالاستحسان ففتح له باب الاكتاب وذهب الى الهند لهذا الغرض وصارت الاموال ترسل اليه ثم طلب أن يرسل اليه ناس يؤازرونه في التبشير فتأسست سنة ١٧٩٥ ( جمعية لوندرة التبشيرية ) وسرهان ما تأسست جمعيات على شاكلتها في « اسكوتلندة » و « نيويورك » وانتشرت هذه الفكرة في ألمانيا والدانمرك وهولندا والسويد ونرويج وسويسرة وغيرها وتعذر على الفرنسيين أن يقوموا بشيء من هذا القليل لانشغالهم بالثورة التي آلت الى الانقلاب المشهور

وتأسست جمعيات فرعية كثيرة مثل ( جمعية التبشير في أرض التوراة الألمانية ) وبلغ الشغف بهذا العمل أن أسست ( ارساليات تبشيرية طبية ) لتلحق بالارسلانيات العامة فتجحت نجاحاً باهراً لذلك أخذت تنمو وتزداد وتألفت لها أقسام نسائية وأرسل بعضها الى الهند والافضول

وفي سنة ١٨٥٥ تأسست جمعية ( الشبان المسيحيين ) من الانكليز والامريكان ووظيفتها ادخال ملكوت المسيح بين الشبان ، وعقد تلاميذ المدارس النصرانية في ( نورثفيلد ) مؤتمراً اجتمع فيه ٢٥٠ مندوباً عن ٨٠ مدرسة تكلفت بتقديم ١٠٠ شاب للتطوع في نشر الدين المسيحي ، ومن هؤلاء تألفت ( جمعية الشبان المتطوعين ) للتبشير في البلاد الاجنبية

ويقول المؤلف انها لعبت دوراً هاماً في تبشير المسلمين على الخصوص ! لان شعارها كان نشر « الانجيل بين أبناء الجيل الحاضر » ثم تبع ذلك تأسيس جمعيات التبشير في كل بلاد البروتستان . وفي سنة ١٨٩٥ تأسست ( جمعية اتحاد الطلبة المسيحيين في العالم ) وهي تهتم بدراس احوال التلاميذ في كل الاقطار وبث روح ( المحبة ) بينهم

فالتحق بها ١٠٠٠٠٠ طالب وأستاذ يتلون ٤٠ قوماً ، فتولد من وجود هذا العدد العظيم ميل الى الارتفاع به ولذلك تأسست سنة ١٩٠٢ ( جمعية تبشير الشبان ) ومن وظائف هذه الجمعية الأخيرة استمالة النساء والبنات والشبان والطلبة الى استماع صوت المبشرين . ثم تقرر سنة ١٩٠٧ أن تؤسس جمعية أخرى لتبشير الكهول وقد تأسست بالفعل وأخذت تبشر أعمالها وترفع التقارير بهذا الشأن

هذا ملخص القسم الاول من كتاب المستر ( بلس ) فيما يتعلق بتاريخ ارساليات التبشير وأعمالها في بلاد الاسلام . وأما القسم الثاني فخاص بذكر مراكر تنظيم هذه الارساليات وادارة أعمالها في كل قطر على حدة . والى القارئ ملخص هذا القسم :

### ﴿ افريقية ﴾

قال المستر ( بلس ) : ان الدين الاسلامي هو العقبة القائمة في طريق تقدم التبشير بالانصرانية في افريقية . والمسلم وحده هو العدو اللدود لنا لان انتشار الانجيل لا يجد معارضة لا من جهل السكان ولا من وثنيهم ولا من مناضلة الامة المسيحية وغير المسيحية وليس خصمنا هو العربي الذي يرتاد البلاد للتجارة بالرقيق — لان هذه التجارة صارت صعبة — بل ان هذا الخصم المعارض هو الشيخ أو الدرويش صاحب النفوذ في افريقية أكثر مما هو كذلك في فارس . فالشيخ أو الدرويش يجوبان شواطئ البحر الاحمر والنيجر ومراكش ووادي وينشان في الاهالي أن المهدي ينتظر ظهوره وينشر الاسلام في كل الاقطار . وقد ظهر مهدي منذ سنين خارب الانكليز ثم توفي فتولى الامر بعده خليفة غلب على أمره

أما الشيخ السنوسي العدو اللدود للنفوذ الفرنسي والانكليزي فله تقاليد أخرى . ويقول المستر ( بلس ) ان طلبة الازهر يعتقدون بالمهدي . وأما المراكشيون فلا يزال يدور في خلدكم امكان الجهاد وهو يرى أن الملاحمة الكبرى بين أوربة والاسلام ستشعب في غربي افريقية أو في شمالها . ولا ينبغي أن نستدل على حقيقة هذه الملاحمة المنتظرة بالقتال الذي حدث في السودان

دخل المبشرون الكاثوليك ربوع افريقية منذ القرن الخامس عشر ( أي في أتمه الاكتشافات البرتغالية ) وبمد ذلك بكثير أخذت ترد إليها ارساليات التبشير البروتستانية من انكليزية وألمانية وكذلك ارساليات التبشير الفرنسية

ولم تهم جمعية الكنييسة البروتستانتية بالتبشير في أفريقيا الغربية الا منذ سنة ١٨٠٤ حيث تناضت ارسالياتها وانكفأت على الكونغو ، وهذه الجمعية قتال الآن بمؤازرة الاسقف (صوبيل كروز) الزنجي سلطة الاسلام المتدفق في البحر وأفريقية الغربية . وفي سنة ١٨١٩ اتفقت هذه الجمعية مع الاقباط وألفت في مصر ارسالية عهدت اليها بشر الانجيل في أفريقيا الشرقية وقررت ارسال مبشرين الى الحبشة ولكنها فشلت على أثر المناظرة بين اليسوعيين والبروتستانت . ثم أخذ المبشرون السويديون والانكليز يرتادون غربي أفريقيا وتبهم مبشرو المدوسة الجامعة فيبطوا مدينة (منبسة) ثم عززت ألمانيا ارسالياتها غلب اتساع مستعمراتها لكن سرعان ما ظهرت المنازعات بين الكاثوليك والبروتستانت وكان أهم ذلك في (أوغندا) بين مبشريها الوطنيين والرحبات البيض الذين ألق اوسالينهم (الكاثوليك لانيجري) (١)

وتوافد المبشرون على أفريقيا الوسطى غلب بنه (لنستون) و (ماتلي) سنة ١٨٧٨ فاقسموا مناطقها مع اختلاف جنسياتهم بين ألماني واسكتندي وانكليزي وموراني وهؤلاء انتشرت ارسالياتهم بدون انقطاع من شرقي أفريقيا الى أواسطها حتى الخرطوم والحبشة وبلاد الجلا . وجاءت هنذا لارساليات بنتائج حسنة أما بلاد المغرب فلها مبشرون خاصون بها ترسلهم (جمعية تبشير شمال أفريقيا) وهم منتشرون في مراکش والجزائر وتونس وسائر بلاد المغرب ومنهم المبشرون والاطباء التايامون لهم . ولقد شاع ان ذوي الامر في فرنسا وإيطاليا حاققون على رجال التبشير الا أن حاكم الجزائر طمأن بال الاسقف (هارتزل) في الايام الأخيرة وصرح له بأنه ينظر الى أعمال المبشرين بعين الاستحسان وقبل الانتهاء من الكلام على أفريقيا لأرى بدا من الاشارة الى جزيرة مدغسكر التي يقوم فيها المبشرون البروتستانت بخدمة مهتمة بكل جهد ونشاط

### ﴿ آسية الغربية ﴾

كان للبشر (هنري هاردين) يدطولي في اوسال المبشرين الى بلاد آسية الغربية فبعد أن أقام في الهند مدة عرج على فارس والبلاد العثمانية وتوفي سنة ١٨١٢ وهو

(١) (الزويد) هو الذي كان طين على الاسلام في مسألة الرق فألف سمادة احمد شفيق باحاثا بالفرنسية رد به عليه وترجمه سمادة احمد زكي باشا الى العربية باسم (الرق في الاسلام)

الذي ترجم التوراة الى الهندية والفارسية والارمنية ومن بعده أخذت ارساليات التبشير تشد الرحال الى الانضول وفلسطين وأخذت طامرا كز في أزمير والقسطنطينية وبيت المقدس وتصدرت للتبشير في صفوف النسطوريين على حدود فارس والسلطنة العثمانية وفي صفوف البقويين في ما بين النهرين . وفي مقدمة هذه الجماعات لجنة التبشير الأمريكية الا أن جمعيات اليهود الانكليزية سبقتها الى بعض البلاد العثمانية مثل أزمير والاسانة وسلايك فافتحت فيها مدارس دينية ومعابد . ومنذ سنة ١٨٤٩ أخذت ترد ارساليات أخرى على هذه البلاد فقسمتها الى مناطق وأصبحت لجنة التبشير الأمريكية منطقة قبائل النهرية في سورية فأخذت على طاعتها تقصير هذه القبائل وذهب قسم من هذه الجمعية الى بلغاريا لينفذ خطته هناك

ولما حدثت حوادث سنة ١٨٦٠ في سورية توجهت الانظار الى جبل لبنان وبعد عشر سنوات انتشرت لجنة التبشير الأمريكية في البلاد العثمانية عدا سورية . وعلى أثر تأسيس الكنيسة البروتستانتية في الاسانة سنة ١٨٤٦ صارت الاسانة مركزاً عاماً آمناً لأعمال المبشرين ؟ !!

أما موقف الحكومات الإسلامية أمام ارساليات التبشير فكان يختلف باختلاف البلاد . فالقبائل المستقلة في بلاد العرب عدوات لدونات المبشرين ، وبلاد الفرس سائد فيها نفوذ روسية . والسلطة الإسلامية في القطر المصري اسمية فقط . وكانت الحكومة العثمانية تبدي ضروب الاستبداد نحو المبشرين على اختلاف مذاهبهم بسبب الدور السياسي الكبير الذي يمثله نفوذ المبشرين على مسرح المسألة الشرقية . وكانت معاملة الحكومة العثمانية للمبشرين تحسن بواسطة سفراء الولايات المتحدة

وقد اجتهد المبشرون في ترجمة الكتاب المقدس ( التوراة والانجيل ) الى كل لغات الشرق بأسلوب سهل يتسنى فهمه لكل الطبقات

وأكبر ما يثير قلق المستر ( بلس ) مؤلف هذا الكتاب هو الدور الذي ستقوم به الدولة العثمانية في الحوادث المقبلة . . . . مادامت أنظار القبائل السنوسية الشديدة البأس متجهة نحو السلطنة العثمانية التي يحكمها أمير المؤمنين وفيها بيضة الاسلام . ومثل السنوسيين الامم الاخرى البعيدة عن الاسانة مثل بخاري وخيوه والهند والبلاد الإسلامية الشاسعة

### ﴿ الهند ﴾

انتشرت ارساليات التبشير في الهند عقب ارسالية ( جمعية لوندرة التبشيرية ) التي

قام بها ( كاري ) ثم تبعها الارساليات الامريكية والاسكوتلندية والهولندية والزوجية  
وكما تؤدي وظيفتها بنشاط وتقوم بأعمالها بكل دقة  
وكان كل هؤلاء في بادئ الامر قد وقعوا في الحيرة ، لانهم لم يعلموا بمن يبدأون  
التبشير ، وهل يسهل بث النصرانية في البرهمي أو المسلم المنتور أو الهندي العامي ؟  
ثم اهتموا الى النقاط الاطفال الذين يعرضهم ناب الفاقة والفقر وجعلوا يحسنون اليهم  
وبستجلبونهم نحوهم  
ومؤتمر التبشير الذي عقد في ( شيكاغو ) قرر أن ينظر في وسائل تهيم التبشير  
في الهند ونشر النصرانية وتفسير تعاليمها بين كل طبقات الاهالي

### ﴿ جزائر الملايو ﴾

يوجد في شبه جزيرة الملايو وجزائرها المجتمعة عقائد ونزعات سقيمة لان اهل  
هذه البلاد اعتنقوا الاسلام في القرن الثالث عشر ومزجوا به ما علق بهم من عقائدهم  
القديمة ثم اقتبسوا شيئا من مذهب الكاثوليك عقب ظهور البرتغاليين ومن مذهب  
البروتستان بعد استيلاء الهولنديين على هذه البلاد والهولنديون ابدوا قسوة وعدم  
تسامح في القرون الوسطى في نشر عقيدتهم وفي هذه الايام ذهبت ارساليات كثيرة  
الى الملايو لتبشيرهم بالنصرانية

### ﴿ الصين ﴾

في هذه المملكة مسلمون كثيرون يمددهم قديسون بالنسبة الى مجموع سكان  
البلاد وتاريخ ذهاب ارساليات التبشير الى الصين يرجع الى سنة ١٨١٣ ولما افتتحت  
النفور الصينية بعد ذلك انتشر فيها المبشرون والاطباء والمرضون الناهيون لهم انتشاراً  
هائلاً واتسع نطاق أعمالهم وجاء بثمرات كثيرة ( يتلى )



## تقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النماي ﴾

٣

### ﴿ جور المال ﴾

ذكر المؤلف في هذا العنوان أنواعاً من الجور والشدة الصادرة من عمال بني أمية ونحن نذكر بعضاً منها مع كشف الحقيقة  
قال في ذكر جور المال « وإذا أتى أحدهم بالدراهم ليؤديها في خراجهم يقتطع الجابي منها طائفة ويقول : هذا رواجها وعصرها » (الجزء الثاني صفحة ٢٢ واستند في المامش الى كتاب الخراج لأبي يوسف صفحة ٩٢ )  
أيها الفاضل المؤلف ! أليس الكوازع من قسك ؟ أليس لك رادع من دياتك ؟ أجهزى على مثل هذا الكذب الظاهر ؟ والمين الفاحش جهرة ؟ فإن القاضي أبا يوسف ما تكلم في شأن عمال بني أمية ببنت شفة وإنما ذكر عن عمال هارون الرشيد واسمائهم العمل في حياة الخراج وكتاب الخراج لأبي يوسف بين أيدينا وقد طبع في مصر وداووله الأبدية وثاقته الالسن . قال المؤلف

« وفي كلام القاضي أبي يوسف في عرض وصيته الرشيد بشأن عمال الخراج ما بين الطرق التي كان أو تلك الصغار يجمعون الأموال بها قال : « بلقي انه قد يكون في حاجة العامل أو الوالي جماعة منهم من له حرمة ، ومنهم من له إله وسيلة ليسوا بأبرار ولا صالحين يستعين بهم وروجههم في أعماله ، يقضي بذلك التماسات فليس يحفظون ما يوكلون بحفظه ولا ينصفون من يمالونه إنما مذهبهم أخذ شيء من الخراج كان أو من أموال الرعية ثم اتهم يأخذون ذلك كله فيما بلقي بالصف والظلم والتعدي . . . . . ويقيمون أهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد ويعاقبون عليهم الجرار ويفقدونهم بما يخصهم عن الصلاة وهذا عظيم عند الله شنيع في الاسلام (الجزء

الثاني صفحة ٢٣ و ٢٤ مستنداً الى كتاب الخراج صفحة ٦١ و ٦٢ )

الله أكبر ! هل سمع أحد بأعظم من هذا التدليس والتليس ؟ يشكي القاضي أبو يوسف من عمال هارون الرشيد ويرفع القضية اليه وبين ما بلغه مما يرتكب عماله في أخذ الاموال من الرمايا ، فيأخذ المؤلف أقواله وينقلها من حيث أنها هي الطرق التي كان عمال بني أمية يجرمون الاموال بها !! هاهو كتاب الخراج بأيدينا قرأناه وقلناه ظهراً لبطن وكردنا فيه النظر لا كره أو كرتين بل مرات متوالية متتابعة فما وجدنا فيه كلمة في شأن عمال بني أمية وانما قال ما قال أبو يوسف يحفظ الرشيد بما بلغه عن عماله الى أن غامطه بقوله

« فلو قربت الى الله عز وجل يا أمير المؤمنين بالجلوس لنظام رعيته في الشهر أو الشهرين مجلساً واحداً تسمع فيه من المظلوم وتكر على الظالم رجوت أن لا تكون من احتجب عن حوائج رعيته ولعلك لا تجلس الا مجلساً أو مجلسين حتى يسير ملكك في الامصار والمدن فيخاف الظالم وقوفك على ظلمه فلا يجترئ على الظلم . . مع انه متى علم السال والولة انك تجلس للنظر في أمور الناس يوما في السنة ليس يوما في الشهر تاهوا باذن الله عن الظلم وأنصفوا من أنفسهم ( كتاب الخراج صفحة ٦٣ و ٦٤ ) لا فتن فوك يا أبا يوسف ! فقد صدعت بالحق وأمرت بالمعروف واجترأت على النهي عن المنكر وأخذت على ملك حيار كهارون الرشيد صاحب النكبة بالبرامكة ، وما أكبر جرأتك أيها الفاضل ! ( جرجي زيدان ) أنك تبعت سيرة عمال بني أمية وبأنت في الاسان وكأبدت في ذلك حنة التقصي فأعوزك كل هذا وما وجدت في أعمالهم شيئاً من مثل تلك الغفائم فصدت الى سيرة عمال الرشيد وأوهمت الناظرين أنها سيرة عمال بني أمية !

قال المؤلف « وكان السال لا يرون حرجاً في ابتزاز الاموال من أهل البلاد التي فتحوها غوة لا اعتقادهم أنها فيهم كما قدم ( الجزء الرابع صفحة ٧٥ )

الذي أشار اليه بقوله « قدم » هو قوله في الجزء الثاني وهذا نصه :

« وكان من جملة نتائج تعصب بني أمية العرب واحتقارهم سائر الامم أنهم اعتبروا أهل البلاد التي فتحوها وما يملكون وزقا حلالاً لهم . . يدل على ذلك قول سعيد بن العاص حامل العراق : ما السواد الا بستان قريش ما شئت أخذناه منه وما شئت تركناه وقول عمرو بن العاص لصاحبنا لما سأله عن مقدار ما عليهم من الجزية فقال عمرو : انما أنتم خزائننا ان كنز علينا كنزنا عليكم وان خفف عنا خففنا عنكم ( الجزء الثاني صفحة ١٩ )

تثبت المؤلف بهذه الأقوال في غير موضع مستدلاً على أن العرب وبني أمية كانوا يتصرفون في أموال الناس كيفما شاءوا ظناً منهم أن أموالهم وأعراضهم أيجت لهم مطلقاً حقيقة القول أنه لما فتحت البلاد في خلافة الفاروق تقدم بعض الصحابة كعبد الرحمن بن عوف وبلال وغيرهما وقالوا : إن الأرض مقسومة بيننا كما قسم رسول الله خير وكان الفاروق رأى غير هذا فقام النزاع حتى وفق إلى الاستناد بنص القرآن فسكتوا ورضوا والقصّة مذكورة بتفاصيلها في كتاب الحراج للقاضي أبي يوسف . ثم إن بعض البلاد فتحت صلحاً فحق كان الحراج أو الجزية شيئاً مسمى ميسراً ما كانوا يرون الزيادة عليه وإن كثرت الأرض خيراتها وزادت غلاتها . وفتح بعضها غنوة فكان الحراج أو الجزية عليها بقدر النقص والزيادة وهذا هو قول عمرو « إن كثرت علينا كثرتنا عليكم وإن خفف عنا خففنا عنكم » وقد أشار إلى ذلك المقرئ في تاريخه والعلامة السيوطي في حسن المحاضرة . فأما قول سعيد بن العاص الذي استند إليه المؤلف فتعريفه للسكلام عن موضعه على جاري عادته فإن المؤلف نقل هذه الرواية من الأغاني والمذكور فيه ما حصله « أن أحداً مدح السواد عند سعيد بن العاص وبالحق فيه فقال بعضهم : نعم ويأينته كان لا مبرئاً ، فقال بعض من حضر : لا نعط أرضاً للمير فقال الرجل : ولو شاء الأمير لا أخذه ، فأنكر وأقوله فقال سعيد بن العاص « السواد بستان قريش الخ » فقال الرجل لا ! أنه منايح رماحنا فأتت ترى أن النزاع بين الجند وأمير البلد هنا هو النزاع الذي كانت بين بعض الصحابة وعمر الفاروق وأي متشبه في ذلك للمؤلف ؟ فإن سعيد بن العاص قال ما قال رداً على الجند بدعوى أن الأرض لا تقسم بين قائمي البلاد بل هي تحت يد الخليفة أو من ينوب عنه وإنما ذكر سعيد قريشاً لأن الخلافة على زعمهم لقريش خاصة ،

\*

قال المؤلف « فكان الخلفاء يكتبون إلى عمالهم بجمع الأموال وحشد هاو المال لا يبالون كيف يجمعونها فقد كتب معاوية إلى زياد « اصطلف لي الصفراء والبيضاء » فكتب زياد إلى عماله بذلك وأوصاهم أن يوافقوه بالمال ولا يقسموا بين المسلمين ذهباً ولا فضة » ( الجزء الرابع صفحة ٧٥ وأحال الرواية في الهامش على السقد الفريد صفحة ١٨ من المجلد الأول )

تقل مأخذ هذه الرواية كما صرح به المؤلف في الهامش لتري خيانات المؤلف وأحدة بعد واحدة ، قال صاحب العقد

« ونظير هذا القول مارواه الأعمش عن الشعبي أن زيادا كتب إلى الحكم بن عمر الففاري وكان على الطائفة أن أمير المؤمنين كتب إلى أن اصطفى له الصفراء والبيضاء فلا تقسم بين الناس ذهباً ولا فضة فكتب إليه « أني وجدت كتاب الله قبل كتاب أمير المؤمنين » الخ ما كتب ثم نادى في الناس فقسم لهم ما اجتمع من الفقه » ( المقد الفريد المجلد الأول صفحة ١٧ أو ١٨ )

فالظر ! ( أولاً ) أنه ليس في هذه الرواية أن معاوية كتب إلى زياد بل أن زياداً كتب إلى الحكم أن أمير المؤمنين كتب إلى الخ ولعل زياداً كذب في ذلك أو فهم غير ما أراد معاوية بقوله ،

( ثانياً ) أن المؤلف حذف كل ما قال الشعبي وما عمل به من تقسيم الفقه لدلالته على أن في عمل بني أمية من لا ينتمى عن الصدع بالحق وإداء الواجب أحد ، لا ولاية الامصار ولا من فوقهم أي الخليفة نفسه

( ثالثاً ) أنه ليس في هذه العبارة ما يستدل به على استئثار معاوية بالمال لنفسه قال مراده أن العمال ليس لهم تقسيم الفقه بل الأصم موكل إلى الخليفة فعلى السامع أن يجمع الأموال ويرسلها إلى الخليفة ولا خليفة أن يضمها موضعها ،

قال المؤلف « فكان العمال يذلون الجهد في جمع الأموال بآية وسيلة كانت ومصادر الجزية والخراج والزكاة والصدقة والعشور . وأهمها في أول الإسلام الجزية لكثرة أهل الذمة فكان عمل بني أمية يشددون في تحصيلها فأخذ أهل الذمة يدخلون في الإسلام فلم يكن ذلك لينجيبهم منها لأن العمال عدواً للإسلام حيلة للفرار من الجزية وليس رغبة في الإسلام فطالبوهم بالجزية بعد إسلامهم . وأول من فعل ذلك الحجاج بن يوسف واقضى به غيره من عمل بني أمية في إفريقية وخراسان وما وراء النهر فأرته الناس عن الإسلام وهم يودون البقاء فيه وخصوصاً أهل خراسان وما وراء النهر فانهم ظلوا إلى أواخر أيام بني أمية لا ينتمون عن الإسلام إلا ظلم العمال بطلب الجزية منهم بعد إسلامهم » ( الجزء الرابع صفحة ١٩ )

ذكر المؤلف هذه الواقعة أي أخذ الجزية بعد الإسلام في غير موضع بببارات متنوعة قوية الأخذ بالنفس شديدة الوطأة على القلب يترأى الناظر فيها أن الناس أحبطوا من كل جانب جوراً وعدواً فاذنوا بقوا على الكفر يعانون من الشدة ما يلجئهم إلى الإسلام وإذا أسلموا فالجزية باقية على حالها لا تخفف عنهم العذاب ولا هم ينصرون ، ( المنار ج ٤ ) ( ٣٥ ) ( المجلد الخامس عشر )

## ﴿ تحقيق مسألة الجزية في الاسلام ﴾

١ - اعلم ان الجزية ليست الا بدلا عسكريا فمن يذنب عن بيضة الملك بنفسه فهو غير مأخوذ بها اما من ضمن بالنفس أو كان لا يصلح لذلك فعليه ان يؤدي شيئا من المال ليكون عدة للمسكر وعونا له . وأول من سن الجزية وجعل لها وظائف كبرى انوشروان كما ذكره ابن الاثير وصرح بأنها هي الوظائف التي اتقدها بها عمر بن الخطاب ، ولم نجد في البلاذري والطبري وغيرها ان اقواما من التصاري في عصر عمر بن الخطاب لما قاموا بالدفاع عن الملك أو دخلوا في الجند سقطت عنهم الجزية واعتفى عمر بن الخطاب تصاري تطلب من الجزية ، وأضعف عليها الصدقة . وبجدة القول ان الجزية لم تكن في الاصل شيئا يحد بين الكفر والاسلام ولكن لما كان غالب الخالان أهل البلاد من التصاري والمجوس واليهود كانوا اصحاب حرث وزرع وعمالا في الدبوان وكانوا لا يرضون بمخاطرة انفس واقطاع الحرب لذلك كانوا مطالبين بالجزية والسلم لا يمكن له الاعتزال عن الحرب فانه مضطر الى الذب عن بلاد الاسلام طائفا او مكرا . صارت الجزية كلها حد فاصل بين الرئيس والرعي ثم بين المسلم وغير المسلم .

٢ - ولما لم يفصل الامريئة ربي للاجتهاد موضع ومتع كان بعض العمال يضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام

٣ - ولكن مع هذا لم يتفق ذلك في مدة الخلافة الاموية الا مرات معدودات يشهد بذلك القدماء والتقصي وامراء النظر والكفا في البحث والتقصي ومع ذلك فكلما وقع مثل هذا لم يكن له ثناء فاما أن تكون الامية هي التي تقيم التمييز على العامل أو يصل الخبر الى الخليفة فيرد عمله ويمنعه عن الوقوع في مثل آثامه ففي سنة ١٠٩ لما كتب الحجاج الى البصرة بريد من أسلم من أهل القرى الى مساكنهم وضرب الجزية عليهم فخرج القراء وخرجوا فيكون مع البكاة من أهل القرى وبايعوا عبد الرحمن بن الاصح مشفقين من عمل الحجاج منكرين عليه كما هو مشروح في تاريخ الكامل لابن الاثير وكذلك لما اتقده الجراح الحكمي بهنج الحجاج كتب اليه عمر بن عبد العزيز يأمره بلسقاط الجزية والواقعة مذكورة في حوادث سنة ١٠٠ في تاريخ الكامل وكذلك لما فعل يزيد بن أبي مسلم في أفريقيا سنة ١٠٢ هجرية ألج الناس عليه وتلوه وكتبوا الى الخليفة يزيد بن عبد الملك فكتب اليهم

اني ما كنت مستعسنا عمل يزيد والقصة مذكورة في السكامل تحت حوادث سنة ١٠٢ وكان آخر ما وقع من مثل ذلك ما فعل الأشرس في خراسان فأوردت ثورة واشترك العرب مع الثائرين ونصروهم أما خلفاء بني أمية فلم يثبت عن أحد منهم مثل ذلك وإنما كان أراد عبد الملك وضع الجزية على من أسلم من أهل الذمة فكلمه ابن حجرة فترك . والقصة مذكورة في المقرري بنوع من التفصيل ( انظر صفحة ٢٨ من الجزء الاول ) . والآن نقص عليك بعض خيانات المؤلف

( ١ ) ذكر واقعة الحجاج وترك نكير القراء عليه ويختم على يد ابن الاشعث انكاراً على منيع الحجاج

( ٢ ) ذكر واقعة الجراح ( الجزء الثاني صفحة ٢٠ ) وترك انكار عمر بن عبد العزيز عليه ومنعه عن ضرب الجزية عليهم

( ٣ ) ذكر واقعة يزيد بن أبي مسلم وترك ان الناس قتلوه وان الخليفة يزيد

ابن عبد الملك استصوب منيعهم أي قتلهم يزيد بن أبي مسلم ( ٤ ) ذكر واقعة الأشرس ولم يذكر أن العرب قاموا عليه وكانوا مع الثائرين

عليه ولا ثبت ان ضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام لم يأمر به أحد من خلفاء بني أمية وإنما كان اجتهداً من بعض العمال بناء على أن اسقاط الجزية يورث قصا في الجراح وان الخلفاء كلما عثروا على ذلك منعوا العمال عن ضرب الجزية وردوا عليهم وأنه كلما وقع مثل ذلك قُلب السلباء والخيار من الناس وأقاموا النكير على ضارب الجزية حتى قتلوا بعض العمال واستحسن الخليفة قتله، فهل للمؤلف أن يحمل أوزار بعض العمال على بني أمية كافة ؟ وهل يصح قوله

« ولم يكن عمال بني أمية يأتون هذه الاعمال من عند أنفسهم دائماً بل كثيراً ما كانوا يملطونها بأمر خلقهم كما قد رأيت عما كتبه معاوية الى وردان » ( الجزء الثاني صفحة ٢٧ )

أما كتاب معاوية الى وردان فقد مر ذكره وليس فيه للمؤلف موضع حجة قال المؤلف « ورأى هؤلاء ( أي أهل الذمة ) أن اعتناق الاسلام لا ينبغي من ذلك فصد بعضهم الى التلبس بثوب الرهبنة لان الرهبان لا جزية عليهم . فأدرك العمال غرضهم من ذلك فوضعوا الجزية على الرهبان . وأول من فعل ذلك منهم عبد العزيز بن مروان فأمس إحصاء الرهبان وفرض على كل واحد ديناراً » ( الجزء الثاني صفحة ٢٠ مستنداً الى المقرري صفحة ٣٩٢ من الجزء الثاني )

أيها الفاضل المؤلف ! ما هذا الاجترار ؟ ما هذا الاختلاق ؟ ما هذا الكذب الظاهر ؟  
هاك نص المقرري « ثم قدم اليمامة في سنة احدى وثمانين الاسكندروس  
قام اربعا وعشرين سنة وانصفا وقيل خمسا وعشرين سنة ومات سنة ست ومئة  
صرت به شذائد صودر فيها صرتين اخذ منه فيهما ستة آلاف دينار وفي ايامه امر  
ببد العزيز بن مروان فأمر بإحصاء الرهبان فاحصوا وأخذت منهم الجزية على كل  
راهب دينار وهي أول جزية اخذت من الرهبان ، (الجزء الثاني من المقرري صفحة  
٣٩١ أو ٣٩٤ )

فهل نجد في هذه العبارة أدنى إشارة الى ان عبد العزيز أو أحداً غيره شدد في  
الجزية فاختاروا الرهينة طلباً للنجاة من الجزية فما تفهم ؟ لا وانما فيها ان عبد العزيز بن  
مروان وضع الجزية على الرهبان وهذا ليس فيه كبر شيء فان الرهبان وان كانوا  
معاذون من الجزية ولكن لما لم يكن الامر منصوباً لا في الكتاب ولا في السنة  
كان للاجتهاد فيه مساع فاجتهد عبد العزيز وأخطأ

### ( انتهاء هذا البحث )

لو سردنا كل ما قال المؤلف عن جور بني أمية وعملهم واستئثارهم بالاموال  
وإمساكهم في استلابها وبينما في كل قول من التحريف والتدليس وتغيير المعنى والخيانة  
في الثقل وصرف العبارة عن وجهها لاطال الكلام واحتجنا الى عمل كتاب منفرد  
بنفسه فلاجل ذلك اقتصرنا على كشف بعض دسائسه مع انه قل من كل ونحس  
من قبض ، (١)

وتقول بعد كل ذلك ان موضوع الكتاب ليس الا بيان تمدن الاسلام فأى  
متعلق في ذلك لا بداء مساوى بني أمية ؟ ولعلك تقول لا بد في تاريخ تمدن الاسلام

(١) ومما يناسب ذكره في هذا المقام ان المؤلف لما انجز الجزء الاول من كتابه ارسله الى  
فككتبت اليه بعد الاعجاب به انه لا بد من ذكر مصادر الروايات في كل موضع وذلك لاجل اني  
كنت اخاف عليه التدليس ، فظهر المؤلف في مقدمة الجزء الثاني انه عمل بذلك ، وبذكر الكتاب  
والجزء والصفحة ولكن من الاسف ان كل هذا ما اجدى فمافاه ما يذكر المطبعة ولاجل  
هذا كابت في تطبيق مصادر كتابه بحجة عظيمة فان النسخ مختلفة ولا بدري اي نسخة ارادها  
وبسبب ذلك ما اهتمينا الى أكثر خياناتها ومن الحق المستيقن به انه ما نقل عبارة الا وعمل فيها  
شيئاً من التحريف والتغيير ومن كان في ريب من ذلك فليراجع الاصول ويكابد محنة التطبيق  
ليؤمن بما قلته مع حيرة واندهاش ١٢

من بيان منهج السياسة وانها هل كانت مؤسسة على الاستبداد والجور أو العدل والصفه فجر ذلك الى كشف عوار بني أمية عرضا . ولكن أناشدك بالله اما كان لاحد منهم مأثرة تذكر ، ومنقبة تقبل ، وسياسة تنفع البلاد ، ومعدلة نعم الناس ؟؟ نعم ان بني أمية لا يوزنون بالخلفاء الراشدين وليس هذا عارا عليهم ولا فيه حط لمنزلتهم فان ادراك مشاؤون الراشدين واللاحق بهم أمر خارج عن طوق البشر ، وليس فيه مطمع لاحد ، ولا موضع رجاء لمجتهد ، ولكن التوازن والتكاييل بين الاموية والعباسية وانما هم ملوك فيهم المحسن والمسي ، والعدل والجار ، والناسك والخليج ، والحازم والمقتل ، بل الذي اعد لهم سيرة وامثالهم طريقة وأوفاهم ذمما وأرضاهم طورا لا يخلو من عثرات لا تقال وهنات لا تذكر . فلو لزم المؤلف جادة الانصاف ووفى لكل أحد قسطه وأعطى كل ذي حق حقه لاستراح واسترخنا ولكنه مال الى واحد فأطرى في مدحه ، ونال من الآخر فاسرف في تهجينه وذمه ، ثم انه لم يفارق في مدحه وذمه عمود الكتاب أي ذم العرب والخط من شأنهم فانه ذم بني أمية لانهم العرب بمحنة ومدح العباسيين لانهم العرب أو انهم من سلالة هاشم او من اقرباء النبي (ص) بل لان دولتهم دولة أعجمية وقد مر نصه في ذلك سابقا

وحان لنا أن نذكر طرفا من مآثر بني أمية وسيرتهم ومبلفهم من حسن السياسة وتمير البلاد وتعميد السبل وتوطيد الامن واقامة المرافق وتعميم المعارف اعلم ان دولة بني أمية عبارة عن معاوية ويزيد وعبد الملك بن مروان والوليد وسليمان وعمر بن عبد العزيز وهشام فأما ما عداهم فلم تطل مدتهم وليس العبرة بهم إن أحسنوا أو أساءوا

### ﴿ سيرة معاوية في دولته ﴾

فأما معاوية فنذكر من سيرته ما ذكره المؤرخ المسمودي في مروجيه مع نوع من الاختصار قال :

« كان من أخلاق معاوية انه كان يؤذن في اليوم والليلة خمس مرات ، كان اذا صلى الفجر جلس للتقصاص حتى يفرغ من قصصه فيخرج الى المسجد فيسند ظهره الى المقصورة ويجلس على الكرسي ويقوم الاحداث فيتقدم اليه الضيف والاعراب والصبي والمرأة ومن لأحدله فيقول : ظلمت ، فيقول : أعزوه ، ويقول : عدي الي ، فيقول : امئوا معه ، ويقول : صنع بي ، فيقول : انظروا في أمره ، حتى اذا لم يبق أحد دخل فجلس



على السرير ثم يقول ائذنوا للناس على قدر منازلهم فإذا استولوا جلوساً قال : يا هؤلاء إنما سميتم أمراءاً لأنكم شرفتم من دونكم بهذا المجلس ، ارفعوا أيديكم عن الخواص من الأهل البنا ، فيقوم الرجل فيقول : شهد فلان ، فيقول : افرضوا له ، ويقول آخر : غاب فلان عن أهله ، فيقول : تعاهدوهم واقضوا ديونهم ، ثم يؤتى بالهدايا والكتب يقرأ كتابه فيأمر فيه حتى يأتي على أصحاب الخواص كلهم وربما قدم إليه من أصحاب الخواص أربعمائة أو نحوهم على قدر الغداء .

وأما المسموع في بيان أعمال معاوية يومياً ثم قال بعد حكاية مخرجة « فلنرجع الآن إلى أخبار معاوية وسياسته وما وسع الناس من أخلاقه وما أفاض عليهم من بزره وعطاياه وشملهم من إحسانه مما اجتذب به القلوب واستدعى به النفوس حتى آثروه على الأهل والعقارب » ثم ذكر بعد ذلك عدة وقائع تركناها هرباً من الاطناب

### ﴿ سيرة عبد الملك بن مروان في دولته ﴾

وأما عبد الملك فقال المدايني « كان يقال معاوية أحلم ، وعبد الملك أحزم ، وهو الذي جعل على ميوت الأموال والخزائن وجاء بن حياة ذلك المحدث المشهور وعلى كتابة الخراج والحمد سر حون بن منصور الرومي ( وهو نصراني ) وحول الدواوين من الرومية والفارسية إلى العربية وزاد على ما كان فرض معاوية للموالي خمسة فيلها عشرين ودخل في بيته عبدالله بن عمر وعبد بن الحنفية » ذكر كل ذلك صاحب القدر في ترجمته وقد سبق من نسكه وعبادته ما فيه كفاية فيما مر

وما ينقم عليه تأميره الججاج ولكن الدولة محتاج في إلتانها وأول نصائبها إلى أمثال ذلك وهذا أبو مسلم الخراساني مؤسس الدولة الباسية قتل سنة ألف رجل حبساً وهذا أبو جعفر المنصور قتل بالفاسيين ما لم يسبق له نظير في الإسلام ومع ذلك فاني أعوذ بالله أن أقوم ذائباً عن الججاج ومدافئاً عنه .

### ﴿ سيرة الوليد في دولته ﴾

وأما الوليد فكان أهل الشام يفتخرون به وحق لهم ذلك قال صاحب القدر الفريدي « كان الوليد عند أهل الشام أفضل خلفائهم وأكثرهم قسوساً ، وأعظمهم فقهة في سبيل الله ، بنى مسجد دمشق ومسجد المدينة ووضع المنابر وأعطى الجذومين حق أعضائهم عن سؤال الناس وأعطى كل مقعد خادماً وكل ضرب قائدأ ، وكان يمر بالقبال

في تناول قبضة فيقول : بكم هذه ؟ فيقول بعلس فيقول : زد فيها فانك ترجى « وهو الذي  
وسع مسجد النبي وذهب اليه  
قال اليقوبي « ان الوليد بعث الى ملك الروم يطلبه انه قد هدم مسجد رسول  
الله عليه فيه فبعث اليه بمئة الف مثقال ذهباً ومئة فاعل وأربعين حملاً فسينساه ،  
وبعث الوليد الى خالد بن عبد الله القسري وهو على مكة ثلاثين الف دينار فحسرت  
صفائح وجعلت على باب الكعبة ، فكان أول من ذهب اليه في الاسلام وحج الوليد  
سنة ٩١ لينظر الى البيت والى المسجد وما أصح منه والى البيت وتذهيبه «  
وقال اليقوبي « كان أول من عمل البهارستان للرضي وفار الضيافة ، وأول من  
أجرى على العميان والمساكين والمجنونين الارواقى «  
وقال السيوطي في تاريخه للخلفاء « وكان مع ذلك ( أي كونه جباراً ظالماً )  
يحتن الايمان ورب لم المؤذين «

### ﴿ فتوحات بني أمية ﴾

ثم ان الدول تعرف اقدارها بآثارها ويقضى بفضلها بسلامها واخذ الآثار التي  
تتنازل بها مقادير الملوك وتطاول بها رتب الدول كثرة الفتوح واستتباب أمور الملك  
والرعية وتوطد دعائم العدل وانتشار العلم ودولة بني أمية قد أخذت من كل ذلك  
قسماً وضربت في كل ذلك بسهم

أما كثرة الفتوح فقد بلغت دولتهم منها غاية ليس وراءها مطلع لطاح . اقتضت  
ايام الخلافة الراشدة والاسلام بزخر عبابه في جزيرة العرب وديار الشام ومصر وبلاد  
افروس فلما تسلم بنو أمية عرش الخلافة ازداد الاسلام فتوحاً ، وانست ممالكه  
وغلب سلطانه ، واستمدت سلطوته ، ودخلت البلاد الثابتة للمترامية الاكتاف في حوزة  
حكمه ، فملكوا مالم يملكه أحد من ملوك الاسلام قبلهم ولا بعدهم . فتحوا طرابلس  
وطنجة وماتر بلاد المغرب والاندلس وبلاد الديلم والأتراك والقفول والسند وقبرص  
واقريطس ( كريد ) ورودين وغيرها من جزائر البحر . وفروا صفية رصالحوا  
الثوبة ونوغلوا في بلاد الروم حتى بلغوا سور القسطنطينية وضربوا السيف على أبوابها ،  
وافتح السند محمد الثقفي أحد أبناء قوادهم وهو ابن سبع عشرة سنة ، وقد وطئت جيوشهم  
نمور الصين ونمور بلاد الافرنج وعاصمة بلاد الروم ، وحدود بلاد الهند ، وملكوا  
من السند الى نمور بلاد الافرنج طويلاً ومن البحر الاحمر الى بلاد الخزر عراً ،

ودخل في حوزة ملكهم العرب وديار الشام والعراق والجزيرة ومصر والبلجة وبرقة وطرابلس وتونس ومراكش والاندلس واربينية وخراسان وفارس وتوران والديلم وبلاد الران وطبرستان وجرجان وسجستان وخوارزم وما وراء النهر وبلاد الخزر وافغانستان والسند وبعض بلاد الهند . فمن يدانيهم من الملوك في سعة الملك ؟ ومن يبارهم في كثرة الفتوح ؟

### ﴿ استنباب أمور الملك والرعية ﴾

ليس في سعة الملك كبير فضل اذا لم يكن هناك تأنق في أمور المملكة ، ونظر في أمور الرعية ، وقيام بمصالح العباد ، وتشمير في عمارة البلاد ، ولذلك كان الذين فتحوا البلاد ولم ينظروا في أمور أهلها ليسوا عند ذوي الخبرة من أهل التاريخ اسمى منزلة واعلى مكانة من قطاع الطريق الذين يمشون في الارض مفسدين . أما ملوك بني أمية فقد جمعوا بين سعة الملك والنظر في أمور العباد ، وكثرة الفتوح وعمارة البلاد ، حفروا الانهار ، وعمرروا الطرق ، وشادوا المصانع ، وابتنوا المساجد ، وبذلوا الاموال ، وقضوا الحوائج ، وكشفوا المظالم ، وغمروا المجذوعين والعميان والمقعدين والصماليك بالجزيل من الاحسان ، واجروا لهم الارزاق . ثم دتبوا المصالح ودونوا الدواوين وحصنوا الحصون وبنوا المدن والقصور وقد مر من ذلك شيء كثير فيما تقدم من سيرهم واعمالهم واليك هذه المجالة التي هي كالطلل من الواابل ( يتلى )

## بشائر عيسى ومحمد<sup>(\*)</sup> ( في العهدين القديم والجديد )

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسل الله . أما بعد فلا خلاف بين أحد من المسلمين أن أسفار أنبياء بني اسرائيل قد بشرت بالمسيح ومحمد عليهما الصلاة والسلام فلا تنكر على النصارى كثيراً مما يستشهدون به من العهد القديم على نبوة عيسى وكثير من أحواله وأخباره ، والذي فنكره عليهم إنما هو استشهادهم بالعهد القديم على صلبه وألوهيته . فتسليما للبحثي السابق في ( القرايين والفضحايا ) (١) أردت أن آتي هنا على أعظم حجج النصارى من كتب اليهود على صلب المسيح وألوهيته وأظهر بطلانها واحدة بعد أخرى ، ثم آتي ببعض الدلائل على فساد كتب العهدين وأختم مقالتي ببيان أن التوراة والانجيل الحاليين - وإن كان قد دخلهما التحريف والتبديل - لا يزالان يشتملان على كثير من البشائر الدالة على صحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم تصديقا لقوله تعالى ( الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجذونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويهل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون )

ولا يخفى على الباحثين أن أساس الديانة المسيحية إنما هو العهد القديم

(\*) رسالة للدكتور محمد توفيق افندي صدقي الطبيب بسجن طره بمصر

(١) نشرت رسالته المنوه بها في الجزء الاول من هذا المجلد

وما يستشهدون به من على عقائدهم ولولاه ما كانت لهم حجة واحدة على عقيدة من عقائدهم التي يخالفونها فيها ، فلي العهد القديم مبنى اعتقادهم وهو أساس دينهم ، ولذلك كان البحث في هذه المسألة وقضها بالدلائل قضا للدين المسيحي الحالي كله من أساسه ، ولولا اعتناؤهم علينا في ديننا ما تعرضنا لهم بشيء من مثل هذا فهم البادئون ، والبادئون هم الظالمون ، فنقول وبالله تعالى وحده نستعين :

## الفصل الأول

في بيان فساد ما يستشهدون به على الصلب في العهد القديم

( برهاتهم الأولى ) قالوا إن النبي دانيال أخبر في كتابه عن صلب المسيح وأن ذلك كفارة لذنوب أمة وأنه خاتم النبيين ولا نبي بعده ، ومع أن اليهود ينكرون مسيحنا إلا أن هذا الكتاب لا يزال عندهم وهم يعتقدون صحة ( ١ ) وهالك عبارة النبي دانيال في هذه المسألة . قال في الأصحاح التاسع من كتابه إن جبرائيل قال له ( ٩ : ٢٤ ) سبعون أسبوعا قضيت على شعبك وعلى مدينتك المقعدة لتكامل العصية وتتم الخطايا ولكفارة الأثم وليؤتى بالبر الأبدى ولتتم الرؤيا والثبوت ولمسح قدوس القديسين ٢٥٠ فاعلم وافهم أنه من خروج الأمر لتجديد أورشليم وبنائها إلى المسيح الرئيس مئة أسابيع واثان وستون أسبوعا يعود ويبنى سوق وخليج في ضيق الأزمنة ٢٦٠ وبعد اثنين وستين أسبوعا يقطع المسيح وليس له شعب رئيس أت يجرب المدينة والقدس وانهاؤه بغارة وإلى النهاية حرب

( ١ ) حاشية كتاب دانيال هذا يقول فيه صاحب كتاب ( اظهار الحق ) انه لم يكن مسلما عند اليهود القدماء قبل عيسى عليه السلام ولا في زمنه ولم تكن اليهود تعترف بنبوة دانيال أيضا وإنما كان تسليمهم بهذه الكتاب ونبوة دانيال بعد عصر عيسى عليه السلام وعليه جميع ما يأتي في هذه الرسالة هو على فرض أن هذا الكتاب كان متروكا في بين اليهود القدماء وهو وإن كان مسلما به عند جيم النصاري اللاهوتيين إلا أن البروتستانت تعترف أنه قد زيد فيه الأصحاح الثالث عشر والرابع عشر وكذلك تحيد التبيان الثلاثة القديسين فلذا حذفوا هذه الأشياء من نسخهم ولكن أبقاها الكاثوليك لأن عندهم فلا يبعد أنه قد زيد فيه أشياء أخر وضطت في أصله العبري قبل أن تعترف به اليهود ويقولوا عليه فأنطقت عليهم هذه الزيادةات فلما بعد (راجع الفصل الثالث من هذه الرسالة )

وحزن قضي بها ٢٧ ويثبت عهدا مع كثيرين في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع  
يطل الذبيحة والقدمة وعلى جناح الأرجاس مخرب حتى يتم ويصب المقضي على  
الحرب ) وقبل تفسير هذه العبارة تأتي هنا على نبذة تاريخية في هذه المسألة فنقول  
إعلم أن الله تعالى سلط على اليهود بختنصر ملك بابل بسبب عصيانهم ومردهم  
فأرهم عدة مرات وأخذ في أول مرة بعضهم أسرى الى بابل وفيهم دانيال  
النبي وفي آخر مرة سبي أكثر الشعب وأخذ الملك هديا وقتل أولاده وأحرق  
الهيكل المقدس وخرب المدينة وكانت مدة هذا السبي سبعين سنة ، وكان اتيان  
بختنصر إليهم في المرة الأخيرة سنة ٥٨٨ قبل الميلاد وفي سنة ٥٣٦ ق . م . أذن  
كورش (وهو مؤسس المملكة الفارسية ) برجوع اليهود من بابل وكان ذلك في  
السنة الأولى من ملكه فلما رجع اليهود إلى اورشليم شرعوا في بناء الهيكل وفي  
بناء بيوت لهم وتوفي كورش بعد أن حكم ٧ سنوات فقط وقدم بناء بيت الله  
( الهيكل ) في السنة السادسة من ملك داريوس ( راجع سفر عزرا ٦ : ١٥ ) وبعد  
٦٩ سنة من صدور أمر كورش برجوع اليهود إلى اورشليم لبناء بيت الله وسكنهم  
فيها ولد لليهود في بابل رجل صالح نقي يدعى ( نحميا ) ولما كبر عين ساقى الملك  
أرتخشستا ولما بلغه أن سور اورشليم متهدم وابوابها لا تزال محروقة بالنار حزنت  
وتكدت ( راجع سفر نحميا ١ : ٣ ) وبكى ودعا الله كثيرا ولما رآه الملك كثيرا  
حزينا أرسله الملك إلى اورشليم لبناء سورها وعينه حاكما عليها وكان ذلك في  
سنة ٤٤٥ ق . م وعمره نحو ٢٣ سنة وكل هذا السور في ٥٢ يوما وصار عزرا  
الكاتب يعلمهم شريعة موسى ليعملوا بها واحتفلوا بأعيادها وأول عيد كان عيد  
المظال ومدته سبعة أيام في الشهر السابع ( نحميا ٨ : ١٨ )  
وحكم نحميا في اورشليم ١٢ سنة وبعد ذلك عاد إلى بلاد فارس إلى حين ،  
وفي مدة غيابه خالف الشعب شريعة الله وتزوجوا بالنساء الوثنيات ( نخ ص ١٣ )  
ولما رجع إليهم أصلح هذه الأمور وبقي فيهم مصلحا إلى أن مات أو قتله بعض  
أعدائه ( راجع ص ٦ من كتابه ) والراجح أن عمره كان ٦٢ سنة فإن آخر عمل  
عمله كان في السنة الخامسة عشرة من حكم داريوس نوثاس أي سنة ٤٠٨ ق . م

ثم مات سنة ٤٠٥ ق. م وبعد موته لم يمين ملك فارس على اورشليم أحدا من اليهود لان بلادهم صارت جزءاً من ولاية الشام فكان الجبر الاعظم يمارس الامور السياسية والدينية معا من قبل والي الشام وبعد مدة الفرس صارت اورشليم إلى اليونان واستقلت زمنا في عهد المكابيين وهم كهنة من مبط لاوي ومن عشيرة هارون ثم خضعت للرومان وفي أيام الرومان سنة ٧٠ بعد الميلاد طار بهم (تيطس) بعد أن كان طلب منهم أن يسلموه ويهادوه ولا يأخذ منهم خراجا سبعة سنين وكان أمر بابقاء الهيكل فاخذ احد الرومانيين نارا وألقاها في الهيكل فاشتعل الخشب وأمر تيطس أن يوقفوا النار ولكن تهافت الرومان على النهب والسلب والتخريب وبعد أن شئتوا اليهود منعوهم عن السكنى في اورشليم وبقي هذا المنع مدة إلى أن رفع يذل المال فرجع إليها حينئذ كثير من اليهود وحسنوها وشيدوها وكان قد بلغ الامبراطور أدريانوس أن اليهود يحصنون المدينة ليخرجوا عن طاعته فأرسل عساكره فقتل أكثرهم وخرب المدينة وجعلها مساحة واحدة وفلحها وزرعها ملحا إشارة إلى إبادتها وفي هذه الحرب انتهى خراب اورشليم وتلاشت قوة اليهود وانتشروا في الافطار ولم تبق لهم بعد ذلك قائمة وكانت هذه الحرب سنة ١٣٢ بعد الميلاد وبذلك تمت نبوة المسيح عليه السلام إذ قال (لا تترك حجير على حجير) «راجع تاريخ القدس لخليل افندي سركيس»

ثم دخل الفرس اورشليم سنة ٦١٤ ميلادية وخرجوا منها سنة ٦٢٨ أي بعد أن مكثوا فيها ١٤ سنة منعوا فيها اضطهاد النصارى لليهود فبطل إلقاء قاذورات النصارى في الهيكل عنادا لليهود وباعوا النصارى الذين في اورشليم لليهود وأحرقوا الكنائس ونزعوا خشبة الصليب من اورشليم وأرسلوها إلى فارس وفي سنة ٦٣٦ ميلادية أخذ المسلمون القدس وطهروه وبني عمر رضي الله عنه مكانه المسجد الأقصى وصار اليهود في حى الاسلام واستراحوا من ظلم المسيحيين وصاروا أحرارا في دينهم يسوسهم الاسلام جميعا بعدله ورحمته وصار هذا المسجد معبدا للمسلمين وإن يدخل في دينهم من أهل الكتاب ونجت اورشليم من الخراب وعاد إليها الهدوء والامران والاكرام وكثرت ذبائح المسلمين فيها في عهد الاصحى

(المراجع ٤ م ١٥) نبوة جحجي بمحمد (ص) الاسبوع . معناه وايام العقاب ٢٨٥

تذكر كراما لحادثة ابراهيم خليل الله وتمت نبوة جحجي حيث قال ( ٢ : ٦ ) قال رب الجنود هي مرة بعد قليل فأزلزل السموات والأرض والبحر واليابسة ٧ وأزلزل كل الامم ويأتي مشتهى ( ١ ) كل الامم قأملاً هذا البيت مجدا قال رب الجنود ٨ لي الفضة ولي الذهب يقول رب الجنود ٩ مجد هذا البيت الاخير يكون أعظم من (مجده) الاول قال رب الجنود وفي هذا الممكان أعطي السلام يقول رب الجنود . فمن تخريب الرومان لأورشليم وثبتت اليهود سنة ١٣٢ الى هجرة النبي صلى الله عليه وسلم سنة ٦٢٢ تكون المدة ٤٩٠ سنة ولا يخفى أن الهجرة النبوية هي مبدأ التشريع الاسلامي ومبدأ عظمة النبي وظهور أمره وأيضاً من سنة ١٣٢ الى دخول المسلمين أورشليم سنة ٦٣٦ تكون المدة ٥٠٤ سنين فاذا طرحنا منها ١٤ سنة وهي مدة الفرس التي فيها استراح اليهود من ظلم الرومانيين والمسيحيين تكون مدة الظلم والاضطهاد الحالية هي ٤٩٠ سنة كان فيها اليهود في أتمس الحالات وأسوأها فكأنه بعد ٤٩٠ سنة من تثبت اليهود عظم شأن الاسلام وظهور أمره وأيضاً بني الهيكل وعاد المجد لبيت الله وأتقد اليهود من الظلم والاضطهاد وصاروا يرتعون حول هيكلهم في حى الاسلام وحرية

هذا وقبل البدء في تفسير نبوة دانيال أقدم مقدمة أخرى وهي ان الاسبوع في اللغة العبرية والعربية معناه سبعة فهناك اسبوع أيام واسبوع شهور واسبوع سنين والاسبوع من الطواف هو سبع مرات وهكذا والعريضة هي التي تعين المراد ثم إن أعظم أعياد اليهود ثلاثة، عيد الفطير وهو أسبوع أيام وعيد الاساييم وهو بعد سبعة أسابيع من الايام وعيد المظال وهو أسبوع أيام أيضاً والسنة اليوبيلية كانت بعد سبع مرات سبع سنين . واليوم من أيام قضاء الله وعقابه لليهود بسنة كما في سفر العدد ص ٩٤ عد ٣٣ ( وبنوكم يكونون رعاة في القفر أربعين سنة ٣٤ كمدد الايام التي نجستم فيها الارض أربعين يوماً للسنة يوم ) أما في غير ذلك فاليوم هو اليوم المعتاد . واذا قيل للمسلمين مثلاً ( بعد خمسين ميلاً من أعيادكم

(١) حاشية في الاصل العبري ( مشتهى ) حدوث أي الذي نحمد الامم وهو محمد صلى الله عليه وسلم وفي قوله أعطي السلام إشارة الى نعمة المسلمين بقولهم السلام عليكم



٢٨٦ نبوة دانيال بخراب اورشليم وذل اليهود ثم ازالتهما بالاسلام (المارج ٤م ١٥)

يحصل لكم كذا وكذا) كان المعنى بعد خمسين سنة لان أي عيد من اعيادنا لا يتكرر في السنة الواحدة وكذلك عند اليهود فاذا قيل لهم (بعد خمسين فصحا) كان المعنى (بعد خمسين سنة) ولما كان أعظم أعيادهم أسبوع أيام جاز أن يقال لهم (بعد خمسين أسبوعا) أي من هذه الاسابيع العيدية يحصل كيت وكيت والمعنى بعد خمسين سنة. وعليه فالاسبوع في مقام القضاء والجزاء غيره في مقام الفرح السرور والاول بمعنى اسبوع سنين والثاني بمعنى اسبوع أيام من أسابيع الأعياد وهي لا تتكرر في السنة الواحدة فبعد اسبوعين منها أو ثلاثة مثلا يراد به بعد سنتين أو ثلاثة لان كل اسبوع منها يقع في سنة واحدة. اذا علمت ذلك فاسمع الآن معنى نبوة دانيال:

كان دانيال مع الاسرى في بابل وكان حزينا جدا لاجل حالة أمته وكان يعلم أنه لا بد لأمره أن تقضي سبعين سنة في الاسر والذل فكان يسأل الله تعالى دائما أن يعيد مجد اورشليم ويعمر خرابها ويبنى بيتها ويعتق أمته من الذل والاسر فأخبره الله تعالى بما سيحصل لأورشليم ولأمرته وبأنه قضى عليها قضاء آخر اطول من قضاء السبعين سنة فقال ٩ : ٢٤ (سبعون أسبوعا قضيت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة) والسبعون أسبوعا في مقام القضاء والجزاء هي ٤٩٠ سنة كما قلنا فضاها الله تعالى على بني اسرائيل وعلى مدينتهم اورشليم وهي تبدى من سنة ١٣٢ التي فيها تلاشت كل قوة لهم وتبددوا في الارض ولم تبق لهم قائمة ومجيت مدينتهم محو تاما وتنتهي سنة ٦٢٢ التي هاجر فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة وبها كل أمره وعظم شأنه أو سنة ٦٣٦ وهي سنة فتح المسلمين لأورشليم أي بعد إسقاط ١٤ سنة وهي المدة التي استراح فيها اليهود من ظلم النصارى واستراح فيها الهيكل المقدس من إلقاء القاذورات والتعجسات فيه حينما استولى الفرس على بيت المقدس فالمدة من سنة ١٣٢ إلى هجرة المصطفى سبعون أسبوعا من السنين ومن هذه السنة أيضا إلى فتح اورشليم سبعون أسبوعا بعد إسقاط السنين التي استراح فيها اليهود من الظلم والاضطهاد ثم قال (لتكبد المعصية وتتم الحطايا ولكفارة الأثم) فالكلمة المترجمة هنا بتكبد المعصية أصلها في العبري يفيد معنى التغطية

والستر. والبكفارة هي النفران والستر كذلك والمعنى: أن معاصي اليهود وأعمالهم السيئة تنهي في مدة السبعين أسبوعا وتبطل لشدة ضعفهم وتبدهم وذلك أنهم في زمن المسيح عليه السلام كذبوه وعصوه وحاولوا قتله وصلبه وكان يقول لهم كما في متى ٢٣ : ٣٢ ( فاملاوا اثم مكيا آباءكم ٣٣ أيها الحيات أولاد الافاعي كيف تهربون من دينونة جهنم ٣٤ لذلك ها أنا أرسل إليكم أنبياء وحكماء وكتبة فمنهم يقتلون وتصلبون ومنهم يجلدون في مجامعكم وتطردون من مدينة إلى مدينة ٣٥ لكي يأتي عليكم كل دم زكي سفك على الأرض من دم هايل الصديق إلى دم زكريا ابن برخيا الذي قتلتموه بين الهيكل والمذبح — إلى قوله — ٣٨ هوذا ياتكم يترك لكم خرابا ) فلم يكن ذنبهم اكمل في زمن المسيح عليه السلام. وهذا التعبير العبري قد ورد مثله في سفر التكوين في مقام آخر فقال ( ١٥ : ١٦ وفي الجيل الرابع يرجعون إلى هنا لأن ذنب الامور بين ليس إلى الآن كاملا ) وقال في سفر دانيال ( ٨ : ٢٣ عند تمام المعاصي يقوم ملك جافي الوجه ) وبعد زمن المسيح صاروا يملأون مكيا آباءهم يقتل بعض الحواريين واضطهادهم وإخراجهم من مدينة إلى أخرى وإيذابهم المسيحيين وبعد حرب طيطس عادوا إلى اورشليم وحسنوها وشيدوها. ولما ظهر منهم مدعي النبوة كذبا وهو الذي سمي نفسه ( المسيح بن الكوكب ) انضموا إليه وأيدوه وفنكوا بكثير من النصارى وجاءهم كثير من اخوانهم المشكين في الآفاق وحاربوا الرومان قتلوا وقتل مسيحيهم هذا. وأخذ كثير منهم أسرى ومنعوا من الاقتراب من مدينة اورشليم إلا يوما واحدا في السنة لينحوا على خرابها وكان ذلك في سنة ١٣٢ وحينئذ كان قد كمل ذنبهم ولم تهم لهم بعد ذلك قاعة لشدة ضعفهم وافتراقهم وذلهم وتشتتهم في جميع الآفاق تشتتا لم ترجع لهم بعده أدنى قوة في اورشليم على الرومان ، ففي مدة السبعين أسبوعا انتهت معاصيهم بعد أن كملت وبطلت آثامهم وأصبحوا أذلاء مضطهدين مبددين معذبين وذلك هو جزاؤهم على ذنوبهم وتكفير لآثامهم الماضية بعصفتهم أمة ومن آمن منهم بمحمد عليه السلام غفر له ما تقدم من ذنبه في الدنيا والآخرة . قال تعالى في القرآن الشريف « إن احسنتم احسنتم لانفسكم وإن أسأتم فلها فإذا جاء وعد الآخرة

ليسوءوا وجوهكم ولا تدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وإيتيروا ما عاؤا ثيابا ، عسى  
 ربكم أن يرحمكم وإن عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيرا )  
 ثم قال جبريل لدانيال ( وليؤتى بالبر الأبدى ولتتم الرؤيا والنبوة ولمسح  
 قدوس القديسين ) وهو محمد صلى الله عليه وسلم والبر الأبدى هو الدين الاسلامي  
 الذي بدأ بظهور وعلو وتوحى شرائعه العالمة بعد سنة ٦٢٢ التي كانت فيها الهجرة  
 النبوية و محمد صلى الله عليه وسلم ختمت الرؤيا والنبوة كما قيل لدانيال فالسبعون  
 أسبوعا بدأت بعد أن كل اثم اليهود سنة ١٣٢ التي بعدها زالت منهم كل قوة  
 وأصبحوا أذلاء وعت بهجرة المصطفى صلى الله عليه وسلم الذي فتح خليفته أورشليم  
 وبني بيتها المقدس وعمره بعبادة الله ومنع الظلم والأذى عن اليهود وصاروا فيها  
 أحرارا إلى اليوم فكأن الله تعالى قال لدانيال إني سأجيب دعاءك لليهود  
 ولدينتهم ، لكن ذلك بعد أن اقتص منهم على ذنوبهم وأكفرها عنهم بتعذيبهم  
 سبعين أسبوعا وهو القضاء الآخر الذي قضيه عليهم غير قضاء السبعين سنة التي  
 أسروا فيها في بابل

ثم بدأ الله تعالى ببيان له حال أمته وما سيحصل لها بعد نجاتها من أسر بابل  
 الى حين مجيء هذا القضاء الثاني عليهم . وأنه بعد هذا القضاء الثاني يمكنهم أن  
 يسكنوا في أورشليم حول هيكلهم في حى الاسلام آمنين مطمئنين وبني هذا الهيكل  
 لعبادة الله تعالى ويهود اليه مجده كما أنبأ بذلك حجي الذي صبغت نبوته هنا فقال  
 جبريل لدانيال ( فاعلم وافهم أنه من خروج الامر لتجديد أورشليم وبنائها ) وهذا  
 الامر قد خرج من كورش سنة ٥٣٦ قبل الميلاد برد اليهود الى أورشليم وبناء هيكلها  
 الذي هو أعظم شيء فيها ولذلك قال لتجديد أورشليم وبنائها فكأنه إذا بني  
 الهيكل فقد جددت أورشليم وبنيت وعمرت لانه صرح لهم بالرجوع اليها والسكنى  
 فيها فن القموروي أن بنوا لهم فيها بيوتا فعمود المدينة كما كانت . وقواه ( فاعلم وافهم  
 أنه من خروج الامر الخ ) يشعر بأن هذا الامر كان قد خرج في زمن دانيال وعلم  
 به وهذا صحيح فان دانيال مات بعد صدور هذا الامر بستين أي في سنة ٥٢٤ ق.م  
 ولو كان هذا الامر صدر بعد مائة كما تقول النصارى لقال له ( فاعلم وافهم أنه سيخرج

أمر تجديد اورشليم وبنائها ومن بعد هذا الأمر إلخ ) فمن خروج الأمر  
لجديد اورشليم وبنائها وبناء هيكلها ( إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان  
وستون أسبوعا ) والمسيح الرئيس هو نحميا الذي ولاه ارتخشتا الملك ها كما على  
اليهود فبنى سور اورشليم وأصلح أمورهم وأقام شريعة موسى لهم وهو أعظم من  
ولي عليهم بعد السبي بل هو الوالي الوحيد من بيت داود وأول من جدد مجد  
اورشليم وأعاد إليها رونقها القديم وذلك قال الله عنه لارميا ٣٣ : ١٥ و ١٦ ( في تلك  
الايام وفي ذلك الزمان أنبت لداود غصن البر فيجري عدلا وبرا في الارض . في  
تلك الايام يخلص يهوذا وتساكن اورشليم آمنة وهذا ما تسمى به الرب برنا )  
وسمى نحميا بالمسيح الرئيس لانه كان كذلك لهم وكانوا يسمون ملوكهم مسحاء  
وكذلك السكينة والانبياء والرؤساء لانهم يمسحونهم بالزيت أو الدهن عند ابتداء  
تعيينهم لخدمة الله أو الشعب ( راجع سفر الخروج ٤٠ : ١٩ إلى ١٥ ) وسمى كورش  
أيضا ( مسيح الرب ) كما في اشعيا ( ١ : ١٥ ) وقيل في سفر أخبار الايام الاول  
١٦ : ٢٢ ( لا تمسحوا مسحاوي ولا تؤذوا أنبيائي ) وقيل في سفر الملوك الاول ١ : ٥  
( وأرسل حبرام الى سليمان لانه سمع أنهم مسحوه ملكا ) أي ولوه وقال في  
١ ملو ١٩ : ١٦ ( وامسح إليشع نبياعوزا عنك ) . وسمى عيسى بن مريم بالمسيح  
لانه أعظم من بعث بعده موسى من أنبياء بني اسرائيل وأفضل من جميع كهنتهم وملوكهم  
وقوله ( سبعة أسابيع واثنان وستون أسبوعا ) معناه ٦٩ سنة لان الأسبوع هنا  
غيره في مقام القضاء والجزاء فيراد به أجمع الفرح والسرور أي الاعياد لان أعظم  
أعيادهم كانت أسبوعية كما سبق وكل أسبوع من أسابيع الاعياد يقع في سنة  
ولا يتكرر فيها فيكون المراد بالأسبوع السنة كلها فكأن باقي السنة الحالي من  
الاعياد الأسبوعية لا قيمة له ولا يحسب عليهم . ومن عرف قدر فرح اليهود  
وسرورهم لخلاصهم من أسر بابل وعودتهم الى مدينتهم وأنهم حفظوا عيد المظال  
وغیره في اورشليم كما كانوا يحفظونه من قبل ( راجع سفر عزرا الاصحاح الثالث  
والسادس ) علم معنى التعبير عن السنة هنا بالأسبوع كأن السنة كانت تقضي  
( المآرج ٤ ) ( ٣٧ ) ( المجلد الخامس عشر )

عليهم كما بمعنى أسبوع العيد هذا اذا صح أن أهل العبارة كانت كما وصلت  
الينا ويجوز أن يكون وقع فيها سهو أو خطأ من الكاتب فكتب هنا بدل سنين  
وسنة أساييع وأسبوعا قياسا على الجملة السابقة وهي قوله سبعون أسبوعا والاعتذار  
عن مثل ذلك بخطأ الكاتب معهود عند النصارى في ألوف الغلطات الواقعة في  
كتبهم المقدسة ( راجع كتاب خلاصة الأدلة السنية على صدق الديانة المسيحية  
صفحة ٥٦ - ٥٩ و ١٠٢ ) ولعل في قوله ( سبعة أساييع وإثنان وستون أسبوعا )  
إشارة الى مدة حكم ( كورش ) فإنه أصدر أمره في السنة الأولى من حكمه ومات بعد  
سبع سنين ولما كان هذا الملك عادلا محبوبا مبجلا عندهم حتى دعتهم كتبهم مسيح  
الرب كما سبق كان جديرا بأن تعرف مدة حكمه وتمتاز عن غيرها تذكارا له واجلالا  
لمقامه . وانما عبر في هذه النبوة بالاساييع بدل السنين لان المعتاد في جميع نبوءات  
العهدين أن يوجد فيها مثل هذا النموض كما قلنا وكون المراد بالاساييع هنا السنين  
مسلم به عند النصارى واليهود فهو ليس تأويلا خاصا بنا . ومن صدور هذا الامر الى  
ولادة نحميا ٦٩ سنة كما سبق بيانه في النبذة التاريخية

ثم قال ( يعود ويبنى سوق وخليج في ضيق الازمنة ) ومعنى ذلك عندهم بناء  
نحميا للسور حول أورشليم كما تقدم . وفي الترجمة الانكليزية بدل هذه الجملة ( يعود  
ويبنى الشارع والسور في أزمنة مضايقة ) وذلك لانهم كانوا محاطين بكثير من  
الأعداء الحاقدين عليهم المهديين لهم الواشين بهم كما يعلم من سفر نحميا ( وبعد  
اثنين وستين أسبوعا يقطم المسيح وليس له ) أي وبعد ٦٢ سنة من ولادة نحميا  
يموت أو يقتله أعداؤه كما سبق فصره كان ٦٢ سنة فقط وقوله ( وليس له ) ( ١ )  
معناه ليس له ولد أو ليس له وارث فإنه لم يمين عليهم أحد بعده واليا وكان نحميا من  
الاشراف ومن بيت داود ومع ذلك لم يذكر في الكتاب المقدس أنه كان له أولاد

( ١ ) حاشية قال أرميا في مراتبه ٥ : ٧ ( آباؤنا أخطأوا وليسوا بموجودين ) ومن وضع بعض  
كلمات هذه العبارة في الترجمة الانكليزية بأحرف ايطالية ( Italic ) يفهم أن الاصل العبري  
كان ( آباؤنا أخطأوا ليسوا ) فالظاهر أن الایجاز في العبرية يكون بحذف بعض كلمات تفهم من  
المقام كما هو في العربية في نحو قوله تعالى ( فأرسلون ) يوسف أيها الصديق ) ويوجد لذلك أمثلة  
أخرى كثيرة في اللتين وفي القرآن وفي كتبهم المقدسة

فهذه العبارة تشبه قوله في سفر التكوين ٣٨ : ٩ ( فلم أوتان أن النسل لا يكون له ) ويحتمل أنه سقط من الكتاب خطأ لفظ ( ولد ) وكان الأصل ( وليس له ولد ) وأمثلة سقوط كثير من الالفاظ من الكتاب المقدس كثيرة تراجع في كتاب إظهار الحق في فصل اثبات التحريف بالنقصان . ولنا أن نقول فيها أيضا نحو ما يقول النصارى أن نحميا قلة أعداؤه الكثيرون بعد أن فكروا في ذلك كما ينهم من سفره ( اصحاح ٦ : ١٥ - ١٤ ) ولم يقتل لأجل نفسه أي في سبيل مصلحته الشخصية ومنفعته الذاتية بل قتل في سبيل المصلحة العامة ونفع الأمة فلم يكن أعداؤه ينقمون منه سعيه في سبيل نفع نفسه بل سعيه في نفع أمته وتقويتها والمحافظة عليها وبناء سوريا وورشليم وتحصينها ضد أعدائها فهو قتل لأمره ولم يكن قتله لأجل نفسه أي لتحصيل منفعة خاصة به ، وبعد موت نحميا كان اليهود حصلوا على شيء مما فقدوه من القوة ولسكنهم بقوا في بلادهم خاضعين للأجانب الأزمننا يسيرا الى أن حاربهم ( طيطس ) الروماني سنة ٧٠ بعد الميلاد ولذلك قال ( وشعب رئيس آت يخرّب المدينة والقدس وانهأوه بنارة والى النهاية تحرب وخرّب قضى بها ) وقد خرب القدس ( طيطس ) وقتل منهم الألوف كما قال ( ويثبت عهدا مع كثيرين في أسبوع واحد ) وفي الترجمة الانكليزية ( لاسبوع واحد ) والمراد بالاسبوع هنا أسبوع سنين لأنه ذكر في مقام القضاء والجزاء والمعنى كما قال علماء اليهود أن طيطس طلب منهم أن يسالموه ويقطعوا معه عهدا ولا يأخذ منهم خراجا لمدة سبع سنين فخرج إليه كثير من كهراء اليهود فأمنهم وكان ينصحهم بعدم الحصيان وأظهر لهم أنه لا يريد تخريب الهيكل ، ولما علم الهامة منهم بخروج كهرائهم ضبطوا طرق القدس اثلا يخرج غيرهم وأمر طيطس ببقاء الهيكل ولكن ألقى عليه أحد الرومانيين نارا فأحرقه وكان طيطس يسمى في إطفاء النار ولكن الرومانيين كانوا يذهبون ويقتلون ويخربون ( وفي وسط الأسبوع يبطل الذبيحة والتقدمة ) لأحراق الهيكل وإبادته وقد بدأت حرب الرومان لهم سنة ٦٨ وتم خذلانهم وأحراق هيكلهم في أواخر سنة ٧٠ أي في نحو ٣ سنين فأبطل الرومان الذبيحة والتقدمة في وسط الأسبوع . وكانت ( يوسيفوس ) المؤرخ اليهودي الشهير مع طيطس وينصح أمته ويقول لهم ( أني لست أعجب من خراب هذا البيت وهذه

المدينة لكنني أعجب منكم وأنتم تقرأون كتاب دانيال النبي وتلهون ما ذكره من إبطال الذبيحة وزوال المقدمة وترون ذلك قد صح وثبت ( فلم يسمع عصاة اليهود له وهذا يدل على أن المراد بما ذكر في كتاب دانيال هو ما قلناه هنا وكذلك قوله (وعلى جناح الأرجاس مخرب حتى يتم ويصب المقضي على المخرب ) وقرأ في بعض النسخ المبرية وفي الترجمة السبعينية ( وفي الهيكل رجسة الخراب ) وفي ترجمة الكاثوليك ( تقوم رجاسة الخراب وإلى الفناء المقضي ينصب غضب الله على الخراب ) وقال المسيح عليه السلام كما في الإنجيل متى ( ٢٤ : ١٥ ) فمى نظرت رجسة الخراب التي قال عنها دانيال النبي قومة في المكان المقدس إلخ ) فكل ذلك يدل على أن المراد بما ذكر في نبوة دانيال هو حرب الرومان لليهود لا صلب المسيح الذي يدعى النصارى أنه أبطل به الذبيحة والمقدمة فانها لم تنه بعد صلبه بل كان اليهود يحافظون عليها حتى خرب الهيكل وأحرق فبطلت حينئذ على أننا لا ندري لماذا يطل الصلب الذبيحة والمقدمة فان كانت تعمل قبله ومزا إليه فلماذا لا تعمل بعده للتذكير به ؟ فان قيل إنها بعد الصلب لم يبق لها فائدة في هفران الذنوب قالت وكذلك هي قبل الصلب كما يزعمون فان الهفران لم يكن حينئذ لأجلها بل لأجل الصلب المتغير كما يدعون ( راجع مقالة القرايين والضحايا ) وبعد حرب سنة ٧٠ بمدة قليلة عاد اليهود إلى أورشليم وبنا وشيدوا ولا يعد أنهم أقاموا محرقات في الهيكل وإن كان خرابا كما أقامها الذين أتوا من بابل قبل بنائهم للهيكل الذي كان أحرقه بختنصر وخربه كما في سفر عزرا ( ٦ : ٣ ) ولكن بعد حرب سنة ١٣٢ محيت مدينتهم ونشئتوا في الأرض ومنهم الرومان من الاقترب من أورشليم وبعد سبعة أسابيع قضيت عليهم وعلى مدينتهم جاء الاسلام فبنى بيت المقدس وأمن اليهود من ظلم المسيحيين وايدائهم لهم وانصب غضب الله على الحرب ( دولة الرومان ) فأزال ملكها المساهون من الأرض المقدسة وغيرها وفي قوله ( وانتهأه بنارة وإلى النهاية حرب ومخرب قضى بها ) إشارة إلى دوام الحرب مدة طويلة فانه بعد ٧٠ سنة أتى الرومان سنة ١٣٢ وأهلكوا اليهود وشتتوهم ومحو مدينتهم محوا تاما

أما قول النصارى ( إن السبعين أسبوعاً ) بتدريج من صدور أمر أرتخششتا لنحميا بالرجوع إلى أورشليم لبناء سورها فقط لمدة وجوه

( ١ ) إن نص عبارة دانيال أن الأمر كان لبناء أورشليم وبناء السور ليس لبناء لأورشليم فإن أورشليم كانت بنيت قبل نحميا لأن هيكلها بني وبنايت بيوت اليهود حوله للسكنى فيها ولم يكن نحميا سوى السور كما هو ظاهر من كتابه والدليل على أن البيوت كانت مبنية قوله في كتابه ٣ : ٢٨ ( وما فوق باب الحبل رعمه السكينة كل واحد مقابل يته ) وفي هذا الأصحاح يذكر بيوتا أخرى فالبيوت كانت مبنية قبل مجيء نحميا ولذلك قال ١ : ٣ ( وسور أورشليم متهدم وأبوابها محروقة بالنار ) فهو أصلح السور فقط وأبوابه وأما قوله لذلك ٢ : ٣ ( والمدينة بيت مقابر آبائي خراب وأبوابها قد أكلتها النار ) فالمراد به سورها وإنما أورده كذلك مبالغة ليرثي الملك له وليشتق عليه فيرده إليها

( ٢ ) قوله ( من خروج الأمر لتجديد أورشليم ) يشتر بأن هذا الأمر يعلمه دانيال وهو الواقع كما بينا وعلى قول النصارى يكون حصل بعده وما كان يعلمه وهذا يخالف مفهوم عبارته

( ٣ ) إنهم اختلفوا في تاريخ صدور هذا الأمر فقال بعضهم إنه صدر من أرتخششتا لنحميا سنة ٤٤٤ أو سنة ٤٤٥ وقال آخرون سنة ٤٥٤ فعلى القول الأول تكون نهاية السبعين أسبوعاً سنة ٤٦ بعد الميلاد أو سنة ٤٥ وفي هذه السنة كان قد مات المسيح لأن عمره كان ٣٣ سنة وعلى القول الثاني تكون نهاية السبعين أسبوعاً سنة ٣٦ ميلادية وهي بعد موت المسيح بثلاث سنين

( ٤ ) قوله ( من خروج الأمر إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان وستون أسبوعاً ) قال فيه صاحب كتاب الهداية إنه فصل السبعة أسابيع وحدها لأنها مدة بناء أورشليم وهو خطأ لأن سور أورشليم تم في ٥٢ يوماً ولم يكن نحميا غيره ( نوح ص ٦ : ١٥ )

( ٥ ) قول دانيال ( يعود ويبنى سوق وخليج في ضيق الأزمنة ) صريح في أن المراد بالمسيح هنا هو نحميا فقد حصل ذلك في زمنه



(٦) قوله ( وبعد ٦٢ اسبوعا يقطع المسيح ) لا يفهم أيضا معناه على قولهم لانه لم يقطع بعد مجيئه باثنين وستين اسبوعا وتفسيرهم لها في غاية الركاكة والتعسف كما لا يخفى على من نظر كتبهم

(٧) قوله ( وشعب رئيس آت يخرب المدينة والقدس الى قوله ويثبت عهدا مع كثيرين في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع يبطل الذبيحة والقدمة الخ ) صريح فيما ذهبنا اليه وفي حمله على المسيح عيسى عليه السلام تفكيك للعبارة وقلب لجلها بالتقديم والتأخير ومع ذلك فالمسيح لم يبطل الذبيحة والقدمة كما بينا ولم يثبت عهدا مع كثيرين لاسبوع أو في اسبوع لان مدة نبوته كانت ثلاث سنين فقط

(٨) من تأمل في هذا الاصحاح كله علم أن دانيال كان يطلب من الله أن يرأف بأورشليم وبرحم أمته فجاءه جواب جبريل على قولنا بأنها ستعمر من تاريخ صدور الامر الى حين تخريب الرومان لها وفي هذه المدة يعين نحميا ( وهو المسيح الرئيس ) فيحصنها وبني سورها ، وبعد تمام تخريب الرومان لها تمتك سبعين اسبوعا على تلك الحالة ثم يأتي اله الأبدى لأمته ويغفر ذنبها ويمسح قدوس القديسين ( محمد ) وهو الذي تعيد أمته لها العمران والمجد وأما على قول النصارى فيكون جواب جبريل لدانيال أن مدينتك تمتك سبعين اسبوعا وبعدها تخرب مخرابا أبديا فأي الجوابين هو الأنسب لطلب دانيال ودعائه وصلواته ؟ وقوله ان السبعين اسبوعا قضيت عليهم يشعر بأنها أسابيع عذاب وخراب كما هو قولنا لا أسابيع راحة وعمران كما هو مقتضى قول النصارى والخلاصة أن تفسير النصارى لعبارة دانيال ركيك ومتكلف فيه وغلط وفيه من التعسف والخطأ والخطب ما لا يخفى على بصير

( برهانهم الثاني ) قالوا ان اشعيا النبي أخبر بحادثة الصلب وبحمل المسيح ذنوب الناس ويقدم نفسه كفارة عنهم وذلك حسبا ورد في الاصحاح الثالث والخمسين من سفره

وقول ان هذا الاصحاح متصل بالاصحاح الثاني والخمسين الذي قبله وكلاهما في موضوع واحد لا علاقة له البتة بالمسيح عليه السلام وموضوعهما أمر بني اسرائيل الى بابل فهما نبوة عن حصول الاسر وعن نجاة بني اسرائيل منه قال ١ : ٥٢

( استيقظي استيقظي البسي عزك يا صهيون البسي ثياب جالك يا اورشليم .....  
 انخلي من ربط عنقك أيتها المسبية ابنة صهيون ٣ فان هكذا قال الرب مجانا بهتم وبلا  
 فضة تفكون ٤ لانه هكذا قال السيد الرب الى مصر نزل شعبي أولا ليتقرب هناك  
 ثم ظلمه أشور بلا سبب ٥ فالآن ماذا لي هنا يقول الرب حتى أخذ شعبي مجانا  
 الى قواه ٨ ..... عند رجوع الرب الى صهيون ٩ أشيدي ترني يا اورشليم لان  
 الرب قد عزى شعبه فدى اورشليم ١١ اعزواوا اعزواوا اخرجوا من هناك لا تمسوا  
 شيئا نجسا اخرجوا من وسطها تطهروا يا حاملي آنية الرب ١٢ لانكم لا تخرجون  
 بالجملة ولا تذهبون هاربين لان الرب سائر امامكم وإله اسرائيل يجمع ساقكم  
 ١٣ هوذا عبدي يعقل ويتعالى ويرتقي ويتسامى جدا ) والمراد بالمبد هنا شعب  
 اسرائيل فان الكتاب المقدس يتكلم عنه كثيرا كشخص مفرد فن ذلك قوله في  
 سفر أشعيا هذا ٤١ : ٨ ( وأما أنت يا اسرائيل عبدي يا يعقوب الذي اخترته نسل  
 ابراهيم خليلي ..... وقلت لك أنت عبدي اخترتك ) وقوله ٤٣ : ١ ( يقول الرب  
 خالك يا يعقوب وجالك يا اسرائيل ..... ٢ اذا اجتريت في المياه فأنا معك وفي  
 الانهار فلا تغمرك ٣ لاني أنا الرب إلهك قدوس اسرائيل مخلصك جعلت مصر  
 فديتك - ١٤ كما اندهش منك كثيرون . كان منظره كذا مفسدا أكثر من الرجل  
 وصورته أكثر من بني آدم ) وذلك اشارة للشعب ولتشوهم في بلاد الغربة وهو  
 أسير ذليل ولما أخذوا لبابل مات كثير منهم ومن رجع من اولادهم كان منظره متغيرا  
 ٥٣ : ٢ ( نبت قدame كهرخ وكهرق من أرض يابسة ) وهذا اشارة لأبائهم الذين  
 كانوا في التيه فأبناؤهم الذين حضروا الى الأرض المقدسة نبثوا في الأرض اليابسة  
 كما قال أرميا النبي ٢ : ٦ ( الذي أصدنا من مصر الذي سار بنا في البرية في أرض  
 قفر وحفر في أرض ييوسة ٧ وأتيت بكم الى أرض بساتين لنا كلوا تمرها ) وهذا  
 لا يفهم له معنى في حق المسيح عليه السلام ثم قال ٥٣ : ٢ ( لا صورة له ولا جمال )  
 فلما أتوا من التيه الى الشام كانت صورتهم متغيرة كغيرها بعد أسر بابل من  
 الدل والفقر والمشاق وغير ذلك ٥٣ : ٣ ( محترق ومخدول من الناس ) لانهم كانوا  
 أسرى أذلاء ضعفاء . وقوله ٦ ( والرب وضع عليه اثم جميعا ٧ ظلم أما هو فتذل )

يفسره قول النبي أرميا الذي شاهد بنفسه حادثة أسرهم الى بابل قتال في مراثيه  
 ٥: ٧ (آبائنا أخطأوا وليسوا بوجودين ونحن نحمل آثامهم ٨ عبيد حكموا علينا .  
 ليس من يخلص من أيديهم ١٠ جلودنا اصبوت ككتنور من جرى نيران الجوع )  
 وهذا كقول أشعيا فيما سبق لاصورة له ولا جمال الخ ١١ (أذلوا النساء في صهيون  
 العذرى في مدن يهوذا ) وقوله ظلم هو كقوله في الاصحاح الذي قبله ٥٢ : ٤ ( ثم  
 ظلمه أشور بلا سبب ) وقوله ( كشاة تساق الى الذبح ) معناه أن ملك بابل ساقهم وهم  
 أسرى كما تساق الشاة الى الذبح وقدمات أكلهم هناك من الاضطهاد والتعذيب والقتل  
 والجوع والتعب وغيره مما حل بهم ثم قال ٥٣ : ٨ ( وفي جيله من كان يظن انه  
 قطع من أرض الأحياء انه ضرب من أجل ذنب شعبي ) وقد سبق تفسير ذلك من مراثي  
 أرميا ٩ ( وجعل مع الاشرار قبره ومع غني ) لانهم كانوا يدفنون مع الوثنيين وهم أغنياء  
 في بابل مدة سبعين سنة وأما المسيح فدفن وحده في قبر جديد في بستان لم يدفن فيه أحد  
 قبله ( يوحنا ١٩ : ٤١ ) ولم يكن معه أحد من الاشرار ولا من الأغنياء كما قال أشعيا عن  
 بني اسرائيل مدة أسرهم هذه ١٠ ( أما الرب فسر أن يسحقه بالحزن ) وصحة  
 الترجمة أراد وفي نسخة الكاثوليك ( رضي أن يسحقه بالامهات إن جعل نفسه  
 ذبيحة إثم ) والنص العبري هكذا ( أراد الرب أن يضربه بالحزن لانه جعل نفسه  
 آثما ) وهذا مثل ما سبق في مراثي أرميا وقال أشعيا أيضا ٥١ : ٩ ( إثنان هما  
 ملاقيك « وذلك خطايا لا ورشليم » من يرثي لك ؟ الخراب والانسحاق والجوع  
 والسيف . بمن أعزيتك ؟ ٢٠ بنوك أعموا اضطجعوا في رأس كل زقاق ) وقد لاقوا  
 كل ذلك من ملك بابل فخرّب أورشليم ومات منهم كثيرون بالقتل والجوع  
 وغيرها . ثم قال ١٠ ( يرى نسلا تطول أيامه ) إشارة لرجوعهم الى وطنهم وناسلهم  
 فيه . وأما المسيح فلم يكن له نسل حتى تصح هذه العبارة فيه  
 ثم قال ( وعبدني البار بمعرفته يبرر كثيرين . وآثامهم هو يحملها ) وقد حصل  
 ذلك فأضطهد البار منهم وعذب وأسرى بسبب ذنب الاشرار منهم . قال تعالى  
 ( واتقوا فتنة لا تهين الذين ظلموا منكم خاصة ) أي نعم الصالح والطالح وبؤخذ  
 البرى بذنب المذنب في مثل هذه الاحوال . ويصح ان يكون المراد أن الشرير

منهم إذا أطلع الصالح وتاب واستقام تمحي ذنوبه فكان الصالح حملها ورفقها عن عاقبه أي أزالها عنه بهدائه له . ثم إن الله تعالى في مثل هذه الأحوال ينجي الأشرار ولا يهلكهم إلا لأجل إكراماً للبرياء الذين ظلموا معهم وأخذوا بذنوبهم فكانهم حملوا آثامهم عنهم وقد قال في أرميا ٥٠ : ٣٣ ( إن بني إسرائيل وبني يهوذا مظلومون وكل الذين سبهم أسكروهم ) وقال أيضاً ٣٣ : ٧ ( وأرد سبي يهوذا وسبي إسرائيل . . . ٨ وأظهرهم من كل أعينهم وأغفر كل ذنوبهم ) وقال أرميا ٥٠ : ٢٠ ( في تلك الأيام يطلب أم إسرائيل فلا يكون وخطة يهوذا فلا توجد لأنني أغفر لمن أبقيه ) فأسرهم إلى بابل وهم مظلومون طهرهم من الذنوب والآثام فحلت عنهم وغفرت كلها والحامل لها هم المأسورون المسيبون . وقوله ١٢ ( وهو حمل خطية كثيرين وشفع في المذنبين ) صحة ترجمته ( وللمصاة يدعو ) أي يدعو الله لهم بالتوبة والهداية . قال كلام كله في شعب إسرائيل ولا علاقة له بالمسيح عليه السلام وبما يؤيد ذلك قوله فيما سبق ( ضرب من أجل ذنب شعبي ) فان أصله العبري ( ضربوا من أجل ذنب شعبي ) بالجمع لأن الكلام في بني إسرائيل ولكن أبي العاصري إلا أن يترجموها بالافراد ليحملوها على المسيح تحريفاً منهم للكلام وكذلك قوله ( أحصى مع أئمة ) ينطبق على بني إسرائيل أكثر من انطباقه على المسيح فانهم عدوا في بابل مع الكفرة الوثنيين وأما المسيح فقالوا إن ذلك إشارة لصلبه مع الالهيين وكذلك قال مرقس في إنجيله ١٥ : ٢٨ مع إن أوقا يقول ٢٣ : ٤٢ إن المسيح قال لأحدهما ( إنك اليوم تكون معي في الفردوس ) فكيف يكون هذا آثماً حينئذ لم يكن معه آثم سوى واحد فقط ولكن أشعيا يقول ( وأحصى مع أئمة ) قلنا قلنا إنه أظهر في قولنا منه في قولم . على أن صلب الالهيين عجيب غريب لأن شريعة موسى لا توجب القتل على السارق إلا إذا سرق إنساناً ولا توجب عليه الصلب وإنما يعلق على الحشبة بعد موته ( راجع خر ٢١ : ١٦ و ٢٢ : ١ وكذا تث ٢١ : ٢٢ و ٢٣ ) والشريعة الرومانية لا يوجد فيها الصلب للصومس وهم أحياء بل كان الجلد عندهم عقاب ( المآرج ٤ ) ( ٣٨ ) ( المجلد الخامس عشر )

السارق . فكيف صلب هذان الصان وهما أحياء ؟ وبحسب أي شريعة كان ذلك ؟ وكيف يجمع بين قول أنجيل مرقس ١٥ : ٣٢ ان اللصين كانا يسميران المسيح وقول لوقا ٢٣ : ٣٩ - ٤٣ ان الذي عبره واحد منهما ؟ فان قيل انهما عبراء في اول الامر ثم تاب أحدهما . قلت هذا تفتيق واختراع لم يرد في الانجيل ما يشير إليه بل منهم منة خلافه وجملة القول ان الاصحاح الثاني والخسين والثالث والخسين لا علاقة لهما بالمسيح مطلقا وهما مختصان بشعب اسرائيل . وما في الاصحاح الثالث والخسين من التعبيرات والافكار المتعلقة بالفداء وحمل الآثام وعقاب البرى بذنوب المذنب جملة اليهود المنتصرون في مبدأ المسيحية كبولس وأضرابه الى دياتهم الجديدة فأدخلوا فيها هذه العبارات والافكار وطبقوها على المسيح ثم توسعوا فيها شيئا فشيئا حتى وصلت عقائدهم الى ما نعرفه عنهم اليوم ومما ساعد على انتشارها بين الناس وجود أمثالها عند الأمم الوثنية من قديم الأزمان كما أثبت صاحب كتاب ( العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ) فأفكار اليهود في الخلاص من مصر ومن بابل تمحورت في المسيحية وولدت عقائد الصلب والخلاص والفداء فيها وبعده أن كانت هذه العقائد في مبدأ المسيحية صغيرة كما في الانجيل فان مؤلفيها كانوا يفهمون أن المسيح يخلص شعبه من خطاياهم ( متى ١ : ٢١ ) ثبت ونمت حتى وصلت الى ما وصلت اليه في رسائل بولس ( راجع مثلا الاصحاح الخامس من رسالته الى أهل رومية ) وصار الخلاص لجميع البشر من ذنب أبيهم آدم ولم يقل ذلك المسيح ولا مؤلفوا الانجيل ثم توسعوا في هذه الافكار وهذه الخيالات حتى وصلت الى ما وصلت اليه اليوم مما سمعنا منهم ونقرأه في كتبهم التي صدعوا رؤوس العالم بها لا عجباهم بهذه العقائد التي لاتروق إلا لهم ولا تهجب إلا عقولهم ( برهانهم الثالث ) المزمور الثاني والعشرون وخصوصا قول داود عليه السلام فيه ١٢ ( أحاطت بي ثيران كثيرة . أقوياء بأشان اكتنفتني الى قوله ١٦ ثقبوا يدي ورجلي ١٧ أحصى كل عظامي . وهم ينظرون وينفرون في ١٨ يقسمون ثيابي بينهم وعلى لباسي يقتربون ) وفي النسخة العبرية بدل ( ثقبوا يدي ورجلي ) قوله ( كأسد يدي ورجلي ) ولذلك قال البروتستانت ان الكلمة المترجمة هنا ( ثقبوا )

براد بها أيضا كأسد . والسيد داود عليه السلام يشير في هذا المزمور الى حادثة وقعت له وهي مذكرة في سفر صموئيل الاول ( اصحاح ٢٩ و ٣٠ ) وكانت هذه الحادثة مع العمالة في صقلع وكان معه من بني اسرائيل جماعة ومنهم من أرضهم في باشان وهم الذين هموا برجه لما سببت نساؤهم وأولادهم ( اصحاح ٣٠ : ٦ ) وقد سببت امرأته أيضا فبكي هو ومن معه بكاء مرا ولكنه تشدد بالرب إلهه ودعا بهذا المزمور بقوله ( أقويا باشان اكنفتني ) هم الذين كانوا معه من بني جاد ومن بني منسى لأن أرضهم في باشان وهم الذين قالوا برجه وقد سبهم ثوران ( مز ٢٢ : ١٢ ) وقوله بعد ذلك ( جماعة من الاشرار اكنفتني ) هم العمالة الذين سبوا زوجته ولا بد أنهم أخذوا ملابسه معهم أيضا ولذلك قال ١٨ ( يقسمون ثيابي بينهم وعلى لباسي يقرعون ) وقوله ( كأسد يدي ورجلي ) إشارة لشجاعته وشدة وقد نصره الله على العمالة واسترد منهم كل ما أخذوه . فأني علاقة لهذا بالمسيح ؟ نعم انهم اخترعوا له أشياء تشبه بعض ما ذكر في هذه الحادثة يطبقونها عليه فقالوا ان العساكر اقتسمت ثيابه يوحنا ( ١٩ : ٢٣ و ٢٤ ) مع ان المسيح ما كان يلبس شيئا فاخر النقشفه وزهده ولا يعقل أن الولاة أعطوه وهو محكوم عليه لباسا نفيسا حتى أنهم العساكر قسمته بينهم ولكن النصارى كما قال السيد جمال الدين ( فصلوا ثوبا من العهد العتيق وألبسوه المسيح ) فضلوا وأضلوا هدام الله ( بلى )

## ٥) اتفاقيات سرية

### ﴿ على مرا كس والنجم وطرا بلس الغرب ﴾

من المعلوم ان في بلاد الانكلز حزبين كبيرين يعود تاريخ نشأتها الى مئات من السنين . وهذان الحزبان هما حزب الاحرار المتولي اليوم زمام الاحكام وحزب المحافظين . ومن المعلوم أيضا ان سياسة اوربة في الوقت الحاضر تقوم حول قوتين هائلتين احدهما ألمانية ومناصروها من النمساويين وغيرهم والثانية انكليزية واصدقاؤها

(٥) قلا عن جريدة الافكار ( عدد ٦١٥ ) التي تصدر في سان باولو ( البرازيل )

من فرنسيين وغيرهم . وكل ما يجري في العالم السياسي تكون علته ومعلولاته راجعة الى احدى هاتين الدولتين

ولا جرم أن توازن القوات هو ما يحدو برجال السياسة المفكرين الى الخوف من نشوب حرب طاحنة بين تلك الدولتين وحليفاتهما على نحو ما جرى بين فرنسا وانكلترا في زمن نابوليون بونابرت وما جرى بين روسية وانكلترا في النصف الاخير من القرن الماضي . فان الحروب المنظمة التي اقيمت قوى أوربة على زمن بونابرت لم تكن سوى نتيجة مقبولة لسبب كبير هو اختلال التوازن الدولي وسهي رجل أوروبا العظيم نابوليون الاول (?) لجعل فرنسا نقطة الدائرة في سياسة العالم يومئذ وقيام الانكليز بوجه ذلك القابضة خوفاً على الهند وسائر مستعمراتهم بل خوفاً على كيانهم أمة مستقلة تشغل المقام الاول بين الأمم . وما الحرب الروسية اليابانية الاخيرة سوى تكرار ما فعله الانكليز مع نابليون الاول واعني ضرب مطامع الروس ضربة هائلة من قبل انكلترا وحليفاتها حتى تبقى السكفة الراجعة في جانب الانكليز وخصوصاً في المشاكل الاستعمارية وبعد هذا التهديد فانهض الى الحزبين الكبيرين عند الانكليز وهما الاحرار والحافظون كما قلنا . فالحافظون سقطوا بسبب حرب الترنسفال واصبحت الاكثية في جانب الاحرار منذ ذلك الحين ولا يزال هؤلاء اصحاب الحول والطول حتى هذه الساعة . ومن المعلوم ان اختلاف الاحزاب السياسية ضروري لجلاء الحقائق وبقاء معارضة تكون شبه شكية تردع الحكام والمنفذين عن الاقياد الى اهواء النفس واميالها . والنفس امارة بالسوء . وهاتان اليوم في موقف حرج للفاية فقد اصبحت فيه أوربة مثل بركان امتلاً جوفه بكل معدات الهلاك الماثلة . والعاذ بالله من يوم يقع به ذلك البركان فانه سوف لا يبتى ولا يذر والمسؤلية كل المسؤلية على المستلین زمام الاحكام وخصوصاً في لندن وبرلين - أي حيث نرى قوتين هائلتين واقفتين بالمرصاد بعضهما لبعض وكل منهما تعد العدة وتبالغ في اتخاذ الاحتياطات لذلك اليوم العصيب أبده الله عن العالم وابعد الحروب ووبلاتها رحمة بيني الانسان

ولما كانت المسؤلية عظيمة كما قد منا فلا غرو اذا اكثر الباحثون من التدقيق والتحجيص تارة بالنقد وطوراً بالتصح واخرى بالانذار والتحذير حتى تبعد مخاطرة الحروب عن أوربة فتقترب القلوب بعضها من بعض ويحدث التفاهم والسلام الذي هو ضالة العقلاء المنشودة ولا سيما في هذه الايام . ولا يخفى بان خطر الحرب كان قريب الوقوع في اواسط العام الماضي بين المانية وفرنسة بسبب مرا كشي ولولا ان الانكليز ابدوا

( المار ج ١٥ م ١ ) نقد الانكليزية سياسة خارجيتهم بموالاة فرنسا وروسية ٢٠١

نواجههم باخطار المانية بالانسحاب من مياه اقادير (الغدير) والاتفاق مع فرنسا بمفاوضات حبية لتصفنت اصوات المدافع ولعلع البارود واستلت السيوف من اغرادها ووقع المحذور الذي يسمي محبو السلم الى اتقائه

ولما انفرجت تلك الازمة الشديدة اقبري احرار الانكليز الى نقد وزارتهم الحاضرة وقام المعارضون بخطوئها ويظهرون للملائخاطر سياسة الاحرار الحاضرة فاكثروا من المباحث بهذا الصدد وما يرحوا حتى الساعة يكتبون ويخطبون وينشئون قائلين - ولهم الحق فيها يقولون - ان الامر جليل والحادث جسيم ومن جراء غلطة سياسية صغرى ، قد يكون سقوط امم ونهوض امم أخرى

ولا غرو اذا حامت مباحث المعارضين على مسألة مراكش ومسألتى العجم وطرابلس الغرب لان هذه المعضلات الاستعمارية هي سبب الخلاف وهي المحور الذي تدور حوله مفاوضات الدول العظمى في الوقت الحاضر . فمن مشكلة مراكش نقول ان الامر قد انقضى والحمد لله (!) ولكن الجرح لم يلتئم بعد واذا التأم فعلى دغل وهذا ما حدا بالحزب المعارض في انكلترا الى رفع عقبرته بالاحتجاج على سياسة بلاده الخارجية وفي عرض الكلام عن تلك السياسة فضع اسراراً سياسية هائلة وانذر الامة بسوء العقبى فقال ما ملخصه هسبارد في العديدين الاخيرين لجهة القرن التاسع عشر الشهيرة :-

«ان الخطة التي اتبعها السر ادوراد غراي ناظر خارجية انكلترا هي خطة عوجاه سوف تجرنا الى حرب طاحنة مع المانيا . وبامكاننا اجتناب هذه الحرب بسهولة تامة . واللوم في ذلك على سفيرنا في باريز الذي أصبح يفيض الالمان وينفذ غايات بعض ذوي الاغراض الشخصية في نفس الوزارة الخارجية عندنا . ومن سوء الطالع ان وزير خارجيتنا أخذ بعني لهم غير حاسب للعواقب حساباً . ففي شهر يوليو (تموز) سنة ١٩١١ اجترنا ازمة هائلة لاننا كنا على وشك الحرب مع المانية . ولماذا ؟ ارضاء لخاطر سفيرنا في باريز ليس الا

«فما هي المنافع التي تعود علينا اذا اشتبكنا بحرب بسبب مسألة مراكش ؟ لا شيء مطلقاً . فاننا اذا خسرتنا فالويل لنا . واذا ربحتنا ففرنسة وحدها هي التي تفهم تلك الارباح . ولا ندري هل بقاء هذا التفاهم الودي مع فرنسا نافع لنا ام ضار - ونحن الى ما قبل سبع سنين فقط كنا نجهر على رؤوس الاشهاد بيفض فرنسا واحتقار كل شيء فرنسي . اما الآن فصرنا اصدقاء ! وكذا قد صرنا اصدقاء الروس ايضا .



## ٣٠٤ الاتفاق على اقسام مصر ومراكش وطرابلس الغرب ( المارچ ١٩٠٤ )

فيا السبب كيف سحينا جهدنا لحق الروس في حريمهم مع اليابان ؟ ( ولطالما كور الانكيز هذا الاعتراف الصريح في السنين الاخيرة ) وما زلنا نسي لتضع حواجز في سبيل تقدمهم الاستعماري . وكيف يعقل ان فرنسا وروسية تخلصان لنا الود واما لم تقيا بعد مساعينا الحاثثة ضدما ؟ . فلو كانت الحرب قد نشبت في شهر تموز الماضي بين المانية وفرنسة بشأن مشكل أقادير ( القدير ) وكانت انكلترا قد انجزت وعدها فزلت الى ميدان القتال مناصرة لهديتها فرنسة فمن كان يضمن لنا بقاء اعمامنا غنميين لنا ؟ او ما هي المنافع التي نجتنيها من حرب كهذه لا ناقة لنا فيها ولا جمل ؟

### الاتفاقيات السرية

» ان السرا ادوارد غراي في خطبته الرسمية التي القاها في مجلس البارلمان في ٢٧ اكتوبر ( ت ٢ ) المتصرم جهر بصراحة تامة قائلا انه استدعى اليه سفير المانية وصرح له باستعداد انكلترة لمناصرة فرنسة مناصرة فعلية اذا لزم الامر ، وسبب ذلك حسبنا علنا اليوم اتفاق سري أبرم في شهر ٨ ابريل ( نيسان ) سنة ١٩٠٤ ومن يعلم مضمون ذلك الاتفاق ؟ ولكن دلت الحوادث على ان فرنسة وانكلترة وضعتا امامها يومئذ البحر المتوسط قائلا هكذا : -

» مصر والانكيز من دون معارضة . مراكش فرنسة مع السماح لاسبانية بالتقور الشمالية وقطنة من الداخلية ضرورية لتلك التقور . طرابلس الغرب لابطالية لقاء سكوتها عن هذا الاتفاق ( وربما كان لقاء سلخها من الحافطة الثلاثية ) وها ان الاميرال فرما تل قد نشر مقالة في مجلة البحرية البريطانية مضمونها انه لم يعد ذلك الاتفاق سرا . فان كل رجال الحكومة الانكليزية وقصوا على مضمونه . ولكن الصحافة الانكليزية سكنت سكوتا تاما عن هذا الاتفاق فلم تشر اليه ولا بكلمة . ونحن مدينون لجريدة الطان الفرنسية التي فضحت هذه الاسرار ومثلها جريدة « له جورنال » الفرنسية أيضا التي اسهبت في الكلام على تلك الاتفاقيات السرية التي نحن بصدددها الآن . وكل ذلك نشر في صحافة باريس بالشهرين الفاتحين ( اي ديسمبر ك ١ ويناير ك ٢ ) والامة البريطانية لا تدري من هذه الاتفاقيات السرية شيئا بفضل سكوت صحافتها التي تطيح كل ايام من دار نظارة الخارجية

» ليس ذلك فقط بل ان في جريدة الطان بصدددها الصادر بتاريخ ٣٠ نوفمبر ( ت ٢ )

اتفاقيات تصريح هائل محصله ابرام اتفاق حربي بينا وبين الفرنسيين في سنة ١٩٠٥

اولاً في ١٩٠٨ ثانياً واخيراً في سنة ١٩١١ وحسب شروط تلك الاتفاقيات الحربية ان على انكلترا ازال ١٥٠ الف جندي من جيشها البري في بلجيكا حال نشوب حرب بين المانية وفرنسة فضلاً عن وجوب تحرير ملك الاساطيل البريطانية حالاً . وهذه القوة المائلة التي استمدتها فرنسة من تلك المعاهدات الحربية السرية هي التي جعلتها تستأصفي مؤتمر الجزيرة سنة ١٩٠٦ حيناً أوت المانية ان روسية وابطالية والولايات المتحدة وانكلترا هن في جانبها . وفي العام القاتل أيضاً لما احتدم الخلاف بسبب مسألة اتادير ( الندير ) كانت فراسة تظهر من الحزم والناد شيئاً كثيراً . ولما قيل لها : وكيف نوفق بين مطالبك الآن في مراکش وبين تعهداتك في مؤتمر الجزيرة بحفظ استقلال تلك السلطنة المغربية ؟ كانت تراوغ في الجواب وتقول : هكنا اريد ( ! ) وان يدي يجب ان تكون مطلقة التصرف في مراکش ( ١ )

وبكلمة اوضح قول ان المؤتمرات الدولية اصبحت من دون اعتبار ولا قيمة . لان الاتفاقيات السرية تفسدها ( ١ ) والمعاهدات الحربية تهدد من يرفع صوته بشهار الحرب في اقل من لح البصر . وحل يلحق هذا بشعب راق مثل الشعب الانكليزي الذي يرسل نوابه الى تلك المؤتمرات والذي يضرب الحبل بحافضته على كلامه ووعوده فيقال في اوربة « كلمة انكليزية » و « موعده انكليزي » اي صادق ومضبوط ؟ . واماننا الآن مسألة السجم ومسألة طرابلس الغرب . فما ذنب السجم يرى حتى تركها ثانياً ؟ لا ذنب لتلك المملكة الشرقية سوى كونها ضعيفة . هذا هو الحق الصراح . وما ذنب تركيا في مشكلة طرابلس الغرب ؟ ان مؤتمر برلين يقول بحفظ سلامة تركيا . ولكن الاتفاق السري المبرم بين انكلترا وفرنسة واسبانية وابطالية على البحر المتوسط ناقض قرار مؤتمر برلين . ومن يجبر على الاحتجاج ؟ لا احد . فان دون الاحتجاج اعلان حروب واحتلال ممالك وولايات وإمارات . والويل للضعيف الذي لا يقدر على الدفاع عن حقوقه بقوة الوحشية ( ٢ )

« قد راينا الشعوب الاوربية وفي مقدمتها الشعب الفرنسي مذهولة امام هذه الحقائق المتناقضة فالفرنسيون هاجوا وما جوا لما ادروا ان اسبانية زحفت الى ما وراء الثغور المراكشية وطلبوا من وزارة كابو الحزم ازاء هذا الزحف والمضيور

( ١ ) ليمر الذين يؤمنون اوربة وقدسون كل تدسية لها ويلحقوا انهم اذا تمطل لسلطانهم فان في مقدسهم من لم تمه الاغراض عن التصريح بالحقائق « والفضل ماشهدت به الاعداء » راجع مقالات المسألة الشرقية في التاريخ المجلد الرابع عشر ( ٢ ) راجع مقالات المسألة الشرقية أيضاً صالح عيسى دنا

كايو المعروف « ببرودة الدم » والحزم والذكاء النادر المثال وقف حيران لا يدري ماذا يفعل . فالاتفاقات السرية غلت يديه عن العمل كما انها غلت يدي زيميه ناظر الخارجية المسيو دي سلف ولا بد من سقوط وزارة كايو (\*) لهذا السبب المهم . واهل اوربا ينظرون الى تركية الآن بعين العطف والشفقة لانها مظلومة ومعتدى عليها (١) والسكن الحكومات المرتبطة مع ايطالية بمعاهدات سرية تخالف اميال شعوبها وتقول للناس : ان المؤتمرات الدولية وحقوق الامم ليست سوى حبر على ورق . وها اتنا الآن في زمن ترى به الروس يزيدون في قوات اساطيلهم زيادة فاحشة . والاسبان يفعلون كذلك تحت مراقبة وزارة البحرية الانكليزية ذاتها . وبذات الوقت علمنا ان امانية قررت زيادة عدد جيوشها واعادة تنظيم فيالقها كما انها قررت زيادة مدرعاتها في السنين المقبلة زيادة مضطردة . وعلى نباء الانكليز ان يفقهوا حرج الحال فيوقفوا وزارة خارجيتهم عند حدها حتى لا تعود تنهذى بعقد معاهدات حرية وسرية لان الحروب لا تلائمنا مطلقاً ، وكيف تلائمنا ونحن أمة تجارية وصناعية ؟ اه

(\*) قد سقطت وزارة كايو بعد نشر هذه المقالة بقليل — الافكار

(١) يؤيد قول الكاتب ما كنا نسمعه ونقرأه من ان الدول ممن ايطالية عن ضرب الثغور النمانية الآمنة مع محاولتها ذلك مراراً وما كتبت « جريدة الشرق الانكليزية » وخلاصته « ان سلوك الدول في الحرب الحاضرة مع ايطالية جعلها على الاحتجاج عليهن اذ لم يصفطن على تركية وبلغتها الى ترك الحرب ولم يسمحن لها بتوسيع الحركات البحرية في الثغور النمانية لتضطر هي نفسها تركية لقبول شروطها

ثم قالت الجريدة المذكورة ما يحصله : انه كان على ايطالية ان تتروى اولاً بمخرج الموقف قبل سوق القوى الحرية الى طرابلس الغرب . وان الاجدر بها ان تشكر الدول على مخالفتين معاهدة برلين التي تلزمهن بضمان سلامة املاك تركية وان تخص منهن دولة بريطانيا لاها زادت على نقض معاهدة برلين بان حالت دون مرور التجديد النمانية في أرض مصر التي هي بلاد عثمانية تحت سيادة السلطان النماني

ثم قالت : على انه لو تسنى لتركية سوق قواتها بطريق مصر لكان الفوز النهائي بجانبها ولوضعت الحرب اوزارها . اه ( أي وكان في هذا أعظم خدمة للانسانية من جهة وللمحاربين من جهة أخرى اذ يوقف كل عند حده ويصرف مقامه ويبتعد الى اصلاح شأنه

وتقول ان الحركات الاخيرة التي ابدتها ايطالية من ضرب بيروت ودمشق الثغور اللبني تدل على ان الدول سمحن لها بأن تهيئ في بلاد الدولة مشائم وان نجوس خلال الايام النمانية ان قدرت تؤتمن عليها ان تزيد في شكر دول المدينة ! وانصار الانسانية ! وان تسبح بحمد من . وتسجد لعظمتهن ! ولا بد ان نجراً على ضرب الجزر والثغور في بحر سفيد به ذلك صالح مخلص ورضا

تم أتيت « الافكار » المقال بما يأتي :

### ﴿ في مجلس الشيوخ الفرنسي ﴾

ونحن نكتب هذه السطور وردتنا التمس الصادرة بتاريخ ٨ مارس ( اذار ) الجاري وفيها ما له علاقة بهذا الصدد الكلام الآتي عن فرنسا : -  
« اشغلت ندوة النواب بالبحث في الاتفاقيات السرية نخطب للسيو ريو متقدماً تلك المائدة في الدستور التي تمنع رئيس الجمهورية وحده الحق في عقد مفاوضات سرية مع دول اجنبية واقترح تأليف مجلس شوري مؤلف من ستة اعضاء من الندوة وثلاثة آخرين من مجلس الشيوخ يستشيرهم رئيس الجمهورية في مثل تلك الظروف وهؤلاء التسعة يمثلون رأي الامة ويعنون رئيس الجمهورية من الشطط . ولكن وزير الخارجية رفض هذا الاقتراح وقال ان الوزارة لا تقدر ان تقيد هي أو تقيد رئيس الجمهورية بشرط كهذا لان احوال السياسة الخارجية تجبر الحكومة على اقباله ذلك الحق في عقد اتفاقيات سرية بيد الرئيس وحده . ولرئيس ملء الحرية في اصدار مواد الاتفاقيات او حفظها مكتومة طبقاً لاحكام الظروف . وتاجلت المناقشة في هذا الموضوع لوقت آخر اه

## التقريظ والانتقاد\*)

### ﴿ كتاب البنين ﴾

( تأليف بول دومر ، وترتيب عبد الغني المريسي )

نميد

توجد في غريزة الانسان والحيوان عاطفة الحنو والرفق بصغار النسل ما وجدت الحاجة اليها ، وكلا اشتد ساعد الوليد اشتداداً يمكنه من الاعتماد على نفسه تقص من تلك العاطفة بقدر ذلك النمو حتى اذا ما بلغ الوليد اشده واستغنى عن مونة والديه باستعداده للقيام بمؤونه انفصل عنهما واتخذ لنفسه منهاجاً يسلكه في حياته مستمداً على

(\*) ما يكتب في هذا الباب بهذا الجزء انما هو بقلم السيد صالح مخلص رضا

تفسه محافظاً على ذریته بمنزل ما حوفظ علیه ، وعلى هذه السنته تسلسلت انواع الحيوان وعقبت وكثرت وملأت البر والبحر .

كذلك نرى في طبيعة النبات وتركيب جسمه من المواد المختلفة الطعم والخاصية لقتل الملوام والحشرات التي تسطو على ازهاره وبروره وتحاول استهلاك نوعه — ومن الالیاف والاشواك والحراشيف والزغب والحمل ما يمنع هجوم الطير والحشرات عن تلك الزور والازهار ويخفف وطأة فواعل الطبيعة عنها — وبهذا حفظت انواع النبات التي نراها وننتفع بها الى اليوم

حب البقاء موجود في خريزة كل كائن ومساور لطبيعة كل موجود واذا لم يكن بقاء الذات فقد امكن بقاء النوع بحكم الخريزة لا يعمل يسهل المخلوق مختاراً هذا هو المشاهد في هذه الكائنات الواقعة تحت حواسنا بحكم طبيعتها ، ولكن المخلوق العجيب ( الانسان ) ابى الا مساعدة الطبيعة فكون البيوت ( المائلات ) في الصور الخالية واختص كل زوج بكون عونا له على اكلها وتسللها — هذا هو مبدأ تكون المائلات واتخاذ الوطن لها بالطبع

ثم لا كان لابد لكل عمل من روح مدبرة حافظة كانه توجهت النفوس للعبادة بالهام حركة ما هو مغروس في الحيلة من الخضوع لقوة هي فوق القوى ووراء عالم الحس — ولما كانت تلك القوة لم تظهر له الا بآثارها ولم تكن قد استعدت عقول البشر للبحث فيها وراه الحس أو ثقل ما ليس بمدرك بالحواس الظاهرة — اتخذت كل عائلة مبعوداً لها تلجأ حوله ويكون مظهر خضوعها لتلك السلطة غير المدركة وهذا هو مبدأ تكون الايمان

فيظهر من هنا ان الدين والوطن هما كالروح والجسم في كيان المجتمع الذي هو البيوت لاحياة كاملة لاحدهما بدون الآخر وهذا يحيل معنى « حب الوطن من الايمان » الحب لقوة روحية اقهر بالتمتع بها الانسان عن انواع تشاركه في الحيوانية (١) وهو قوام كل عمل أدبي أو مادي — فهو روح كل فضيلة وملاكها . ولذلك قال بعضهم وقد سأله تلاميذه عن حقيقة الله تعالى — وقد عجز عن ان يجده — : الله عجيبة هو :

حب الانسان لبقاءه هو الذي أوجد له أسبابه ، وهياً له طلابه ، فتعاقب وتواصل ولكنك لما لم يكن قد توغل في الحياة العقلية — كما صر — ما كان له ان يفكر الفضيلة

(١) ان ميل بعض الحيوان لبعض أو للانسان أو للبيئة لا يمد بما ترسه من معنى الحب ولا يخرج عن الة بعض العناصر الى البعض الآخر في تكون أشخاص الموجودات

قدرها ولا ان يرف معنى لقابله الاحسان بالاحسان - الذي هو غيرة أدبية مبهطها النماء  
ومقرها قلب الانسان بعد استعداده لتلقيها -

كان الانسان ممما هو مقروص فيه من الاستعداد للكمال النفسي اشبه بمادى  
محض - لذلك لم يخاطبه المصلحون من الانبياء والحكماء الا بما استعد لقبه والعمل  
به ، ولما كانت المحافظة على البيت ( العائلة ) هي التي تجلي فيها حب الوطن ، ولا  
قوام لها الا بقبل الاخلاق - واحلى تلك المظاهر انما هو الرابطة الحية الموجودة بين  
الوالدين وأولادهم - وكان الانسان الى انتشار أعم دين قبل دين الاسلام لا يعلم شيئا  
أعظم لديه من حب البقاء على وجه هذا البسيط - قالت له التوراة « اكرم أباك وأمك  
لتطول أيامك على الأرض » وهذه الوصية هي أعظم أساس لما يتلوها عما هو أعلى منها  
وامسى في دين عمومي يأتي بعد ذلك ( دين الاسلام ) حيث يقول الله تعالى « ووصينا  
الانسان بوالديه احسانا حملته أمه كرها ووضعته كرها - الخ الآيات وقوله - « ان اشكر لي  
ولو الذيك البك المصير ، وان جامداك على ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما  
وصاحبهما في الدنيا معروفا واتبع سبيل من اتاب الي » الخ الآية

اوضحنا الاديان سابقا ولاحقها طرق التربية بحسب الزمان والمكان، واستعداد  
الانسان، - وكلها كانت توطئة لذلك الدين العمومي الذي هو دين الفطرة وخاتمة الاديان،  
فجاء الناس بواضح البيان ، وشرع لهم طريق التربية ووضع لهم اساس الرقي الادبي على  
اوتق بيان، ولم يدع من فضيلة الاتبع مهابها ، واوضح سبلها. وبعت نبيه ليشتم مكارم  
الاخلاق، فادب الناس بالتربية العملية . وعندما جاء دور تدوين الكتب وتحديد المسائل  
العملية كتب علماء الاسلام في التربية والاخلاق ما لم يبادروا بعده صغيرة ولا كبيرة الا  
أحصوها، ونشأ في الامة رجال هم مثال الفضيلة وغوان الكمال النفسي، ثم خلف من بعدهم  
خلف تكبو اطريقهم، وخالفوا سيرهم فتقطعت بهم الاسباب - اسباب الرقي والسير الى  
ذروات الكمال الممكن للانسان نواله - ولم يبق من تلك الكتب وسيرة مؤلفيها الا  
التماء، فتأخر المسلمون وتأخرت آخرتهم الشرق، وهب الغرب من صباه بما ازعجه من  
حركة الاسلام التي قلبت وجه البسيطة ودكت عروش الجباة وقطعت للنقل طرقا  
يسير فيها الى نوال المنافع الدنيوية والاخرية - هب هبوب المدعور واخذ يتلمس  
الاسباب الى الخروج من تلك الظلمات التي وقفت به حينا من الدهر بين الانسان  
المطلق والحيوان الاعجم - حتى كاد ان يكون هو الحلقة المفقودة كما يقولون -  
وعكف على الدراسة وقرن العلم بالعمل فأخذ حظه من التربية المادية وفوق حظه

ونال قسطاً من الرقي الادبي . واصبحت بحاجة الى تبهم حركاته ، وتأثر خطواته ،  
وقل صناعة وترجمة مؤلفاته ، ولكن مخدري الاعصاب مسطلي الشهور منا لاهون  
عما نحن في اشد الحاجة اليه - اللهم الا افراداً منا تنبهوا أو ذهبوا لتعريب شيء  
من الكتب النافعة في التربية البيتية ( العائلية ) والقومية ( الاجتماعية ) مثل كتاب ( التربية  
الاستقلالية ) أو اميل القرن التاسع عشر وكتاب « سر تقدم الانكباذ السكسونيين » واصل  
الشرائع لبنان وموتسكيو وروح الاجتماع وروح الاقوام والدولة والجماعة وغيرها ،  
ولكن بقيت الحاجة مائة الى تعريب شيء من كتب الاخلاق فسد هذه الحلة  
عبد الفتى افندي العربي ( احد صاحبي جريدة « النفيد » بتعريب كتاب البنين )

### الكتاب

يوجد في اطواء كتاب « البنين » اربعة ابواب ( ١ - الرجل ، ٢ - البيت  
أو الاسرة ( العائلة ) ، ٣ - ابن الوطن ، ٤ - الوطن او قد تفصلت في ثمانية وعشرين  
فصلاً ، تسطر في نصوصها من الحكم العملية التي تنشأ عن اعمال الروية ما يدل على  
علو همة المؤلف وكبر قسمة ، وقوة ارادة ، ووفرة تجاربه . ولو كانت الحكمة  
وحدها كافية لتقوم الاخلاق وتزينة الارادة لاضمت لك بانها تخرج الحي من الميت  
وتوجد - حق بين ظهرانينا - رجلاً خيراً ساء لادواتها التي جعلتنا حراً ، وكادت تقضي  
على هذا الدماء القوي بقي لنا من النزوة والاستقلال بالاشغال الامم الحية عنا ، واول  
فصل من فصول الكتاب هو

### الارادة والمكة

الارادة : - قصدك الى شيء تعمل به بزيمة وتقاذ ، وقوة الارادة هي الدأب  
بثبات لاهوادة فيه على تحقيق ما عزمت عليه « ولا يتم ملك ذلك بالرغبة » بل  
بالهمة والارادة والقوة والاصرّة على النفس « كما قال المؤلف »

يقال : فلان حسن الارادة ، كما يقال : فلان سيئ الارادة ، وحسن الارادة ان  
توجه النفس لتقوم ما اعوج من الممكات ، وما ازور من الاخلاق ، فتسب  
بصاحبه سبل الهداية وصراط الصواب ، وسوء الارادة هو سوق الهمة الى ما يحط  
من قدر صاحبها وينزل به الى مهاري الضلال ، وحفر الدمار ، « ولكل وجهة هو  
موليها فاستبقوا الخيرات »

انبدأ المؤلف هذا الفصل بالكلام على الارادة واجد الفصل الذي يليه بالكلام على عمل

الواجب فجلها المبدأين الذين تدور على محورهما جميع مبادئ الحياة الطيبة، ولا مشاحة بأن من ارتقت به همته إلى الاحساس بحمل الواجب وكان ذا ارادة قوية، واخلق قووة، وعقل رصين، ورأي حصيف، دمثاً هيناً لنا فقد انتهى إلى باب الحياة الطيبة، والعيشة الراضية، إن لم يدخله اليوم فدا، وإذا كان من المتسلحين بسلاح العلم وقوة اليقين فقد خلاص من أوشاب هذه الحياة إلى السعادة فكان قرة عين لذويه وأمته، باعثاً روح حياة جديدة في قومه، وبمثل هذا تهض الأمم ونحيا بعد موتها (للمقال بقية)

\*\*\*

### ﴿ البرهان ﴾

جريدة نصف اسبوعية سياسية يصدرها في طرابلس الشام الشيخ عبد القادر المغربي الشهير - غرضها تأييد جمعية الاتحاد والترقي في المملكة العثمانية ومناوأة من عداها وقيحة اشتراكها ريالين مجيديين ونصف في البلاد العثمانية . و ١٣ فرنكا في جميع الممالك

\*\*\*

### ﴿ البيان ﴾

« مجلة دينية علمية عمرانية تاريخية ادبية لمنشئها الشيخ مصطفى وهيب البارودي من علماء طرابلس الشام ومديرها المسئول جميل اقدي عدوه »  
تبحث في بعض تفسير آي القرآن الكريم، وفي الاخلاق والآداب والتاريخ ولكنها دينية في كل مواضعها ومباحثها  
وسعة اطلاع منشئها وغيرته الدينية يكفلان نجاحها والاتقاع بها سببا والبلاد الشامية في حاجة مثل هذا المجلة اذ لا يوجد فيها مجلة دينية اسلامية، وهذه نبذة من العدد الاول منها  
وبودنا لو اقتصر على نشرها بالدينية فقط لكان ادعى لانطباق الاسم على المسمى

### ( الامر بالمعروف والنهي عن المنكر )

( ولتكن منكم امة يدعون الى  
الخير ويأمرون بالمعروف وينهون  
عن المنكر وأولئك هم المفلحون )  
قرآن كريم

لا بد للإنسان من رابطة تربطه ببني نوعه تكون فيها المصلحة العامة وينقاد لها بحكم النفس وهذه لا تتم الا بنظام كلي تعلم النفس انه جاء لاجل سعادتها وهناك عيشتها من أوجدتها وتصرف فيها بقدرة وهو العلم بها لحما فتدعن له وتلقي زمامها إليه



وحيث حصل لما هذا النظام وتمت منه الفائدة فلا بد أن يصحبه مذكر دائم وواعظ مستمر يهديها الى قصد السبيل وجامعة المحبة لان الانسان موضع السهو وتحل للنسيان ومورد للاهواء والشهوات التي باتباعها يدخل الخلل ويقع الفساد فمن ذلك أوجب تعالى أن لا يخلو زمان من طائفة صلحت افهامهم وصدقت عزائمهم وعرفوا أجناس الخير وأحاطوا به علما وميزوا أنواعه من الشرور المشبهة به تكون وظيفتهم دواء الناس للخير وصرفهم عن ناحية الشر وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وتلاخطهم في جميع حركاتهم لترد الجاهل منهم وتذكر النافل فيهم فلا نابت الا وقد ساد شأن الناس بمحصولهم على ثمرات ذلك النظام الذي فيه المصلحة العامة وحصلت الزايلة الحقة ثم يسري القبول الى المنظمات الجزئية والمصالح الخاصة وأولى شيء من الخير بالتقديم في الدعوة هو اثبات ذات الله وصفاته وتهديسه عن مشابهة المكنات وفي هذا الخير كله ولذلك فسرهم بالاسلام ويقويه « قل هذا سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني » (١) ثم الامر بالمعروف لما فيه من الترغيب على فعل ما ينبغي . ثم النهي عن المنكر لما فيه من الترهيب مما لا ينبغي فالأية الشريفة أوجبت هذه الاشياء الثلاثة على المسلمين لتنظم لهم سعادة الدنيا والآخرة وأمرت بوجود طائفة منهم تفرغ أنفسهم لتحصيل الطريق السهل سلوكها في الناس فيعتلون مأمروا به ويحذرون عما نهوا عنه بعد احاطتهم بالعلم النافع والضار في هذا الطريق والتمس بالتجديدات الزمانية لتكون أعمال تلك الطائفة مطابقة للحكمة فتسبح في قصدها وتبلغ بالناس سبيل وحدها . اهـ

وصفحات المجلة ٣٦ صفحة بقطع للتار وتصدر في طرابلس الشام في الشهر مرة واحدة وقيمة الاشتراك فيها ثمة ريال مجيدي واحد وفي عموم المملكة العثمانية ريال وربع ريال و٧ فرنكات في سائر الممالك

\*\*\*

### ﴿ تاريخ حرب فرنسا والمانيا ﴾

من الكتب التاريخية ما يقرأ لجرد الفكاهة والذمة ومنها ما يقرأ العظة والاعتبار، والانتفاع بقصص الماضين وانباء السابقين ، وكتاب ( تاريخ حرب فرنسا والمانيا )

(١) ليست الدعوة الى الله تعالى بالدعوة الى مسمى علم التوحيد أو الكلام وإنما الدعوة الى الله هي تلك الطريقة التي منها القرآن وسار النبي (ص) ومن تبعه عليها وفيها من اثبات عظمة الله تعالى وقدرته الخ ما لا يوجد في تلك العلوم

الذي كتبه المؤرخ الشهير جرجي افندي بنى صاحب مجلة المباحث المعروف من قراء العربية ببلده وإبحاثه فيه من المبر والحكم ما يفيد العظة ويحث العبرة ، سيما وإن هذه الحرب كانت خاتمة تاريخ وقائمه تاريخ آخر في أوربة

وقد استخلصه من مجلة الجنان يوسف ثوما افندي البستاني بأذن من الكاتب وطبعه على حدة جاء كتابا حافلا تبلغ صفحاته ٢١٥ صفحة مزينا برسوم قواد ورجال هذه الحرب ، وجعل ثمة عشرة قروش صحيفة عدا أجره البريد ويطلب من مكتبة المنار بشايع عبد العزيز ومن طابعه

وكنا نتمنى أن يمرض الكاتب على المؤلف قبل الطبع فقد جاء فيه أغلاط كثيرة منها ما هو بدوي متساع فيه ومنها مالا يقتصر على أنه قدما يخلو كتاب من غلط

\*\*\*

### ( البصائر )

مجلة علمية قيمة اجتماعية أنشأها وعمرها جميل بك العظم تهذبت في بيروت مرة واحدة في الشهر . ولأنشأها شرف بالعلم وميل إلى البحث والتدقيق فالرجو أن ينفع الأمة بمجلته ، واليك فهرس الجزء الثاني منها : التريفة ، تنازع البقاء ، البدع ، السكوت على المنكرات ، التجارة - تاريخها ومبادئها ، الخط والخطاطون ، خواطر وسوانح ، مسائلان ، الشين والرج ، وصف حكيم للبلاد . ثم التقرير والانتقاد ولعل أوفى لمطالعتها واقتباس شيء منها وهي مطبوعة على ورق نظيف وتبلغ صفحاتها ٤٠ صفحة بقطع المنار وقيمة الاشتراك فيها ريال ونصف ريال مجيدي في بيروت وريالان في الجهات

\*\*\*

### الدولة والجماعة

رسالة في علم الاجتماع البشري تأليف أحمد شبيب بك الكاتب الاجتماعي اللبناني وقد عربها محب الدين افندي الخطيب الحروري بحريدة المؤيد وطبعها فجاءت صفحاتها ٦٧ بقطع تقسيم سورة الفاتحة ومشكلات القرآن والرسالة مصدرة بمقدمة لرفيق بك العظم تبحث في « علم الجماعة في الشرق » وتأهيك برفيق بك العظم إذا اطلق لقله الضان في المباحث التاريخية والاجتماعية ،

وبالجماعة مقدمة أخرى للمرب في ترجمة «الاستاذ احمد شبيب والحالة العلمية والاجتماعية في القسطنطينية» ولولم تشمل هذه الرسالة الاعلى هاتين المقتدتين لكنت جديرة بالاهتمام، كيرة الفائدة في هذا العلم ولان تكون موضوع رغبة الراغبين خصوصا مع قلة السكاتبين منا في هذا العلم الذي هو زبدة العلوم وما ذاك الا لقلة المستعدين بعلومهم وتجاربهم واخلاصهم لخوض غماره ، وتكفي الآن بكتابة يحمل مواضعها وهي الفرد والجماعة، نظام الامة وأوضاعها ، لا غفرة في الارتقاء ، نشأة الدول ، الفطرة البشرية ، تأثير الاقليم في تكوين الدول ، سبب وجود الجماعات ، سلطة الفرد ، تأثير الحرب والصناعة والسلطة الدينية في تعيين شكل الحكومات ، الحكومة السياسية وتأثير التضامن في تكوين الامة ، حياة الجماعة ، توزيع الوظائف ، الاجهزة الحيوية في الدولة ، سنن الاجتماع في المحافظة والتجديد ، جهود الامم ، اعتداء الانسكابين الى مركز التوازن ، الارتقاء ، ثم ثورة الامان على نابليون وايطالية على النمسة . ثم السلام في طبيعة الثورة وفي الشيوخ والشبان وصعود الراء الجديدة ودور النهضة وروح الزمان

فبحث التلاميذ والمفكرين على قراءة هذه الرسالة على اختصارها فانها تدل على فكر ناقب وعقل كبير وعلم عزيز وجراحة أدبية . ومن لنا بمثل احمد شبيب الاجتماعي الكبير ونحن في حاجة لامثاله من فلاسفة الاجتماع لتسكون دعائم الامة على اساس ثابت . هذا ويحق لكل عثماني أن يأسف على ذلك الشاب الذي توفي في باكورة عمله وبداية النفع بعلومه العزيز وعقله الكبير

تم الرسالة ١٥ مليا وتطلب من مكتبة المار بمصر واجرة البريد مع التسجيل ( السوكارتاه ) ٢ مليات في القطر انصري و ١٢ مليا في الخارج

\*\*\*

### العلم الكافي ، لطلاب العروض والقوافي

كتاب يدل اسمه على مسماه وهو مرتب على طريقة السؤال والجواب مما يسهل الفن على طالبه تأليف السيد حسني عبد القادر قاسم كاتب ( رواق الشوام ) في الازهر المعمور يبلغ عدد صفحاته ١١٩ صفحة بقطع سورة الفاتحة وثمينة خمسة مالايم ويطلب من مكتبة المار بشارع عبد العزيز واجرة البريد كاجرة رسالة الدولة والجماعة

## السيد حسين وصفي رضا

### ﴿ اقوال الفضلاء فيه ﴾

( ١٧ )

وكتب المخلص الودود والحر الكريم صاحب الامضاء في سوربة

سیدی الاساذ الجلیل

لقد انقض عليّ ذلك الحبر المشثوم انقضاء الساعة بل أشد ، فخرت في أمري  
وضاقت الدنيا في وحيي ، واسود الضياء في عيني ، وانقبض صدري ، وحزن قلبي  
على ذلك الصديق الحميم الذي كنت أومل فيه وأتظر منه خيراً جزيلاً ونفعاً عظيماً  
لهذه الامة المنكودة التي ضلت السبيل فاعتبرت المحسن مسيئاً والمسيء محسناً !!  
ضلت هذه الامة السبيل فبدلاً من أن تراها تكافئ رجالات المصلحين العاملين  
لتقدمها ورقياً - بمنزل ما تكافئ به الامم الحية رجالاتها - فانا تراها تهجن عليهم بمنزل  
تلك الجنابة الفظيمة !!

وأنت الامة رشيدها ومرشدنا بواصل ليله بنهاره سعياً وراء ما يرقبها ويسعدنا  
في حالها ومستقبلها - فكافأته بهذه المسكناة العالية ابذاناً بفضله وتنشيطاً له وترغيباً  
لتلاميذه ومريديه والسائرين على سنته

فأنعم وأكرم بأمتنا الحكيمة التي تعرف كيف تكافئ رجالات ومصلحيها !!

فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ، انا لله وانا اليه راجعون  
هذا واني أقدم الى أساذي وجميع أشقائه وسائر أفراد بيته الكريم ، بواجب  
الغناء كما عزيت نفسي على تلك الكارثة العظمى التي تذكر فتؤثر في النواذ أينا تأثير .  
وأسأل الله تعالى أن يطيل في عمره ، ويحمل هذا المصاب الاليم خاتمة أحزاقنا - أنه

سليمان أباطه

سبح عجب

( ١٨ )

وكتب الاديب الثليل أحد فضلاء الشيعة العربية في سورية الشيخ نسيب اقدسي الخطيب

سدي العلامة الاستاذ السيد رشيد رضا أطال الله عمره  
لست أملك من بحر الصبر وشالا ، ولا من قطره دماً ، فكيف نزع نفسي الى  
الغراء ، وقد فزع داء الحزن وليس له دواء ، فإن نبأ اغتيال الحبيب السيد حسين وصفي  
حل عري الجسد وحفظنا عرضاً تنقل فيه طوارق الدهر وبوائق الأيام ، فثلث تلك  
اليد الائمة التي تصنت غصن شابه قبل الاوان ، ولم تحس عاقبة القتل وعقاب الدين ،  
ولم يري لا أدري من أعزى ، أعزىكم أم أعزى نفسي ، أم اخوانه وأصدقائه ؟ لا بل  
أعزى الامة العربية بأسرها ، وانها التي بعده سياتي حبها على غارها ، وتستحي  
أصولها على طالبها ، فقد كان رحمه الله مطمح الابصار ومرعى الاماني ولكن مستحفظ  
له بطون المهاوق ذكرأ لا يحويه كز اللدادة ولا مر الشئ وسيتبقى اسمه لدى الكتاب  
مقدساً ما استن اليراع في حلبة الطروس ، وأحيا مطام الله بعد الدروس ، وأوردنا  
مشرفة التأمسي بعده فانه قد نشط من غمالة الارضي ، وتبوا منزله الطوي ، فهيناً  
له بما أوتي وعزاء لنا بما نالنا وما الحياة الدنيا الا متاع الفرور  
نسيب الخطيب

( ١٩ )

وكتب العالم الفقيه الاجولي سيدي محمد بن راجح بن ابراهيم في الايالة التونسية

الحمد لله المنفرد بالبقاء ، والصلاة والسلام على خاتم الانبياء ، وآله وأصحابه الاتحيا

( لا إله الا الله ، ما شاء الله ، لا قوة الا بالله ، إنا لله وإنا اليه راجعون )

الى حضرة الاستاذ الكامل ، والمرشد النصح ، حجة الاسلام ، وعنوان  
الترقية الصالحة ، والقُدوة الحسنة ، أمنع الله الاسلام بطول بقائه ، أقدم جميل تعزيق  
عن ذلك المصلب الاليم ، والخطب الجسيم ، ألا وهو انضواء غصن الكمال ، وأقول  
بدر المجد بوقاة الشقيق والمجاهد في اعلاء كلمة الله ونصرة الحق وإزهاق الباطل ،  
الكتاب التحرير والشاعر الاديب والمصلح المتناصح الشريف التقي ، السيد حسين  
وصفي رضا ، قدسده الله برحمته ، وأسكنه فسيح جنه - أنبأني هذا التبا الحزن

صديقي الاستاذ النير فكان أعدد على قلبي يعلم الله من كل مصاب ، فاشتعل الحزن علي وانطلق لساني بدم الزمان الحثون القادر ومما كسبه الاسلام حق بالفتك بمن يدأب وراء ازاخه ما تمكثت حوله من الظلمات فاني أعلم ما للفقيد العزيز في ذلك من الآثار الصالحة واليد البيضاء ويكفي انه شقيق من ينير النار على العالم الاسلامي وعنده ومساعدته في كل أعماله . فرحم الله روحه الطاهرة ، واحسن جزاءه عن الاسلام والمسلمين - وما زادني لوعة واسفاما أنبأني به هذا الصديق من أن الفقيد قتل ومياً بالرصاص من يد الأشقياء . شئت أيديهم ولعنوا بما فعلوا ، نعم زاد ذلك في الاسف لظني أن ذلك كان جزاء الفقيد عند هؤلاء الاشرار عن حريته وخدمته الحقة ونهضة الشريعة الاسلامية . تلك هي ذنوب الفقيد اليهم فيما أظن ، ولكن هذا كان مهونا للمصاب على جسامة لاعتقادي أن الله أكرم فقيدنا المجاهد في دينه بيزية الشهادة ومروبة الشهداء . وتلك منزلة تمنى فيها أرواح الصالحين والمسلمين الصادقين

فهنيئاً لفقيدنا جهاته الكرامة وطوبى له بما قدمت يداه من الاعمال الصالحة ، وما أبقاء من الذكر الحسن العاطر الخالد على عمر الزمان ، فرحة الله ومفرته ورضوانه عليك يا حسين يا قبل الحق ، سلام الله وبركاته عليك يا حسين يا شهيد الاسلام ، لا أعجب من موتك قتلاً لانك نجاهد في سبيل الله وتحارب الاتحاد والاستبداد فلك سنة الله في أجدادك وأسلافك الكرام قتلوا في مشارق الارض ومقاربها لانهم أبناء النبوة وللدافعون عن ميكلها المقدس والذائدون عن حياضها و

لا يسل الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق على جوانبه الدم  
اتك يا حسين ستلقي عترتك الطاهرة وأسلافك الصالحين نقص عليهم أمرك واشك اليهم قاتلك فانك قهر أعينهم وقيم لهم الدليل على انك فرع دوحهم فيستقبلونك بين مظاهر الاجلال والسرور

سيدي الاستاذ . ماذا عساني أن أقوله اليكم وأنت مربّي المسلمين وموشرهم وداعيمهم الى الهدى في هذا النهر ، فظني بل يقيني أن الاستاذ كما يرشد الناس بقوله يرشدهم بعلمه . فيكون طود الصبر ومثال الصابرين الذين يقول الله تعالى تسكرينا لهم في كتابه الحكيم « الذين اذا أصابتهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا اليه راجعون » وأولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة ، وأولئك هم المهتدون » مشاركم في الاسف

محمد راجع بن ابراهيم

٢٠

وصكتب الصحافي الحر والكتاب الحق شكري اقلي الخوري صاحب  
جريدة ( ابو الهول )

حضرة الفضل السيد محمد رشيد رضا الانعم

وصلني عدد من جريدة الاقبال البيرونية في هذه الساعة وباليته يصل ، فرأيت  
فيه ما أبكى عيوني ، وصدع فؤادي ، رأيت فيه خبراً هو أن بدأ أئمة ائمة  
زهرة شبانا أخاكم المرحوم والطيب الأثر حسين ، فوقع على قلمي ، وقع الصاعقة ،  
وجهشت بالبكاء ، ولست بلاداً لاحياة فيها ، الا لكذبة الاسافل ، يقتلون فيها  
الاحرار ويصارون امحاب الرأي الصائب  
ألا لنة الله على الاشمرار القتلة

ان المصاب الذي أصابكم بفقد أخيكم اصاب كل من عرف فضلكم وفضل التقيد  
وهذا الداعي من الذين شاركوكم بالحزن والأسى ، سائلا للولي جل جلاله ، ان  
يتقدم فقيدنا برحمته ورضوانه ويلهمكم الصبر الجليل على فقد هذه الجوهرة الثمينة . ان الله  
وانا اليه راجعون سان باولو برازيل في ٧ شباط ١٩١٢ الاسيف  
شكري الخوري

٢١

وصكتب العالم الحق الشيخ احمد محمد الاقلي

فخر رافي ١١ يناير سنة ١٩١٢

حضرة العالم الكبير والفاضل التحرير صديقنا وفدوقا السيد رشيد رضا الانعم  
فوجئنا اليوم بخبر مشوم رأيناه بلؤيد ألا وهو وفاة الكريم ابن الكريم سلاله  
العترة الطاهرة النبوية وأحد رجال القلم والاصلاح ألا وهو شقيقكم المرحوم السيد حسين  
رضا . مات شهيد الشهامه والمروءة بطرابلس الشام بيد اثم مجرم لم يرحم شبابه الزكي  
ولا نظر لاحتياج هذا الوطن الاسيف الى امثال هؤلاء العلماء الاحرار فنعسا لهذا  
الزمن وبس ما أعده للصالحين من المدوان - فوا أسفا على السيد حسين لقد كان  
عاملا محمداً وأدياً متضلماً وقياً ورعاً وشاباً ذكياً وشرفاً كريماً فرحمه الله رحمة

( المار ج ٤ م ١٥ ) السيد حسين وصفي رضا . اقوال أهل الفضل فيه ٣١٧

واسعة وعزاً كم مع حضرة السيد صالح رضا وكافة أسرناكم السكرية وعزناكم معكم  
احسن العزاء ورزقنا وإياكم جميل الصبر وعظيم الاجر واقبل في البدء والختام جزيل  
السلام وعظيم الاحترام

خادم العلم الشريف

احمد محمد الانبي

للدروس بفاقوس شرقية

( ٢٢ )

وكتب العالم المؤرخ الشهير جرجي اقدي زيدان صاحب ( مجلة الهلال )

مصر في ١١ يناير سنة ١٩١٢

صديقي الشيخ رشيد

اكتب هذا الكتاب على اثر قراءتي لفي المرحوم شقيقكم في الجرائد ولم أكن  
علا غفصات هذه الفاجعة فكان لذلك التي وقع شديد على قلبي ، لانه كان رحمه الله  
من نخبه الادبيه وبرجى ان يكون لك فيه عون في الخدمة العامة التي اوقفت نفسك لما  
وقد ظهرت تبشير ذلك بما ظهر من أدبه ، وفضله وذكائه ، وعلو همته . ففقدته  
خسارة على الوطن وصدمة قوية على قلب شقيقه وسائر آله وذويه ، فلا غرو  
اذا بكتموه ورثتموه فانه جدير بذلك واتقدم اليك ان تأكد مشاركتي لك في  
الاسف على هذا المصاب ولا حيلة لنا غير التمسك بجميل الصبر وانت اعقل من ان يكتب  
ليك بأسباب التمزية لانك حكيم عالم بمصير الانسان طالت حياته أو قصرت أجل الله  
عزائك ورحم الفقيد رحمة واسعة

صديقك

جرجي زيدان

( ٢٣ )

وكتب الفاضل الوحيد صديق الفقيد محمد مؤاد اقدي محمود

سيدي الامتاذ المحترم اللهم الله الصبر الجميل

لقد وقع خبر موت حسين علي وقع الصاعقة فلا أدري ماذا أقول وماذا أريد  
ذهل منا العقل ، وطار القلب ، وانقطع القلب ، واحترق الفؤاد ، فالله صبرا  
اني أبكيه ، وأبكي منه آدبا حجة ، وأخلقا فاضلة ، وروحاً طاهرة ، عرفته حسن



العاشرة ، لطيف المحاضرة ، فانا لله وانا اليه راجعون ، راح ذلك الشهم شهيد الرواة  
والنجدة ، فسلام على روحه الطاهرة ، ورحمة من الله عميمة

ياسيدي الاستاذ ، الناس كلهم واياك في الحزن سواء ، فلقد كان مناحسين مكان  
الروح . وبفقدتها فقدنا كل شيء ، فآلهم أمطر على جثته شآبيب الرحمة والرضوان  
وروح روجه في روض الجنان

وأنت يا أستاذ لقد مررتك في الشدائد صبوراً ، فكنت كما نهد فيك والله عنده  
حسن الثواب

أخوك في الحزن  
محمد فؤاد محمود

( ٢٤ )

وكتب الشاب الاديب أحد أعضاء الشبيبة اللبنانية وأركان الناشئة السورية الامير  
احمد هدى الايوبي اللبناني في الاستانة العلية

لحضرة سيدي العلامة الفاضل المحترم أطال الله شريف وجوده آمين

لمن اللمع بعد هذا تصون وعلى م الصبر الجليل يكون  
كل حزن بحسب كل فقيد وبحسب الاحزان يكي الحزن

تباً لهذه الحياة ، وبئست هذه الدنيا التي هي لاهوم أداة ، نسيء اختياراً ،  
وتوالي اضطراباً ، وتضعك مرة ونكي مراراً ، لا يخلو يوماً من شوائب الاكدار ،  
ولا ليلاً من بوائق الاخطار ، ما المرء بناج من نكباتها ، ولو اختار العزلة في رؤوس  
الخيال ، فان فر من هم فر الى هم ، وان اعصم من غم قالى غم ، وملتوت فيها ضار  
جشع ، ليس له رية ولا شبع ، سارق دق جسمه ، ورق عظمه ، يصول بلا كف  
ويسطو بلا رجل ، لا يوقر كبراً ولا يرحم صغيراً

ليت المحرم لم يخلق ، فكمد هي الاسلام منه بخطيب جسم ، وكر ب عظيم ،  
قال الحسين بن عني ، وثني بحفيده الحسين بن علي ، فأوقد في القلوب ناراً ، وخبر من  
اليون جداول وأنواراً ، رحم الله السيد الحسين ، جاءني نبيه فعلمت كيف تقوم الساعة ،  
شيعت الصبر ، وغدت على مثل الجمر ، غريق اللمع حريق الحشرات ، اذا بكته  
فانا أبكي حزماً وعظافاً ، وذكاه واقداماً ، وأخلاقاً حسنة وأنطافاً وآداباً اشتهرت

بين الخلق ، وعاباً كان ملء آماله الشرق ، ان تمك سورية الفتاة قائما تبكي ولداً باراً  
وان يندبه الشيخ لبنان قائما يندب أحد خيرة أبنائه

أيها الراحل الذي زاده الله وى الى الله والصفاء هيجين  
أنت في التراب قد دقت ولكن لك طي القلوب شخص دفين  
إن تكن نمت نومة العهر فالتو م علينا قد حرمة الجفون  
إن الله ، ولا حول ولا قوة الا بالله، ألهم الله قلوب عارفيه الصبر الجليل ، وكان للسيد  
وآل بيته العمر الطويل ، ووهب لهم السلوان ، وامطر على جدك الفقيد في الرحمة  
والرضوان ، آمين

الاسيف  
احمد هدى الابوي

( ٢٥ )

وكتب الاديب الفاضل خليل اقدي نخول من وجهاء أدباء الكورة في لبنان  
سادتي الفضلاء أعزهم الله

ليس من بكى ويبكي الحسين للشباب الفض ، والادب الرائع فقط ، بل ولوقاه  
في الود ، والاخلاص في الحب والنبالة في القصد ، وهو ما عز وجوده ونذر ، في  
شبية هذا العصر ، ومن عرف السيد الحسين واتصل معه بأسباب المودة حزن عليه  
وأسف أسف الأخ على أخيه وعليه فن كان مثلي - وليس من عجز بختاهيه الا أن  
لنا أبون - عرف مقدار أسني ووجدني عليه ، ومع ذلك فأراني مقصرا ببقائه الى  
الآن ، دون تقديم عبارة المراء فآله أسأل أن يتسده بالرحمة والرضوان ، وأنت  
يجعل بقاءكم المروض الكرم ، ويجعل عزاءكم ولا يريكم مكروهاً لمن تحبونه اللهم  
شريك الأسف  
أمين

خليل نخول

( ٢٦ )

وكتب الاديب الفاضل صاحب الامضاء

سيدي الاستاذ الجليل

قد كان لحادثة المرحوم أخيك تأثير في نفسي فتظمت هذه الايات لك فيه رحمه  
الله تعالى ، وأجل عزاءكم

تمز وأنت الحليم الرشيد      ولو أن خطب الحسين شديد  
قد فاء حراً كرم السجايا      ففي ذمة الله ذاك الفقيد  
لقد كانت ذامة وإله      وعزم وبأس كأس الاسود  
رمت يد الصدور في مأمن      فأودت بركن الرجاء الوطيد  
عجيب ! وصاحي فحل حديداً      وكيف يفل الرصاص الحديد  
لنا سلاوة وله أسوة      بسبط النبي الحسين الشهيد  
الخلص لكما

امين المدرسة السعيدية

( ٢٧ )

وكتب الاديب صاحب الاءضاء ما يأتي :

مولاي السيد الامام المصلح السيد محمد رشيد رضا  
أخط على المحقق آيات الاسف من سويداء القلب مقدماً لكم التزمية على  
فقيه الاصلاح شقيقكم السيد حسين

نعم ان الرزق وقع في شخص ولكنه الحسين كان أمة وحده عند من يعرف  
قدره ، فالمصاب عظيم ، والخطب جسيم ، ولكن ما العمل ؟

والموت قتاد على كفه      جواهر يختار منها الجياد

فأنت أيها الشهيد ابن الشهيد من سار قبلك اجدادك الكرام على هذا السان  
فهنيئاً لك فانك نلت فضل الجهاد والشهادة

وعن أولي العزم لقد تناوبوا      وجدهم فاحتالوها نوبا

كنت خير مشير لمن استشارك وخير هادئ لمن استبدالك ، وخير معين لمن طلب معونتك  
لا ترد قاصداً ، ولا تصد طالبا ، فمن استشير من بعدك يا أعز الفضلاء أو بمن استرشد  
يا أومعد النبلاء ؟

قالة لسأل أن يلهمنا جميعاً على فقد صبراً جيلاً ، وإن يوسع هذه الامة المرحومة  
غيراً عن فقد أعظم وكن من أركان نهضتها الساعين في اصلاحها انه سميع مجيب  
تلميذ الفقيه

عبد الفتي صبره البيروني

( ربحاً أتيانا في الجزء القادم على ثمة التنازي وأقوال الجرائد )

بإتقاني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الأبصار

بسم جادى الدين يستمدون القول فيتبعون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الأبصار

قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام قوى و « متار » كتار الطريق

( مصر ٣٠ جادى الأول ١٣٣٠ هـ - ٢٧ ربيع الثانى ١٢٩١ هـ - ١٧ مايو ١٩١٢ م )

## الخطبة الرئيسية

( في ندوة العلماء بـ « الهند » )

« صاحب النار »

( بسم الله الرحمن الرحيم )

الحمد لله الذي أحيانا بعد ما أماتا وإله النور . والصلاة والسلام على نبيه  
ورسوله الذي أرسله ليخرج الناس من الظلمات إلى النور . سيدنا محمد خاتم النبيين  
وإمام المصلحين . وعلى آله وصحبه ومن تبعهم في حبيبهم إلى يوم الدين  
ثم اني بـ « بسم الله وشكره عوداً على بدء » ، أشكر لهذه الجمعية المباركة - جميعاً  
ندوة العلماء - دعوتها إلي من مصر إلى الهند لحضور الاحتفال السنوي العام الذي

تيمه في هذا العام . وأن جعلت دعوتها هذه مبنية على حسن ظنها بي ورجائها القائمه بحضوري ومشاركتي لأعضائها العلماء الاعلام .

أشكر هذه الجمعية بالقول كما شكرتها بالنمل بأن أحبت دعوتها وليت طلبها في وقت أنا أشغل فيه ما كنت منذ وجدت . فقد كنت مشغولاً بتأسيس دار الدعوة والارشاد والنظر في كل ما يحتاج اليه التأسيس الحسي والمعنوي من حاجات البناء والالات والماعون وأدوات التعليم والكتب واختيار المعلمين والمستخدمين وغير ذلك .

جاءني الدعوة وأنا على ذلك ، بل الامر أعظم من ذلك ، فوافقت ما كانت تصبو اليه نفسي ومن اليه قلبي من زيادة الديار الهندية واختيار حال التربة والتعليم الاسلامي فيها . ولكن تعارض المانع والمقتضي بل كن هناك موانع عديدة كل واحد منها كان كافياً لترجيح فكيف بها قد اجتمعت ؟ .

مضت سنة الله في معجاي البشر وطباعهم في العمل الذي يندفعون اليه بمقتضى فطرتهم أن يرجعوا المانع على مقتضى اذا كان كل منهما نظرياً مناطه الرأي والفكر ، أو وجدانياً مناطه الشعور والهوى النفسي ، وأما اذا كان أحدهما وجدانياً أو عبده الوجدان والاخر ليس كذلك فان الترجيح يكون في الغالب للوجداني ، أو ما عبده ويؤيده الشعور الوجداني .

لهذا كانت تقالبي نفسي على إجابة الدعوة وترك إدارة مدرسة دار الدعوة والارشاد بعد فتحها وما عليّ من الدروس فيها ، وترك إدارة النار وأعماله واتحاد غارب الاقرب ، والتأني عن التلاميذ والمريدين والاصحاب ، وان لم أكن من الذين يرضون لاقتسام ترجيح مقتضى الشعور والليل على مقتضى المصلحة والرأي ، وان كان من الشعور والهوى ما هو عين الحق والهدى بديل حديث « لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تباً لا جثت به » فتحت مدرسة دار الدعوة والارشاد وهي تحتسب رجائي في خدمة الاسلام ، وغاية سعي في اصلاح التربية والتعليم ، وأقر الله عيني برؤيتها والبدء بإقامة الدروس فيها ، ورأيتني مدعواً الى مقارقتها في أول العهد بومالها والنسكن من التمتع بمجالها ، فتجدد لي شعور ووجدان لم يكن عندي في أيام السبي والنصب ، وكنت كالناشق الذي دعي الى ترك مشوقه بعد طول الناء في طلبه

هكذا كانت تتنازعني الآراء المتعارضة وتجاديني أرواح الشعور المتناوذة . حتى عرضت ذلك على اخواني أعضاء إدارة جماعة الدعوة والارشاد ، بعد ان استشرت غيرهم من الاصدقاء ذوي الرشاد ، فأجبت كلمة الجماعة على أن أحيب الدعوة ، وأن

أكون فيها سفيراً عنهم ووافداً من قبلهم ، أحيي بلسانهم قدوة العلماء ، وجميع من ألقاه من مسلمي هذه الديار الفضلاء ، وأعرض عليهم رأيي والجماعة فيما ينبغي لنا وما يجب علينا من خدمة الاسلام وترقية شأن المسلمين ، من طريق التربية والتعليم .

فأنا أيها السادة الاخوان ! - أخطبكم بالأصالة عن قضي وبالنباة عن جماعة من اخوانكم المسلمين في مصر الذين يشاركونكم في مثل شعورك الشريف ، وسعيكم الحميد . فكان اجماع الاخوان هو المرجع الاخير الذي عليه التعويل وما أناذا بين أديبكم أليكم وأحييكم .

أيها الاخوة الكرام !

إذا كنت قد أضعت شيئاً من وقتكم بذكر كذات من خبر وحلي اليكم فان لي نية سالحة تعلق برضين : أحدهما أن يكون شفيماً لي بين يدي مذاكرتكم في أمر التربية والتعليم بالأصحاء الى ما أقول فانه اذا لم يكن قول الخير المدقق فهو قول الحب الخالص . ومن كان هذا شأنه فهو جدير بأن يتلقى ما يصيب فيه بالقبول وما يخطئ فيه بالانقاص والسماح ، على اني مشغل بهذه المسألة منذ خمس عشرة سنة بحثاً ومذاكرة ومناظرة وكتابة وخطابة وتعليماً . وان المقيم في مصر ليسهل عليه أن يعرف من أحوال المسلمين في تربيتهم وتعليمهم وسائر شؤونهم ما ليسهل على المقيم في قطر آخر ، ولهذا قال بعض عقلاء الانرغج : ان مصر هي الدماغ المفكر للعالم الاسلامي وانهرض الثاني من تلك الكلمات أن أبين لكم أنني لست أنا الذي أهتم وحدي بزيارة بلادكم واختبار أحوالكم ، بل يشاركوني في ذلك جمهور المفكرين من اخواتنا المصريين وكذا غير المصريين من فضلاء المسلمين ، وكل ما يهجه المرء ويهتم به يدركه ويناله .

أيها الاخوة الكرام !

ان للاسلام عليكم وعلى سائر مسلمي بلادكم من حق احياء علومه وآدابه وأعماله مثلاً له على مسلمي مصر من ذلك ، فأنني علمت بالاختبار الطويل انه لا يوجد بلاد اسلامية فيها من حرية التربية والتعليم وبقظة الفكر وسعة الثروة مثل ما في الهند ومصر ، ويجب علينا شكر هذه النعمة باستعمالها والاتذاع بها

ان اخواتنا مسلمي التار في روسيا أيقاظ متنبهون وعندهم نهضة في التعليم تذكر تشكر ، ولكن حكومتهم تقضي عليهم السبل ، وتطاردهم الاساتذة العلميين منهم ، وتقاتلهم على جريعة التعليم ( ١٢ ) بالنبي تارة وبالسجن تارة أخرى : كان الشيخ العالم الجليل الصالح طهجان منذ ثلاث سنين عندنا في مصر منفياً من وطنه ، مبعداً عن بلده ،

## ٣٣٤ الحكومة الانكليزية . معاملتها لمن هم تحت سلطتها ( الماراج ١٥ م ١٥ )

لانه يعلم المسلمين وفيه افكارهم في مدرسته الشهيرة في مدينة قران ، وقد نفي أخوه ومساعدته في التعليم معه أيضا

وان الاخوين النجيين عبدالله وبوبى وعبيد الله بوبى قد أنشأ مدرسة في قرية «بوبي» واجتهدا في أمرهما استطاعا فألقت عليهما الحكومة الروسية القبض في شتاء العام الماضي وألقتهما في غياهب السجن بقصد محاكمتهما في محكمة الجنايات بقران ، وقد مضى العام بملوله ولم يطلب للمحاكمة ولكن رأينا في إحدى الجرائد الاسلامية الروسية انه ينتظر ان يحاكما في هذا الربيع والله أعلم ، وقد نشرت جريدة «نوفى قريجه» الروسية التي تصدر في بطرسبرج مقالات حثت فيها الحكومة على منع التار من السعي لتسليم مسلمي تركستان (\*) ونبهتها الى خطر سياحتهم فيها لكلا ينهبوا الترك القافلين (١)

هذه اشارة الى حال أقرب المسلمين الذين تحت سلطة دولة أوردية اليكم ، وان حال مسلمي المغرب لشر من حالهم فان مسلمي التار يجدون في أمر التربية والتعليم ، على مراقبة حكومتهم لهم ومنفعتها عليهم ، وهم دائما يرسلون الوفود الى مصر وسورية والحجاز ليتعلموا ويتقنوا اللغة العربية ليكونوا معلمين اذا رجعوا الى بلادهم ، ومنهم من يذهبون الى الاساتذة لاجل تعلم الفنون العصرية ، والمراقبة على هؤلاء شديدة . أما مسلمو تونس والجزائر فلا يستطيعون أن يعملوا مثل عملهم ، فان مراقبة فرنسا لهم أشد ، واحاطتها بهم أقوى وأعم ، وقد اعترف بعض المتصفين من الفرنسيين بهذا الضغط ، وصرح بعضهم بأنهم يعتقدون أنهم سينسخون الاسلام واللغة العربية من المغرب ، ولكن أناسا آخرين يرون ان حسن معاملته المسلمين أرفع لهم ويسعون في اقناع حكومتهم بذلك ولما ينجحوا في سعيهم . ولا أحب أن أزيدكم عما أعلم في ذلك وأما مسلمو جاوه والملايو فخالفهم أسوأ من جميع أحوال المسلمين . وقد أحاطتهم هولادة بسور من الجهل لا يتسلقه أحد . وان شئت أن تعرفوا شيئا مفصلا عنهم فاني آتيكم رسالة مطبوعة باللغة الانكليزية في ذلك فاقبلوها الى قلوبكم وانشروها في جرائدكم واعتبروا بها واشكروا نعمة الله عليكم وجنوا واجتهدوا في تسميع التربية والتعليم بينكم أيها الاخوة الكرام!

ان الحكومة الانكليزية أوسع الحكومات الاستعمارية حرية ويمكن لمن يكونون في ظل حكمها ان يرقوا أنفسهم اذا سلكوا في ذلك طريق العقل والحكمة

(\*) قد صدر قانون (لائحة) المدارس في تركستان هو منشور في هذا الجزء (١) راجع الجزء الماضي ص ٢٥٦

ولا يمكن ذلك لكل من كان في ظل غيرها من الحكومات الاستعمارية ، ورب ظل ذي ثلاث شعب ، لا ظلال ولا يثني من الذهب ، ومن العقل والحكمة ان يتعد المشتغلون بالاصلاح العامي والنهذي عن السياسة سرا وجهرا ، فان السياسة ماحقات في عمل الا فسدته كما قال الاستاذ الامام

لو كان الذين تضطهدهم بعض الدول وتعاقبهم على التعليم يزجون عملهم بالسياسة لكانت أول من يندرها . فانا هلينا من قواعد علم الاجتماع المستنبطة من التاريخ ان الدول لا تقهر أن تمارض أو تنازع في ملكها وسلطانها وقد تقهر ما دون ذلك من الذنوب اذا وقع ممن يخلصون لسلطانها أو تأمنهم عليه فذلك في دين السياسة كالشرك في الاسلام قال تعالى « ان الله لا يقهر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء » قد عهد من بعض الدول المرقية العدل والرحمة في القضاء والادارة ولا توجد دولة في الارض تنعم بالرحمة أو العدل في السياسة . وأعني من السياسة حفظ الملك والسيادة ، وما يتعلق بالتعدي على السلطة ، ولكن الدولة العاقلة تزن الشدة في ذلك والقسوة بميزان العقل والحكمة ، والسياسة قد يكون لها عقل ولكن لا يكون لها قلب

كانت دول الاسلام في العصر الاول أعدل وأرحم ما عرف التاريخ من الدول حتى في أثناء الفتوحات والحكومة العسكرية التي كانت ولا تزال تظهر القسوة الشديدة وقد اعترف بذلك المتصفون من مؤرخي الافرنج وعلماء التاريخ فيهم ، قال غوستاف لوبون الفيلسوف المؤرخ الفرنسي « ما عرف التاريخ فاتحا أعدل ولا أرحم من العرب » فإذا كانت حكومة الخلفاء الراشدين لا يقاس عليها لانها خلافة نبوة فها تان الدولتان الاموية والعباسية كانتا أعدل دول الارض في القديم والحديث في القضاء وأوسمن رحمة وجودا وفضلا على الرعية في الجمة ولكنهما استعملتا الشدة والقسوة في التكيل بمن فازعهما السلطة حتى انهم كانوا يذبحون آل الرسول عليه الصلاة والسلام ويقتلونهم انما تقفوا . من ظنوا أو توهموا انه يسى منهم الى الملك أو يسى له فيه ، بل شهد التاريخ وروى لنا أن الأب كان يقتل ابنه والابن يقتل أباه لاجل الملك أيها الاخوة الفضلاء !

اذا كانت حكومتكم تسمح لكم أنت زربوا أولادكم على عقائد دينكم وآدابهم وفضائله وعباداته وأن تسلطوهم ما ينفعهم في دينهم وديارهم كما تشاءون لا تشترط على جميعائكم العلمية والدينية ولا على نظام مدارسكم الا احترام سلطانها ، وعدم مصادمتها



في سيادتها ، فقد أعذرت اليكم ، واذا قصرتم ولم تبدلوا كل طاقتكم في نصيب التربية والتعليم قائما بكم على أنفسكم ، ولا لوم لكم الا عليها ، فكيف اذا كانت حكومتكم هي التي تمنحكم حتى على التعليم الاهلي ، وتنشطكم حتى على التعليم الديني ، وقد فاجأني العجب وأخذ من نفسي كل مأخذ عند ما علمت ان الحكومة الانكليزية ترغب مسلمي الهند في تعلم اللغة العربية وتساعدكم على تعلمها ، وأنها خصصت مبالغ من المال لاجل تعليمها في بعض مدارسها ، ومبالغ لاعانة المدارس الاهلية على تعليمها ، كدراسة العلوم الاسلامية في عليكرة وغيرها ، كما اعطت المسلمين أراضي غالية الأثمان في عدة مدن لبناء مدارسهم الاهلية فيها وهذه ندوة العلماء جمعية دينية محضة ومن مقاصدها نشر الاسلام ، وقد أعطتها الحكومة أرضا غالية الثمن لبناء مدرستها فيها وخصصت لها مبلغ ستة آلاف روية اعانة سوية

لا أطيل في تفصيل ما سمعته منكم أي من أهل بلادكم من أخبار هذه المساعدات فانكم أعرف بها مني وأما أشير اليه لاذكركم بأن الحجة عليكم تكون أنتم اذا أنتم قصرتم في التعليم وان الحكومات لا تهض بالام اذا لم تهض بالام بأنفسها ، فليكن ان تشدوا بعد الاستعانة بحول الله وقوته على جدم واجتهادكم وسعيكم ( وأن ليس للإنسان الا ما سعى ) وقد أعجبني جواب قاله لورد كرومر لبعض وجهاء المصريين اذ قال له ذلك الوجهي : انك ايها اللورد قد أصلحت المالية المصرية وجعلت خدمتك في مصر خالصة للحكومة ولم تعمل للمسلمين شيأ برقيهم ، فقال له اللورد « ان الذي لا يرقى نفسه لا يرقى غيره ، فيجب أن تعملوا لانفسكم واذا علمتم وطبتم مني المساعدة فاني أساعدكم »

#### حاجتنا الى اصلاح التربية والتعليم

أن حاجتنا معشر المسلمين الى اصلاح التربية والتعليم قد صار من البديهيات التي لا يخاري فيها الا الراسخون في الضلالة أو المسرفون في المكابرة ، وقد اعترف به كبار علماء الازهر وهم أشهر علماء الاسلام وعلماء الاساتذة وقودهم في المملكة المشانية لا يلوه قود ، وقد عقدت في هذين السنتين لجان من الفريقين ومن رجال الحكومة للنظر في ذلك ووضعوا للاصلاح قوانين وبرامج جديدة ، واختاروا له كتبا لم تكن قراءا ففروها ورغبوا عن كتب كانت قراءا فتركوها ، ورأوا الحاجة شديدة الى علوم وفنون جديدة فزادوها وكذلك فعلتم أنتم أيضا في ندوة العلماء

ومكانكم من علماء المسلمين مكانكم ، وفضلكم فيه فضلكم ، وكذلك علماء تونس قد بحثوا في هذا الأمر منذ سنتين واحدثوا عدة تغيرات في نظام التعليم ، وبقي هنا وهناك في كل مكان من يرون أن ما جروا عليه واعتادوه هو غاية الكمال ، التي لا قبل الزيادة بحال من الأحوال ، ولكن أرقى الباحثين والمصلحين للنظام الماضي في تلك الاقطار يرون أن ما وضع لاصلاح التعليم في الازهر والاستانة ليس هو غاية الكمال المطلوب ، وأما هو ضرب من التدرج في الاصلاح ليس هذا بيدع في أحوال البشر فقد عرف من سنة الله تعالى فيهم أنهم لا يكادون يتفقون على شيء وان الجمهور الاعظم منهم لا يتفقون على تغيير ما في أحوالهم الاجتماعية الا في الزمن الطويل ، وان التغيير الفجائي السريع لا يخلو من خطر أو ضرر ، فليتمسك من شاء بالنظام المألوف فلا يضر طلاب الاصلاح شيئاً اذا كانوا يأخذونه بقوة ، ويدعون اليه على بصيرة ، وكان ذلك ناشئاً عن حياة جديدة تنفخ روحها في الامة ، فان العاقبة لهم « فأما الزيد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيك في الارض » ليس موقفنا هذا موقف مناظرة ، ولا مقامنا مقام الادلاء بالحجة ، وأما هو موقف تذكير للناسي ، وحفز لهمة الآسي ، وحسبنا من الذكري فيه قول الله عز وجل « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » وأما نحن المسلمين نعرف من تاريخنا ومن آثار سلفنا أننا كنا نحن الأئمة الوارثين ، والسادة المتبوعين ، والحكام العادلين ، والعلماء العاملين ، والمصلحاء المخلصين ، والاغنياء المتففين ، والصناع للماهرين ، والزراع المعمرين ، والتجار البارعين ، بل كنا فوق جميع الامم في كل علم وعمل ، حتى كاد العدد القليل منا لا يطؤون أرض قوم الا ويجذبونهم بأزمة قلوبهم وعقولهم الى اتباعهم في دينهم ولغتهم وآدابهم ، فهل نحن اليوم كذلك ؟ ألسنا قد تدلنا بل هبطنا من سماء تلك العزة والرفعة والسلطة وصرنا وراء الامم ، بعد أن كنا أئمة جميع الامم ؟ ألا نتفكر في ماضينا وحاضرنا ، ونعتبر بسبق كل أحد حتى الوثنيين لنا ؟ أولئك الذين كانوا قبل اشراق نور الاسلام على هذه الديار شراً مما ترون عليه عامتهم حتى الآن - عراة الابدان ، يعبدون الجناد والحيوان ، والانهار والعيون ، ويأكلون على ورق الاشجار ، فهل غير الله ما بنا لا بعد أن غيرنا ما بأنفسنا ؟ كلا أتباعه في خلقه « ولن نجد لسنة الله تبديلاً »

لهم ان الله لم يضر ما بنا من لمة ورفاهة وعزة وسيادة الا بعد ان غيرنا ما  
بأنفسنا من استقلال الرأي ، وعحة الحكم ، وحقائق العلم ، ومكارم الاخلاق ، وعقائد  
الصفات ، والاعتصام بحبل الله ، والتأخي في الايمان ، وعمل الصالحات ، والتواصي  
بالحق والتواصي بالصبر ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وترجيح المصلح العامة  
على الاهواء الخاصة ، وغير ذلك مما عده القرآن المجيد من صفات المؤمنين ، وقال فيهم  
« كنتم خير أمة أخرجت للناس تأسرون بالمعروف وتقهون عن المنكر وتؤمنون بالله »  
كذلك لا يضر ما بنا الآن من الضعف والفقر ، وسوء الحال والخوان على الناس ،  
والتمسك والتباغض ، والتعادي والتفرق ، وغير ذلك مما نشكو منه ، ولا قلع عن  
أسبابه ، حتى نغير ما بأنفسنا ، ونعود الى الهداية التي كان عليها سلفنا ورحم الله الامام  
ومالك حيث قال « لا يصلح آخر هذه الامة الا بما صلح به أولها » وانما يكون تغير  
ما بالانفس بالتربية والتعليم ، فان المراد من التغير ما يترتب عليه تغير العمل . وانما  
الاعمال آثار العلوم والاخلاق فتي كان الالم بالحق والباطل وبالمصلح والمفاسد والمنافع  
والمضار هيحداً ، والاخلاق فاضلة . كانت الاعمال كلها صالحة مؤدية الى رفعة الافراد  
وكمالهم الديني والمدني ، فلا بد لنا من إصلاح طريقة التربية والتهديب ، وإصلاح  
طريقة التعليم مما ، ولو كان التعليم الذي جرينا عليه من عدة قرون يخرج لنا رجالا  
ينفضون بالامة الاسلامية ويخرجونها من جحر الضب الذي نحن فيه لظهرت آثارهم  
ولما بقينا في هذه المهانة بضع قرون وكأنا مصابون بالفالج أو داء السكتة ، ولكن ماهي  
التربية التي نرجوها صلاح أخلاقنا وارتفاع هممنا ، والتعليم الذي ترقي به عقولنا  
ونعرف به ما ينبغي لنا ؟

أما تربية الصغار التي عليها المدار ، فهي ليست عندنا في محل البحث والتبيين ،  
ولا في حيز العمل والتنفيذ ، فأكثر المسلمين يتركون أولادهم سدى يجري كل منهم  
على ما عليه عشيرته وعشراؤه من هوى أو هدي ، الا أن بعض المتفرجين في بعض  
الامصار الكبيرة منا قد فتشوا بليات الافرنجيات يلقون اليهن باطلاذاً كإكادهم فيعلمن  
التدكور والاناث منهم لغائهن ، وينشئهن على عادات أقوامهن . وأما تربية الكبار  
بلقوظ والارشاد فقد وكل عند عامتنا الى مشايخ الطرق وأكثرهم من الدجالين  
الجاهلين يزيدونهم بدعا وفسادا وغرورا وضلالا .

وأما التعليم الديني فقد أثمرنا الى عقمه وسوء أساليبه والاختلاف في الحاجة الى  
إصلاحه والاشتغال بوضع القوانين والانظمة والبرامج له ، فهل هذا هو الإصلاح المطلوب ؟

التعليم صناعة من الصناعات ترتقي بارتقاء العمران كما يقول حكيمنا الاجتماعي ابن خلدون ، وقد جرى أوائلنا فيه على مقتضى العقل والاختبار بحسب الحاجة التي كانت تظهر لهم وتليق بمجآهم ، فكان أول ما جروا عليه طريق الرواية والتحديث والاملاء ، كان أحدهم يحفظ ما تلقته أو يكتبه أو يجمع بين الحفظ والكتابة ، ثم جروا على طريق آخر من وجه آخر وهو طريق الاستنباط من المحفوظ والكتوب وبسط الدلائل والمقارنة والترجيح بينها ، باستقلال الفكر ، واتباع ما ينظر أنه الراجح ، ثم وضعت المصنفات في العلوم والفنون المختلفة فكان ما كتبه الأولون مبسوطا سهل العبارة كثير الشواهد والبيانات . ثم صار الناس يدرسون مصنفات من قبلهم فيشرحون ما غرض منها ويستدركون على المصنف فيما قصر فيه ، ويبينون غلطه فيما غلط فيه مؤيدين أقوالهم بالدلائل والشواهد ، ثم ضفت الهمم وونت العزائم فصار الناس يختصرون المصنفات فيذكرون أهم قواعدها ومسائلها بعبارة مختصرة خالية من الدلائل والشواهد والأمثلة - الأ قليلا - وتباروا في الاختصار والإيجاز فيه حتى نقل عن بعضهم أنه كان يقرأ الشيء الذي كتبه بعد عهد بعيد أو قريب فلا يفهمه ، ثم حدثت عندهم طريقة شرح المختصرات ثم شرح الشرح ووضع الحواشي والتقارير عليها ، وجعل هذه الكتب كلها كتب تدريس تقرأ للطلاب يبدأ الاستاذ منها بقراءة المتن فالشرح فالخاتمة فالقرير فيكون جل شغله في إشتغالهم في عبارات أولئك الكتآبين لأجل حل رموز ذلك المتن المختصر ويأين المراد منه وما يرد عليه وعلى تلك العبارات وما يجيب به عنها ولو بالتعمل وتحميل الالفاظ ما لا يحمل

هذه اشارة وحيرة الى كفيات افادة العلم في الزمن الماضي بالتدريس والتصنيف ومنه يعلم أنها كانت أطواراً مختلفة أقربها الى الصواب أقدمها ، ولم ينتقل المسلمون من طور منها الى طور دفعة واحدة لأنها لم تكن تحصل من قبل ادارة عامة تضع لها القوانين والأنظمة والبرامج والجداول وتوزعها على جميع المعلمين كما تفعل وزارات العلوم والمعارف في الدول المرتقية في هذا العصر ، وإنما كان الانتقال من طور الى طور يحصل بالتدريج . وقد كان في زمن العباسيين شيء من النظام المعروف المنتبج في المدارس الكبرى ولا سيما المدرسة النظامية ببغداد وما كان على طرازها فيها وفي غيرها ، ولم يرتق ذلك النظام ويدون ويصحح لآله لما وجد كانت جرائم الضعف والمرض الاجتماعي قد بدأ يظهر تأثيرها في جميع الامة ولذلك قام بعض العلماء الاعلام بمحتون في طريقة التعليم وأساليبه ويضعون القواعد له كما فعل أبو حامد الغزالي في كتاب

العلم من احياء علوم الدين ، وتلميذه أبو بكر العربي المغربي ، ثم ابن خلدون ، ثم الشيخ زكريا الانصاري ، وكان ينبغي ان يقرأ فن التعليم بالتصنيف وتحقق مسأله وتعمل معاهد العلم الكبرى على العمل حتى بما يظهراته الصواب ، ولو بأمر الحكومة ، الى ان يظهر للمدراء شيء من الخطأ فيه فيرجع عنه كما تنسخ نظارات المعارف في دول الحضارة الآن كثيراً من مواد قوانين التعليم ونظام المدارس اذا ظهر لها انه ضار وان غيره أقنع منه واعلم بفضلوا لان الامة كانت في طور التدلي والانحطاط ، فكيف تهدي الى أوتق أسباب التهور والارتقاء ،

وقد بينت هذه المسألة في المقدمة التي وضعتها لكتاب أسرار البلاغة تصنيف امام فن البلاغة الشيخ عبد القاهر الجرجاني عند طبعه ، وهذا الكتاب في البيان وضوء كتاب دلائل الاعجاز في المعاني هما خير مثل لما أئمرنا اليه من تدلي التصنيف والتعليم فلهما على كونهما أول الكتب التي صارت بها البلاغة قدامدونا ذا قواعد وقوانين كلية مقسمة الى أبواب وفصول لايزالان أفضل وأقنع عما صنف بعدها واستمد منها ولا سيما الكتب المشهورة المتقنة الصنعة كالفتاح للسكاكي والطول والختصر للتفازاني - الذين قن بدقة صنعتها جميع علماء المسلمين في بلاد العرب والعجم فملوها من كتب التدريس فكان ذلك سبب موت البلاغة العربية في جميع المناوس الاسلامية ، ولذلك اجهدنا مع شيخنا الاستاذ الامام في البحث عن نسخ أسرار البلاغة ودلائل الاعجاز في الحجاز والعراق والآستانة وتصحيح ما ظفرنا به وطبعه ، وقد قرأهما الاستاذ الامام في الجامع الأزهر فاستفاد منهما كثير من الطلاب واتصفت البلاغة العربية العملية في الأزهر بل انبت فيها نسمة الحياة بعد أن طال عليها زمن الموت وقررتهم نظارة المعارف المصرية في مدرسة دار العلوم وهي المدرسة التي يخرج فيها مدرسو اللغة العربية ، وقررتهم ادارة معارف السودان أيضا في مدرسة غوردون الكلية ، ولو شئت أن أذكر الامثلة على تدلينا في التدريس والتصنيف في كل علم من العلوم الاسلامية لضاق وقت هذا الاجتماع عنه وفاتكم ما تنتظرون سماعه من كثير من العلماء الاعلام ان ما أشرت اليه من التدلي في التصنيف والتعليم كان عاما شاملا لجميع البلاد الاسلامية ولا غرو فالمسلمون أمة واحدة وقد كان ارتقاؤها في العلوم والاعمال من آثار هداية دينها . وتدلينا فيهما من الانحراف عن صراط دينها ولكن البلاد الاعجمية أصيبت بمرض آخر في تعليم الدين ووسائله وهوان علماءها صاروا يدرسون تلك العربية التي لا تصلح لتعليم العرب أنفسهم على الوجه المؤدي الى الغاية من اللغة

والدين بالترجمة للطلاب فكان هذا مصاباً على مصاب . اذ صار طالب العلم يشتري بالمشرات من سني عمره قواعد عامة للغة لا يعرفها كما تعرف اللغات فيعسر عليه أن يطبقها على جزئياتها وأن يصل بها الى الغاية المقصودة من اللغة وهي أن تكون ملكة له بقدر على التكلم والكتابة بها بغير تكلف ويفهم الكلام البليغ منها بغير تردد ويتأثر به من غير تصنع فان كان مقتماً اقتنع وان كان وعظماً انتظ وان كان ساراً أسر وان كان محزوناً حزن

كان علماء المعجم في القرون الاسلامية الاولى يشاركون اخوتهم للقيمين في بلادهم كالشام ومصر وأفريقية والاندلس في التأليف والتصنيف والانشاء والشعر ويضربون معهم بكل سهم فكانوا أحسن مظهر لوحدة الاسلام وانما كان ذلك لانهم كانوا يحذقون اللغة العربية بالعمل حتى تصير ملكة راسخة فيهم كرسوخها في أبنائها ولما تضاعفت الهمم وضعفت العزائم وفشت بدعة تعليم العربية والدين ذهبت تلك للزينة وضعفت العلوم الدينية والقوية وتراخت رابطة الوحدة الاسلامية وما عاد ينبغ في بلاد الاماجم في تحصيل تلك الكتب التي أشرنا اليها على قلة الغناء فيها الا أفراد يمدون على الانامل ، بل يمكنني أن أقول انهم من القلة بحيث لم يصل اليهم ثمرهم ونظمهم شيء خال من لوعة المعجزة وقد كان السيد جمال الدين الافغاني الحكيم الكبير والمصلح العظيم هو الذي تنفخ روح الاصلاح القوي والعلمي في مصر وحمل تلاميذه من طلاب الازهر على الكتابة والخطابة وأرشدتهم الى طرقها . وكان هو كاتباً بليغاً ، وخطيباً مفوهاً ، حتى كان يخطب بالعربية عدة ساعات بلا تعلم ولكنه مع هذا كله ظل الى آخر عمره يعرف الاعلام التي لا يجوز تعريفها وتظهر المعجزة في طبعته وبعض ألفاظه فلم يصف لسانه بفصاحتها كما كان الزمخشري وأمثاله ممن قال فيهم ابن خلدون انهم ليسوا أعاجم الا في النسب . وسبب ذلك انه تعلم العربية تعلماً قياً في الكتب ثم اهتدى في الكبر بتأقّب عقله ونور بصيرته الى الطريقة التي بها تطبع ملكة اللغة في النفس واللسان فيبدى تلاميذه من العرب بمصر اليها فكانوا أسلس منه عبارة وأنصح دياحة وأسلم من تكلف الصنعة ( الخطبة بقية )

## نقل تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

٤

أما الصانع - فإن هشاما حصن المتقبة على يد حسان بن ماهون الانطاكي وحفر له خندقا وبني حصن قطر غاش ، وحصن مورة ، وحصن بوقا من عمل انطاكية . وبني سعيد بن عبد الملك سور الموصل وهو الذي هدمه الرشيد . وفرش الموصل بالحجارة ابن تليد صاحب شرطة المروانيين . وسار المباس بن الوليد الى مصر عن فصرها وحصنها وقتل الناس اليها وبني لها مسجدا جامعاً ، واسكن مسلمة بن عبد الملك مدينة الباب اربعة وعشرين الفا من اهل الشام على العطاء وبني هريا ( مخزنا ) لاطعام وهريا للشعب وخزانة لاسلح وأمر بكبس الصهرج ورم المدينة وشرفها . وحدث الحجاج احد اصراهم في سنة ٨٣ مدينة واسط بين الكوفة والبصرة وبني مسجدها وقصرها والقبة الخضراء بها ، وحدث سليمان بن عبد الملك في ولايته مدينة الرملة ومصرها وبني فيها القصور ومسجدا وحفر الآبار والقنى واليهامرج . وبني احد قوادهم عقبة ابن نافع القهري بافريقية قيروانها وحدثوا غيرها من المدن والحصون والاربابض في الاندلس وحدود بلاد الروم والسند

ثم امنوا الطرق وعمروا السبل فكان موضع قيروان غيضة ذات طرقات وشجر لابرام من السباع والحيات والمقارب القتالة فحدثوا فيه ثلاث المدينة الزهراء فأصبحت طرق افريقية آمنة مستأنسة بعدما كانت مستوحشة ذات مخاوف ومهلك . وكانت الطريق فيما بين انطاكية والمصيصة مسممة يترضى للناس فيها الاسد فوجه الوليد اليها اربعة آلاف من الجلموس ففزع الله بها . واذكر ما كتب ابن الاثير في حوادث سنة ٨٨ « ان الوليد كتب الى البلدان جميعها باصلاح الطرق وعمل الآبار » وكان الموضع الذي فيه نهر سعيد بن عبد الملك غيضة ذات سبع فاقطعها ايها الوليد خفر وعمر ما هناك . ولما بني سيل الجراف بمكة في سنة ٨٠ في زمن عبد الملك أمر عامه بملا خفافير الدور الشارعة

على الرازي وضاف المسجد وعمل الردم على أفواه السكك . وحفر عدي عامل البصرة من قبل عمر بن عبد العزيز بأمره نهر عدي .

ومن الأخبار التي تدل على شدة حبهم للرعية وكثرة بذلهم في إزاحة ختلها وإمالة أذاها - أنه شكأ أهل البصرة إلى عامل يزيد على العراق ملوحة ماثم فكتب بذلك إلى يزيد فكتب إليه : إن بلغت نفقة هذا النهر خراج العراق فأفقه عليه ، فحفر لهم النهر الذي يعرف بنهر ابن عمر وحفر عمالهم الجائر والفاشمون ( كما يقول جرحي أفندي زبدان ) وانتسبون إليهم كثيراً من الأنهار غير ما ذكر كنهري معقل ، ونهر ديس ، ونهر الاساورة ، ونهر عمرو ، ونهر أم حبيب ، ونهر حرب ، ونهر بزبدان ، ونهر سلم ، ونهر ناقد ، ونهر خيرتان ، ونهر صرة ، ونهر بشار ، ونهر يزود ، ونهر حبيب ، ونهر ذراع ، ونهر أبي بكرة ، وغيرها من الأنهار وهذه الأنهار كلها حفرها (١) بالبصرة فما بال غيرها من البلاد ؟

أما ما بذلوا من الأموال وافرغوا من الجهد في بناء المسجد النبوي وتذهيب البيت والمسجد الأموي الذي هو معدود من إحدى المعجائب في كثرة نفقاته وعظمة بنائه ودقة صنعه وبهجة منظره وحسن نظامه فهو أشهر من نار على علم وبني أمية هم أول من اتخذ دار الضرب في الإسلام فكسوا به الإسلام رفعة وأغنوه عن قود الروم والفرس ونجوه مما أوعده الروم بنقش شتم النبي صلى الله عليه وسلم عليها ، وهم الذين قتلوا الدقاتر والدواوين من الفارسية والرومية والقبطية إلى العربية (٢) فزادت العربية انتشاراً ونفوذاً ولم يمض برهة من الدهر حتى أصبحت هذه البلاد عربية النزعة واللسان ، وهم أول من بنى مستشفى في الإسلام - بنوه بدمشق سنة ثمان وثمانين ، جعلوا فيه الأطباء وأمرؤا بحبس المجنومين وأجروا لهم الأرزاق ، وهم أول من أنشأ داراً للعميان ، وهم أول من عمل دار الضيافة (٣) بعد عمر بن الخطاب ، وهم أول من رثى للايتام ونهجن عليهم ورتب لهم المؤدين ليعلموهم (٤)

### ﴿ نشر المعارف والعلم ﴾

أما العلم - فقد زخر بهم بحره ، وأزهر بدره ، فالقرآن الذي هو عمود الإسلام ، ورأس العلوم ، وينبوع المعارف ، أدرك الأمة قبل اختلافها فيه عثمان بن عفان وهو

(١) راجع لسلك ذلك البلاذري (٢) راجع لسلك ذلك فتوح البلدان للبلاذري

(٣) اليعقوبي ذكر الوليد (٤) السيوطي ذكر الوليد



أموي . ثم بعد ذلك اختلطت العرب بالعجم واحتكت بهم ففسدت لغتها وأسلمت  
العجم فلم تستطع السلامة من اللحن فكثرت التصحيف في القرآن وانتشر بالعراق  
تفزع الحجاج وهو أحد أمراء بني أمية إلى كتابه فوضعوا النقط والاعجام (١) فقصوا  
به كتاب الله أن يتطرق إليه التصحيف والتحريف تطرقهما إلى التوراة والإنجيل ،  
ووالله هذا أعظم مبرة برّها الإسلام لا تساويها مبرة وأعظم منة منّها على الدين  
لا توازيها منة . ثم كتب الحجاج المصاحف وقرأها في المصاوير وكان الوليد - الذي رماه  
ساجداً بالاستهانة بالقرآن - بحث الناس على حفظ القرآن وكان يجزل الصلوات لحفظته  
ويضرب الذين لم يحفظوه (٢) فكثرت حفظته وعظم قدرهم وجلت رتبهم

أما التفسير - ففي أيامهم نبت أجلة المفسرين من التابعين ، وفي أيامهم دون التفسير  
في الصحف فأول من وضع في التفسير ابن جبير بامر عبد الملك (٣) ثم مجاهد  
أما الحديث - فكانوا يدرّون على أهل الصلوات ويعتنون إليهم بالهدايا ويجرون لهم  
الارزاق لينقطسوا إلى حفظ الحديث وروايته ونقله وكانوا يكرمون المفتاه ويجلون مقامهم  
وراعون جانبهم ، فقد كان يصبح صائح من بني مروان في موسم الحج : ألا لا يفتي  
الناس إلا عطاه بن أبي رباح اجلالاً لشأنه وكثرة علمه بالناسك (٤) وكان عبد الملك  
أمر الحجاج وهو أميره على الموسم أن يقدم أن عمر في الحج ويقتص أثره في المناسك ،  
وكان سالم بن عبد الله والقاسم بن محمد والشمس وميمون بن زهران والزهرى وأيوب  
ابن أبي نيمة وقيصة بن ذؤيب ورجاء بن الحياه أعزّة عند بني أمية وكان أكثرهم  
عمالاً لهم وهم أساطين الحديث وأئمة الرواية وأعلام النقل . وأنت تعلم أن أحاديث  
الرسول صلى الله عليه وسلم لولا أنها استودعت بطون الصحف اضاعت بهلاك العلماء  
واسراع الموت فيهم ، فإحالة بحرمة التاريخ من أمر أهل هذا الشأن بدو منها في الكتب -  
أليس هو عمر بن عبد العزيز الأموي ؟ جاء في الآثار أن عمر بن عبد العزيز كتب  
إلى الآفاق « انظروا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجمؤه » وكتب إلى  
أبي بكر بن حزم رأس الحديثين « أن انظر ما كان من سنة أوحديث فاكته لي  
فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء » وقد كتب ابن حزم كتاباً في الحديث فتوفي

(١) ابن خلكان ذكر الحجاج (٢) العقد أخبار الوليد ص ٢٣٩ وابن الأثير سنة ٨٨

(٣) ميزان الاعتدال للذهبي . ذكر عطاه بن دينار (٤) ابن خلكان . ذكر عطاه

عمر بن مضع السكتب فيه ربيع بن صبيح وكان عمر بن عبد العزيز يكتب إلى الامصار يعلمهم السنن والفتن (١)

أما أصول اللغة ونحوها - فقد كان تدوينها بأمر أمراء بني أمية ، ذكر ابن خلكان (المجلد الاول صفحة ٢٤٠) ان أبا الاسود الدؤلي استأذن زياداً بن ابيه - وهو والي العراقين يومئذ - ان يضع للعرب ما يقيمون به لسانهم فأبى ثم بدأ له صواب وأبى فدعا الدؤلي وقال له ضع للناس الذي نيتك ان تضع لهم قوضه وأخذ عنه ما وضعه عتبة بن مهران الهري وعنه يميون وعنه عبد الله الحضري وعنه عيسى بن عمر وعنه الخليل (٢) وهؤلاء كلهم كانوا في عصر بني أمية وهم واضعو النحو ومدونو أصوله

أما الشعر - ففي عصرهم فتحت ألسنة الشعراء وارتفع قدرهم وانتشر ذكركم فحول الشعر وأمرأه القول وفرسان القريض هم الفرزدق الناصبي وجرب الحطفي والاخلط الطلي وعمر بن أبي ربيعة القرشي وكثير عزة وجميل ثينة وحنون ليلى وذو الرمة غيلان ونصيب وهؤلاء كلهم كانوا يقصدونهم بمجاد قصائدهم فكانوا يسمونهم بالجوائز قطعت ألسنتهم بما أصبح زهرة للأدب وزينة للغة

وكانوا يحنون الناس على افتناء الأدب وتناشد الشعر وتدارس أخبار الشعراء ، وكانوا يستوفدون الشعراء ويستزيدونهم ويحجزونهم بالاموال الجزية وكانوا يرسلون أبناءهم إلى البادية ليتلقوا الأدب ويلتقوا اللغة من أفواه الاعراب وأهل البادية ، وقد جمع الوليد بن يزيد بن عبد الملك ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها ولفاتها (٣) أما علم التاريخ والسير والمغازي - فبمصرهم اقتتح عصره ، وبأمرهم ارتفع أمره ، فحول أصحاب السير والمغازي هم وهب بن منبه عالم اليمن المتوفى سنة ١١٤ ومحمد بن مسلم الزهري صاحب الملك المتوفى سنة ١٢٤ وموسى بن عتبة المتوفى سنة ١٤١ ول هؤلاء كلهم كتب في التاريخ والسير والمغازي (٤) ووضع في أيامهم عوادة المتوفى سنة ١٤٧ كتاب التاريخ ، وكتاب سيرة معاوية وبني أمية ، وكان ثلوك بني أمية وخبة شديدة في استطلاع الاخبار الماضية وحوادث الامم الحالية. قال المسعودي : انه كان معاوية مجلس لأصحاب الاخبار في كل ليلة بعد العشاء إلى ثلث الليل ثم ينام ثلث الليل ويقوم

(١) مقدمة الروقاني على الموطأ (٢) ابن خلكان مجلد ٢ ص ٢٨٠ (٣) انظر ست صفحة ٩١

(٤) واجم كشف الظنون وتذكرة الحفاظ

فيأتيه غلمان وعندهم كتب فيقرأون عليه ما في الكتب من اخبار الأمم وسير الملوك وسياسات الدول ، ولم يصبر على ذلك حتى استحضر عالم عصره عبيد بن شريح من علماء اليمن وسأله عن الاخبار المتقدمة وملوك المعجم وسبب تبليد الالسنة وأمر افتراق الناس في البلاد ، وأمره أن يدون ما علمه ، وحاش عبيد إلى أيام عبد الملك وتوفي وله من الكتب كتاب الامثال وكتاب اخبار الماضين (١) وأخذ عنه اناس منهم ابن النديم وكان من رواة زيد السكلافي في أيام يزيد بن معاوية عارف بأيام العرب وأحاديثها (الفهرست صفحة ٩٠) وقد كان هشام مشفوقا بالسير والاخبار فنقل له حيلة بعض كتب سير الفرس من الفارسية الى العربية (٢) وأمر هشام النقلة فقلوا له كتاب تاريخ ملوك الفرس وقوانين دولتهم وتراجم رجالهم وكان هذا الكتاب مصوراً ، ثم نقله سنة ١١٣ رآه المسعودي سنة ٣٠٣ في مدينة اصطخر كما ذكر في التنبيه صفحة (١٠٩)

أما علوم الفلسفة ومنها الطب والكيمياء - فكان لهم في نقلها الى العربية آثار صالحة فنقل ابن ائال معاوية كتب الطب من اليونانية وهذا أول نقل في الاسلام ، وكان في البصرة في أيام مروان بن الحكم طبيب ماهر يهودي النحلة عارف بالعربية اسمه ماسرجويه فنقل ماسرجويه هذا كتاب الفرس اهرود بن اعين من السريانية الى العربية فلما تولى عمر بن عبد العزيز وجد هذا الكتاب في خزائن الكتب في الشام فأخرجه للناس وبثه في أيديهم (٣) وخالد بن يزيد بن معاوية حكم آل أمية أول من طلب علوم الفلسفة في الاسلام ، وخبره انه كان يطمع في الخلافة فلما وثب مروان عليها ورغب خالد عنها الى طلب العلم فاستقدم جماعة من فلاسفة اليونانيين ممن كان ينزل مدينة مصر ومنهم مريانوس الرومي الذي اخذ عنه صنعة الكيمياء والطب وأمرهم بنقل الكتب من اليونانية والقبطية الى العربية فنقلوها له وخالد كلام في الكيمياء والطب - وكان بصيراً بهذين العلمين متقناً لهما - وله وسائل دالة على معرفته وبراعته كما اخبر به ابن خلكان ، وقد ذكر له ترجمة صالحة ابن النديم في فهرسته ونقل سالم كاتب هشام - وهو ابو حيلة المار ذكره - وسائل ارسطاطاليس الى الاسكندرية - فبناء على ما قدمنا من القول بنو أمية هم أول من استقدم الفلاسفة واستدناهم في الاسلام ، هم أول من أمر بنقل العلوم الى العربية في الاسلام ، هم أول من انشأ خزائن للكتب

(١) كتاب الفهرست صفحة ٢٤٤ (٢) راجع الفهرست ايضا (٣) اخبار الحكماء وعميون الابناء

في الاسلام ، وقد ضربنا صفحا عما كان لآل أمية بالاندلس في السياسة والعلم من الآثار الحسنة والاعمال الجليلة والسير العادلة . فهل لك أيها الفاضل المؤلف الى الأذعان لاحق من سبيل ، والى الرجوع عن ضلال الرأي من طريق ؟

### ﴿ صنيع المؤلف بالعباسية ﴾

عهدنا الوحوش انضارية مع جفاه طبعها وقسوة قلبها وكونها مطبوعة على الافتراس والفتك والارتواء بالدم وإذا دخلت غابتها وأحاطت بها عائلتها تبدل القسوة بالرحمة والغلظة باللطف والفضب بالحنان ، فينبأ أحدها عبوس كاشر عن الاياب كالخ الوجه مستبشم المنظر كربه الهيئة اذ هو هش بش خنون عطوف يذوب لطفنا ورقة ، وكذلك شأن قواد الجند وابطال الحرب فانك ترى أحدهم اذا قاتل الاكفاء وناطح الاقران فهو شهاب ينقض ، ونار تلتهب ، وسير تقور ، واذا غامر الاصحاب فهو أليهم جانباً ، واحلام خلقاً ، وأوسهم حلياً ، وأرقهم طبعاً ، وقد جربنا المؤلف وعجبنا عودته في معاملته مع أعدائه ( بني أمية ) فنلتظر كيف حاله في معاشرته مع اصدقائه ( العباسية )

قال المؤلف

« فحبب بعضهم الى المتصور أن يستبدل الكعبة بما يقوم مقامها (١) في العراق وتكون حجة للناس فبنى بناء سماء القبة الخضراء تصغيراً للكعبة وقطع الميرة في البحر عن المدينة » ( الجزء الثاني صفحة ٣٠ )

وقال « وأراد المتصم أن يستغني عن بلاد العرب جميعاً وكان قد بنى سامراً بقرب بغداد وأقام فيها جنده فأنشأ فيها كعبة وجعل حولها طواقاً وأنخذ منى وعرفات الخ » ( الجزء الثاني صفحة ٣٢ )

وقال « فلما أفضت الخلافة الى المأمون الخ - ثم قال - فأخذنا نأظر أشياءه وصرح بأقوال لم يكونوا يستطيعون التعرّيج بها خوفاً من غضب الفقهاء وفي جهلتها القول بخلق القرآن أي انه غير منزل » ( الجزء الثالث صفحة ١٤١ )

غير خاف على أحد ان العباسية ان اقتفروا وتناولوا على منازعهم في الرئاسة فمظم نفرهم وأبين حججهم أنهم بنو عم النبي وسنة البيت وخدمة الحرم ودعاة الاسلام وبقاء القرآن ( وصاحبنا يقول ) ان المتصور وهو مؤسس دولتهم وقائمه خلفائهم بنى القبة الخضراء إوغاماً للكعبة وقطع الميرة عن المدينة تصيفاً على أهلها

(١) كانت صيغة العبارة ان يقول : ان يستبدل بالكعبة الخ اه مصحح

وان المؤمنين - وهو أفضل خفافهم ديناً وورعاً - كان ينكر نزول القرآن . وان المعتصم - وهو خليفهم بواسطة عقدهم - بنى كعبة في سامرا وجعل لها طوافاً . ولملك قول : ان الحاكم بالعدل والقائم بالقسط ليس له حميم ولا عدو فهو يتحرى الصدق ويدور مع الحق كفيادار . فالوفاة اذا أتت سيئة من بني العباس قضى عليهم من غير محاباة لهم ولا ميل اليهم ، وكذلك اذا مرضت له حسنة من بني أمية فهو يوفيهم حقهم من الاستحسان وحسن القول وتوبه الذكر - هيات هذا كان رجائنا ثياب الظن وكذب الامل وذهبت الثقة فان الموألف لما ذكر بني أمية عقد ثلالبهم أبواباً منها : استخفافهم بالدين وذكر فيه قتال عبد الملك مع ابن الزبير فقلب الرواية كما سبق ذكره ، فلو كان مفزى الموألف الصدق وبيان الحقيقة لكان يعقد باباً للعباسية أيضاً يذكر فيه استخفافهم بالكعبة وانكارهم لنزول القرآن ، وههنا وضع نظر الى دقة مكيدة الموألف وحسن احتياله فانه يريد من طرف النص من الكعبة والخط من القرآن ومن طرف الاتهام للعباسية والذب عنهم لاجل انهم كسروا شوكة العرب واتخذوا المعجم بظاقتهم وعمود دولتهم فذكر استخفافهم بالكعبة ولكن مفوساً مبدداً تحت عنوان نزوة الدولة الاسلامية ليأخذ بطرفي المطلوب ويفوز بفيتيه مما

أما كشف الجلية عن أصل الحال فالامر ان من يدعي الخلافة ( وهي منصب ديني ) ويرشح لها نفسه لا يجد الى ذلك سبيلاً الا بالتظاهر بالدين والتصنع به ونهب نفسه لاعلاه كلمته ورفع مناره وحمل الناس على تعظيم شعائره والتدلي الى خاصة القائم به ليجلب عطف القلوب وجذب الاميال ورضاء العامة والتعجب الى الناس ولذلك كان الخلفاء ( بنو أمية والعباسية كلاهما ) يصلون بالناس ويؤمونهم ويحضرون الموسم ويحجون بهم أو يرسلون من خاصتهم من يثوب منابهم ويخطبون على المنابر ولذلك لما أراد أهل الشام المكيدة ببلي رضي الله عنه ورفضوا المصاحف كف أصحاب علي عن القتال ولما قال علي هذه خديعة منهم قالوا : اذا لم تدعن لنا خلفناك ، فلم يقدر على خلافتهم ورضي بما لم يكن ونق رضاه ، ولما فعل يزيد ما فعل ضج الناس وكادوا يسلطون عليه لولا أنه مات عاجلاً ولما أراد الحجاج قال ابن الزبير أغراهم بأن ابن الزبير أحد في الدين وزاد على الكعبة ولذلك نصب التاجيق تعلقاً الزيادة التي كان زائداً ابن الزبير ( رض ) ولما جاهر الوليد بن يزيد بالقسط قاموا عليه وقتلوه ولما قال أبو نواس يمدح الامين وصدر النصيدة بهذا البيت

ألا فاسفني خيراً وقل لي هي الحر ولا تسفني سرّاً فقد أمكن الجهر

يُتخذ المأمون هذا وسيلة لاغراء الناس على مخالفة الامين . فهل تصدق بعد كل ذلك بأن التصور أو المتصمم كان يقدر أو يسوغ له أن يصغر شأن الكعبة ويعس من شرفها؟ وهل كان يقدر المأمون أن يحمل الناس على انكار القرآن والعياذ بالله؟ فأما استنهاد المؤلف في هذه الواقعة بآب الأثير وغيره فسلكه تحريف وتدليس وسوء تأويل ولو لا أنني سئمت من كشف دسائسه مرة بعد أخرى لا وضحت الامر وينت حقيقة الحال قال المؤلف واما تولى المتصمم سنة ٢١٨ هـ واصطبح الأتراك والفرانجة ازداد العرب احتقاراً في عيون أهل الدولة وتفاصرت أيديهم عن أعمالها حتى في مصر .... الى ان قال - فأصبح لفظ عربي مرادفاً لاحقر الاوصاف عندهم ومن أقوالهم : العربي بمنزلة الكلب اطرح له كسرة واضرب رأسه وقولهم : لا يفلح أحد من العرب الا أن يكون ممة نبي بنصره الله به ( الجزء الثاني صفحة ٣١ و ٣٢ )

من احسن أعمال آل عباس عند المؤلف أنهم صغروا شأن العرب وساموهم الحلف وساعطوا عليهم الاتاجم والأتراك وجعلوا هؤلاء ولاية البلاد بيدهم الامر وانتهى والرفع والخفض والعقد والحل والنقض والابرار . ذكر ذلك في غير موضع وكما ذكره وجد من نفسه او تباحاً اليه وشفاء لحزائنه وهزة لمطفه ونيلاً لأربه ومع ان الواقعة مكذوبة أو محرفة على جري عادته فتحن لا تنازعه في ذلك ونطوي الحديث على غرته ولكن قول اذا مدح أحد مثلاً دولة فراسة وقال أنهم ذلوا الفرنسيين وارغموا انوفهم واستلبوهم المناصب وقتلوا الولايات الاجانب وجعلوهم قابضي ازمة الامور بولون وبيزلون ، وينفقون ويمسكون ، فهل هذا يكون مدحاً ترضى به دولة فراسة أو يكون هذا عاراً يستحي منه ؟ ومسبة يستكف عنها ، وشناعة تفتن منها القلوب ؟ وانصف من قسك ما كان حظ الباسيين من تولية الاتاجم . اما آل برمك فلا تنكر فغلهم ومحاسن آثارهم ولكنهم مع كل ذلك استأثروا بالاموال واقردوا بالاعمال حتى لم يكن حظ الحلفاء من الخلافة الا الاسم فقط فاضطر الرشيد الى التوبة بهم وازالة دولتهم . وأما الأتراك فصاروا يلعبون بالخلافة كل ملب فكم قتلوا من الحلفاء ومجنوا وعذبوا بانواع المذاب وتركوهم يموتون جوعاً بسألون الناس ولا يسلون . فهل هذه سياسة مدح ومأثرة تذكر وفضيلة يفتخر بها ؟ .

### ﴿ الحلفاء الراشدون ﴾

للمؤلف حرفة تأليف الكتب متكسباً بها وهو يعرف حق المعرفة انه لو انتقد

على الخلفاء الراشدين وقال منهم تهرجوا كسد سوقه ، وخابت صفقته ، قد برئتلك حيلة لا يكاد يتغلغل لها اليب التيقظ فضلا عن البليد التساهل فعمد الى رموس الثالب ونسبها اليهم بانواع الاحتيال فتارة بتبديدها في ثنيات الكلام وابادها عن موضع الغاية ، وتارة يبرادها عرجا موهما عدم الاعتناء بها ، وتارة بذكرها محتملا لما عذراً . واذا كروت النظر في كلامه وتصفحت ما فيه وجعت ما هو مبدد ونظمت ما هو مفرق تسكاد تستيقن ان الخلفاء كانوا من أشد أعداء العلم وأنهم ابادوا الكتب والحزانات واضلهدوا أهل الذمة وجعلوهم أدلاء لا يؤمن لهم ولا يؤبه بهم

أما كونهم أعداء العلم فين المؤلف ذلك اجمالا وتفصيلا فقال « كان الاسلام في أول أمره نهضة عربية والمسلمون هم العرب وكان القبطان مترادفين فإذا قالوا العرب اوادوا المسلمين وبالعكس ولأجل هذه الغاية أمر عمر بن الخطاب باخراج غير المسلمين من جزيرة العرب ... الى ان قال - وتمكن هذا الاعتقاد في الصحابة لما فازوا في فتوحهم وتغلبوا على دولتي الروم والفرس فتشأ في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غير العرب ولا يتلى غير القرآن الخ »

« أما في الصدر الاول فقد كان الاعتقاد العام أن الاسلام يهدم ما كان قبله فرسخ في الاذهان انه لا ينبغي أن ينظر في كتاب غير القرآن الخ »

« فتوطدت العزائم على الاكتفاء به عن كل كتاب سواء ومحو ما كان قبله من كتب العلم في دولتي الروم والفرس كما حاولوا بسدئذ هدم ايوان كسرى واهرام مصر وغيرها من آثار الدول السابقة الخ ( الجزء الثالث صفحة ٣٦ )

« وبناء على ذلك هان عليهم إحراق ما عجزوا عليه من كتب اليونان والفرس في الاسكندرية وقارس الخ ( الجزء الثالث صفحة ١٣٥ )

### حريق خزانة الاسكندرية

لم يقتنع المؤلف بذلك فعقد باباً لايات أن حريق خزانة الاسكندرية كان بأمر عمر بن الخطاب وأطال وأطرب في ذلك واستدل عليه بستة دلائل (١) نحن نذكرها مع الرد عليها اجمالا

قال : أولاً - « قد رأيت فيما تقدم ورغبة العرب في صدر الاسلام في محو كل كتاب غير القرآن بالاسناد الى الأحاديث النبوية وتصریح مقدمي الصحابة »

(١) الجزء الثالث من تمدن الاسلام ص ٤٠

الذي ذكر قبل ذلك ( انظر صفحة ٣٩ ) وحول عليه ههنا أقوال منها : « ان  
الاسلام دين ما كان قبله » وكذا يعرف ان المراد به إبطال عوائد الجاهلية ومن عوملتها  
وليس المراد بحو الكذب أو إحراق الخزائن ولكن لما كان المؤلف دخيلاً فينا غريب  
الذوق والمعرفة حمل الكلام على غير محله أو لعله عارف بتجاهل وبصير يتماهى  
ومنها قول النبي عليه السلام « لاتصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا  
آمنّا بالنبي أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد » وأي منطلق في هذا ؟ بل  
هو بخالف لما يريد المؤلف فان الحديث يأمر بالايان بما أنزل الى أهل الكتاب،  
أما الاغفال عن تصديق أهل الكتاب وتكذيبهم فلاجل كون أهل الكتاب غير  
موثوق بهم في الرواية ، ومنها ان النبي صلى الله عليه وسلم « رأى في يد عمر ورقة  
من التوراة فنضب حتى قين النضب في وجهه ثم قال ألم آتكم بها بيضاء نقية والله  
لو كان موسى حياً ما وسعه الا اتباعي » وهذا لا مستند فيه للمؤلف فان النبي صلى  
الله عليه وسلم خاف على عمر عنيته بالتوراة والتصديق بكل ما فيها مع كونها مفسيرة  
لبت بها أيدي النقلة ولذلك قال ألم آتكم بها بيضاء نقية وهذا لا يستلزم بل ليس  
فيه أدنى إشارة الى عموها وإلحاق الضرر بها وزيدك ايضاحاً لكلام بما فيه تلج  
المصدر وفصل الخطاب ، فاعلم ان عمود الاسلام وقطب رحاه هو القرآن وعليه المعمول  
وهو المستسلك في كل باب وكان هو العروة الوثقى في ذلك العصر للصحابة وأهل  
القرن الاول ، والقرآن له غاية كبرى بالتوراة والانجيل وهو الذي توة بذكرها  
وعظم شأنهما ، فقال

« فاسألوا أهل الذكرا ان كنتم لاتعلمون ، ( والمراد بالذكرا التوراة ) - انا أنزلنا  
التوراة فيها هدى - ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل وما أنزل اليهم من ربهم لأكفوا  
من فوقهم ومن تحت أرجلهم - مصداقاً لما بين يدي من التوراة - ما كان حديثاً  
يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه ، » ( أي التوراة والانجيل )  
ولاجل ذلك كان عدة من أجلة الصحابة متقطعين الى قراءة التوراة والانجيل  
والاعتناء بحفظهما ودرسهما ولم يكتفوا بها بل أخذوا يروون ويثابرون كل ما وجدوا  
من أقاصيص أهل الكتاب وصروياتهم وقد اعترف بذلك المؤلف نفسه فقال  
« وقد رأيت ان السعة في التفسير على النقل بالتواتر والاسناد من النبي فالصحابة  
فالتابعين ، والمرب يومئذ أسيون لا كتابة غدهم فكانوا اذا تشوقوا الى معرفة شيء  
يما تشوق اليه نفوسهم البشرية من أسباب الوجود وبه الحلقة وأسرارها سألوها عنه



أهل الكتاب قبلهم من اليهود والنصارى - الى أن قال - فكانوا اذا سئلوا عن شيء أجابوا بما عندهم من أقاصيص التلمود والتوراة بغير تحقيق فامتلات كتب التفسير من هذه المقولات ( الجزء الثالث صفحة ٦٤ ) ( يتلى )

## بشائر عيسى ومحمد (\*)

( في المهدين المتيق والجديد )

٢

واذا ترجمنا عبارة داود هكذا ( ثقبوا يديّ ورجليّ ) كما يترجمونها كان المعنى أنهم ألقوها وهو كناية عن تعطيل جميع قواه وقهره واذلاله بسبي نسائه ونساء رجاله وبنبيهم وأخذهم الفنائم الكثيرة منهم ( ١ ص ٣٠ : ٣ و ١٩ ) ألا ترى إلى قوله في نفس هذا المزمور ٢٢ : ١٤ ( كالما انسكت . انفصلت كل عظامي . صار قلبي كالشمع . قد ذاب في وسط أمعائي ) إلخ فهل هذه الاشياء وقعت بالفعل ؟ وهل انفصلت عظام داود أو المسيح حقيقة وذاب قلبها ؟ أم كل هذا كنايةات كقوله ( ثقبوا يديّ ورجليّ ) ؟ وكان داود يدعو الله أن ينصره على أعدائه ويخذلهم وينجيه من تمير رجائه له ورجبتهم في رجعه . وقد كان ذلك كله فنصره الله عليهم وقتلهم واسترد منهم جميع ما أخذوه كما سبق ( ١ ص ٣٠ : ١٧ - ١٩ )

وأما هذه الكنايةات كثيرة في الزامير وغيرها راجع مثلاً قوله مز ٣ : ٧ ( قم يارب . خلصني يا إلهي . لأنك ضربت كل أعدائي على الفك . هشت أسنان الأشرار ) ومزمور ١٨ و ٣٥

أما المسيح عليه السلام فلم ينجه الله تعالى على قلوبهم من يد أعدائه بل أخذوه وعذبوه وصلبوه وقتلوه مع أن مقتضى المزمور الذي نحن بصدده أن الله استجاب

دعاء داود ونجاة من أعدائه ومن الكرب الذي كان فيه ( انظر عدد ٢٤ منه )  
فكيف اذا ينطبق هذا على المسيح ؟

( برهانهم الرابع ) ما ورد في الأصحاح الثاني عشر والثالث عشر من سفر زكريا . اعلم أن الأصحاح الثاني عشر هو نبوة عن يهوذا المكابي وملخص قصته كما في النوارج المسيحية وكما في سفر المكابيين المقدس عند الكاثوليك وعند الأورثوذكس أن ثلاثة من الكهنة الأشيرار منهم واحد يسمى ( السكيس ) جمعوا جيوشهم نفرا من قومهم اليهود وذهبوا إلى أنتيوخس ملك سوريا اليوناني ووشوا إليه بالآخرين من أمتهم وحرصوه عليهم فانتقاد الملك لرأيهم وسار إلى اورشليم وسلب ما في الهيكل فهرب من بقي في المدينة وولى على اليهود واحداً من قواده وأمره أن يطلب من اليهود أن يسجدوا لأصنامهم وأن يأكلوا لحم الخنزير وأن يتبركوا الختان وكان يقتل كل من لم يقبل ذلك وكان أكثرهم طاعة الكهنة الثلاثة المذكورون سابقا وحزبهم فتسلطوا على اخواتهم الذين لم يطيعوا وفي سنة ١٦٦ قبل الميلاد قام كاهن من اليهود الصالحين رئيسا عليهم فقتل أحد عساكر الملك وهو يهودي منافق وقتل القائد أيضا فقويت بذلك قلوب اليهود

ولما توفي خلفه ابنه ( يهوذا ) فالتف حوله جمع عظيم وحارب جيش الملك فهزمه ، وأراد الملك أن يأتي بنفسه إليه ولكنهم مات في الطريق ، ولما فرغ يهوذا من محاربة اليونان دخل اورشليم وأزال الأوثان وطهر البيت وبنى مذبحا جديدا ثم قتل بعد ذلك في بعض وقائه مع اليونان وكان في جيش عدوه ( السكيس ) وكثير من منافقي اليهود فبكاه شعب إسرائيل بكاء عظيما وتولى أخوه يوثان بعده ( راجع الفصل ٩ من سفر المكابيين الاول عدد ٣٥ ) فلذا قال زكريا في كتابه ١٢ : ٢ ( هانذا أجعل اورشليم كأس ترفع لجميع الشعوب حولها وأيضا إلى يهوذا تكون في حصار اورشليم ) . ( وفي نسخة الكاثوليك ويهوذا أيضا تكون في الحصار على اورشليم ) إلى قوله ٣ ( يجتمع عليها كل أم الأرض ) أي الشعوب التي حولها فلا يدل هذا على التحميم كما يقولون هم في مثل قول اوقا ٢ : ١ ( وفي تلك الايام صدر أمر من

أوغسطس قيصر بأن يكتب كل المسكونة (أي الارض التابعة للرومان فقط) في قول التكوين ٤١ : ٥٦ (وكان جوع على كل وجه الارض ٥٧ وجاءت كل الارض إلى مصر) وكذا قوله تك ٧ : ١٩ (فقطعت جميع الجبال الشاخنة التي تحت كل السماء) إلى قوله ٢٣ (فحنى الله كل قائم كان على وجه الارض) ثم قال زكريا ١٢ : ٤ (في ذلك اليوم أضرب كل فرس بالحجارة وراكبه بالجنون ٦ في ذلك اليوم أجعل أمراء يهوذا كهباح ٧ ويخلص الرب خيام يهوذا ١٠ وأفيض على بيت دودا وعلى سكان اورشليم روح النعمة والتضرعات فينظرون إلى الذي طعنوه وينوحون عليه كناع على وحيد له ١١ في ذلك اليوم يعظم النوح في اورشليم) وصحة الترجمة (ويسلمون إلى «أمر» الذي طعنوا) بدون هاء الضمير وذلك أن الذين كانوا مع يهوذا المكابي تركوه خوفا من جيش العدو ولم يبق منهم إلا قليل هربوا أيضا حينما قتل وسلموا أمره إلى الله وإنما نسب الطعن إليهم لأنهم تسببوا فيه بفرارهم من حوله. وايضا لأن الجيش الذي طعنه كان فيه كثير من اليهود مع (الكيس) الذي كان يرغب أن يكون كاهنا أعظم وأن يجهش الملك الحاربة يهوذا معه. وعلى فرض صحة ترجمة البروتستانت وأن المعنى (فينظرون إلى أنا الذي طعنوه) فالذي طعنوه هو (يهوذا) وإنما أسند النظر والطعن إلى الله تعالى على حد قول الانجيل (متى ٢٥ : ٣٥) لاني جئت فأطعمهموني، عطشت فسقيتموني) إلى قوله ٤٠ (بما انكم فعلتم ذلك بأحد اخوتي هؤلاء الاصاغر في فعلتم) وقوله تعالى في القرآن الشريف (وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى) وقوله (إن الذين يباعدونك إنما يباعدون الله فبما يباعدون الله فوق ايديهم) ولا كان يهوذا المكابي هذا مرضيا عند الله ومحبو بأعماله إنما هي لله به نسب تعالى طعن أعدائه له نفسه تعالى كما نسب جوع الفقراء وعطشهم له. وقد أشار دانيال (كما قالوا) في آخر سفره لحوادث يهوذا المكابي هذا (دا ١٢ : ١٢) هذا وقول زكريا (وينوحون عليه كناع على وحيد له ١١ في ذلك اليوم يعظم النوح في اورشليم) إلى قوله ١٤ (كل العشائر الباقية عشيرة على حديثها) يؤيد تفسيرنا هذا وأنه في حق يهوذا لا في حق المسيح فان الذين طعنوه وهم عسكر الرومان (يو ١٩ : ٣٤) لم ينوحوا عليه في ذلك اليوم ولا عشائر اليهود الذين تسببوا في صلبه. أما

يهودا فقد ناحوا عليه كثيرا كما تقدم في سفر المكابيين ، ويؤيد قولنا أيضا قوله قبل هذا ١٢ : ٢ ( وأيضاً على يهودا تكون في حصار أورشليم ) فإنه لا ينطبق على المسيح فإن أورشليم لم تكن محاصرة بمجيوش حينما كان المسيح عليه السلام فيها ولم يكن ثم حرب . تم قال زكريا في الاصحاح الثالث عشر ١٣ : ١ ( في ذلك اليوم يكون ينبوع مفتوحاً لبيت داود ولسكان أورشليم للخطية وللنجاسة ) الى قوله ( اضرب الراعي فتشتت الغنم وأرد يدي على الصغار ) فالمراد بالراعي هنا ( يوناثان ) أخو يهودا المكابي الذي تولى بعده .

ولما قتل يهودا دخل جيش الملك ومعه اليهود المنافقون ونجسوا المدينة وكان رئيسهم ( السكيس ) فظلم اليهود الصالحين وأمر بهدم هائط بيت المقدس فلذلك قال ( في ذلك اليوم يكون ينبوع مفتوحاً لبيت داود ولسكان أورشليم للخطية وللنجاسة ) ثم أصيب ( السكيس ) بفالج ومات فرحل الجيش وتولى يوناثان أخو يهودا ودخل المدينة وطورها وأزال عبادة الاصنام كما قال زكريا ١٣ : ٢ ( إني أقطع أسماء الاصنام من الأرض ) ثم قتله قائد يسمى ( تريفون ) بالخدبة وأخذ من أخيه ( سمعان ) مئة قنطار من الفضة وولدي ( يوناثان ) أيضاً كما في سفر المكابيين ولما قتل تشتت جيشه وحصل لليهود رعب شديد وفزع ثم جمعهم ( سمعان ) أخوه وشجعهم واستأصل كل اثم شرير من اليهود المنافقين ( مكابيين أول ١٤ : ١٤ ) وانتهت عبادة الاصنام من بينهم فهذا هو معنى قول زكريا ( استيقظ ياسيف على راعي . . . . . ) اضرب الراعي فتشتت الغنم وأرد يدي على الصغار ( ولدي يوناثان ) ويكون في كل الأرض ( أي أرض إسرائيل ) أن الثلاثين منها يقطعان ( وهم الاشرار الذين قتلهم سمعان ) ويموتان والثلاث تبقى فيها ( وبعد سمعان لم تعد لليهود لعبادة الاصنام فلذلك قال في آخر هذا الاصحاح ( زك ١٣ : ٩ ) هو ( أي شعب إسرائيل ) يدعو باسمي وأنا أجيبه . أقول هو شعبي وهو يقول الرب إلهي ) فهذا الاصحاحان لعلامة لهما بالمسيح عليه السلام البتة ولا ينطبقان عليه . وهل المسيح كان له وادان فأسرا حتى يقول ( وأرد يدي على الصغار ) ؟ وهل مات بالسيف مع أنه ما ضرب بالحرية إلا بعد موته ؟ ( يوحنا ١٩ : ٣٣ و ٣٤ ) فإياهم يريدون أن

يحملوا كل شيء رمزاً لدينهم ولو بالقوة وان خالفوا اللغة والتاريخ والعقل والدين ( برهانهم الخامس ) قل مني في انجيله ٢٧ : ٩ ( حيثئذ تم ما قيل بأرميا النبي القاتل واخذوا الثلاثين من الفضة ثمن الثمن الذي ثمنوه من بني اسرائيل ) فادعى مني وادعوا تبعاه ان الانبياء اخبروا ان المسيح سيبيع بثلاثين من الفضة وهذه النبوة لا يوجد لها أثر في كتب العهد القديم اللهم إلا في كتاب زكريا ( لا أرميا ) فإنه يوجد بعض ألفاظ تشبه هذه العبارة ( ١١ : ١٢ و ١٣ ) ولكن لا علاقة لها بالمسيح وإنما النصارى كما قلنا مراراً يخترعون من الحوادث للمسيح ما يمكنهم أن يطبقوه على عبارات العهد القديم ليوهموا الناس أن الانبياء السابقين أخبروا بجميع أحوال المسيح حتى موته وصلبه وألوهيته الزعمية وفي هذه العبارة كما في غيرها لم يحسنوا التلخيص فأخطأوا وذكروا اسم أرميا وكان الأولى أن يحسنوا السبك ويذكروا زكريا بدله وان كان كل من العبارتين مختلفا لفظا ومعنى

( برهانهم السادس ) جاء في سفر الأعمال ٢ : ٣١ أن داود أنبا عن قيامة المسيح ( من الموت بعد الصلب ) بقوله ( انه لم تترك نفسه في الهاوية ولا رأى جسده فسادا ) يشير بذلك كاتب هذا السفر الى المزمور السادس عشر الذي قال فيه داود عليه السلام ١٦ : ٩ ( لذلك فرح قلبي وابتهجت روحي . جسدي أيضا يسكن مطمئنا ١٠ ) لانك لن تترك نفسي في الهاوية . لن تدع ثقبك يرى فسادا ١١ ) تمرقي سبيل الحياة - الى قوله - في عينك نعم الى الابد ) وظاهر أن داود في هذا المزمور يتكلم عن نفسه - ولفظ ( الهاوية ) هنا أصله العبري ( شاول ) وهو اسم علم لدار الموتى سواء كانوا في سمادة أو في شقاء ولذلك قال يعقوب لبنيه حينما أرادوا أخذ بنيامين منه تك ٤٢ : ٣٨ ( إن أصابته أذية في الطريق تنزلون شيتي بحدون الى الهاوية )

وعليه فعنى هذا المزمور أن جسد داود يسكن بعد الموت مطمئنا لانه يعلم أن الله ان يتركه ميتا الى الابد بل سيرد روحه اليه من عالم الارواح ( شاول ) ويعيشه يوم القيامة للحياة الباقية فيخرجه من دار الموتى الى نعيم الجنة وأما قوله ( لن تدع ثقبك يرى فسادا . تمرقي سبيل الحياة ) فالكلمة

الترجمة هنا (فساد) تفيد ايضا معنى (القبر) والمراد بها المعنى المجازي أي مكان الموت المعنوي وهو البعد عن الله فكأنه قال (إنك ان تدعني يا الله أرى مكان الموت وهم الضالون الاشرار بل ستهديني إلى معرفتك التي بها الحياة الأبدية وتعضمني من الاقتراب منهم) فلذا ولاعتقادي بالبعث والنشور أراني مطمئنا وسيسكن جسدي بعد موتي مستريحاً وثقاً بوعده لي بالنعم الخالد فلذا أحمدك وأشرك لأنك نجيتني من الموت (الموت الادبي الروحاني) وذلك مثل قوله في مزموه آخر ٥٦ : ١٣ (لأنك نجيت نفسي من الموت . نعم ورجلي من الزلق لكي أسير قدام الله في نور الاحياء (أو الحياة) فالبعد عن الله هو الموت وهو الموصل للقبر ومعرفة تعالى هي الحياة الباقية . قال المسيح عليه السلام يو ١٧ : ٣ (وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) وقال يو ١١ : ٢٦ (كل من كان حيا وآمن بي فلن يموت إلى الابد) وقال أيضا يو ٦ : ٤٧ (من يؤمن بي فله حياة أبدية) فهذه الاقوال كلها هي كقول داود (ان تدع ثقبك يرى فسادا (أو قبرا) . تمرقي سبيل الحياة) إذ أن من عرف الله وآمن به واثقاه لا يرى الفساد ولا الشر وينجو من الموت النفساني ويعتمد عن مأوى الاشرار الفجار الذين ماتت نفوسهم فيحيا إلى الابد (كما قال المسيح عليه السلام) حياة طيبة مع الاطهار الابرار بعيدا عن مواطن السوء والشر والفساد (راجع أيضا متى ٦ : ١٣ ويو ١٧ : ١٥) قال الله تعالى في القرآن الشريف (أو من كان مينا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها ؟)

أما اذا أصر النصارى على أن المراد بعبارة داود هذه الحقيقة لا المجاز وترجمت هكذا (ان تدع ثقبك يرى قبرا) كانت منافية لقوله قباها مز ١٦ : ٩ (جسدي أيضا يسكن مطمئنا) أي في القبر فان ذلك يعين أن ماجاء بعد من رؤية القبر يراد به قبر موتى النفوس البعيدين عن الله (أي القبر المعنوي) فان المؤمن لا يموت أبدا وليس المراد القبر الحقيقي والا فان داود والمسيح عليهما السلام قد رأيا القبر ودفنا فيه وبقي المسيح فيه ثلاثة أيام - كما يقولون - ومن راجع المزامير كلها علم أن المجازات فيها

ربما كانت أكثر من الحقيقة وأناي لأعجب لماذا يريد النصارى حمل كل ما جاء في العهد القديم على المسيح ولو كان بعيدا عنه حتى مع الإنسان سماع هذه الاستشهادات منهم !! لسكني أتذكر فأقول : انهم او وجدوا لدينهم دلائل غيرها لما تفاقوا عليها تفاقت الظمان على السراب حتى إذا جاءه لم يجده شيئا . فمذه هي براهينهم على الصلب من العهد القديم وقدا نهارت جميعها على أسسها . وما توفيقى الا بالله عليه توكلت

### ﴿ الفصل الثاني ﴾

ه في ابطال ما يستدل به النصارى على ألوهية المسيح من العهد القديم

نبدأ هذا الفصل بالمقدمة الآتية ثم تتبعها بالكلام على شواهدهم التي يتمسكون بها من العهد القديم

المقدمة — لا يخفى أن اليهود من عهد موسى عليه السلام الى زمن المسيح كانوا دائما يميلون الى الوثنية فمع ظهور آيات الله تعالى لهم العظيمة ومع كثرة أنبيائهم وشدة نهيهم لهم عن الشرك وعبادة غير الله نراهم كثيرا ما ارتدوا وعبدوا الاصنام وقربوا قراينهم لمولك وامشتورث ولكموش (١) (١١ : ٣٣) (١) وسجدوا لها وعبدوا في زمن موسى المجل الذهبى وغير ذلك كما تشهد به كتبهم . واعلم منشأ حب الوثنية في قلوبهم وجودهم أزمنة طويلة بين الوثنيين الذين كانوا في كثير من الاوقات سادات لهم في مصر وبابل وانذين تغلبوا عليهم في أرض كنعان والمنلوب يميل عادة لتقليد غالبه ويمجب بما عنده من مظاهر الأبهة والعظمة والجمال . فلا يمد على مثل هؤلاء الناس ( اليهود ) الذين أشربوا في قلوبهم حب الوثنية من قديم الازمان أن يقولوا في مسيحهم الذي كانوا ينتظرونه ويطنون أنه سيكون ملكا عظيما ينصرهم على جميع الامم ويخلصهم من ظلم أعدائهم ومن سلطانهم عليهم ويجعلهم سادة الأرض ويكون دينهم أبديا كما قالوا في الحتن (تك ١٧ : ١٣) وفي مواضعهم وقراينهم (راجع الاصحاح الثالث والعشرين

(١) ملك اسم اله للمونيذ، وكان من نحاسي جالس على عرش من نحاس وعشتورث الهه الصيغونيين وكموش اله المزيين

من سفر اللاويين) وكما قالوا في ملك سليمان إنه باقى الى الابد (١) (٢ صمو ٧ :  
 ١٢ - ١٦ وأخبار الايام الاول ٢٢ : ١٠) فلا يمد على مثل هؤلاء الناس الذين  
 علمت ببلهم للوثنية وأوهامهم وخيالاتهم في ملكهم وأمتهم ودينهم أن يقولوا في  
 مسيحهم هذا إنه أعظم المخلوقات وأن الله تعالى خلقه قبل كل شيء وبه عمل كل  
 شيء وأنه صيره إلها وأن ملكه سيبقى إلى الابد وأنه سيدين المخلائق جميعا يوم  
 القيامة الى غير ذلك من هذه الاحلام اللذيذة والخيالات الجيلة التي كانوا يقولون  
 نحوها حينما يرتدون في معبوداتهم التي عبدوها مرارا من دون الله مع كثرة نهي  
 موسى والانبياء لهم عن الشرك والوثنية (راجع الاصحاح الثالث عشر من سفر  
 التثنية وغيره)

فلما جاء المسيح عليه الصلاة والسلام نمت هذه العقائد في قلوبهم وحاول  
 كبير من آمن به عليه السلام عبادته فكان يحارب هذه الافكار على قوله في انجيل  
 متى ٧ : ٢٢ (كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يا رب يا رب أليس بتبانا  
 وباسمك أخرجنا شياطين وباسمك صعدنا قوات كثيرة ٢٣ فحينئذ أصرح لهم  
 أني لم أعرفكم قط . اذهبوا عني يا فاعلي الاثم) وقوله مر ١٣ : ٣٢ (وأما ذلك اليوم وتلك  
 الساعة فلم يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الآب) وقوله يوحنا ١٧ : ٣  
 (وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح

(١) حاشية يقول النصارى ان ذلك اشارة الى المسيح عليه السلام لانه أتى من نسل سليمان .  
 وتقول ان من راجع نسب المسيح عليه السلام كما في انجيل لوقا ٣ : ٢٣ - ٢٨ اتضح له أن  
 المسيح من نسل ثاتان بن داود لا من نسل سليمان فكيف يكون هو المراد بتلك العبارة ؟ وقد  
 قالوا لرفع الخلاف الذي بين متى ولوقا في نسب المسيح أن ما ذكره لوقا هو نسب أمه مريم  
 عليها السلام فهو نسب الحقيقي أما ما ذكره متى فهو نسب يوسف النجار ولا يخفى أن يوسف  
 ليس بأب المسيح وعليه فلا يكون المسيح عليه السلام من نسل سليمان الا بالادعاء من غير  
 برهان وان كان يوسف النجار هذا من نسله كما في انجيل متى (١ : ١) الا أن يوسف هو زوج مريم  
 فقط وليس هو أبو المسيح عليه السلام ولا تدري لماذا ذكر لوقا الآباء الحقيقيين لبعض جدود  
 مريم زرة والآباء الشرعيين كما يقولون لتجدد الآخرين ؟ وماذا لم يجر على طريقة واحدة  
 كقبي فذكر اما الآباء الحقيقيين كاهم أو الآباء الشرعيين ؟ وهل وجود ابن حقيقي لأب شرعي  
 يسوع مهال لوقا متى لذكره مع ذكر لوقا لبعض من لا ولد حقيقيا له فذا السبب كما يدعون  
 لرغم تناقضهما واختلافهما العظيم ولم ينجسوا من هذا الاضطراب والتضارب !!



الذي أرسلته) وزجره من ناداه بقوله (أيها المعلم الصالح) فقال كما في متى ١٩ : ١٧ (لماذا تدعوني صالحا ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله) وقوله مر ١٢ : ٢٩ (الرب إلهنا رب واحد) وقوله متى ٢٢ : ٤٠ (بهاتين الوصيتين (أي محبة الله ومحبة القريب) يتعلق التاموس كله والأنبيا) وتسمية نفسه في أكثر الاوقات (يا ابن الانسان) إشارة إلى أنه إنسان مثلهم وقوله يو ٢٠ : ١٧ (اني أصعد إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم) أي إن الله أب له كما هو أب لهم وإله له كما هو إله لهم إلى غير ذلك من أقواله الشريفة التي أبقاها الله تعالى في الاناجيل إلى اليوم حجة ناهضة على النصارى، ولكن الناس في زمنه وبمذه أبوا إلا أن يعبدوه من دون الله وإن رفض تواضعا منه أن يسمى صالحا وأولوا جميع أقواله هذه وغيرها بالنسف والتكليف البارد الذي نسميه اليوم من النصارى في هذه الاقوال الصريحة. وأي كلام لا يمكن تأويله بمثل هذه التأويلات السخيفة ١٢

فاليهود الذين تنصروا حملوا إلى المسيحية وثنياتهم القديمة رغما عن جميع أقول المسيح عليه السلام نفسه ونهاليه وأولوا حتى أخرجوها عن معانيها الحقيقية الظاهرة منها ظهور الشمس في رابعة النهار

والذي يدل ذلك على ميل اليهود في ذلك الوقت لهذه الافكار الوثنية قول يوسفوس مؤرخهم الشهير في حق المسيح ما يأتي إذا صح أن النصارى لم يحرفوا كلامه (كما حرفوا غيره) على ما يقول كثير من فلاسفة العلم في أوربا اليوم. فمع أن يوسفوس ما كان يعتقد صدق المسيح عليه السلام قال ما يأتي عنه في تاريخه القديم كتاب ١٨ فصل ٣ رأس ٣) ونحو هذا الوقت نشأ يسوع إنسان حكيم إذا صح أن ندعوه إنسانا لأنه عمل أمورا عجيبة وكان مع الجماعة قبلوا الحق بسرور وصار له مصدقون كثيرون من اليهود واليونانيين (١) فأنظر وتأمل! وقد ساعد اليهود على هذه الافكار وجودهم في ذلك الوسط الوثني وسط الرومانيين ووسط الفلسفة اليونانية وغيرها وانتشار مثل هذه العقائد بين جميع الأمم الأخرى فحمل الذين تنصروا منهم في ذلك الزمن إلى دينهم الجديد أفكارهم القديمة في

(١) راجع الفصل الثالث من كتاب دين الله وينشر في الاعداد الآتية

مسيحهم المنتظر وغلوهم فيه فقالوا إنه أفضل جميع المخلوقات وأنه خلق قبل العالمين (وهو بكر الخلاق) وأن الله خلق الخلق بواسطة وأنه صيره إلها مثله وأنه سيأتي ويدين الخلائق بدلا عن أبيه إلخ إلخ وهذه الافكار هي التي نقرأها في الانجيل المتأخرة (كانجيل يوحنا) وفي رسائل بولس أعظم اليهود المتصرين في مبدأ المسيحية بل مؤسس المسيحية الحالية الحقيقي تأمل في الأصحاح الاول مثلا من رسالته الى المبرانيين وفي قوله فيها ١ : ٤ (صائرا أعظم من الملائكة بمقدار ما ورت اسما أفضل منهم .) وفي رسالته الى أهل كورنثي (١ : ١٥ - ١٧) فالظاهر من أقوالهم في تلك الايام أنهم كانوا يعتقدون أن المسيح لم يكن مساويا لله تعالى في الدرجة والمقام والجوهر بل مخلوقا منه قبل جميع الخلق (أي بكر كل خليفة كما قال بولس) وأقل درجة منه تعالى وهو الذي وهبه كل شيء حتى جملة بارا وإله العالمين كما جعل موسى إله الفراعنة على ما يقول سفر الخروج (٧ : ١) فلم تكن عقائد ألوهيته الأصلية الأزلية ولا عقائد التثليث ناضجة في اذهانهم كما هي اليوم ولذلك لا نجد بيانا مفصلا شافيا لهذه العقائد في العهد الجديد

هذه هي افكار اليهود القدماء التي أدخلوها في المسيحية وكانت نشأت فيهم قبل وجود عيسى عليه السلام بسنين لاجل مسيحهم الذي ينتظرونه . ثم ثبت ونمت حتى بلغت أشدها في زمن بولس وثابت وهرمت بسده فقال أكثرهم : إن المسيح مساو لله تعالى في الجوهر والمقام وأنه هو هو ، وبقي الآخرون على عقائدهم القديمة في عدم المساواة وقام منهم فرق عديدة ورؤساء لهم كآريوس وغيره مؤيدين كلامهم بمثل قول بولس : أفسس ١ : ١٧ - ٢٢ ( كي يعطيكم إله ربنا يسوع المسيح أبو المجد روح الحكمة والاعلان في معرفته - الى قوله - ٢٠ الذي عمله في المسيح إذا قامه من الاموات وأجلسه عن يمينه في السماويات - الى قوله - ٢٢ وأخضع كل شيء تحت قدميه وإياه جعل وأصافق كل شيء للكنيسة ) وقول بطرس أع ٢ : ٢٢ ( يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوة وعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنتم أيضا تملكون )

(المنارج ٥) (٤٦) (المجلد الخامس عشر)

ولكن فاز الفريق الاقوى ولا كثر على الفريق الاقل لميل النفوس الى الفلور والمبالغة ولا انتشار الوثنية في العالم . وبقي الاقلون الذين لا يعتقدون في مساواة المسيح بالله الى أن جاء الاسلام فراق لهم وأعجبهم فدخلوا فيه أفواجا أفواجا واستمر فريق منهم في أوردية الى اليوم ولكنهم بشوا أيضا في نفوس بعض الغلاة من المسلمين شيئا من أفكارهم القديمة فجلوا محمدا صلى الله عليه وسلم مخلوقا قبل كل شيء ولا جله خلق كل شيء ومن نوره (١) خلق كل شيء كما كانوا يقولون مثل ذلك في المسيح من قبل ولولا أن نصوص الاسلام أصرح وأكثر من نصوص غيره في التوحيد والتفريه - ولولا ارتقاء البشر في زمنه عن عبثهم في العقل والفكر لعبد محمد صلى الله عليه وسلم من دون الله كما عبد غيره من الانبياء والمصلحين وغيرهم ولدخل المسلمون في عين جحر الضب الذي دخله من قبلهم

وعليه فإذا وجد في كتب اليهود ألف نص ونص على ألوهية بعض البشر أو مساواتهم لله تعالى في الأزلية لما قبل منهم ولعلنا أنه مما أدخلوه في عقائدهم ومما أفسدوه في دينهم

ولما وجد اليهود أن النصارى يتمسكون به عليهم لا قناعتهم بدينهم وبمسيحهم ترك اليهود هذه الأفكار القديمة في المسيح المتفقار شيئا فشيئا حتى سميت من بينهم تفريرا وأنسيت من أفكارهم ولم يبق لها الا آثار قليلة في بعض كتبهم القديمة وهذه الآثار هي التي يريد النصارى إقناع المسلمين بها اليوم

على أنها غير صريحة وليست نصا في الموضوع ويمكن تأويلها بنفس أقوال كتبهم الاخرى بدون تكلف ولا تصف كما يفعلون هم في أقوال المسيح عليه السلام في التوحيد والتفريه

وإذا سألت النصارى : لماذا لم تذكر عقيدة التثليث والتجسد والفداء في كتب أنبياء بني اسرائيل صراحة ؟ أجابوك لهدم استعمالات البشر لها في تلك الأزمنة . وتقول : قد أثبت العلماء الباحثون وجود مثل هذه العقائد تماما عند أكثر الامم

(١) حاشية : قال ابن تيمية في كتابه ( الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح ) في الجزء الثاني صفحة ١٩٨ ان جيم هذه الاحاديث الواردة في خلق العالم من نور النبي ( كما كذب ) ولا يجني على أحد علم ابن تيمية في الحديث

(الناظر ج ٥ م ١٥) الثالث يوجد عند الوثنيين . شواهد العهد القديم ٢٦٣

الوثنية القديمة إن لم نقل كلها ( راجع كتاب العقائد الوثنية في الديانة النصرانية )  
فهل وصل إليها الناس بالعقل أم بالوحي ؟ فإن كان الأول فما عدم الاستعداد  
إذا ؟ وإن كان الثاني فلم أوحيت إلى الناس كافة ولم توح إلى شعب إسرائيل  
- شعب الله المختار المفضل على العالمين ؟ ! وما معنى هذا الاستعداد ؟ هل كان  
الناس غير قادرين على فهم هذه العقائد ثم فهموها مع أنها ما فهمت قط ولن  
تفهم أبداً !! فان قالوا : إنها أوقعت قديما كثيرا من الناس في الشرك الحقيقي  
فلذا لم توح إلى بني إسرائيل . قلت وهل سلمت اليهود من الشرك والوثنية وهم  
الذين عبدوا كثيرا من آلهة الكفرة والمشركين مع صراحة التوحيد في كتبهم  
وكثرة نصوصه ؟ وهل سلم النصارى من الشرك والوثنية وفيهم من عبد مريم  
العذراء والصليب والقديسين والقديسات ؟ وهم جميعا إلى الآن يبدون المسيح كله  
مع قول جمهورهم إنه إنسان كامل وإله كامل وهم مع ذلك يبدون الثالث المركب  
من الآب والابن والروح القدس مع تصرُّبهم بأن الآب هو الأصل والروح  
القدس انبثق منه والابن انبثق من أحدهما أو كليهما ( على رأي آخرين ) . وما الفرق بين  
عبادة الثلاثة على أنها أقانيم وبين عبادتها على أنها ثلاثة آلهة ؟ وما الفائدة من التوحيد إذا ؟  
الحق أن جميع الأمم القديمة قالوا بهذه العقيدة ( الثالث ) للجمع بين التوحيد  
الذي أوحى إليهم من الله وبين الشرك الذي لم يمكنهم أن يتصوروا وجود إله  
للعالم بدونه لقصر عقولهم واستبعادهم أن يدبر هذا الكون العظيم إله واحد ، ومثل  
هذا السبب قد أوقع النصارى في نفس هذه العقيدة للجمع بين النصوص التي  
رأوها متناقضة في العهد الجديد . أما العهد القديم فدلائل التوحيد فيه بيّنة ظاهرة  
في جميع أسفاره من أولها إلى آخرها

واليك جميع الأقوال التي يتسك بها النصارى من كتب اليهود على ألوهية  
المسيح ويان معناها وهي التي تركوا لأجلها نصوص المسيح عليه السلام النصيحة الصريحة  
ونصوص جميع الأنبياء الآخرين فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

الشواهد من العهد القديم

(١) جاء في كتاب أشعياء ما يأتي ٩: ٦ (لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابنا وتكون الرئاسة على

كتفه ويدعى اسمه عجيبا مشيرا إلهامه قاديرا أبدا رئيس السلام ٧ لتمورثاسته وللسلام  
لأنهاية على كرسي داود وعلى مملكته ليثبتها وبعصدها بالحق (إلخ فاذا صح أن هذا  
الكلام في حق المسيح فهو من أوهام اليهود في مسيحهم الذي ظنوا أنه سيجلس على  
كرسي داود إلى الأبد كما قالوا في سليمان على ما تقدم . على أن تسميته (إلهام) قد ورد  
مثلا في حق موسى عليه السلام كما في سفر الخروج ١٧ : ١ (فقال الرب لموسى أنظر . أنا  
جعلتك إلهام فرعون وهارون وأخوك يكون نيك ) وورد في الزمور الثاني والثمانين ٦ (أنا  
قلت انكم آلهة وبنو آلهي كلكم ) ثم ان اللفظ المترجم بإله هنا في الاصل العبري  
يحمل معنى (القوي أو الجبار) وفي النسخة اليونانية الاسكندرانية بمعنى القوي ولا وجود  
له هنا في النسخة السبعينية . ويقول اليهود الآن : ان المراد بهذه العبارة هو حزقيا  
ومعنى حزقيا ( قوة الله ) وهو من أعظم ملوك اليهود ومدود بين الملوك الثلاثة الذين  
كانوا من أحسن ملوك يهوذا وهم يهوشافاط وحزقيا ويوشيا . ويقول المسلمون  
إن عبارة أشعيا هذه هي بشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم فهو الذي جلس على  
كرسي داود في الأرض المقدسة . للآن وهو أبدي للمؤمنين رئيس السلام  
لغير المعتدين ( راجع فصل البشائر ) وعلامة ملكه على كتفيه وهي المسماة في  
كتب الحديث « بخاتم النبوة » واسمه ( محمد ) لم يكن معنادا بين العرب قبله وهو  
قوي منصور وجميع هذه الصفات لا تنطبق على المسيح مثل انطباقها على محمد صلى  
الله عليهما وسلم

وقوله ( يولد لنا ولد ) معناه على هذا أنه يولد لهم ولد من اخوتهم بني اسماعيل  
فان أبناء العم هم أخوة ومن ولد لنا فقد ولد لهم فكان بني اسماعيل وبني اسحاق  
أسرة واحدة أو أهل بيت واحد فاذا ولد لاحد من ابن فهو مولود للجميع وأبوالكل  
ابراهيم عليه السلام ( تك ١٧ : ٤ انظر أيضا عدد ٢٠ : ١٤ وث ٢ : ٤ وتك  
١٦ : ١٧ و ٢٥ : ١٨ )

سلمنا جدلا أن هذه العبارة في حق المسيح عليه السلام وأن الناس استدعونه  
( إلهام قديرا ) وقد وقع ذلك بالفعل فأبي دليل فيها على صحة أوهيته ؟ غلبة الامر  
أن أشعيا عليه السلام قد أخبر بقدره وعظمته حتي أن الناس سيتخذونه إلهام وان

لم يكن إلها حقيقيا ولذلك قال (يولد لنا . ونسلى . ويدعى اسمه كذا .... وغيره  
رب الجنود تصنع هذا) فالمولود والمعطى (بالفتح) والذي صنعه رب الجنود  
لا يكون إلها وان دعاه الناس بهذا الاسم فان قيل: لماذا لم يبنه أشياء بأكثر من ذلك  
على عدم ألوهيته قلت ان المقام مقام تنبؤ واخبار بما سيحدث لا مقام تحذير من  
الوثنية فلذا اكتفى بما ذكر ولعله أن كتابه وسائر كتب العهد القديم قد حذرهم  
من عبادة غير الله وملئت صفحاتها بذلك وخصوصا سفر التثنية (٥: ٧ - ٩ و ١٣: ١ - ٥  
١٥: ٤ - ١٩ وغير ذلك كثير راجع أيضا أصحاح ٤٥ و ٤٦ من سفر أشعيا)

أما قول أشعيا في العدد السابع من هذا الأصحاح انه سيجلس على كرسي  
داود الى الابد فالنصارى أولى بتأويله منا فانه لم يجلس على كرسي داود ولا ساءة  
واحدة في الدنيا وان كان المراد به ملكه الروحاني كما يهبون (أي تسلطه على  
النفوس) فنحن لا نتكره بل قال كتابنا الشريف (وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين  
كفروا الى يوم القيامة) فهو وان بقي جالسا على كرسي داود المعنوي الى الابد  
الا أنه سيكون مع ذلك تابعا لمحمد صلى الله عليه وسلم اذ لا منافاة بين هذا وذاك  
وبجوز أن تقول في هذه العبارة مثل ما يقولون هم في وعد الله لسليمان بثبت ملكه  
الى الابد (١ أيام ٢٢: ١٥) وفي بقاء أورشليم عامرة الى الابد (أرميا ٣١: ٤٥)  
ان ذلك مشروط باستقامة بني اسرائيل وحفظهم لعهد الله وشريعته كما في سفر  
أخبار الأيام الثاني (٧: ١٨ - ٢٢) فزوال الملك من اليهود وعدم تملك المسيح  
عليهم وعدم دوام ملكه الديني فيهم الى الابد وخراب أورشليم انما نشأ من كفرهم  
وعصيانهم وخروجهم عن طاعة الله فلو أنهم آمنوا به واتبعوه لبقى ملكهم الديني  
الى يوم القيامة وإيمانهم بمحمد صلى الله عليه وسلم بعد ذلك لا يزيل منهم هذا الملك  
بل يقويه ويعززه بوجود ملك آخر عظيم لاخوانهم بني اسما عجل (١) ويكون  
الجميع يدا واحدة على كل عدو لهم قال تعالى (ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل

(١) حاشية: هم الذين قالت عنهم التوراة تث ٣٢: ٢٩ (أنا (الله) أغبرهم عالياً شمعا  
بأمة غبية أغفلهم) وهم أمة غبية لجهلهم وأميةهم وقلة الانبياء فيهم وقال عنهم المسيح لليهود  
كأن مني ٢٩: ٤٣ (ان ملكوت الله يترغم منكم ويهبطى لامة تعمل أعماله)

وما أنزل إليهم من ربهم (أي القرآن) لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم (أي لفاقت عليهم الخيرات والبركات ، من الأرض والسموات

(٢) قول أشعيا ٣٥ : ٤ (قولوا لخائفى القلوب تشددوا . هوذا إلهكم . الانتقام يأتي . جزاء الله . هوذا يأتي ويخلصكم) وهذه نبوة بمخلصهم من أسر بابل بدليل قوله في آخر هذا الأصحاح ١٠ (ومقدبو الرب يرحمون ويأتون إلى صهيون) أي أورشليم وإيمان الله كناية عن مجيئه عذابه لأعدائهم ورحمته لهم وخلاصهم وقد ورد مثل هذه الكناية كثيرا في الكتب المقدسة (زمور ٧٨ : ٦٥ - ٧٠) و (أشعيا ١ : ١٩ و ٤٢ : ١٣ و ٤٥ : ٢١ و ٤٠ : ١٠) و (ث ٣ : ٢) وورد في القرآن الشريف قوله تعالى (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وتقضي الأمر إلى الله ترجع الأمور) . وما يدل على أن عبارة أشعيا هذه ليست في المسيح أن المسيح لم يأت بالانتقام والجزاء بل هو الذي أخذ وصلب وقُتل على قلوبهم . على أننا لا ننكر أن المسيح صلى الله عليه وسلم جاء ليخلص اليهود وينقذهم من الآثام والمصيان والكفر والضلال بالتوبة والإيمان والهداية . ولو أنهم تركوا أعمالهم السيئة وآمنوا به جميعهم واتبعوه واهتدوا بهديه لخلصوا أيضا من الذل والهوان وتسلط الأمم الأجنبية عليهم وأصارت لهم دولة عظيمة برأسها عيسى (يسوع) عليه السلام . ولعل في اسمه (يسوع) أي المخلص والمعين والمنقذ إشارة إلى ذلك وإن كان اسما شهيرا سمي به كثيرون من اليهود قبله وبعده تقاؤلا به للخلاص مما هم فيه من البلياء والمحن والمصائب

(٣) قول أشعيا ٧ : ١٤ (ولكن يعطيك السيد نفسه آية . ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل) أي «الله معنا» والكلمة المترجمة هنا بالعذراء معناها الفتاة سواء كانت بكرًا أو غير بكر وكذلك وردت في سفر الأمثال ٣٠ : ١٠ و ١٩ (ثلاثة عجيبة فوق وأربعة لا أعرفها ، طريق تسر في السموات ، وطريق سجة على صخر ، وطريق سفينة في قلب البحر ، وطريق رجل بفتاة) فصحة الترجمة (ها فتاة تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل) وهي بشارة لآحاز أن ملك (رحب) ملك آرام (وقح) ملك إسرائيل سيزولان فلا يحق له أن يخاف منهما

وعلمة ذلك أن فتاة تحبل وتلد ابنا وتصير أرض هذين المملكين خربة قبل أن  
يموت هذا الابن الخير من الشر فخربت أرض ( قتح ) بعد احدى وعشرين سنة .  
واختلفوا فيمن هي هذه الفتاة ؟ فقال بعضهم : إنها امرأة أشعيا وقال آخرون : إنها  
امرأة آحاز وامرأة أخرى كانت معلومة لهم ولذلك قال أشعيا : بعد هذه العبارة ٧ : ١٦  
( لانه قبل أن يعرف الصبي أن يرفض الشر ويختار الخير تخلى الأرض التي أنت  
خاش من ملكها ) راجع الأصحاح السابع من سفر أشعيا ، فأى علاقة لهذه المسألة  
بالمسيح ومتى سمي المسيح ( عمانوئيل ) ؟

فالحق يقال إن متى الانجيلي أخطأ في زعمه أن هذه نبوة عن المسيح كما في  
إنجيله ١١ : ٢٣ )

وعلى فرض أنها في المسيح فالمسلمون لا ينكرون أن أمه كانت عذراء لم  
يمسها بشر (١) وأما اسم ( عمانوئيل ) فهو علم عبري دعي به كثير من اليهود والنصارى  
فليس من يسمى به يكون إلها كما لا يكون إلها من سمي بالاسماء الآتية : أشعيا  
( أي خلاص الله ) يهوذا فاط ( الله يقضي ) يهوذا داق ( الله يبرر ) يهوذا ( الله  
يعين ) يهوذا شلوم ( الله سلام ) يهوذا داف ( الله يعلم ) يسوع أو عيسى ( الله يعين )  
أليشم ( الله خلاص ) إلى غير ذلك من أسماء اليهود التي فيها لفظ الجلالة ( الله )  
فهل كان كل هؤلاء آلهة لانهم سموها بهذه الاسماء ؟ إن أمر النصارى والله لم يجيب

(١) حاشية : اسم أبي صريم في القرآن الشريف هو عمران وهو ترمب اسمه العبري (عمرام)  
الذي معناه ( شبيب عال ) فهو يفيد معنى الطوار أو السمو . ويسمى في الانجيل لوقا ( ٢٤ : ٣ )  
( هالي ) ومعناه أيضا ( عال ) وهذا الانجيل يوناني الاصل فالظاهر أن صاحبه سمي أبا صريم بمعنى  
اسمه لا بلفظه الاصل . ويوجد في كتب المهدبين كثير من اسماء الاعلام التي لم تنقل كما هي من  
لغاتنا بل ترجموها ترجمة في الترجمة العربية لسنة ١٨٤٤ تجد لفظ ( شيلون ) ( تك ٤٩ : ١٠ )  
مترجما ( بالذي له السكل ) وفقا للترجمة اليونانية مع انه اسم علم ولذا بقي في الترجمات الحالية كما هو  
وكما ابدلت في العربية ميم (عمرام) نونا فصارت (عمران) كذلك في الانكليزية كثيرا ما يبدلون  
ميم اللغات الاخرى بالنون . مثال ذلك Collodium و Ectropium اليونانيتان صارتا  
في الانكليزية Collodion و Ecotrpion وغير ذلك كثير

فقد ياتون احدى غلطات التران في عقل صاحب كتاب الهداية المصنف المحقق !! هو الله  
لعل أن يهدي غيره



(٤) قال متى ٢ : ١٥ ( وكان هناك أي في مصر ) إلى وفاة هيرودس .  
 لسكي يتم ما قيل من الرب بالنبي القائل ( من مصر دعوت ابني ) والنبي المشار  
 إليه هنا هو ( هوشع ) الذي قال ١١ : ١ ( لما كان إسرائيل غلاما أحببته ومن  
 مصر دعوت ابني ) ومعنى هذه العبارة ظاهر لا يخفى على أحد إلا من أعماه  
 الله وهو أن المزداد منها بنو إسرائيل وخروجهم من أرض مصر وقد سواهم وغيرهم  
 أبناء الله كما هو معلوم والظاهر من الانجيل الاخرى أن المسيح لم يذهب إلى مصر  
 وخصوصا انجيل لوقا الذي ذكر تاريخ المسيح بالتفصيل ولكنه لم يذكر هذه الحادثة بل  
 قال ٢ : ٤١ ( وكان أبواه يذهبان كل سنة إلى أورشليم في عيد الفصح ) فالغالب  
 أن متى اخترع مسألة ذهابه إلى مصر ليصدق بالمسيح عبارة ( هوشع ) النبي كما هو  
 شأنهم في تاريخ المسيح عليه السلام وقد أخذوا كل ما قيل عن خلاص اليهود من  
 مصر ومن بابل وادعوا أنه رمز أو إشارة لخلاص البشر بهلب المسيح كما قلنا سابقا  
 وعلى فرض أن المسيح هو المراد بما قاله ( هوشع ) فأبي ثي . فيه يدل على  
 ألوهيته مع أن إسرائيل ( أي بنيه ) قد سمي بالابن البكر في العهد القديم ( خر  
 ٢٢ : ٤ ) وكذلك افرايم ( أر ٣١ : ٩ ) وداود ( مز ٨٩ : ٢٧ ) فإذا لم يكن  
 الابن البكر إلها فكيف يكون المسيح إلها لهذه التسمية

فإن قيل إن المسيح سمي بالابن الوحيد في انجيل يوحنا ( ١ : ١٨ و ٣ :  
 ١٦ و ١٨ ) قلت إن بحثنا الآن فيما ورد في كتب اليهود ( العهد القديم ) أما العهد  
 الجديد فليس فيه النصاري فيه بما شاءوا وشآئت أهواؤهم على أن هذا الابن الوحيد  
 ( المسيح ) قد سبق منذ زمن بعيد بالابن البكر ( وهو عادة مُفَضَّل ) فالمسيح  
 وإن سمي في زمنه بالابن الوحيد لأنه كان أعظم إنسان حينذاك لكن كان  
 لآلهم أبناء غيره سبقوا عيسى في الملك والوجود ( كداود ) . فالخلق إن جميع  
 هذه الاسماء مجازية لاحقيقية وهي لا تدل على الوهية أحد منهم - هذا ولم يسم  
 المسيح نفسه ( بالوحيد ) بل ذلك مما سماه به يوحنا - اما المسيح بحسب انجيلهم فقد  
 سمي نفسه ( وغيره ايضا ) بابن الله راجع ما قاله عليه السلام في هذا الموضوع في الانجيل  
 ( يوحنا ١٥ : ٣١ - ٣٨ ومتى ٩ : ٤٤ و ٤٥ ولو ٢٥ : ٣٦ ) ( يتلى )

## الفارة على العالم الاسلامى \*)

أو

﴿ قآح العالم الاسلامى ﴾

٣

( مؤآمر القاهرة سنة ١٩٠٦ )

كان القسيس ( زويمر ) رئيس ( ارشاليات التبشير العربية فى البحرين )  
أول من ابتكر فكرة عقد مؤآمر عام بآمع ارشاليات التبشير البروتستانية للتفكير  
فى مسألة نشر الأنآيل بين المسلمين

وفى سنة ١٩٠٦ أذاع اقآراحه وأبان السآيفة التى يكون بها فوضمت هذه  
الفكرة على بساط البحث فى ( ميسور ) من ولاية ( أكرا ) فى الهند - لأن هذه الولاية  
ذات أهمية كبرى من آيث المسائل الاسلامية لوجود مدرسة ( عليآده ) هناك ، ثم  
عرض الاقتراح على مؤآمر التبشير الذى ينعقد فى مدينة ( مدراس ) الهندية كل  
عشر سنوات فأآاز عقده ، وإن آآاذ الهند قاعدة لتأسيس النآامات الخاصة بتبشير  
المسلمين بالنصرانية أمر طيعى وبديعى - لأن مسلمى الهند آخذوا على عاتقهم منذ  
القرن التاسع عشر تنفيذ السياسة الانكليزية للتآلب على الهندوس .

ولما آقرر عقد المؤآمر شرع القسيس ( زويمر ) وزميل له يمدان المعدات  
لتأليف لجنة مؤقتة تضم برنامج هذا كرات المؤآمر وتدعو المبشرين المنتشرين فى  
كل البلاد للاشتراك به

وفى يوم ٤ إبريل من سنة ١٩٠٦ افتآح المؤآمر فى القاهرة فى منزل هراي باشا  
(\*) نشرنا فى الجزء الماضى طائفة من هذه المقالات وسنبهى رأينا فيها بمدنام نشر آيها فى المآمر

في باب اللوق وبلغ عدد مندوبي ارساليات التبشير ٦٢ بين رجال ونساء ، وكان عدد مندوبي ارساليات التبشير الامريكية التي في الهند وسورية والبلاد العثمانية وفارس ومصر واحدا وعشرين ، ومندوبو ارساليات التبشير الانكليزية خمسة ، واشتركت في المؤتمر ارساليات الاسكتلندية والانكليزية المنفردة والالمانية والهولندية والسويدية وارسالية التبشير الدانمركية الموجودة في بلاد العرب .

انتخب القسيس ( زويمر ) رئيسا للمؤتمر وعين معه نائب وكتبه وحددت أيام الجلسات . وهذا برنامج المسائل التي تفاوضوا فيها :

١ ملخص احصائي عن عدد المسلمين في العالم ٢ الاسلام في افريقية ٣ الاسلام في السلطنة العثمانية ٤ الاسلام في الهند ٥ الاسلام في فارس ٦ الاسلام في الملايو ٧ الاسلام في الصين ٨ التشرعات التي ينبغي اذاعتها بين المسلمين المتوربين والمسلمين العوام ٩ النصر ١٠ الارتداد ١١ وسائل اسعاف المنتصرين المضطهدين ١٢ شؤون نسائية اسلامية ١٣ موضوعات تتعلق بتربية المبشرين والعلاقات بينهم وكيفية التعليم في الاسلام . وهذه الموضوعات جمعت على حدة في كتاب كبير اسمه ( وسائل التبشير بالنصرانية بين المسلمين ) . ثم صنف القسيس زويمر كتابا جمع فيه شيئا من التقارير عن التبشير وسماه ( العالم الاسلامي اليوم )

#### وسائل لبشير المسلمين بالنصرانية

جمع هذا الكتاب ونشره القسيس ( فلمنج ) الالماني وكتب عليه هذه الكلمة « نشرة خاصة » بمعنى انه طبع لينقل في أيدي فئة خاصة من رجال التبشير لا ليطلع عليه كل الناس . وقد ضمنه المباحث التي دارت في مؤتمر القاهرة واختصه بنداءين اتهم بعض باحدهما هم رجال النصرانية ليجمعوا قواهم ويتضافروا بأعمال مشتركة وعمومية ليستولوا على أهم الاماكن الاسلامية ، والنداء الثاني خاص بأعمال نسائية

أما الفصل الاول من هذا الكتاب فيبحث في الطريقة التي ينبغي اتباعها في التبشير وما اذا كان يفيد ضم ارساليات تبشير المسلمين الى ارساليات تبشير

الوثنيين أو تفضيل بقائهما منفصلين وفيه البحث أيضا عما إذا كان الإله الذي يعبده المسلمون هو إله النصراني واليهودي أم لا (!) وقد صرح الدكتور (بوسون) في مؤتمر القاهرة بأن إله الجميع واحد إلا أن القسيس (زويمر) -خالفه في هذا الرأي فقال: إن المسلمين مهما يكونوا موحدين فإن تعريفهم لأولهم يختلف عن تعريف المسيحيين لأن إله المسلمين ليس إله قداسة وعبادة !! (١)

(١) كنت قرأت في كتاب « الاسلام » هذلي دي كاستري ان مما يجب ان يقوله مسلم  
بتمسحارة معناها انه يكفر بآله محمد فظننتها كلمة أثارها التعصب والتقيع على دين بخلاف  
دين واضحا وان فكرة الانتقام كانت مستوية عليه حين وضعها ولم أكن أفكر بأن يقول  
مثل ( زعيم ) في هذه الايام التي احتك فيها العالم بهضه بعض وخصوصا من ( كرس ) نفسه  
( السكراة ) في الاحلامية ووقف على ما يقوله المسلمون بالهم وآله آياهم الله الرحمن الرحيم الذي  
القدس السلام واذا كان معبودا لها لما تعرف صفاته من كتابها الذي تبين :

هناك النصوص القرآنية على قداسته جل وعلا، فمنها في سورة ٢: ٣٠ « ونسبح بحمدك ونقدس لك » وس ٩: ٧٤ « هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس السلام » الخ وس ١٥: ٩٢ « سبح لله ما في السموات وما في الارض الملك القدوس العزيز الحكيم » وس ٢٠: ١٢ « فاعلج نعليك اياك بالوادي المقدس » وس ٧٩: ١٧ « اذ ناداه ربه بالوادي المقدس » وس ٥: ٤٤ « يا قوم ادخلوا الارض المقدسة » ومن المعلوم ان غير المقدس لا يعطي القداسة لان ( فاعلج نعليك لا يعطيه ) وأما الحجة هناك فمن النصوص القرآنية عليها أيضا قال تعالى في س ٢: ٢٢٢ « ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين » وفي س ٣: ٣١ « فاتبعون يحبك الله ويغفر لذنوبكم والله غفور رحيم » وس ٣: ٧٦ « بلى من أوفى بعهده واتقى فان الله يحب المتقين » وس ٣: ١٣٤ « الذين ينفقون في السراء والضراء والكاظمين الغيظ والعافين عن الناس والله يحب المحسنين » وس ٣: ١٥٩ « فتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين » وس ٥: ٥٨ « فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه » الخ

هذا وإن قداسة الله تعالى ومحبة مخلوقاته وحبية المؤمنين آياه تعالى معلومة بالضرورة عند جميع المسلمين وليكن لنا أيتها هذه التصويير ليدارها مثل (زومر)

ثم اننا نسأل (زويمر) قائلين : هل تريد بالقراءة ان ينال الانسان الاول (آدم) اخس صفات  
الاله بمجرد أكله من تلك الشجرة كما جاء في التكوين اى ٣ : ٥ قول الحية لآدم واسرائل :  
بل الله عالم انكما يوم تأكلان منها (الشجرة) تفتيح أعينكما وتكونان كالله ٥ وصدقها الله  
بنذلك كما جاء في تك ٣ : ٢٢ ٥ هوذا آدم صار كواحد منا ٥ وهل من القداسة ان يحمله الخوف  
من ان يكمل آدم صفات الالهية بأكله من شجرة الحياة كما جاء في تك ٣ : ٢٢ ٥ والآتي بعد  
يده فيأخذ من شجرة الحياة ويأكل ويحيا الى الابد ٥ فيطرده من الجنة وشوى الحرس عليها  
خوفا من رجوع آدم اليها ثانية وأكله من الشجرة تك ٣ : ٢٤ ٥ واقام ترفيقه عند الكورينثيين  
ولهيب سوف متقلب لحراسة شجرة الحياة ٥

وفي الفصل الثاني والثالث بحث في الصعوبات التي تحول دون تبشير المسلمين العوام وذكر الوسائل التي يمكن استغلالهم بها وتحبيب المبشرين إليهم . وأهم هذه الوسائل العرف بالموسيقى الذي يميل اليه الشرقيون كثيرا . وعرض مناظر القانوس السحري عليهم وتأسيس الاساليب الطيبة بينهم . وأن يتعلم المبشرون لهجتهم العامية واصطلاحاتها نظريا وعمليا وأن يدرسوا القرآن ليقفوا على ما يحتويه . وأن يخاطبوا العوام المسلمين على قدر عقولهم ومستوى علمهم . ويجب أن تلقى الخطب عليهم بأصوات رخيمة وبفصاحة وأن يخاطب المبشر وهو جالس ليكون تأثيره أشد على السامعين وأن لا تختل خطاباته كلمات أجنبية عنهم وأن يبذل عنايته في اختيار الموضوعات وأن يكون واقفا على آيات القرآن والإنجيل عارفا بمحل المناقشة وأن يستعين قبل كل شيء بالروح القدس والحكمة الالهية (١) ومن الضروري أن يكون خبيرا بالنفس الشرقية وأن يستعمل التشبيه والتشليل أكثر مما يستعمل القواعد المنطقية التي لا يعرفها الشرقيون (٢)

ثم هل الرحمة بأن يجعل على آدم وامرأته وفريتهما ذلك القصاص الصارم بأن يأكلوا من ثمرة الشوك وإن بلعن الأرض بسببه ؟ تك ٣ : ١٧ « وقال الرب الاله لادم لانك سمعت لقول امواتك وأكلت من الشجرة - الى قوله - ملعونة الأرض بسببك . بالنسبة تأكل منها كل أيام حياتك » الى ١٨ و ١٩ « وإن بكثرت أوجاع حواء وبناتها تك ٣ : ١٦ « وقال للمرأة تكثيراً أكثر أعقاب حبلك » الخ وكذلك قصاص الحية « تك ٣ : ١٤ « وقال الرب الاله للحية لانك فعلت هذا ملعونة انت » الخ مع انها لم تقل الا حرفا فكان هذا القصاص لم يكن فيه شيء من الرحمة لاسيما وأنه كان قصاصاً ابدياً لان تلك الخطيئة (أكل ادم من الشجرة) لم تكن قابلة للغفران أصلاً بدليل ان ذلك القصاص لا يزال قائماً مشاهداً في ذرية آدم والحية معا . ولم يؤثر شيء من التمسك ولا نفعت تلك المصالحة في هذا الموضوع شيئاً لان الرب الاله لم يجعل قصاصاً لذلك الذنب غير امن الأرض وطرد آدم من الفردوس إليها ليعمل فيها بالنسب حيث تنبت له الحسك والشوك الخ وهذه الاشياء لا تزال واقعة حاصلة لم تتغير

اللهم اننا هذه قداسته وهذه محبته لما لا يبد اختياراً وانما يخضع له كما كان الناس ولا يزالون يخضعون للعلوك للقساة المستبدين الظالمين ، وأي عاقل يحسد زويمر على الله هذا ؟ ربما يقول زويمر بأن الله انما هو اله العهد الجديد واننا نحوله حينئذ على كتاب « دين الله في كتب انبيائه » وكتاب « العقائد الوثنية في الديانة النصرانية » ليعلم منهما قداسته ومحبة الله كثيرين كالهة هذا واننا نبرأ الى الله مما جرى به القلم في مجازاة ومجازاة هذا القس يهمل العالم أن روح قس المصور المظلمة التي أثارت الحروب الصليبية قد دخلت في أجسام هؤلاء الدعاة وانهم معها علموا من فضلي الاسلام فانهم لا يرجعونني عن الاقتراء عليه فهم ضالون على علم صالح تخلفي ربما

ونغم المؤلف هذين الفصلين بأن أكثر المسلمين الذين تنصروا إنما هم من العامة والاميين .

وفي الفصل الرابع يأتي على ذكر الصوميات التي تقف في سبيل تبشير المسلمين المتنورين . وهذه الصوميات هي التي جعلت المؤتمر يترك المذكرة في يادي الامر بمسألة التمهيد فخاص في البحث عن الوسائل التي يكون لها تأثير - ولو قليلا - على الناشئة الاسلامية لتدرك الامور الاجتماعية والاخلاقية والادبية .

وهنا قال مكتوب المؤتمر : ان الخطة العدائية التي اتتجها الشبان المسلمون المتعلمون اضطرت المبشرين في القطر المصري الى محاولة اعادة ثقة الشبان المسلمين بهم ، فصار هؤلاء المبشرون يلقون محاضرات في موضوعات اجتماعية وأخلاقية وتاريخية لا يستطردون فيها الى مباحث الدين رغبة في جلب قلوب المسلمين اليهم . وأنشأوا بهد ذلك في القاهرة مجلة أسبوعية اسمها ( الشرق والغرب ) افتحوا فيها باباً غير ديني يبحثون فيه بالشؤون الاجتماعية والتاريخية . وأسموا أيضاً مكتبة ليبيع الكتب بأثمان قليلة والغرض من ذلك استجلاب الزبائن ومحادثةهم في أثناء البيع . وقد مضى على ذلك ثلاث سنوات نسي فيها للمبشرين أن يتوصلوا الى النتائج الآتية :

الاولى - أنهم عرفوا أحوال البلاد وأفكار المسلمين وشعورهم وعواطفهم وميولهم .

الثانية - أنهم حصلوا على ثقة بعض المسلمين بهم .

الثالثة - أن المبشرين تحققوا أنهم بتظاهرهم في وداد المسلمين وميلهم الى ما تطمح اليه نفوسهم من الاستقلال السياسي والاجتماعي والنشأة القومية - يمكنهم أن يدخلوا الى قلوبهم .

وبناء على هذا ساعد المبشرون الشبان المسلمين في تأسيس جمعية الغرض منها ايجاد صلة وتقرب بين الطبقة المتعلمة والطبقات المتعددة التي تتألف الامة منها وإثراء روح الاتفاق . هذه هي الطريقة التي استحسنها المبشرون بهذا أن علموا أن الامور التي يتدبرون بها وتكون صيغتها دينية لا ريب أن عاقبتها الفشل . ولكن المبشرين الذين هم على شيء من الجرأة يقولون انهم سمعوا بعض المسلمين

يشكون من الزواج في الإسلام وتعدد الزوجات وتربية المرأة وعدم وجود التسامح الديني (١) وكل ما خاض فيه المؤتمر من هذه المباحث يمتص بالمجهدات التي يبذلها المبشرون لبشيرة الشبية الإسلامية التي تلمست على الطريقة الأوروبية وفي مدارس الحكومة وما يقووه من الصعوبات والنشل في تبشيرها .

أما الذين تطروا على الطريقة الشرقية في الأزهر وما يخاله فلم يتكلم أعضاء المؤتمر منهم إلا بعض اقترابات وفكرات ... من ذلك أن أحد أعضاء المؤتمر أفاض في وصف ما للجامع الأزهر القديم من النفوذ وأقبال الأوف عليه من الشباب المسلمين في كل اقطار العالم . وتساءل عن سر نفوذ هذا الجامع منذ ألف سنة إلى الآن . ثم قال إن السنين من المسلمين رسخ في أذهانهم أن تعليم العربية في الجامع الأزهر متقن ومتين أكثر منه في غيره والمتخرجون في الأزهر معروفون بسعة الاطلاع في علوم الدين . وباب التعليم مفتوح في الأزهر لكل مشايخ الدنيا خصوصاً وإن اوقاف الأزهر الكثيرة تساعد على التعليم فيه مجاناً لأن في استطاعته أن ينفق على ٢٥٠ أستاذاً . ثم تسأل عما إذا كان الأزهر يهدد كنيسة المسيح بالخطر . وعرض اقتراحاً يريد به إنشاء مدرسة جامعة نصرانية تقوم الكنيسة بنفقاتها وتكون مشتركة بين كل الكنائس المسيحية في الدنيا على اختلاف مذاهبها لتتمكن من مزاحمة الأزهر بسهولة وتكفل هذه المدرسة الجامعة باثقان تعليم اللغة العربية .

ثم قال إن في الامكان مباشرة هذا العمل في دائرة صغيرة وهي أن يخصص أولاً بتعليم المسلمين المتصربين وتربيتهم تربية إسلامية ليتسكن هؤلاء من القيام بخدمة جليلة في تنصير المسلمين الآخرين .

وختم كلامه قائلاً : وربما كانت العزة الألهية قد دعتنا إلى اختيار مصر مركزاً عمل لنا لنسرع بإنشاء هذا المعهد المسيحي لتنصير السالك الإسلامية (١) وفي الباب الخامس ذكر المؤلف ما دار في المؤتمر عن التشرعات التي ينبغي للمبشرين إذا حضروا لتنصير المسلمين . وقد ظهر للمؤتمر أن الثوراة مترجمة إلى معظم

اهتمامات الاسلاميه واكثر اهتمامها ، اما اديات التبشير وهو لغاته فترجمة الى اللغات الاسلاميه المهمة فقط .

وقد اقترح احد المتدربين ان تراجع المؤلفات التي قدم عليها العهد لاسلامها واستخدامها في تبشير المسلمين المتوربين الذين اقبسوا علومهم في الماهدين المصرية مثل مدرسة كسفورد وبرلين ، و اشار الى وجوب تخفيف اللهجة في المبادلات الدينية وقال مندوب آخر : ان الحاجة شديدة الى نشر كتبها بالموضوعات الدينية الآتية ١ أسماء وألقاب المسيح التي في الانجيل ٢ طيبة الخطبة الاصلية ٣ ضرورة الفزان ٤ الجنة وكيفية الحصول عليها ٥ الروح القدس واعماله ٦ عقيدة سر التجسد ٧ الانسان فرد اجتماعي وخالقه ليس كذلك ٨ وان الاله الاجتماعي يشمل الثالث ٩ الشيطان وكيفية الخلاص منه

#### ارسلات التبشير الطبية :

خاض المؤتمر بعد ذلك في مسألة ارسلات التبشير الطبية فقام المستر ( هاربر ) وأبان وجوب الاكثار من الارسلات الطبية لان رجالها يتكون دائماً بالجمهور ويكون لهم تأثير على المسلمين أكثر مما للتبشرين الآخرين . وهنا ذكر المستر هاربر حكاية طفلة مسلمة غني البشرون يتمريضها في مستشفى مصر القديمة ثم ألقت بمدرسة البنات البروتستانتية في باب اللوق وكانت نهاية أمرها أن عرفت كيف تعتقد المسيح بالمعنى المعروف عند النصارى .

وذكر أيضاً عن رجل مسلم كان يحضر محاضرات التبشرين لاثارة الجلبة والضوضاء . واتفق انه مرض فدخل مستشفى التبشرين وبعد أن لبث فيه مدة شفي وخرج منه فصار يحضر المحاضرات في هذه المرة ولكن بخشوع زائد وبعد ذلك بقليل تعمد وأصبح نصرانياً على مذهب البروتستانت .

ثم قام الدكتور هارس ( طبيب ارسلات التبشير في طرابلس الشام ) فقال : انه قد مر عليه اثنان وثلاثون عاماً وهو في مهته فلم يفشل الامر بين فقط وذلك عقب منع الحكومة العثمانية أو أحد الشيوخ لاثنتين من زبائنه من الحضور اليه .



وأورد احصاء لزيارته فقال ان ٦٨ في المئة منهم مسلمون ونصف هؤلاء من النساء وفي أول سنة مجيئه الى حيث يبشر بلغ عدد زيارته ١٧٥ وفي آخر سنة كان عددهم ٢٥٠٠ وختم كلامه قائلا :

« يجب على طبيب ارسل اليات التبشير ان لا ينسى رلا في لحظة واحدة انه مبشر قبل كل شيء . ثم هو طبيب بعد ذلك . »

وقام بعده الدكتور ( تيماني ) وذكر الصعوبات التي يلقاها الطبيب في التوفيق بين مهني التبشير والطب كما حدث معه هو . الا أن ما بذله من الجهود قد أعانه على النجاح حتى تمكن من تأسيس مستشفى للتبشير من طريق الاكتتابات ، وكان أول مكتب لهذا المستشفى التبشيري رجلا مسلما !

وخطب الامتاذ ( سمبسون ) بعد ذلك في يان فضل الارسلات الطبية . وما قاله : ان المرضى والذين يزارهم الموت بوجه خاص لا بد لهم من مراجعة الطبيب وحسن أن يكون هذا الطبيب ( المبشر ) في جانب المريض عندما يكون في حالة الاحتضار التي لا بد أن يلقاها كل واحد من أفراد البشر . ثم خطبت المس ( افوستون ) فتكلمت عن ارسلات التبشير العالية في مدينة ( طنطا ) قائلة ان ٣٠ في المئة من الذين يعالجون في مستشفى هذه الارسلات هم من الفلاحين المسلمين وأكثرهم من النساء . أما طريقة التبشير في هذا المستشفى فهي أن يذكر الانجيل للمرضي باسلوب بسيط لا يدعو الى التطرف في المناقشة ، اذ المستشفى يجمع بين جدرانه نساء ورجالا .

#### الاعمال النسائية في التبشير :

كان لهذا الموضوع اهتمام كبير من اعضاء المؤتمر لانه خاص بنصف مسلمي العالم . فقالت المس ( ولسون ) ان النساء المبشرات يستعن في الهند بالمدارس وبالمبادرات الطبية وزيارة قرى الفلاحين لينشرن النصرانية بين طبقات الناس . وخطبت المس ( هلداي ) في حث المبشرين على الرفق بالمرأة المسلمة وتناوبت السيدات المبشرات الخطاب في أخبار نجاحهن في المناطق التي

اتدبن للتبشير فيها . فقالت احدها ان المسلمات الفارسيات يظهرون ميلا شديدا للعلم بالرغم من جهلهم باتساع نطاقه ، وهن يعتقدن أن الذي يعرف جغرافية البلاد نابغة ولقصة الابن المسرف التي في الانجيل وللمزمارة الحادي والخمسين تأثير شديد على النفس المسالمة .

وقالت مبشرة أخرى : ان مدرسة البنات البروتستانتية في الخرطوم فيها من ۸ الى ۱۰ تلميذة مسلمة . ولاهلهن الحرية في السماح لهن بقراءة العهد الجديد ( الانجيل وذيوله ) أو في منعهن من ذلك . الا أن المدرسة في هذه السنة لم يرد عليها طالب استثناء واحدة من التلميذات من قراءة الانجيل .  
وانتقل المؤتمر بعد ذلك الى موضوع تربية النساء اللائي يقطعن للتبشير .

#### المنصرون والمرندون :

تساءل القسيس ( جون فان ايس ) عن الاركان التي يشترط توفرها في الشخص المنتصر . أو النصراني الشرقي الذي يدخل في المذهب البروتستاني . وبعد أن بحث في ذلك قال ان ( الحجة ) التي يعرفها نصارى الشرق تشوبها نزعة الاعتقاد بالقضاء والقدر وعقيدة الشرقيين عموما ضرب من الخرافات وان تكن مبادئ الايمان موجودة لديهم جميعا . ثم تسأل عما اذا كان المسلم المنتصر أهلا لنشر النصرانية ؟ وأجاب على ذلك بأن هذا الامر هو محك اخلاصه لان نشر الدعوة أمر تقتضيه روح الاسلام وبهذا كان الاسلام دين دعوة وتبشير ، وكنت اتمنى لو انتفعنا بهذه المزية وأدخلناها في النصرانية .

وتناقش المؤتمر بعد ذلك بشأن المنتصرين المضطهدين ووسائل استخدام التلمذيين منهم وادخال الاطفال الذين اعتنقوا المذهب البروتستاني في المدارس العادية والصناعية

#### شروط التعميد :

بسط القسيس ( حسب ) القول في هذا البحث وسأل عن الشروط التي

يجب ان تتوفر في المسلم المنتصر ليكون أهلا لتعميد . ثم قال ان المبشرين الكاثوليك يمدون الناس ليجلوهم مسيحيين أما نحن فنعمدهم لانهم مسيحيون وذكر بعد ذلك أمام التجربة والمعلومات الدينية التي يجب على المنتصر معرفتها وبحث فيها اذا كان يحق له أن يتلقى سر التناول ( أي تناول القربان الذي هو جسد المسيح ودمه )

وامتطرد المؤتمر الى مسألة تعدد الزوجات عند المسلمين . وتكلم عن موقف المرأة التي تعد زوجا هل يفرق الاسلام بينها وبينه أم لا . وعما اذا كان يجوز للمنتصر ان يتزوج مرة ثانية . فقرر أن هذه المسائل عريضة وقد سبق الخوض فيها في مؤتمر ( لبث ) سنة ١٨٨٨ وأن الظروف تقتضي باعتبار المسلم المنتصر وهو ذو زوجات متعددة بأنه تحت التجربة الا اذا كانت تنصره في ساعة الاحتضار . أما هذه المسائل نفسها فقد تركت بدون حل

#### كيف يتقرب المسلمون ؟

خطب القسيس ( هاريك ) في هذا الموضوع فعرض على المؤتمر نتيجة أبحاثه التي أجراها في بلاد السلطنة العثمانية فمنها أنه عرف أن لا فائدة لطريقة المناظرة والجدل التي وضعها الدكتور ( بنتدر ) المبشر ولم يكن من تأييدها غير وقوف الحكومة العثمانية في وجهه المبشرين والذين يقدمون اليهم . أما ترجمة الإنجيل وكتب التبشير الى اللغة التركية بدون مناقشة ومجادلة فكانت أكثر فائدة وأعم ففما . وقد تبين أنه بمجرد اشتراء المسلمين لهذه الكتب ومطالعتهم لها صارت تنبذ أوهامهم ( ١ ) القديمة

ثم قال : ان الجدل والمناظرة يبعدان ( المحبة ) التي لها وقع كبير على قلوب الأغيار وتأثير عظيم في نشر النصرانية . فالمحبة والمجاهلة هما آلة المبشر : لان طريق الاعتقاد غايته دائما هي قلب الانسان

وقال بعد ذلك : يرى بعضهم أن الموازنة بين حياة وأخلاق الام النصرانية وحياة وأخلاق الام الاسلامية تنتج دائما رجحان النصرانية على الاسلام ، وأنا أيضا أوافق على رأي هؤلاء ولكن من الوجهة المادية . وفي هذه الايام

يُجد جمهوراً عظيماً من متوحي المسلمين يرقب في المناظرة والجدل . والمثانيون يشيرون بأذراء الى ما حدث في بلاد الروس النصرانية في السنة الماضية خصوصاً في أودسا ( يريد اضطهاد نصارى روسيا ليهودها ) ويقولون لنا : « هذه هي نصرايتكم وأنتم الذين كنتم قبل زمن قليل تتهمتنا بلا شقة باتنا أرقنا قليلاً من السماء أثناء اشتعالنا جمع فتنة » . وعلق القسيس على ذلك بوجوب تحلي حياة البشر بعيداً المسيحية قبل أن يبنى بالأمور النظرية كما يظهر للمسلم أن النصرانية ليست عقيدة دينية ولا دستوراً سياسياً بل هي الحياة كلها ، وأنها تحب العدل والطهر وتغتن الظلم والباطل . نضع للمسلم منارجاً وثقله في مستشكلاتنا ونفرض عليه عما نحن لمتنا ثم نقف أمامه متطهرين النتيجة بصبر وطق بأحاديث الأمل . إذ المسلم هو الذي امتاز بين الشعوب الشرقية بالاستقامة والشعور بالحبّة ومعرفة الجليل .

بهذه الطريقة فقط يمكن للبشر أن يدخل الى قلب المسلمين . ولو أن أحداً أظهر لنا شتمنا وميلاً عظيماً الى طرد كل المثانيين من أوروبا ومن وجه الأرض كلها يجب أن نجيب قائلين بل نتعهد أن نشاء الله مع المثانيين وندعهم بكل أخلاقنا للاشتراك معنا في اقتباس أنوار النصرانية

#### موضوعات تبشيرية :

خاص المؤتمر بعد اتعانه الموضوع السابق في موضوعات كثيرة منها كيفية عرض العقيدة النصرانية والمناظرة فيها والوسائل التي يجدر التذرع بها لنشر مبادئها والتحكك بالنفوس الاسلامية والوقوف امام صبة الاسلام . والصفات التي ينبغي أن يتصف بها مبشر المسلمين بالنصرانية والإنجيل

ثم قام القسيس ( تروتن ) وعرض على المؤتمر هذه النظريات الاولى :

١ - الشعب البسيط يلزمه الإنجيل بسيط

٢ - الشرق ستم المبادئ الدينية

٣ - الشرق يحتاج الى دين أخلاقي رومي واستخرج من هذه النظريات

الترائد الآتية :

١ - يجب أن لا نشهر نزاعاً مع مسلم  
٢ - يجب أن لا يحرض المسلم على المواقفة والتسليم بمبادئ النصرانية الأخرضا  
وبعد أن يشهر المبشر بأن الشروط الطبيعية والعقلية والروحية قد توفرت في  
ذلك المسلم .

٣ - إذا حدث سوء تفاهم حول الدين المسيحي فيجب أن يزال في الحال  
ولو أفضى الأمر إلى المناقشة

أما (لفروا) أسقف مدينة لاهور فيرى أن البشر الذي يعد نفسه لمجادلة  
المسلمين في أمور الدين يجب أن تتوفر فيه الصفات الأخلاقية والاستقامة  
الطامة على المزاي العقلية . وأن يكون مقتنعا بصحة البراهين التي يحتج بها وأن يكون  
صحيح الجمالة وأن يضع الأمل بالفوز على خصمه نصب عينيه ويحاول حل خصمه  
على الخضوع للحقيقة .

وهذا الأسقف يستنكر قسوة التعاليم القديمة ويرى أنها كانت ترمي إلى  
التغلب على العدو لا إلى اكتساب مودته . ثم قال ويظهر لي أن كثيرا من اخواتنا  
المبشرين يريدون أن يبشروا الناس برشقهم بالحجارة لا بمرض الحقيقة عليهم .  
نعم ان هذه الطريقة قد افيد ولكني أشك في موافقتها للتبشير وبما ينتج عنها من  
الحالات النفسية

ونختم كلامه قائلا : يجب على المبشر أن يتدرب بالصبر والسكينة وأن يكون  
عاشقا على عواطفه إلى الغاية القصوى . وأن لا يتجالح نفسه أقل ريب في أنه هو  
الذي سيفوز

وهذا كان آخر مناقشات المؤتمر ثم قام القسيس (زويمر) رئيس المؤتمر وقال :  
« ان انعقاد هذا المؤتمر كان بالتقريب نتيجة لاعمال (شبان التبشير  
المتطوعين) . أما البحث في أحوال العالم الاسلامي وتبشيره بالنصرانية فقد سبق  
الحوض فيه في مؤتمر (كلفلند) . وهذه الخريطة التي نراها أمامنا الآن موسومة باسم  
(خريطة نصير العالم الاسلامي في هذا العصر) قد بعثت الأمل في قلوب ألوف  
من الطلبة في مؤتمر (ناشفيل) الذي انعقد في شهر فبراير الماضي والتبشير متوقف على

وجود زمرة من المبشرين التطوعين الذين يقفون حياتهم ويضحونها في هذا السبيل ، ثم ختم كلامه راجياً أن يكون لندائه صدى في المدارس الجامعة في أوربة وأميركة



### ﴿ العالم الاسلامي اليوم ﴾

هذا عنوان كتاب نشره القس ( زويمر ) رئيس ارسالية التبشير في البحرين بمؤازرة زملائه - جمعوا فيه تقارير ومباحث تاريخيه واجتماعية كتبها المبشرون عن حال المسلمين القاطنين في مناطقهم التبشيرية . وتتلو هذه التقارير خلاصة من اعمال المبشرين التي قاموا بها في الاصقاع المختلفة وما نتج عنها من انتشار الدين المسيحي .

وقد أنشأ جامعوهذا الكتاب مقدمة له ألحوا فيها بضرورة تنصير المسلمين الذين أهل المبشرون أمرهم . وهذه الفكرة قد توسم بها أخيراً امبراطوراً أهم امبراطورية أوربية في خطاب القاء على بعض المبشرين ( يريدامبراطور المانية ) فكانت تشف عن الحكم على الاسلام من الوجهة الاخلاقية عامة والدينية خاصة . أما هذه الفكرة فهي أنه

لم يسبق وجود عقيدة مبنية على التوحيد أعظم من عقيدة الدين الاسلامي الذي اقنم قارتي آسية وأفريقية الواسعتين وبث في مثنى مليون من البشر عقائده وشرائعه وتقاليده وأحكم عروة ارتباطهم باللغة العربية فأصبحوا كالاتحاد والآثار القديمة المتراكمة على جبل المقطم أوهم كسللة جبال قناطح السحاب وتعاول السماء مستنيرة ذراتها بنور التوحيد ومسترسلة سفوحها في مهاوي تعدد الزوجات وانحطاط المرأة ( ٦١ )

تلك هي الفكرة التي أشار اليها ناشر الكتاب في المقدمة وأردفوها بقولهم : ان الكنيسة المسيحية ارتكبت خطأ كبيراً بتركها المسلمين وشأنهم اذ ظهر لها ان

أهمية الاسلام في الدرجة الثانوية بالنسبة الى ثمانئة مليون وثي - رأت أن تشتل بهم - رأت هذا وهي لم تعرف عظمة الاسلام وحقيقة قوته وسرعة نموه الا منذ ثلاثين سنة فقط

على أن أبواب التبشير صارت مفتوحة الآن في عمالك الاسلام الواقعة تحت سلطة النصرانية مثل الهند والصين الجنوبية الشرقية ومصر وفونس والجزائر . ولن في العالم ١٤٠,٠٠٠,٠٠٠ مسلم برقبون الخلاص (١١)

وفي هذه المقدمة بعض ملاحظات ونصائح للبشر من منها :

١ - يجب اقناع المسلمين بأن النصارى ليسوا أعداء لهم .  
٢ - يجب نشر الكتاب المقدس بلغات المسلمين لانه أهم عمل مسيحي .  
على انه قد تم جزء من هذه المهمة بعد ان طبع في بيروت ٤٦ مليون صفحة من الكتاب المقدس .

٣ - يجب أن يكون تبشير المسلمين بواسطة رسول من أنفسهم ومن بين صفوفهم لأن الشجرة يجب أن يقطعها أحد أعضائها (٢)

٤ - ينبغي للبشر من ان لا يقتلوا اذا رأوا نتيجة تبشيرهم للمسلمين نتيجة اذ من الحق أن المسلمين قد نعى في قلوبهم البيل الشديد الى علوم الاديان وتحرير النساء وان تصير أمثال ( كامل ) في بيروت و ( حماد الدين ) في الهند و ( ميرزا ابراهيم ) في تبريز وأعمالا أخرى من هذا القبيل من شأنها ان تولد لنا مجيديات جديدة يجب علينا ان نحمد بيبها نعمة الله علينا .

#### الاسلام في مصر

هذا الفصل من كتاب ( العالم الاسلامي اليوم ) يتضمن ملخص أعمال المبشرين البروتستانت في مصر والومات التي يتدعون بها والنتيجة التي توصلوا اليها ، وأهم معاهد التبشير في مصر هو الذي أسست ( جمعية اتحاد مبشري اميركة الشيلية ) سنة ١٨٥٤ وكان المبشرون قد وضعوا نصب اعينهم تبشير المسلم واليهودي والنصراني . وقد استطاعوا أن يتحكموا بالمسلمين بواسطة مؤلفاتهم

وهدارهم . قشروا منذ ٣٥ سنة كتاب ( شهادة القرآن ) ووزعوا بعض نسخ من كتاب ( السكتي ) وكتاب ( ميزان الحق ) المطبوعين في انكلترا .  
ورضعوا في الايام الاخيرة كتاب ( الهداية ) وهو في أربعة أجزاء ألف في الرد على الذين طعنوا في النصرانية .

والمحاضرات العامة التي يقيمها المبشرون مرتين من كل أسبوع للواظنة والمناظرة بين الاسلام والنصرانية يحضرها عدد عظيم من المسلمين ويسمع لهم بأن يتكلموا .

وفي مدارس المبشرين في القطر المصري ٣٠٠٠ طالب مسلم وخمس هؤلاء من البنات المسلمات .

وكانت نتيجة هذه الجهود منذ بداية التبشير الى أيامنا هذه أن تنصر مئة وخمسون مسلماً وأهم ما رقم من ذلك سنة ١٩٠٣ وسنة ١٩٠٤ فقد تنصر في الاولى ١٤ شخصاً وفي الثانية ١٢

وفي سنة ١٨٨٢ تأسس في مصر معهد علمي للتبشير تابع للجمعية ( تبشير الكنيسة ) وله أربعة فروع الاول قسم طبي والثاني مدرسة للصبيان والثالث مدرسة للبنات والرابع لنشر الانجيل . وينشر مبشرو هذا المعهد مجلة أسبوعية وكرامات ولهم مكتبة خاصة بهم .

والنتيجة الاولى لمساعي هؤلاء هي تنصير قليل من الشبان والنسبات . والثانية تعويد كل طبقات المسلمين أن يقتبسوا بالتدريج الافكار المسيحية وبعد المبعدين السابق ذكرها تأتي ( جمعية تبشير شمال افريقية ) وهذه الجمعية أسست معهداً في مصر سنة ١٨٩٢ وأهم وظائفها تنصير المسلمين . ولهذه الجمعية ثلاثة وكلاء في الاسكندرية واثنان في شين الكوم . وأعمال هذا المعهد قاصرة على فتح المدارس لتعليم الانجيل بوجه خاص . وأن تزور البعثات منازل المسلمين ويحتم بسيداتهم . وأن توزع المرفقات والكتب التبشيرية على المسلمين . وأن تلقى محاضرات دينية لدروس الانجيل في أيام الاسبوع . وأن تقام الصلاة . وهذا المعهد قد مجح في تنصير خمسة أشخاص



وفي سنة ١٨٩٨ تأسست (الجمعية العامة للتبشير بمصر) وغايتها تنصير المسلمين أيضا ولها معاهد في الدلتا والسويس وتدير مدارس للصبيان والبنات وتبث فيهم مبادئ النصرانية ولها خزائن كتب تهوي كتباً عربية ذات علاقة بالاسلام ولها مجلة شهرية منتشرة جداً وخاصة بالمسلمين . وفي كل يوم سبت يطوف المبشرون للتفتيش

وأقل ارسلالات التبشير أهمية في القطر المصري الارسلالية الهولندية التي توطنت في قلوب . وفي مدارسها المتعددة تلاميذ من كل المذاهب . وهي تنشر الانجيل في القرى بواسطة بائعي المكتب . ومن أعمالها أنها أنشأت ملجأ الأيتام . وغايتها متوزعة بين الاولاد المسلمين والنصارى على السواء .

أما العقبة الوحيدة التي تقف في سبيل ارسلالات التبشير فهي أنه ليس لديها قوة تزيل الضرر الذي يلحقها من مقاطعة المسلمين للمتصرفين وعدم اصفائهم لهم ...

#### الاسلام وارسالات الهند

من الذين ألفوا في هذا الموضوع المستر ( م . ويري ) فإنه يتكلم عن حالة التبشير في شمال الهند . وعن انتشار الاسلام ووسائل نشره وأشار الى دراويش جمعية ( انجمن اسلام ) وذكر التقدم الفكري والاجتماعي الذي حدث في هذه الجهات وأن الاسلام عرقل سير هذه الميول .

ثم لخص هذا المبشر تاريخ التبشير في الهند فقال انه ابتداء منذ مئة سنة عندما نال (جيزوم كرافيه) اليسوعي اذناً بالتبشير في لاهور ففتح باب الجدل في مسائل التوحيد والتثليث وأوهية المسيح وصحة الكتب المقدسة . فتسبب عن ذلك قيام (أحمد ابن زين المايبدين) وتأليفه كتاب (الانوار الالهية في دحض خطأ المسيحية) الا أن المبشر البروتستاني الذي يتكلم في تاريخ التبشير في الهند لم ترق له الاعمال التي قام بها المبشرون الكاثوليك وقال ان دفاعهم عن عقيدة عبادة المنراء والآثار ( ذخائر القديسين « اي بقايا عظامهم » ) والهور وعن الأماكن المقدسة كان من شأنه اظهار النصرانية بغير مظهرها الحقيقي

ثم جاء المبشر هنري مارتين فوضع اسامياً قوياً للتبشير بالانجيل فترجمه الى الفارسية والاوردية

ثم جاء بعده « بندير » فترجم كتابه (ميزان الحق) من الفارسية الى الاوردية وزاد عليه ترجمة كتاب (طريق الحياة) و (مفتاح الاسرار) وبهذا اثار « بندير » مجادلات شديدة مع علماء الاسلام في دهلي ، واكرام ، وكنههوه ، وزازل بذلك ايمان كثير من المسلمين وان يكن الذين تنصروا منهم قليلا عددهم (١) واعان المبشرين في هذه المجادلات المسلمون المنتصرون مثل السيد مولوي صفدر علي ومولوي عماد الدين وسيد عبدالله حاتم ومنشي محمد حنيف والدكتور بهرقدارخان وفي شمال الهند الآن ما لا يقل عن ١٢ جمعية تبشيرية انكليزية وأميركية وأسترالية وكلها ترمي الى غاية واحدة

واجتهدت هذه الجمعيات بتبشير المسلمين منذ وطئت البلاد ، ويتبين من تقارير هذه الارساليات ان من المسلمين المنتصرين من وصل الى درجة المبشر ، وقد اقتصت هذه الجمعيات المسلمين بكتب يطالعونها وهي معروضة لهم في مكاتب التبشير

وقد اشدت انتباه المبشرين الى مكافحة الاسلام في الايام الاخيرة فتمت فيهم فكرة الاختصاص بتبشير المسلمين على اثر كتابات الدكتور (مردونش) وبادرت جمعيات متعددة الى ارسال مبشرين انحصائيين لهذا الغرض .

أما عدد المسلمين المنتصرين فلا يمكن معرفته من الاعتماد على الاحصائيات وليكتنا عثرنا في تقارير سنة ١٩٠٤ على أسماء اسلامية صار أصحابها قسيسين مبشرين ، وعدد المبشرين الذين هم من هذا القبيل ١٩٤ ويرى القارئ أسماء اسلامية في قوائم أعضاء اللجان الدينية في (بشاور) وغيرها ، وقرأ (المولوي عماد الدين) في « برلمان الاديان » في شيكاغو سنة ١٨٩٣ أسماء خمسين من المسلمين المنتصرين الذين امتازوا باخلاصهم للتبشير .

أما ثمرة التبشير في أواسط الهند فهي اضعف بكثير من ثمرة التبشير في شمال

الهند بالرغم من اجتهاد « تبشير الكنيسة » التي في مدراس وحيدرآباد وبالرغم من ثنائي ارسالية ( تبشير الكنيسة ) التي تبشر النساء وكل المنصرين في اواسط الهند عدد قليل في جهتين أو ثلاث ، وفوق ذلك فإنه يكثّر في هذه الجهات ارتداد النصارى الى الاسلام لاسباب مالية ومصالح شخصية ، وجمعية ( انجمن اسلام ) تسبّح دائماً بما لها من النشاط في حمل عدد كبير من الهندوس والمسيحيين على اعتناق الاسلام ومؤتمر المبشرين الذي عقد في القاهرة لم ينته البحث في حركة الاعلاح التي دخلت في مسلمي الهند والاشارة الى ( السبر سيد احمد خان ) زعيم تلك النهضة وما تبدّله مدرسته الاسلامية في عليّكده ومؤتمر التربية الاسلامية ولقد خطب القسيس ( ويتبرشت ) في مؤتمر القاهرة بموضوع ( الاسلام الجديد ) فذكر أن تعاليم أوربة تقرب المسلمين من النصرانية ثم قال :

(١) يجب علينا أن ننشئ جسراً فوق الهاوية التي تفصل بين العناصر وللتوصل الى ذلك يجب ان ننغم من وجود الطلبة المسلمون في انكلترة

(٢) ان يدرس الانجيل على حدة أو على جماعات قليلة العدد

(٣) ان تلقى محاضرات ودروس منظمة بمراقبة رجال ممتازين ، وأن تصرف العناية الى المناقشات

(٤) توسيع نطاق المطبوعات بالاوردية مثل مجلة ( ترفي ) وان يترجم تاريخ التوراة للـكتور بلاك وان يتدرع لترويج ذلك بنشر الجرائد والكتب الانكليزية التي يأنس بها المسلمون

## اخبار العالم الاسلامي

﴿ حقيقة اخبار عن تونس لشاهد عيان ﴾

في أواخر شهر أكتوبر من العام الماضي وزعت « البلدية » على جدران الطرق العامة أوراقاً نستدعي بها الناس الى الاجتماع بمقبرة الزلاج في اليوم السابع من نوفمبر لتعيين قبور أهلهم لعزم « البلدية » على تسجيل المقبرة واعتبارها من يوم

التسجيل حقا من الحقوق الدولية فتصرف فيها كيف شئت وقد كان لهذا الاعلان اسوأ تأثير في القلوب لان مقبرة الزلاج وقف من الاوقاف العامة وقها الشيخ الزلاج ( اياه الله تعالى ) على موتى المسلمين هذا كثر من عاصمة عام وقد ضمت من أجساد العلماء والاشراف وأهل الفضل والخير وأصحاب المسكنة الحقيقية في القلوب مالا يأتي على احصائه الا الله تعالى وحسبك أن فيها مقام الشيخ أبي الحسن الشاذلي معتقد العامة والخاصة منهم ومقام الشيخ محمد بن عرفة المالكي الشهير وغيرها من أولي السطة والاعتبار فيهم، ولن يرزى أحد أن يخرج مقامهم من ديارها لتخذ بساكنين قنصره بها الاورد يون الذين لا يسمحون بشهر من مقابرهم مثل ذلك ساء الناس ما عرفت عليه « البلدية » فاتفق أكثرهم على الاجتماع بالمقبرة في ٧ نوفمبر لمتم البلدية من اجراء أعمال التسجيل وكان ما اتفقوا عليه .

اجتمعوا بالمقبرة قبل ظهور حاجب الشمس فجاء شيخ المدينة « رئيس البلدية » والمهندسون فراعهم ذلك المنظر المريب . فسأهم شيخ المدينة عن سبب اجتماعهم فذكروا انه « السبب » الاعلانات الملقة على الجدران - فرأى على غير طائل - ان يفرقهم بقوله : فسخت الدولة العزم على ذلك فانصرفوا الى بيوتكم ، ثم أمر من حضر من أعوان المحافظة ان يلقوا باب المقبرة في وجوههم ويردوهم عنها بعد ان دخلها هو والمهندسون ،

فسخر الناس من قوله هذا المضحك وردوا أعوان المحافظة بقوة دفاعا عن موتاهم وغبرة على وقتهم ، وبيناهم كذلك اذا أطلق طلياني مسدسه على رجل مسلم وفرّ هاربا فلاحقوا به وأخرجوه من البيت الذي التجأ اليه وذبحوه بأيديهم وخرجوا من طور الدفاع السلمي عن الموتى الى الدفاع الحربي عن الاحياء وثارت الفنة في البلد وكثر الهرج في الطائفتين الاسلامية والصليبية ولم تقدر الحكومة ان تشرع في إعادة الراحة الا بعد يومين وهذا ما عمله لذلك :

(١) عهدت الى الخطباء ان ينصحوا الناس باحترام الدماء ويذكروهم بما كتب الله عليهم من حق الخائف بالدين - لانهم يمتدنون ان المسألة بنت التعصب الاسلامي الذي حركته « طرابلس » لا بنت مدافعة العادين ورد هجمات الممارين

(٢) عاقت الاعلانات الرسمية بمنع اجتماع أكثر من ثلاثة اشخاص في الطريق العام ، ومنع الجولان فيه بعد الساعة ٩ ١١ مساء . وهذا الحجر كان على المسلم خاصة لانه العادي عندهم . ثم اخذت مختلف الناس من الطرق والفنادق وتخرج بهم في السجن ، فكم من غريب اخذ من فراشه في الفندق ؟ وكم من بريء اخذ من الطريق العام ؟ فانظر ماهو عمل السياسة وأهلها وكيف يحملون من التهمة الكاذبة ، ألف حجة صادقة ، ثم ماذا كان عمل الحكومة بعد ؟

كان أن أوعزت الى شيخ الاسلام ان يجمع العلماء الرسميين في دار الباي ويهتفوا بقبح هذا الدفاع الواجب وكذلك فعلوا وفعل دعاهم الى الاجتماع وأكد فيه تأكيدها ولكنهم لم يطعوا النرض منه الا عند الاجتماع ، دخل بهم على الوزير الاكبر وهو يقول : ان أهل العلم لا يرضون بهذا العمل الذي ينكره الشرع والعقل ، وهم يريدون ان تعلم الحكومة ذلك منهم ، ثم سأل « شيخ الاسلام » الوزير الاكبر ان يرخص لهم السفير في زيارته فأجيب الى ذلك ولكن السفير خاطبه بقوله : يجب ان تسكن أميالكم « يعني المسلمين » القلوب ولا تخرج الى الطريق . هذا بعد ما سمع من شيخ الاسلام . حاسبه الله . مثل ما قاله الوزير ولم يقدر الشيخ ان يبين له ان المسألة لاعلاقة لها بمسألة طرابلس وإنما بنت الدفاع عن النفس وليس هي بالدفاع عن الجامعة الاسلامية

أرادت الحكومة من هذا ان تشعل مائشاً باسم الدين . الذي لا تزال سياسته الحقيقية والصورية على جميع القلوب . ولكن العامة على جهالهم ورسوخ اعتقادهم في أهل العلم كانوا يلمنونهم سرا وجهرا ويعرفون انهم خانوا الله ورسوله والمؤمنين . فعاقت الاعلانات الرسمية في اليوم نفسه تعلم تفويض سمو الباي الى الادارة الحربية الامر في تفتيش بيوت من تقع عليه التهمة والحكم عليه وفي نزع السلاح من اصحابه الخ وتبع ذلك جرأة الطليان على قتل المسلمين ولم توفق الحكومة الى نزع السلاح منهم الا اخيرا خشيّة الفتنة في البلاد

كانت الصحف تدافع عن المسلمين بعض الدفاع وتنجي من الحق ما تريد السياسة ان تقتله عمدا ولكن الحكومة اصدرت قرارا بتعطيل جميع الصحف

المرية « الا الزهرة الاخبارية » الى اجل غير مسمى  
 هذا ما جرى في تونس - أيها الفاضل بما سمعته ورأيت اثناء وجودي بها - وهو  
 ما يدعوا الى تأليف كتاب خاص تشرح به اعمال الحكومة الصادرة عن سياستها السوءى  
 واستبدادها الفظيع واستنداعها في سبيل ذلك لشيوخ العلم الذين هم اجدر الناس  
 بالدفاع عن الامة والسعي لتوفيق بينها وبين الحكومة وكف بأسها عنهم وليكن  
 منابر رؤساء جهال منافقين جنباء هم الواحد منهم ان يملأ كيبه وبطنه ويحفظ على  
 نفسه مذهبا ولا يبالي بما وازر الظالمين على الضعفاء الابرياء الذين لا ذنب لهم  
 الا الدفاع عن أنفسهم ، ولكن ابن الذي يخاف الله وبحسب لقائه حسابا من  
 هؤلاء الجامدين ؟ وبعد فقد اتفق ان شرعت في كتابة هذا ثم حالت الشواغل  
 دون اتمامه حتى كان ما كان ما ساقصه عليك وانا لا ازال في تونس :

#### مناطة مراكب السكر بائية وسببا

ذلك ان سائقي المراكب السكر بائية « واكثرهم من الطليان » اسرفوا في  
 المدة الاخيرة في الاستهانة بالنفوس عمدا فكثروا عدوانهم على الضعفاء - من قائل  
 لا اله الا الله محمد رسول الله - فعمدت ثلة من اصحاب الآراء الراقية للنية الناس  
 الى مقاطعة هذا المركب المادية حتى ترجع الى الاعتدال وتكف عن البغي والعدوان  
 فاجتمعت كلمة الامة على هذا ولم تمض الا ايام قلائل حتى ساد هذا الرأي على  
 المسلم والمسلمة ، ثم تقدم افراد من القائمين بهذه الحركة الى رئيس الشركة بمطالب  
 الاهالي التي يملقون على تنجيزها العود الى ما كانوا عليه ، واهمها التسوية في اجور  
 الخدمة بين المسلمين والايطالين واحترام الارواح واخراج الخدمة الايطالين  
 « وهذا مما لا يمكن » فقباهم مدير الشركة شر قبول وصرح لهم ان الشركة  
 لا تحيب المسلمين الا اكثر من وصية السائقين باحترام الضعفاء وتعليق الواح مكتوبة  
 بالمرية في مراكز الوقوف يرسم عليها ما يرسم بالفرنسية على نظائرها ( كما هي الحال في  
 مصر ) وأما تسوية الاجور فهو موقف على تسوية الدولة بين الاهلي والاجنبي فتمت سوت  
 الدولة بينهما سوت الشركة ، فرجم هؤلاء الافراد بخفي هنين واستمرت المقاطعة  
 فمال الدولة امرها ورأت انها امارة بحياة يخشى على الحكم المطلق من آثارها

فدعت نحوها من أربعين رجلا من أهل العلم والتجارة وسائر الطبقات المعتبرة وخطبتهم بلسان وزير القلم في حث الناس على ترك هذه المقاطعة واعلمتهم بتدخلها مع الحركة ومحصلها منها على كذا وكذا - مما علموه من مدير الحركة يوم اجتمع به أولئك الأفراد قصد انهاء المسألة بصفة مرضية - فقام المحاميان الفيوران محمد نمان وعلي باش حانبه صاحبا جريدتي التونسي العربية والفرنسية ببيان ان الحكومة لم تفد شيئا في الموضوع وان مسألة تسوية الاجور من اهم مطالبهم واهمها ولا ترضى الامة ان تترك المقاطعة بدونها وطال النزاع بين الحق والباطل ثم اقترق الفريقان على غير طائل اعادت الحكومة دعوتهم في اليوم الذي تلى يومهم ذلك وصرحت لهم ان المسألة صبغت بلون دولي وان المقاطعة في نظر الدولة « اليوم » لدولة لا لحركة وان القائمين بهذه الحركة ان لم يفتخوا في هذه المقدمة فسيتألم العقاب ودافع علي باش حانبه ومحمد نمان بما رأيا من الحق والله ولي جزائهما

انبت دعاة الدلة في البلاد « بعد هذا الاجتماع » يدعون الناس الى الركوب في الترمي فلم يكذب تجيب لهم الا الشيخ جمال الدين وقليل ممن لا يعرفون، هلى ان الشيخ جمال الدين من الذين لا يرجون من الدولة شيئا بل ولا يفتشى على شيء مما في يده منها لو اتبع الجماعة - ثم لم يكذب عفي على الاجتماع الثاني في ساعة - وهو الاجل الذي ضربته الحكومة لانهاء المقاطعة - حتى صدر امر الباي « ونفذ » بابعاد ستة اشخاص عن الحاضرة منهم الشيخ عبد العزيز الشاذلي ومحمد الشاذلي درغوث وعلي باش حانبه ومحمد نمان - الاول والاخير ان الى ما وراء حدود فرنسا والثاني الى قهرمونيين ، ولقد كان من اعجب ما سمعت ورايت في ذلك اليوم ان شيخ من شيوخ التدريس بجامعة الزيتونة كلفته الدولة ان يوصي المدرسين والطلاب بالعمل بالعلم بما تحب الدولة في مسألة المقاطعة من الركوب والدعوة اليه ، فاخذ يبحث على ذلك باخلاص واجتهاد ، مع انه معروف من اهل الاصلاح وليس هو من اهل الفساد - ولعل صفته الرسمية هي التي البأته الى ذلك - اهدت الدولة هؤلاء الستة المتهمين بتجنيب القلوب طمعا في تمزيق الكلمة فكان القوم في المقاطعة بعد الإبعاد اشد منهم قبله ولا تزال مستمرة الى اليوم بعد ان توسلت

الحكومة الى حلها بكل سبب فلم تنجح - كلفت اكثر الخدمة الاداريين ان يركبوا فركبوا بضع مرات فلم يقد بهم احد - كلفت شيوخ الاضرحة ان يركبوا ويحثوا الناس على الركوب فلم يفيدوها شيئا في الموضوع ، ومن اغرب ما اقصه عليك ان الشيخ جمال الدين - شيخ ضريح الفزائي دفع المال من جيبه لتلاميذ راويته ليركبوا فخرجوا من عنده واشتروا بما اخذوا منه الخضر وتركوه ودعوه ابن الحقيقة

\*\*\*

### ﴿ نظام التعليم الجديد في تركستان ﴾

قرارات الحكومة الروسية في شؤون مسلمي تركستان العلمية

أرسلت ادارة ولاية يدي صو « في تركستان » الى رئيس شرطة ( محافظ )  
آلأطا أوامر على هذه الصورة :

( ١ ) اجمعوا معلوماتكم في شؤون المكاتب الجديدة الاصول ( ١ ) للمسلمين  
وفي معلميها وكتب التدريس فيها . وليكن تاريخ طبع تلك الكتب ميثا وكذلك  
محل طبعها

( ٢ ) وماذا يوجد للمسلمين من الجمعيات الخيرية وجمعيات نشر المعارف والتعاون ؟  
ومن الاعضاء والرؤساء فيها ؟ وما وظيفة تلك الجمعيات وعلى أي طريق تدير ؟

( ٣ ) في أي المحلات تباع الكتب الاسلامية ؟ مع بيان شخصيات وخطة  
أولئك المسلمين الذين اخذوا الرخصة لبيع الكتب في الشوارع والجمعيات

بناء على هذه الاوامر الصادرة في ١٨ فبراير سنة ١٩١٢ أمر رئيس الشرطة  
( المحافظ ) معاونيه والشرطة بسرعة جمع المعلومات الصحيحة المفصلة بهذا الخصوص

وفي ١٩ فبراير أرسل الوالي الحربي في ( يدي صو ) أوامر وتعليمات الى جميع  
المصرفين والمحافظ ( آلأطا ) المار ذكره وهذه صورتها

في اجتماعات المصرفين : المنعقدة في يناير كملت بينت طرق المعاملة التي يجب  
سلوكها في شؤون المسلمين ولا سيما في مكاتبهم ، والآن أرسل بهذه الورقة بعض

( ١ ) يوجد عند مسلمي روسية مدارس تعلم على النظامات ( الاصول ) القديمة ومدارس تعلم  
على النظامات ( الاصول ) الجديدة وهذه النظامات هي من وضع مؤسسي تلك المدارس الالهية



تعليمات جديدة توافق ما نشر حديثاً من طرف والي تركستان الى مأموري المعارف في أمر مكاتب المسلمين . وأطلب تنفيذ هذه الأوامر والسير دائماً على هذه القواعد الأساسية

#### المكاتب الجديدة الاصول

(١) كل مكتب ينشأ من جديد من المكاتب الجديدة الاصول لا يقبل فيه الا أولاد قبيلة واحدة من قبائل تركستان ولا يكون المعلم الا منهم « فلا يجوز تعليم أولاد « صارت » ودونكان » مثلاً من مساعي تركستان بواسطة معلم من التتر « والباشقرد »

(٢) يجب على الاشخاص أو الجماعات الذين يريدون افتتاح مكتب جديد من هذا القبيل تعليم اللغة الروسية في مكاتبهم المراد افتتاحه

(٣) وكذلك يجب عليهم ان يقدموا الى الحكومة جدول دروس ( بر و غرام ) مكاتبهم بالتفصيل وأسماء الكتب التي تدرس فيه .

(٤) والتي أنشئت قبل الآن من المكاتب الجديدة الاصول تكون تابعة لهذه القوانين .

#### المكاتب القديمة الاصول

(١) المكاتب القديمة الاصول تعد من الآن تابعة لنظارة مأموري المكاتب (١)  
(٢) ولا يؤذن مطلقاً بدراسة الكتب الجديدة فيها ولا بادخال بروجرام المكاتب الجديدة الاصول اليها . واذا كانوا يريدون توسيع معلومات أولادهم الخيار في تسليمهم الى مكاتب الحكومة الرسمية أو على الاقل الى المكاتب الخصوصية التي هي تحت نظارة الحكومة

(٣) في المكاتب القديمة يجب أيضاً أن يكون المعلمون والتلاميذ من قبيلة واحدة وأما المعلمون المنتمون الى قبائل أخرى غير قبائل الاولاد فيتركون من الآن هذه المكاتب والتعليم فيها فيغيرهم

القوانين العمومية . - ١ ) نصير هذه القوانين معمولاً بها في أول يوليو سنة ١٩١٢ ، وأي مكتب من المكاتب الإسلامية لم ينفذ القوانين المذكورة تماماً

(١) مأمورو المكاتب هم مفتشو المعارف

الى تلك المدة فإنه يقتل ذلك المكتب . ٢ ) يمنع حتما دوام المكاتب الاسلامية السرية ، ومن ضمنها جميع المكاتب غير المصدق عليها من طرف الحكومة جريدة ( وقت ) عدد ٩٤٧ الصادرة اول ابريل سنة ١٩١٢

\*\*\*

### ﴿ مدرسة البنات <sup>(١)</sup> ﴾

« السيدة ( لا يبطوا ) بمدينة قرآن »

كانت « قائمته » خانم كريمة المرحوم عبدالوالي باويشف من كبار الاغنياء وقرينة سليمان آيطف من اعيان قرآن قد اتمست مدرسة للبنات في قرآن وقامت بشؤونها منذ سنين تنفق عليها من اموالها الخصوصية . وفي هذه السنة كان عدد تلميذات هذه المدرسة كما في السنين السابقة زهاء ١٨٠ تلميذة يتعلمن على عدة معلمات ومديرتها قائمته خانم نفسها . وهي مدرسة منتظمة متوفرة فيها اسباب التعليم ، وبرنامج دروسها موافق لأحوال الزمان فهي لذلك جذيرة اليوم بأن تعد من احسن مدارس البنات بمدينة قرآن . تلميذات الصفوف العالية فيها يتعلمن الأشغال اليدوية المتنوعة كالحياطة على يد معلمة خبيرة لذلك .

عقائل اعيان واغنياء قرآن يعلمن كل يوم جمعة من كل اسبوع مناوبة معلمات هذه المدرسة وتلميذات الصفوف العالية فيها اللاتي يستعددن لهندسة التعليم - دروس الطبخ درسا عمليا في مطبخ المدرسة . وأما السيدات اللاتي يتناوبن الآن التعليم في الجمع فهن هؤلاء : كريمة المرحوم اسحق يونسف من سرة قرآن وقرينة كازا كوف افندي ورابعة خانم قرينة المرحوم همام الدين كاستروف من الاغنياء المشهورين في بلدة « خان كرمان » وقرينة آباناييف وكريمة « قل احمدف » الشهيرة أمينة خانم قرينة كشاييف ، وكريمة آغانورف

(١) اظلمنا على ما كتبته أمينة شمس الدينوا من بيانات مسلمي مدينة قرآن في جريدة ( وقت ) عدد ( ٩٤٨ ) عن هذه المدرسة ومعلماتها فأقرنا تعريبه عنها

الشهير من أغنياء مدينة يكاترينبورغ صوفية خانم قرينة عفيف ، وكريمة المرحوم مصطفى كيلديشف من كبار أغنياء « جيسماي » قرينة ابماقوف . وهؤلاء السيدات وإن كن قد التزمن هذه الخدمات في المدرسة المذكورة رعاية للتماس مؤسسة المدرسة فائحة خاتم آيطلو ولم يصدهن عن ذلك الجاه والفنى ولكنه يدل على شموهن الديني وصدق غيرهن المالية ولذلك كن جذبرات بأن يمدحن وينوهن بذكرهن على كل حال

وهذه الحال في المدرسة هي أيضا أمر مهم يحق الاعتبار به فإن اشتغال هؤلاء السيدات المحترمات ساعات عديدة في مطبخ المدرسة بتعليم التلميذات مع فية حسنة وهي الخدمة للأمة من غير اغترار بفناهن لحي صفة حقيقة بالذكر والاعتبار . وأما التزين بالحلي والاحجار الكريمة والألبسة الفاخرة والحضور في المجالس فليس فيه شيء ، بوجب المدح وحسن الذكر . ونرجو أن يكن هؤلاء السيدات نموذجا للسيدات الأخريات وسببا في ازدياد الخدم الصالحة للأمة ولما رأينا هذه المدرسة بأعيننا وعرفنا الأحوال فيها أحسنا بوجوب الشكر لمن علينا فأردنا أن ننشر شكرنا الماني في جريدة « وقت » مؤسسة المدرسة ومديرها فائحة خاتم وللخواتم الأخريات المشار اليهن . ونسأل الله أن يزيد من أمثالهن يوما فيوما .

## المطبوعات الجديدة (\*)

### ﴿ كتاب البنين ﴾

كتب في الجزء الماضي مقالا على هذا الكتاب وكنت عازما على تنبيهه وبيان فوائده وانتقاده ولكن منعني كثرة الشغل عن إنجاز ما وعدت به وارى ان مطالعته مفيدة جدا للذين يفكرون في شؤون الأمة الاجتماعية وكذلك لآباء واهناء البيوت ( العائلات ) ولي كلمة في التعريب اقولها وهي

(\*) ما يكتب في هذا الباب بهذا الجزء هو من قلم السيد صالح مخلص وما أيضا

ان هذه الكتب وما عائلها مما ينقل الى لغتنا العربية عن اللغات الأوربية التي هي نتيجة تربية حكيمة وإعمال رويقة والتي انما تظهر في الأمة بطور مخصوص من اطوار حياتها الاجتماعية - هذه الكتب هي ولا شك مما يساعد على رقي مثلنا بعض الشيء - ولكتالانزال بحاجة شديدة الى نقل الكتب الصناعية ومماثلها من كياوية وطبيعية وما لدينا من الوسائل للوصول الى الثمرة المطلوبة لجعل الأمة غنية بنفسها عن غيرها مثل كتاب النقش في الحجر والدروس الأولية في الفلسفة الطبيعية لا يصلح بأن يكون مجموعة تجعل متوالا تنسج عليه الأمة ثوب حياتها المادية لتنضم بين يديه وتصبح أمة حية عالمه عاملة عبقة بمعارفها وصناعاتها

نعم ان ما يكتبه و يهر به الدكتور محمد عبد الحيد طبيب مستشفى قلوب من الكتب الطبية وكتاب السكيا الطديئة الذي ألفه خان بهادر الشيخ عبد القادر بن محمد المسكي وكتاب روح الاجتماع وما عائل ذلك ربما الفت مجموعة تصلح لان تكون برنامجاً للمدارس العربية وتكون بها حجة الذين يطلبون من الحكومة المصرية تعليم جميع العلوم باللغة الامية - ناهضة ، ومن ثابأليف جمعية علمية تبحث في هذه المؤلفات وتبين ما يلزم من الزيادة عليها للايفاء بالغرض المطلوب ؟

وما دنا نقرأ مثل كتاب التربية الاستقلالية أو كتاب البنين وكل ما نستقيده منها هو الاعجاب بأراء المؤلف والثناء على همته ولغة العرب فما نحن الا نظريون . ولم يرجع بنا القهقري في علم دارسناه وانتشر بيننا قديما وحديثا الا الاشتغال بالنظريات عن العمليات . هذا كتاب سر تقدم الانكليز نشر باللغة العربية من سنين عديدة فهل غير شيئا من طرق التربية في مدينة أو قرية أو بيت (عائلة) في بلادنا وهو الكتاب الذي حرك العالم وزلزل اركان التربية في فرنسا فأنشأها خلقا جديدا ؟ فهل يكون حفظنا من كتاب البنين كحفظنا من الكتب السابقة ام ان حوادث الدهر ومرعجات الايام أهابت بنا الى النهوض من هذه الهوة التي نحن بها متدهورون ؟ ثم هل نبقي معتمدين على خبرنا في جميع حاجياتنا أم يلجئنا حب البقاء الى التماس أسبابه بانتهاج منهج الغربيين في الصناعة والزراعة ؟؟

هذا ما أريد أن يتمكر فيه المتفكرون ويكتب فيه الكتاتيون ويعرب به  
الكتب الذين يهمهم أمر بقاء أممهم وحياتهم  
هذا وإن من كتاب البنين عشرة قروش غير أجره البريد وهي ١١ ملما  
في مصر و ٢٢ ملما في الخارج ويطلب من مكتبة المنارج عبد العزيز بمصر

\*\*\*

### ﴿ رباعيات الخيام ﴾

عمر الخيام أشهر من نار على علم وهو من نوابغ شعراء الفرس وقد ترجم علماء  
أوربة وأميركة شعره وغنوا به غناية كبرى ، فحمل حب ضم التالذ الى الطريف  
وديع افندي البستاني معرب « معنى الحياة » و « السعادة والسلام » على نقل هذه  
الرباعيات الى العربية ، فبحث وتقب عن هذه التراجم والشروح واختار منها ترجمة  
« فتزجراد » الانكليزية وعربها ونظامها سباعيات بعد ان قابها بترجمات « هوينفلك »  
ونيقولاس وغارنر ومكارثي ، وكتب لها مقدمة ضافية ذكر فيها خلاصة ما وقف عليه  
ما كتب الفرنسيون في عمر الخيام واهتمامهم بأثاره ، وهذه المقدمة بديعة نفيسة جدا  
وعمر الخيام شاعر مفكر ينظم ما يمر في مخيلته من نتائج تأملاته فيصيب الحقيقة  
نارة ويخطئها نارة أخرى فهو يهاكي ابا العتاهية في تزهده وحكمه و ابا نواس في  
خبرياته ومسلم ابن الوليد في غزلياته والعري في حكته وما ينسب اليه من المجازفات ،  
واليك طائفة من هذه الرباعيات أو السباعيات من هذه الانواع

قال في الفاتحة : من النشيد الاول

رب رحاك ما كتبت ثوبا لا ولا كنت مستحقا عقابا

انما قلت ما رأيت صوابا

ووجودي على كان مصابا وعزائي الجبل كان الحبابا

وكفاني التوحيد فخرا فاني لم أعدد في ديني الاربابا

وقال من النشيد الاول أيضا

وديع الحياة عهد الصبا وحياني كنه الصبا

مرها الخلو فهي طبي وهائي

ويلج أرنيسبور مأقضي فدعوني بسض اللبان أقضي  
ودعوني أسقى المدام دعوني قبلما يدهم الشيب الشبابا  
وقال من النشيد الأول أيضا

وأجبنى وواقى الاعتزال وابتماد عن محض قيل وقال  
رب قفر من المظالم خال

ليس فيه عبد ولا سلطان هو عندي المكان أم المكان  
رب كف ثوبه نفس أبي فاق قصر طالت ذراء السحابا  
وقال منه أيضا :

يا فتواذي حذار حتى النسيما ان هذا المنثور كان نظما  
فوق غصن واليوم غشى الأدما

كم ورود ثامها الا كام كخدود لها الحياء لثام  
راودتها ربح الشمال وغاثت بلثام وقبلتها اغمصاها  
وقال منه أيضا

هات لي الجام ياندي منزع أمل عما مضى وما يتوهم  
حسب قلبي ماسته وثقلم

واسقي اليوم مذهب الحسرات لا تكلمي لحلم يوم آت  
فقدنا ربما غدوت طريد الأم من أطوي الأدهار والاحقابا  
وقال منه أيضا :

ولا هل اليقين والايان ولا هل الشكوك في الأديان  
ولا هل الدنيا وأهل الجنان

سيقول الصوت الرهيب ضلالا قد ضللتكم وكنتم جهالا  
لا هنا أنتم كنتم ثوابا لا وان تكسبوا هناك الثوابا  
وقال منه أيضا :

واضطراباً قد جئت هذي الديارا وسأضطرب للرحيل اضطراباً  
واختياري ان استطعت اختيارا

ان أسري عن الفؤاد الهوما في حياة ملأى أسي وغوما  
فأدركها سلافة واستنيتها نعمة فالوجود كان مصابا  
وقال منه أيضا :

زحل كان موطني اذ رحلت بخيالي وفي السماك حلت  
وصعابا من مشكلات عطلت  
واجتليت القوامض المبهات واقبت الحقائق السافرات  
غيران الآجال والموت فيها ذاك سر لم انض عنه نقابا  
وقال من النشيد الثاني :

قلت للنفس اين ذاك القضاء اين ذاك الجحيم اين السماء  
قالت النفس يا فتى لامراء  
في في الاسرار والاقدار في في الجنات في النار  
ذا سؤالي وذا جوابك يا نة س وكنت الحيران فيه سؤالا  
وقال منه أيضا :

يعلم الله اني سكبير ونظيري بن العباد كثير  
وهو أمر سهل عليه يسر  
يعلم الله يعلم الله فعلا رب رحماك ليس علمك جهلا  
فرقا في مملوءة ودنائي وأنا ادمن الخور امثلا  
وقال منه أيضا :

ايه سفر الحياة آن اختتامك ايه خيام قد تداعت خيامك  
وتدانت من حدتها أيامك

وايالي الربيع ككن قصارا وهزار الشباب غني وطارا  
يا هزار الشباب لو كنت ادري منك هذا لسنتك الأغلا

هذا وأن لغة الكتاب ونظمه من احسن الكتب العربية وقد طبع في مصر طبعاً متقناً نظيفاً  
على ورق جيد وصفحاته ١٤٢ وهو يباع بمكتبة المنار بشارع عبدالعزیز بعشرة قروش  
صحيفة خلا أجرة البريد

### ﴿ كتاب العقائد الوثنية في الديانة النصرانية ﴾

الدعاة النصرانية في البلاد الإسلامية طرق في بث دعوتهم وألغيات الناس إلى  
سوم بضاعتهم ، كانت إلى سنة ١٩١١ خطة شغب وعداء أكثر مما هي خطة  
جدل وإقناع يظهر هذا في جرائدهم وكتبهم ولأسماء في البلاد التي قوي فيها نفوذ  
الاجنبي وكان موقف المسلمين أمام هذا التهج والتشغب والشذوذ والتطرف والمخالطة  
يختلف باختلاف البلاد ودرجة نفوذ أولئك الدعاة وتأثيرهم في العامة أو الخاصة  
فينا الشيخ رحمة الله الهندي يجادل القوم في الهند يأتي هي أقوم ويدهض  
منسطنهم بالادلة العقلية والنقلية إذا بالمسلمين في البلاد المصرية والشامية يهزأون من تلك  
المجادلة ويضحكون زاعمين أن المسلم لا يمكن أن يكون نصرانياً ، وينقلون كلمة عن حكيم  
الشرق السيد جمال الدين الأفغاني « ان المسلم هو نصراني وزيادة » لأن اركان  
دين النصرانية الايمان بالله والملائكة والوحي والدار الآخرة إلخ ولكن المسلم يؤمن  
بهذه الاشياء على وجه اكمل فالمسلم موحد لله والنصراني مثلث له والمسلم منزّه  
للانبياء والنصراني مخطئ ، لهم والمسلم معتقد بجزء ينال الانسان في الدار الآخرة من  
حيث هو انسان والنصراني يقول انه في الآخرة يكون « كالملائكة » الله الذين في  
السموات « اي ان الانسان يكون ملكاً وتقى جسمانيته في روحانيته إلخ . فالدين  
الإسلامي مطابق للعقل والخطورة والدين المسيحي على العكس من ذلك فالتلوه  
حجبتهم على سكوتهم وعن تقصيرهم في الدعوة إلى دينهم والذود عنه  
ولم يفكر مسلم في هذه البلاد أن من خدمة الاسلام أن يدعو أحد إليه أو أن يدافع عنه  
غافلين عن قوله تعالى « قل هذه سبيلي ادعوا إلى الله على بصيرة انا ومن اتبعني » إلخ  
غلط دعاة النصرانية بحسبانهم المسلمين على وثنية فوضى وظنوا ان من السهل عليهم  
دعوتهم إلى وثنية منظمة منسقة يجلبها ثوب الخلاص من خطيئته لم يفتروها وبزئها  
علي مصالحه الله لهم عن خصوصية لم يأتوها .. على قاعدة : الآباء تأكل الحصرم  
ويخسر البنون .. ويقابل هذا تنديد المسلمين وبتدخله قوله تعالى « ولا تزر  
وزرة وزر أخرى » .. غلطوا فوغلوا بسيرهم وادفعوا خلال المسلمين بينهم الفتنة



وفريقهم ساعون لهم وقوم آخرون شغلهم أموالهم وأهلهم ولما عقد مؤتمر القاهرة سنة ١٩١١ ( لدعاة النصرانية ) بحث في طرق إمالاة المسلمين عن دينهم على اختلاف طبقاتهم وخط الدعاة خطاطا جديدة - يملأها من يراجع مقالات « الفارة على العالم الاسلامي » التي تنشر في المثار تباعاً - للوصول الى قلب المسلم كل ذلك يجري من دعاة النصرانية ومثل النبهاني وعبد العزيز شاويش بسودان الصحائف بشتم المسلمين المصلحين قارة وبشتم النصارى تارة أخرى ولها في بعض البلاد الاسلامية أمثال وانصار من الممحين الذين كان يخاف على الاسلام منهم الاستاذ الامام، ولكن بعض شبان سورية الفيوريين المفكرين اهدي ادارة المثار في هذه الآونة كتاباً سماه « العقائد الوثنية » في الديانة النصرانية « ألفه لرد أباطيل دعاة النصرانية وجملة مقدمة « الى صايبي القرن العشرين المبشرين ( ١ ) » ألف محمد طهر افندي التبر كتابه هذا من كتب علماء اوربة وقابل فيه بين نصوص ديانات الوثنيين ونصوص ديانة النصارى المشابه بعضها بعضا وعزى في الهامش كل نقل الى محله وذكر في أول الكتاب اسماء الكتب التي نقل عنها لتكون الاداة ملزمة والحجة ناصعة، ونحن نذكر مجمل مواضعه ( ١ ) عقيدة الثلاث عند الوثنيين وعند النصارى ( ٢ ) تقديم أحد الآلهة فداء عن الخطيئة عند الوثنيين وعند النصارى ( ٣ ) الظلمة التي حدثت عند موت أحد الملحين عند الوثنيين والظلمة التي حدثت عند موت يسوع عند النصارى ( ٤ ) ولادة أحد آلهة الوثنيين من عذراء وولادة يسوع من عذراء كذلك ( ٥ ) النجوم التي ظهرت عند ولادة أحد آلهة الوثنيين والذي ظهر عند ولادة يسوع ( ٥ ) الجنود السماوية التي ظهرت تسبح الله عند ولادة أحد آلهة الوثنيين والجنود السماوية التي ظهرت تسبح الله كذلك عند ولادة يسوع ( ٦ ) الاستدلال على الطفل الالهي عند الوثنيين وعند النصارى « ٧ » محل ولادة أحد الآلهة عند الوثنيين ومثله عند النصارى الخ ثم مقابلة بين النصوص عند الفريقين، والكتاب يطلب من مكتبة المثار بمصر وثمنه خمسة قروش وتبلغ صفحاته ١٧٦ ويكاد يكون انفع كتاب في بابيه وقد ألهم مؤلفه النزاهة في القول والمجادلة بالتي أحسن

بؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي  
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج  
١٣١٥

قد ربهادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام سوى و مناراً و كنار الطريق

(مصر سلخ جمادى الآخرة ٣٣٠ هـ ق ٢٧ ربيع الثالث ١٢٩١ هـ ش ١٥ يونيو ١٩١٢ م)

## نقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شلي النعماني ﴾

٥

وذكر المؤلف عقيب ذلك وهب بن منبه وأنه قرأ من كتب الله ٧٢ كتاباً ثم قال « فكان للعرب ثقة كبرى فيه » وقال بهد ذلك فكانت كتب التفسير في القرون الاولى محشوة بالاخبار وفيها الفث والسمين بما نقل اليها من الاديان الاخرى » فانظر كيف يناقض المؤلف نفسه ! فقال:

« فنشأ في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غير العرب ولا يتلى غير القرآن - فوسخ في الاذهان انه لا ينبغي ان ينظر في كتاب غير القرآن - فتوطدت العزائم على الاكتفاء به ( أي القرآن ) عن كل كتاب سواء ومحو ما كان قبله من كتب العلم » ويقول الآن : ان كتب التفسير في القرون الاولى محشوة بالاخبار ..... عما نقل اليها من الاديان الاخرى وأنه كان للعرب ثقة كبرى في وهب بن منبه وان كتب التفسير امتلأت من منقولات أهل الكتاب » فلو كان أهل القرون الاول ينفذون ماسوى القرآن ويمحون ما كان قبله من العلم كما يدعيه المؤلف فن روى الامم ائليات واقاصيص التلمود والتوراة وحشاها في التفسير ؟ ولما كانت المسألة موضع زيادة تفصيل تزيدك توضيحاً وتقصيلاً

كان لعدة من الصحابة وكبراء التابعين عناية كبرى بالتوراة وغيرها من الكتب السماوية فمنهم ابو هريرة الذي كان ملازماً للتي عليه السلام منقطعاً الى الرواية - لم يدانه احد في كثرة الرواية - كان مشغولاً بقراءة التوراة ودرسها قال الملامة الذهبي في طبقات الحفاظ في ترجمته « عن ابي رافع عن ابي هريرة انه لقي كعباً - وهو حبر لليهود - فبيل يحدته ويسأله فقال كعب : ما رأيت احداً لم يقرأ التوراة اعلم بما فيها من ابي هريرة »

ومنهم عبدالله بن عمرو بن العاص احد من هاجر قبل الفتح ، قال الذهبي في

طبقات الحفاظ « كان من أيام النبي صواماً قواماً تالياً الكتاب الله طلبة للعلم كتب  
عن النبي صلى الله عليه وسلم علماً كثيراً وكان أصحاب جملة من كتب أهل الكتاب  
وأدمن النظر فيها ورأى فيها عجائب »

وممنهم عبدالله بن سلام حليف الانصار اسلم وقت مقدم النبي وفيه ورد قوله  
تعالى « ومن عنده علم الكتاب » قل اللهبي بعد ذكر فضائله وكونه عالم أهل  
الكتاب رواية بالاسناد يرفعه الى عبد الله بن سلام انه جاء الى النبي صلى الله عليه  
وسلم فقال اني قرأت القرآن والتوراة فقال اقرأ هذا ليلة وهذا ليلة ، فهذا انصح فني  
الرخصة في تكرير التوراة وتدبرها ،

وممنهم كعب الاحبار كان من كبار أهل الكتاب ، اسلم في زمن ابي بكر ، قال  
الذهبي « قدم من اليمن في دولة امير المؤمنين عمر فأخذ منه الصحابة وغيرهم وأخذ  
هو من الكتاب والسنة عن اصحابه » فهذا كانه تصرح في ان الصحابة أخذوا منه  
علم أهل الكتاب ،

وممنهم وهب بن منبه قال الذهبي في ترجمته « وعنده من أهل الكتاب شيء  
كثير فانه صرف عنايته الى ذلك ، وكان ثقة واسع العلم ينظر بكعب الاحبار في  
زمانه » وعن وهب قال : يقولون عبدالله بن سلام اعلم أهل زمانه وكعب اعلم أهل زمانه  
فهل بعد كل هذا يصح قول المؤلف ، ان الصحابة ومن يلهم كانوا يقولون  
انه لا ينبغي ان يقرأ كتاب غير القرآن ومحموا ما كان قبلهم من العلم ؟ عياذا بالله ،  
قال المؤلف « ثانياً جاء في تاريخ مختصر الدول لابي الفرج - ثم نقل رواية الاحراق  
برمتها واطال في اثبات ان ابا الفرج ليس بأول من روى هذه الرواية بل ذكرها عبد  
اللطيف البغدادي عرضاً في ذكره عمود السواري وذكرها الففطي في تاريخ الحكماء  
لاتازع المؤلف في ان ابا الفرج مسبق في ذكر هذه الرواية بالففطي  
والبغدادي ولكن ماذا ينفعه ذلك ؟ فان البغدادي وهو أقدمهما من أهل القرن السادس  
لهجرة وذكر الرواية من غير اسناد ومن غير احالة على كتاب

عمود المؤلف من صباه قبول مختلفات أهل الكتاب وأوهامهم فسبب ذلك انه يزن  
التاريخ الاسلامي بيزان غير مزاتما ولذلك يصغي الى كل صوت ويستمع لكل قائل  
لا يعرف ان هذا الفن له أصول ومبادئ وقواعد وما لم تكن الرواية مطابقة لهذه  
الاصول اليقينية لا يلتفت اليها أصلاً منها ان الناقل للرواية لابد ان يكون شهد الواقعة  
فان لم يشهد فليس سند الرواية ومصدرها حتى تصل الرواية الى من شهدها بنفسه

ومنها ان يكون رجال السند معروفين بصدقهم وديانتهم ، ومنها ان لا تكون الرواية تخالف الدراية ومجاري الاحوال ، ولذلك اهتم مؤرخو الاسلام قبل كل شيء بضبط اسماء الرجال والبحث عن سيرهم واحوالهم وديانتهم وعلمهم من الصدق فدوتوا كتب اسماء الرجال وكابدوا في ذلك محنة يضيق عنها النطاق البشري فصلوا كتباً غير محصورة منها الكامل لابن عدي والثقات لابن حبان وتهذيب الكمال للعزي وتهذيب التهذيب لابن حجر وطبقات الصحابة لابن سعد ولاين ما كولا وابن عبد البر ولاين الاثير ولاين حجر وتهذيب الاسماء للتووي وميزان الاعتدال للذهبي ولسان الميزان لابن حجر

وتجد كتب القدماء من مؤرخي الاسلام كلها أو أكثرها كتاريخ البخاري وصيرة ابن اسحاق وتاريخ الطبري وابن قتيبة وغيره سلسلة الاسناد مينة الاسماء لم يكن قد الرواية ومعرفة جيدها من زيفها

فأول شيء يهتافي هذا البحث ان نرى : هل ذكر القفطي والبغدادى هذه الرواية مستندة وذكر مصدر الرواية واسماء رواتها أم لا ؟

وأنت تعلم أن البغدادى والقفطي من رجال القرن السادس والسابع فأي عبرة برواية تتعلق بالقرن الاول يذكرانها من غير سند ولا رواية ولا إحالة على كتاب ؟ أما كتب القدماء الموثوق بها فليس لهذه الرواية فيها أثر ولا عين ، هذا تاريخ الطبري واليعقوبي والمعارف لابن قتيبة والخبار الطوال للدينوري وفتوح البلدان للبلاذري والتاريخ الصغير للبخاري وثقات ابن حبان والطبقات لابن سعد قد تصفحناها وكردنا النظر فيها ومع ان فتح الاسكندرية مذكور فيها بقصصها وقصصها فليس لحديث الحزانة فيها ذكر

وعلاوة على ذلك فاق في فتح مصر كتباً مختصة بذلك مثل خطط مصر للسكندى وكشف السالك لابن شاهين وتاريخ مصر لمبد الرحمن الصوفي وتاريخ مصر لابن بركات النحوي وتاريخ مصر لمحمد بن عبد الله وغيرها مما ذكرها صاحب كشف الظنون ، والمقرئ جمع وأوعى كل ذلك ولم يترك رواية ولا خبراً يتعلق بمصر الا وذكره عند تفصيل الفتح ولم يذكر هذه الواقعة عند ذكر فتح الاسكندرية

قال المؤلف

» وأما خلو كتب الفتح من ذكر هذه الحادثة فلا بد له من سبب والغالب أنهم

ذكرها ثم حذف بعد نضج النذن الاسلامي واشتغال المساجين بالعلم ومصرفهم  
قدر الكتب فاستبعدوا حدوث ذلك في عصر الخلفاء الراشدين فحذفوه أو نزل  
لذلك سبباً آخر الخ ( الجزء الثالث صفحة ٤٤ و ٤٥ )

لا يستبعد مثل هذا الكلام من مثل المؤلف وكيف يقدر ديانة مؤرخي  
الاسلام وشدهم في تحري الصدق وتزاهتهم عن التغير والتحريف وبراءة ساحتهم  
عن الحذف والاسقاط ، من صارت غريزته تمسك الكذب والتحريف والحيانة والخو  
والاثبات ؟

قال المؤلف « ثانياً ورد في اما كن كثيرة من تواريخ المسلمين ، خبر احراق  
مكاتب فارس وغيرها على الاجمال وقد لخصها صاحب كشف الظنون » الخ ( الجزء  
الثالث صفحة ٤٥ )

انظر الى هذا الكذب الفاحش والخديعة الظاهرة فان صاحب الكشف ذكر  
ما ذكر من عند نفسه من غير نقل رواية ولا استناد ولا استشهاد بكتاب ولا ذكر  
ناقل او مؤرخ - وصاحبنا يقول : انه ورد في اما كن كثيرة من تواريخ المسلمين خبر  
احراق المكاتب وقد لخصها صاحب كشف الظنون ، فان الا ما كن السكيرة وابن  
اللتخيص ؟ !

اما قول صاحب كشف الظنون فقد ورد عرضاً واطفلاً وكذلك قول ابن  
خلدون . وامثال هذه المواقع لا تحتاج الى كبير اعتناء وزيادة احتياط ولذلك لما  
ذكر ابن خلدون فتح مصر والاسكندرية وهو المظنة لذكر هذه الواقعة لم يفوه بهذه  
الرواية اصلاً ثم ان ابن خلدون وصاحب كشف الظنون من رجال القرن الثامن  
وبعد فما لم يذكر من اين أخذ هذه الرواية لا يعبأ بها ولا يلتفت اليها ،  
قال المؤلف « رابعاً ان احراق الكتب كان شائعاً في تلك العصور .... كما

فعل عبد الله بن طاهر بكتب فارسية » الخ ( الجزء الثالث صفحة ٤٥ )  
بالله يجب ! عبد الله بن طاهر من قواد المؤمنين ومن رجال الادب وهذا العصر  
يتأخر بكونه عصر العلم والمعارف وقد كانت للدولة ورجال حاشيتها وغيرهم عناية كبرى  
بكتب الاوائل وكانوا يستجلبون الكتب من فارس وبلاد الروم وغيرها - وعبد  
تفاصيل ذلك في فهرست بن التديم وطبقات الاطباء واخبار الحسكاه وغيرها ، فكيف  
يقول على هذه الرواية التي ما ذكرها احد من قاعة انؤرخين وانما استند المؤلف  
« براون المعلم الانكليزي » وهو نقلها من تذكرة « دولت شاه » وهو كتاب جامم

اسكن غث وسمين ، ولو صح قلنا لكنت على سبيل الندوة والغدوذ ، فهل يصح قول المؤلف « ان احراق الكتب كان شائماً في تلك المصور ؟ »

قال المؤلف « خامساً ، ان احباب الاديان في تلك المصور كانوا يهدون هدم المعابد القديمة واحراق كتب اصحابها من قبيل السعي في تأييد الاديان الجديدة » ( ثم ذكر في تأييد ذلك عمل امبراطورة الروم واحراق كتب المنزلة ) ج ٣ ص ٤٦ نعم ولكن الراشدين لا يقاسون بغيرهم ، ثم ان المسألة ليست قياسية فإم ثبت بالرواية لا ينفع مجرد القياس ،

قال المؤلف « سادساً : في تاريخ الاسلام جماعة من أئمة المسلمين احرقوا كتبهم من تلقاء انفسهم » ( ثم ذكر بعض الحوادث في تأييد ذلك ) ج ٣ ص ٤٦ عجباً لعل هذا الاستدلال ! فان المرء يجوز له ان يفعل بملكه ما يشاء واي حجة في ذلك لاحراق كتب اقوام اخر ؟

ان هذه القياسات الواهية لا تفني شيئاً ولكن لو اردنا ان نستوفي في ذلك البحث بالقياس والامارات فليتنا ان ننظر ما كان صنيع الخلفاء الراشدين باثار اهل الذمة ومعابدهم وكنائسهم وامتقنهم وخزائنتهم ، ان الاصل في ذلك عهد النبي صلى الله عليه وسلم الذي كتبه لاهل نجران وقد ذكره القاضي ابو يوسف في كتاب الحراج بحروفه

« ولنهجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على اموالهم واتقنهم واراضهم وملتهم وغائبهم وشاهدهم وعشيرتهم وبيعتهم وكل ما تحت ايديهم من قليل أو كثير ، ( كتاب الحراج طبع مصر صفحة ٤١ )

فكان هذا العهد هو العدة للصحابة عضوا عليه بالنواجذ وتجد في كل عهد الخلفاء الراشدين كعهد نجران ومصر والشام والجزيرة ان هذا الاصل أي ذمة الله ورسوله على ارضهم وكل ما تحت ايديهم من قليل أو كثير محفوظ باق على حاله الاصلية وعهد مصر هو هذا

« هذا ما أعطى عمرو بن العاص اهل مصر من الامان على اتقنهم وارضهم واملهم وصاعهم ومدتهم وعدتهم »

وذكر في معجم البلدان رواية بزيادة « ان لهم ارضهم واموالهم لا يتعرضون في شيء منها » وانت تعلم ما لمر الفاروق من العناية والشفقة في وقاه العهد باهل الذمة وغيرهم ومع عهده بهم لا يتعرضون في شيء من اموالهم وكل ما تحت ايديهم

كيف كان يعرض لخزانة كتبهم التي هي من انفس ذخائرهم واغلاها ؟  
 اعلم ان مسألة احراق خزانة الاسكندرية موضوع مهم عند اهل أوربة وقد أسال  
 البحث فيه اثباتاً ونقياً وعن ألم بهذا البحث اجمالاً وتفصيلاً المعلم ( وايت ) والمعلم  
 ( دماسي ) الفرنسي في ترجمة كتاب الافادة والاعتبار و ( واشنكن ادونك ) و ( درير )  
 الاميركاني صاحب كتاب الجidal بين العلم والدين و كرجين وسيدو الفاضل الشهير  
 الفرنسي في تاريخ الاسلام والمعلم رينان الفيلسوف الفرنسي في خطبته الاسلام  
 والمعلم و ( اورتكسين ) ، والمعلم ( كريل ) الالماني رسالة مستقلة في هذا البحث قدمها في  
 المؤتمر الشرقي الذي انعقد سنة ١٨٧٨ م أورد فيها كل ما كتب الباحثون في هذا  
 البحث نقياً أو اثباتاً وقد طالعت كل هذه المباحثات والمقالات وعملت رسالة في  
 الانسان الاردني وترجمت الى الانكليزية ثم الى العربية ترجمها أحد اهل الشام وطبع  
 شطر منها في جريدة ثمرات الفنون . ومجلة المقتبس

والحاصل ان محققى اهل أوربة قضوا بان الواقعة غير ثابتة اصلاً منهم ( جين )  
 المؤرخ الشهير الانكليزي ودربيز الاميركاني وسيدو الفرنسي وكريل الالماني والمعلم  
 رينان الفرنسي . عمدتهم في انكار ذلك امران الاول ان الواقعة ليس لها عين ولا  
 أثر في كتب التاريخ الموثوق بها كالطبري وابن الاثير والبلاذري وغيرها مما مر  
 ذكرها وأول من ذكرها عبد اللطيف البغدادي والتفطلي وهما من رجال القرن  
 السادس والسابع ولم يذكرها مصدراً للرواية ولا سنداً . والثاني ان الخزانة كانت  
 ضاعت قبل الاسلام أثبتوا ذلك بدلائل لا يمكن انكارها  
 قال المؤلف .

« قلنا فيما تقدم ان الخلفاء الراشدين كانوا يخافون الحصار على العرب . . .  
 ولذلك منعوا من تدوين الكتب . . . وكان هذا الاعتقاد قاشياً في الصحابة  
 والتابعين وتمسك به جماعة من كبارهم وكانوا اذا سئلوا تدوين علمهم ابوا واستكفوا »  
 الخ ( الجزء الثالث صفحة ٥٠ )

أطال المؤلف وقل أقوالاً عديدة في اثبات ان الخلفاء الراشدين والصحابة  
 كانوا يمتنعون الناس عن الكتابة والتأليف ونحن لا نكر ان هذا كان مذهباً  
 لبعض الصحابة والتابعين ولكن الذين رخصوا في ذلك وأمروا بالكتابة والتدوين  
 اكثرهم عدداً وأرجحهم ميزاناً وأوسعهم نفوذاً وقد عقد المحدث المشهور القاضي  
 ابن عبد البر في كتابه جامع بيان العلم ( انظر صفحة ٣٦ طبع مصر ) باباً في اثبات



ذلك ونحن نقول شرطاً منه قال « وعن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قيدوا العلم بالكتاب وعن عبد الملك بن صفيان عن عمه أنه سمع عمر بن الخطاب يقول قيدوا العلم بالكتاب وعن معن قال أخرج إلى عبد الرحمن ابن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف لي أنه خط أبيه يده وعن أبي بكر قال سمعت الضحاك يقول إذا سمعت شيئاً فأكبه ولو في حائط وعن سعيد بن جبير أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه وعن أبي قلابة قال الكتاب أحب إلينا من النسيان وعن أبي مليح قال يميون علينا الكتاب وقد قال الله « علمها عند ربي في كتاب » وعن عطاء عن عبد الله بن عمرو قلت يا رسول الله أأقيد العلم؟ قال « قيد العلم » قال عطاء قلت وما قيد العلم؟ قال الكتاب وعن عبد العزيز بن محمد الداروردي قال أول من دون العلم وكتبه ابن شهاب، وعن عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع فلما احتجج إليه علمت أنه أعلم الناس، وعن سودة بن حيان قال سمعت معاوية بن قرة يقول من لم يكتب العلم فلا تعدوه عالماً، وعن محمد بن علي قال سمعت خالد بن خديش البغدادي قال ودعت مالك بن أنس فقلت: يا أبا عبد الله أوصني قال: عليك بتقوى الله في السر والعلانية والصح لسلك مسلم وكتابة العلم من عند أهله، وعن الحسن أنه كان لا يرى بكتاب العلم بأساً وقد كان أملي التفسير فكتب وعن الأعمش قال قال الحسن إن لنا كتباً تماهدنا وقال الحليل بن أحمد: اجعل ما تكتب بيت مال وما في صدرك للنفقة، وعن هام بن عمرو عن أبيه أنه احترقت كتبه يوم الحرة وكان يقول: وددت لو أن خنذي كتبي بأهلي ومالي، وعن سليمان بن موسى قال: يجلس إلى العالم ثلاثة رجل يأخذ كل ما سمع فذلك طاب ليل - ورجل لا يكتب ويستمع فذلك يقال له جليس العالم، ورجل ينتهي وهو خيرهم وهذا هو العالم، وعن إسحاق بن منصور قال قلت لأحمد بن حنبل: من كره كتابة العلم؟ قال كرهه قوم ورخص فيه آخرون قلت له: لو لم يكتب العلم لذهب قال: نعم لولا كتابة العلم أي شيء كنا نحن؟ قال إسحاق وسألت إسحاق بن راهويه فقال كما قال أحمد سواء، وعن حاتم الفاخري - وكان ثقة - قال سمعت صفيان التوري يقول: إني أحب أن أكتب الحديث على ثلاثة أوجه: حديث أكتبه أريد أن أتخذه ديناً وحديث رجل أكتبه فأوقفه لا أطرحه ولا أدن به، وحديث رجل ضعيف أحب أن أعرفه ولا أعان به. وقال الأوزاعي: تعلم ما لا يؤخذ به كما تعلم ما يؤخذ به. وعن سعد بن إبراهيم

قال : أسرنا عمر بن عبد العزيز بجميع المسلمين فكتبناها دقراً فبعث الى كل أرض له عليها سلطان دقراً، وعن أبي زرعة قال سمعت احمد بن حنبل ويحيى بن معين يقولان : كل من لا يكتب العلم لا يؤمن عليه الغلط وعن الزهري قال كنا نكره كتاب العلم حتى اكرهنا عليه هؤلاء الامراء فربما ان لا نمنعاً حذاً من المسلمين، وقد ذكر المبرد قال قال الحليل بن احمد ما سمعت شيئاً الا كتبه ولا كتبه الا حفظه ولا حفظه الا تفهمني

### الضبط على أهل الذمة

أدعى المؤلف أن عمر بن الخطاب كتب عهداً لنصارى الشام وذكر فيه منقولا عن سراج الملوكة لطرطوشي واعترف بأن فيه ضغناً على النصارى ثم اعذر لهم بأن نصارى الشام كانوا يميلون الى قيصر الروم وكانوا من بطائنه يجسسون له فلذلك احتج الى الذمة بهم والتضييق عليهم

كل من له أدنى مسكة في التاريخ يعرف ان الطرطوشي ليس من رجال التاريخ وكتابه كتاب أدب وسياسة لا كتاب تاريخ وهو من رجال القرن السادس وأما الاول في هذا البحث على المصادر القديمة الموثوق بها كتاريخ الطبري والبلاذري واليعقوبي وابن الأثير وغيرها، وهذا ما كان ينبغي على المؤلف ولكن لاجل هوى نفسه اعرض عن كل هذه وتثبت برواية واهية تخالف الروايات الصحيحة المذكورة باسنادها ورجالها، قال القاضي ابو يوسف وهو - مع كونه من رجال الفقه - عارف بالفقاري والسير بعد ما نقل عهد نصارى الشام وليس فيه أدنى ضبط عليهم ولا شدة بهم

« فلما رأى أهل الذمة وفاة المسلمين لحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين وعونا للمسلمين على أعدائهم فبعث أهل كل مدينة رسالهم عن جرى الصلح بينهم وبين المسلمين رجالا من قبلهم يجسسون الاخبار عن الروم وعن ملكهم وما يريدون ان يصنعوا فأتى أهل كل مدينة رسالهم يخبرونهم بأن الروم قد جمعوا جماعاً . فكتب أبو عبيدة الى كل وال من خلفه في المدن التي صالح أهلها يأمرهم أن يردوا عليهم ما جبي من الجزية والخراج . وكتب اليهم ان يقولوا لهم : انا ردنا عليكم أموالكم لانه قد بلغنا انه جمع لنا من الجوع وانكم قد اشترطتم علينا أن نمنعكم وانا لا نقدر على ذلك وقد ردنا عليكم ما أخذنا منكم . فلما قالوا ذلك لهم وردوا عليهم الأموال التي جبوها منهم قالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم فلو كانوا هم

لم يردوا علينا شيئاً وأخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا بدعوا شيئاً ( كتاب الحراج طبع مصر صفحة ٨ و ٨١ )

فانظر الى هذا المعدل الذي عجز البشر عن ايتان مثله واعترف اهل الذمة بذلك والى قول المؤلف ان عمر ضبط عليهم وانما ضبط لانهم كانوا من جواسيس الروم !

### ﴿ تاريخ العلوم الإسلامية ﴾

اما تاريخ العلوم الإسلامية والتقريظ عليها فقد قدمنا اليوم في ملتنا من يقوم بهذا العبء فكيف برجل دخیل نينا بصاعته من جلة قليل المعرفة من علومنا الا اسماها تلقاها من ظواهر الكتب وافواه البامة ؟ فاذنا نكلم عن شيء منها خبط وخطط ؟ وهالك امتاة من ذلك قال « وكان المسلمون غير العرب هناك أكثرهم الفرس وهم أهل تمدن وعلم فعمدوا الى استخدام القياس العقلي في استخراج أحكام الفقه من القرآن والحديث تخلفوا بذلك أهل المدينة لانهم كانوا شديدي التمسك بالتقليد » ( الجزء الثالث ص ٧١ ) ظن ان رجل ان استخدام القياس والرأي من مقدمات الفرس مع ان أول من سمي بهذا الاسم هو ربيعة الرأي صرح بذلك السمعاني في الانساب وهو من أول أهل المدينة ومن اخذ عنهم الإمام مالك ، وان مالكا والشافعي وابا يوسف والامام احمد رضي الله عنهم كنهم يستعملون القياس مع كونهم من العرب أرومة وموطناً واداء وان الفارق بين اصحاب الرأي والحديث ليس استعمال القياس - وفصل القضية في ذلك تجده في كتاب حجة الله البالغة لشمس ولي الله الدهلوي من متأخري حكماء الاسلام - ثم قال المؤلف « فكأن من جملة مساعي المنصور في تصفير أمر المدينة وفتحها وخصوصاً مالك بعد أن أفتى بخلق بيته انه نصر فقهاء العراق القائلين بالقياس وكان كبيرهم يومئذ أباحيفة التيمان في الكوفة فاستقدمه المنصور الى بغداد واكرمه وعزز مذهبه » الجزء الثالث ص ٧١

ظلمات بعضها فوق بعض ! ما كانت أبو حنيفة ارفع مكانة عند المنصور من مالك فان ابا حنيفة كان هواه مع ابراهيم الحارث على المنصور وكان انقى بنصرة ابراهيم ولذلك أراد المنصور المكيدة به فاستدعاه وعرض عليه القضاء ولما لم يرض به سجنه وأمر بضربه حتى مات في السجن ، أما ما قال عن تصفير أمر الإمام مالك بخلاف الروايات الصحيحة اثبتة قال الذهبي ابن عبد البر في كتاب جامع العلم ( صفحة ٦٧ ) عن محمد بن عمر قال سمعت مالك بن أنس يقول : لما حج أبو

جفر المتصور دعاني فدخلت عليه فحدثته وسألني فأجبته فقال : أتي عزمت أن أصر بكتبك هذه التي وضعتها ( يعني للوطأ ) فيفسخ نسخاً ثم أبثت إلى كل مصر من أمصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يصلوها بما فيها لا يتعدوها إلى غيرها ويدعوا ما سوى ذلك من هذا العلم المحدث فاني رأيت أن أصل هذا العلم رواية أهل المدينة وعلمهم الخ

قال المؤلف « وكان أبو حنيفة لا يحب العرب ولا العربية حتى أنه لم يكن يحسن الأعراب ولا يوالي به » ( الجزء الثالث صفحة ٧١ مستنداً بـ ابن خلكان ) نموذجاً بالله من هذا الكذب الظاهر والخبث الفاحش ! استشهد المؤلف في هذه الواقعة بـ ابن خلكان والحال أن ابن خلكان ذكر في تاريخه في ترجمة أبي حنيفة بعد ذكره بحسنه أن الخطيب البغدادي أطال في مثالب أبي حنيفة ثم أنكرك عليه ذلك وقال ما كان يباب أبو حنيفة إلا بقلة العربية فانه قال « ولو رماه باباقيس » ثم اعتذر له بنوع من العذر وليس فيه أقل شيء . يوصل إلى أن أبا حنيفة كان لا يحب العرب والعربية ثم إن أبا حنيفة كان ناقماً على السياسة الخامنين للفرس وكان من شيعة زيد بن الإمام زين العابدين وكان تلميذاً لحمد وهو تلميذ لأبراهيم النخعي وكلهم عرب . ثم أعجابه الملازمون له والناشرون لفقهاء والقائمون بدعوته أي أبا يوسف ومحمداً وزفر كلهم عرب ، أما نحن إني حنيفة . فعلوم انه عجمي وكـم من الأعجام الذين هم رؤوس الأدب ووجوه العربية كحماد الرواية وغيره كانوا يلحنون وكان هذا طبعهم وعرفتهم ،

فمن كان هذا مبلغه من العلم ومحنة من النظر هل يصالح لسلوك هذا الطريق الوعر والخطير في غمار هذا البحث الدقيق الذي يحتاج إلى التصليح في العلوم الإسلامية والتوسم فيها مع سعة النظر ووفرة المواد وأصالة الرأي وشدة القصد وإفراغ الجهد وتكميل الأدوات . ثم أن الرجل هنا هو الرجل الذي عهدناه قبل ذلك في سوء طويته وكامن حقيقته ومحامته على العرب واعتياده التحريف وتعمده بسوء التأويل وتليس الكلام وهاك أمثلة من هذه ،

قال ( تحت عنوان الفقه ) « فلما انقضى الأمر إلى بني العباس وأراد المتصور تفسير العرب وأعظام أمر الفرس لأنهم أنصروهم وأهل دولتهم كان من جهة مساعيه في ذلك تحويل انظار المسلمين عن الحرميين فبقى بناء سبيل القبة الخضراء حباً للناس

وقطع الميرة عن الحرمين وفقية المدينة يومئذ الامام مالك الشيرف استفتاه أهلها في أمر المنصور فافق لهم بجمع بيعة ( الجزء الثالث صفحة ٧١ )  
وهذا كله كذب واختلاق والنصور أبعد محلا وأبرأ ساحة من ان يفتي ببناء أوغاما للسكبة - وقد سبق لنا الكلام فيه فاما قطع الميرة عن المدينة فلم يكن الاحجرأ - على محمد وتضييقاً عليه لما قام بالخلافة وقد صرح بذلك المقريري ( الجزء الثاني صفحة ١٤٣ ) فقال : وذكر البلاذري ان ابا جعفر المنصور لما ورد عليه قيام محمد ابن عبد الله قال : نكتب الساعة الى مصر أن تقطع الميرة عن أهل الحرمين - والامام مالك كان هواه مع محمد يحرض الناس على موازرتة وافق بجمع بيعة المنصور « فانظر كيف قلب المؤلف الحكاية وصرفها عن وجهها ! فخرج محمد وافقاه الامام مالك متقدما على قطع الميرة عن المدينة وخروج محمد هو السبب في قطع الميرة والمؤلف يقول : ان قطع الميرة انما كان إرغاماً للحرمين وان الامام مالك أفتى لذلك بجمع بيعة -

قال المؤلف بعدما ذكر رغبة بني أمية في الشعر وتنشيطهم للناس تحت عنوان ( الشعر وبنو أمية ) « وقد يتبادر الى الاذهان انهم كانوا يفعلون ذلك رغبة في الادب وتنشيطاً لاهله لان الشعر سجية في العرب ودولة الامويين عربية بحتة ولكن الاغلب انهم كانوا يفعلونه للاستعانة بأئسنة الشعراء على مقاومة أهل البيت » الخ ( الجزء الثالث صفحة ١٠٢ ) فانظر إلى هذا التحامل المفرط والحيف الشديد افانه لما لم يجد سيلا الى انكار ما لبني أمية من الايادي في ترويح سوق الادب ورفع منار الشعر والاخذ بناصر علماء العربية واعطاء الصلوات المتكاثرة للشعراء احتمال لنفسه بإبداء احتمال انهم كانوا مدفوعين الى ذلك سياسة ،

قال « وقد تقدم في كلامنا عن الفقه ان المنصور أخذ بناصر أصحاب الرأي والقياس واستقدم أبا حنيفة الى بغداد ونشطه لهذه الغاية وظل الميل الى القياس متواصلا في بني العباس والاعتزال اقرب المذاهب الى أصحاب الرأي » الخ ( الجزء الثالث صفحة ١٤٠ ) انظر الى ما بلغ به حال المؤلف في جهله بالمعارف الإسلامية حتى انه يقرن بين الاعتزال والرأي ويهدما من جنس واحد ولم يدرك المسكين ان لا رابط بينهما فان الاعتزال أحد المذاهب الكلامية والرأي والقياس أحد أصول

الفقه ومعظم اصحاب الرأي والقياس بل كلهم - الا الشاذ القادر منهم - كابي خيفة ومحمد وابي يوسف وزفر وابي لولو والطحاوي والخصاف وابي بكر الرازي والديلمي وغيرهم كانوا ناقلين على الاعتزال وكانوا يبدون المعتزلة من أهل الاهواء والضلالة قال « فلما افضت الخلافة الى المأمون أخذ بنصر اشياءه وصرح باقوال لم يكونوا يستطيعون التصريح بها خوفاً من غضب الفقهاء وفي جعلها القول بخناق القرآن اي انه غير منزل » ( الجزء الثالث صفحة ١٤١ )

وهل يكون كذب اعظم من هذا؟! فان خلق القرآن او قدمه لاساس له بالتزويل او عدمه فان الاختلاف في : هل الكلام صفة حادثة تقوم بالله تعالى ؟ أو هو صفة قديمة ؟ فالمعتزلة قالوا بحدوثه . حذروا من تعدد القدماء وأهل السنة وغيرهم قالوا بقديمه لان الحادث لا يقوم بقديم . فاما أن القرآن كلام الله تعالى منزل الى الرسول فهذا لا يختلف فيه اثنان -

قال « واما الفلسفة فمجد ذاتها فقد كان اصحابها متهمين بالكفر وكان الانتساب اليها مرادفاً للانتساب الى التسطيل وقد شاع ذلك في بغداد بين العامة حتى في أيام المأمون ولذلك ساء بهتمهم أمير الكافرين » ( الجزء الثالث صفحة ١٧٧ )

استشهد المؤلف في هذا القول باليعقوبي ونحن نقول عبارة حتى تعرف مقدار خديعة المؤلف، قال اليعقوبي « وشخص هرثة من العراق الى مرو سنة ٢٠١ وقيل انه انصرف بهراذن من المأمون فلما دخل على المأمون ... قال من نقرس ولا يمكنني امشي في حفرة ... وكلم المأمون بكلام عليه ودخل معه يحيى بن عامر بن اسماعيل الحارثي فقال: السلام عليك يا أمير الكافرين . فأخذته السيوف في مجلس المأمون حتى قتل ! فقال هرثة : قدمت هذه الجيوش على اوليائك وانصارك ؟ واتوا محمد بن صالح بن منصور فقالوا : نحن انصار دولتكم وقد خشينا ان تذهب هذه الدولة بما حدث فيها من تدبير الجيوش » ( اليعقوبي صفحة ٥٤٦ و ٥٤٧ ) ان المأمون استوزر حسن بن سهل وكان مجوسياً أسلم فقم العرب على المأمون وقالوا انك قدمت الجيوش وقال له يحيى السلام عليك يا أمير الكافرين فهذا كله من السياسة لا اساس له بالفلسفة والاعتزال وابن هرثة ويحيى بن عامر الحارثي من أهل الجند ما عرفنا الفلسفة ولا سمعنا بها ،

قال المؤلف « ولكن الاسلام كان اقرب الى اطلاق حرية الفكر والقول وخصوصاً في اوائله فلم يكن احدهم يستكشف من ابداء ما يخاف له ولو كان مخالفاً لرأي الخليفة ولذلك كثرت الفرق الاسلامية يومئذ وتعددت مذاهب اصحابها في

القراءة والتفسير والفقهاء وفي كل شيء حتى ذهب بعضهم الى ان سورة يوسف ليست من القرآن لانها قصة من الفصص والقاتلون بذلك المجردة (الجزء الثالث صفحة ٦١) انظر الى هذه الخديعة بمدح الاسلام بكونه أقرب الى حرية الفكر ويدس فيه ان بعض الطوائف الاسلامية كانت تذكر ان سورة يوسف من القرآن وهم المجردة يوهم بذلك ان المجردة فرقة من الفرق الاسلامية وان انكار بعض سور القرآن كان مذهبا من مذاهب الاسلام مع ان المجردة وهم حماد مجرد واثنان آخران معروفين بالألحاد والزندقة والمروق من الاسلام ذكرهم ابن خلسكان والشهرستاني وغيرهما

## بشائر عيسى ومحمد \*

﴿ في العهدين المتين والجديد ﴾

### ٢

(٥) قال ميخا ٥ : ٢ (أما أنت يا بيت لحم افراة «وأنت» صغيرة أن تكوني بين ألوف يهوذا فنك يخرج لي الذي يكون متسلطا على إسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ أيام الازل) والذي يفهم من هذه العبارة أن الله قضى بخروجه منذ الازل وهذا لا نزاع فيه . أما اذا كانوا يفهمون منها أن خروج المسيح كان منذ الازل فهو خطأ لانه باعتبار ناسوته ما خرج منذ الازل باعترا فهم وباعتبار لاهوته لا معنى لخروجه فان ذاته هي عين ذات الله على حسب اعتقادهم وذات الابن لم تفارق ذات الله تعالى لا أزلا وان تفارقه أبدا قائما لا تقبل الانقسام ولا التفرق فكيف إذا يفسرون هذا اللفظ (مخارجه) ؟ ولماذا أتى جمعا لا مفردا ؟ والذي يدل ذلك على صحة تفسيرنا - أن المراد خروجه في علم الله وقضائه أزلا - قول سفر الرؤيا ٨: ١٣ كما في الترجمة الانكليزية (في سفر حياة الحروف الذي ذبح منذ تأسيس العالم) والمراد به عندهم مصلب المسيح الذي وقع في عهد يولاطس لا منذ تأسيس العالم وإنما

قال ذلك لانه واقع في علم الله تعالى منذ الازل كما يزعمون . وقال بولس سيف رسالته إلى أهل أفسس ١ : ٤ ( كما اختارنا فيه قبل تأسيس العالم ) مع أنهم ما كانوا موجودين في ذلك الوقت وإنما يريد انه اختارهم في علمه . وقال في رسالته الثانية إلى تيموثاوس ١ : ٩ ( بمقتضى القصد والنعمة التي أعطيت لنا في المسيح يسوع قبل الازمنة الازلية ) فكيف تعطى لمن ليسوا موجودين ؟ - اللهم إلا في علم الله فكذلك عبارة ميخا يراد بمخروجه فيها خروجه في علم الله ولذلك لما قل متى هذه العبارة في انجيله قلنا هكذا ٦ : ٢ ( وانت يا بيت لحم أرض يهوذا لست الصغرى بين رؤساء يهوذا لان منك يخرج مديبر يعى شعبي اسرائيل ) فلو كان قول ميخا عنهم منه ألوهية المسيح لما تركه متى . فالمراد بجميع هذه العبارات المقدمة أن الله تعالى قضى في علمه بوقوع هذه الاشياء منذ الازل فهي واقعة لا محالة ولا يمكن أن يتخلف شيء مما قضاه تعالى فقوله ( مخارجه منذ القديم منذ ايام الازل ) المراد به أن خروجه لا بد من وقوعه لانه مقضي أزلا . قال تعالى ( ما أصاب من مصيبة في الارض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله يسير ) راجع أيضا قول الزمور ١ : ٤ ( أبأؤنا أخبرنا بعمل علمته في أيامهم في أيام القدم ) وقول أشعيا ٤٤ : ٦ ( ومنذ الازل لم يسمعوا ولم يهتفوا )

ثم قال ميخا بهذه العبارة السابقة في حق المسيح ٤ ( ويقف ويرعى بقدرته الرب بعلظة اسم الرب إلهه ) وهذا نص على أن الله إلهه فكيف يكون هو إله وهذا أيضا دليل على أن مراده من قوله ( مخارجه منذ القديم منذ ايام الازل ) هو ما قلناه سابقا وأنا لسنا متعسفين ويجوز أيضا أن ذلك مما حرفة اليهود في كتبهم لاجل مسيحهم المنتظر كما سبق في المقدمة فلما جاءهم كفروا به أو بما حرفة النصارى كما سيأتي في الفصل الثالث وإن كان له أصل صحيح ( ٦ ) قال في زمور ٤٥ : ٦ ( كرسبك يا الله ( ١ ) إلى دهر الدهور ) ولفظ ( الله )

( ١ ) حاشية : ( الله ) هنا أصلها في العبرية ( ألوههم ) كما قلنا بمعنى اله أو أي قوي من القصر فزجوها في هذا الزمور بلفظ ( الله ) وقد وردت هذه الكلمة عينها في سفر أشعيا ٩ : ٦ فزجوها بلفظ ( اله ) كما سبق والفرق بين لفظ ( الله ) بالترفيف وبين لفظ ( اله ) بدونه لا ينبغي على لبيب



هنا في العبرية (أوهيم) ويطلق أيضا على القوي من أفاضل البشر وقد بينا لك فيما سبق أن موسى سمى (إله) وكذلك غيره فلا حاجة للتكرار والذي يدلك على أن المراد بهذا اللفظ ليس الآله الحقيقي قوله بعد ذلك ٧ (مسحك الله إلهك) والآله الحقيقي لا إله له على أن هذا المزمور هو قطعا في حق محمد صلى الله عليه وسلم بدليل ذكر صفات النبي صلى الله عليه وسلم فيه التي لا تنطبق على المسيح كقوله ٣ (نقل سيفك على خذك أيها الجبار) نيلك المسنونة في قلب أعداء الملك ٩ بنات ملوك بين حظياتك ١٦ يكون بنوك تقيمهم رؤساء في كل الأرض إلخ إلخ) والمسيح لم يكن له سيف ولا نبل ولا نساء ولا بنون ويجوز أن يكون سقط من الكاتب لفظ (عبد) قبل لفظ (الله) سهوا كما يعترفون هم في كثير من المواضع التي وقع فيها خطأ الكاتب كما ستعرف

(٧) قال داود عليه السلام مز ١١٠ : ١ قال (الرب لربي اجلس عن يميني) ولا يخفى أن لفظ الرب يطلق في اللغات التي تعرفها على السيد فكذلك هنا المعنى (قال الرب لسيدي) كما في حاشية الكتاب المقدس للبروتستنت وكاترجمها الكاثوليك في نسخهم وهذا أمر معروف فلا حاجة لذكر شيء من شواهد هنا ولذلك قال قاموس الكتاب المقدس للدكتور (بوست) «إنها تستعمل أحيانا بمعنى سيد أو مولى دلالة على الاعتبار والأكرام»

هذا وقول اليهود أن هذا المزمور هو لداود معناه عندهم أنه في حقه كما يقولون إن مزمور (٧٢) هو لسليمان ويريدون أنه هو المقصود به وأنه في حقه لأنه هو قائله أما قائل هذا المزمور (١١٠) فهو (على قول كثير منهم) أحد أتباع داود يقصد به داود نفسه وحربه مع أعدائه وانتصاره عليهم وفي قول آخر لهم إن قائله اليعازر الدمشقي خادم إبراهيم عليه السلام (تك ١٥ : ٢) وأنه يريد به إبراهيم سيده حينما حارب الملوك الخمسة وكسرهم

وعليه فقول النصارى إن اليهود تعترف أن قائل هذا المزمور هو داود كذب عليهم . ويوجد مزامير أخرى كثيرة لا يعرف من الذي قالها ويقال إن موسى هو القائل للمزمور التسعين فليست جميع المزامير لداود ولم يتواف كملها في زمنه كما يتوهم

الجاهلون بل منها ما كتب قبله وبعده بسنين (راجع قاموس بوست م ١ ص ٥١٣-٥١٦) والمسلمين ان يقلدوا المسيحيين ويقلدوا في هذه العبارة انها في حق محمد صلى الله عليه وسلم فانها كأغلب نبوات المهديين ليست نصا في شيء معين بل هي مبهمه ويمكننا حلها عليه بأحسن مما يفعلون

فاذا تذكرنا أن محمداً أحيا دين إبراهيم وسماه أباً للمسلمين وأوجب عليهم تعظيمه وأن يصلوا على نبيهم محمد كما صلى الله على إبراهيم الذي يتبعونه في ملته وإسلامه لله - إذا تذكرنا ذلك نجلى لنا مغزى قول داود فيما بعد من ١١٠ : ٤ ( أنت كاهن الى الابد على رتبة ملكي صادق ) فان ملكي صادق كان أطمع إبراهيم وسقاه وباركه وأكرمه ( تك ١٤ : ١٨ و ١٩ ) فكان حب محمد وتعظيمه لإبراهيم هو كعب ملكي صادق وإكرامه له ولذلك تجد المسلمين يذكرون إبراهيم دون غيره من الأنبياء في كل صلاة من صلواتهم الكثيرة في كل يوم

ولا ينبغي أن الكاهن عند أهل الكتاب هو الذي يرأس الحفلات الدينية الخاصة بالعبادة ولما كانت أهم عبادة للقدماء هي تقديم القرابين والضحايا كان الكهنة يساعدون الناس في تأدية هذه الفروض الدينية فيهرشون دم الذبائح على المذبح ويحرقون المحرقات والقرابين وقد يذبحون لهم بعض الذبائح أيضاً وان كان الذبيح في الغالب هو الشخص المقرب نفسه

وزيادة على ذلك كان الكهنة ينظرون في بعض مصالح العباد ويفسررون لهم الشريعة ويفتقونهم ويقضون بينهم في بعض المسائل ويرشدونهم الى كيفية تأدية عباداتهم

فالكاهن اذاً هو عبارة عن إمام لهم في عباداتهم ورئيس لهم في دينهم وعلم - ولما كان محمد صلى الله عليه وسلم هو رئيس المسلمين وإمامهم الأعظم فكأن يعلمهم الدين ويقضي بينهم وينظر في جميع مصالحهم ويرأسهم في عباداتهم ويأتمون به في جميع صلواتهم وفي حجهم ويخطب فيهم في أيام أعيادهم وحجهم وموافتهم بصفة ويقلدونه في ضحاياهم وذبائحهم ويقتدون به في كل شيء وهو الذي أحيا فيهم سنن إبراهيم في الحج والذبح وغيرهما وكان كما رواه داود بضحى عن نفسه وعن ابن

(المنارج ١٥٦) محمد كاهن الله لا كاهن الجاهلية انتقال النبوة والوحي اليه ٤٣١

يضح من أمته وهم الفقراء فلماذا كله كان صلى الله عليه وسلم هو كاهنهم الاعظم وكل امام لهم غيره انما هو نائب عنه فهو امامهم في كل مكان وزمان ويمثل تعبيرهم هو كاهنهم الاعظم الى الابد فهو رئيس وكاهن ومعظم لابراهيم ومحب له ملكي صادق من كل وجه

ولا شك أن المسيح كان أقل درجة من محمد في كل تلك الوظائف السكوتية السابقة ولم يكن له من الشأن في قومه مثل ما لمحمد فلذا كان محمد أولى بالتشبيه بالكاهن (١) من المسيح عليه السلام

واذا لاحظنا أن صلب المسيح المزعوم لم يكن برغبته ولا بإرادته كما سبق بيانه (في مقالة القرايين والضحايا) ومنزى ذلك ايضا كما أعني انه لم يقرب نفسه باختياره . ولم يعمل أي عمل أثناء صلبه من أعمال الكهنة في القرايين كالأهراق ورش المذبح بالدم فهو لم يمتز في هذه المسألة بشيء عن محمد عليهما السلام بل هو فيما لم يكن بكاهن مطلقا بل كان نفس (القربان) ولذا تسميه كتبهم ويسمونه (الخروف المذبح) (راجع مثلا سفر الرؤيا ٥ : ١٢) وشتان ما بين القربان نفسه وبين الكاهن ففي حادثة الصلب كان اليهود والرومانيون مقربوه أحق باسم الكاهن منه . فان قيل انهم ما كانوا يقصدون تقربه لله قلت وكذلك هو ما كان راجيا في ذلك القربان وكان يود أن يمتن منه بخلاف محمد وأصحابه وانهم كانوا يدخلون القتال وكانوا يتمنون أن يستشهدوا في سبيل الله وفي سبيل هداية الناس واتقادهم من الضلال (راجع الفصل الثالث) وعليه فالتشبيه بالكاهن وملكه صادق غير منطبق على المسيح تماما كما نلاحظه على محمد عليهما السلام

وقول داود في هذا المزمور ١١٠ : ٢ ( يرسل الرب قضيبا ) أو صولجان ( عزك من صهيون ) وهي اورشليم معناه أنه يخرج الصولجان منها ويهته اليه في بلاده وهو كناية عن نقل الملك والوحي والنبوة من اليهود والنصارى الى محمد صلى الله

(١) الكاهن المراد به في هذا الكتاب هو المردف عند النصارى واليهود لا كاهن العرب الذين يزعم اتصاله بالجن ويخبرهم عن المستقبل مفعيا علم النبى

عليه وسلم وأمنه التي قال فيها المسيح لليهود كما في متى ٢١ : ٤٣ ( ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل أثماره )

وقول داود بعد ذلك ٥ و ٦ « الرب عن يمينك يحطم في يوم زجره ملوكا . يدين بين الأمم . ملأ جثثا أرضا واسعة سحق رؤوسها » اشارة واضحة لحروب النبي صلى الله عليه وسلم وانتصاراته الباهرة على أعدائه وهي لا تنطبق على المسيح فأتت ترى مما تقدم أن محمدا أولى بهذا المزور من المسيح ولسكننا نحن المسلمين والله الحمد في غنى عن مثل هذه البراهين ولذلك لانميا بها كثيرا كاتفعل النصارى لشدة احتياجهم وفقيرهم اليها وانما اطلقنا الكلام هنا فيها بحجارة لهم ملهم يرشدون

( ٨ ) قال أرميا ٢٣ : ٥ ( ها أيام تأتي يقول الرب وأقيم داود غصن بر فيملك ملك وينجح ويجري حقا وعدلا في الأرض ٦ في أيامه يخلص يهوذا ويسكن اسرائيل آمنا وهذا هو اسمه الذي يدعونه به » الرب برنا ٧ لذلك ها أيام تأتي يقول الرب ولا يقولون بعد حي هو الرب الذي أصعد بني اسرائيل من أرض مصر ٨ بل حي هو الرب الذي أصعد وأتى بنسل بيت اسرائيل من أرض الشمال ومن جميع الاراضي التي طردتهم إليها فيسكنون في أرضهم »

فالظاهر من هذه العبارة أن المراد بها نحميا كما سبق بيانه وهو الذي كان أعظم من حكم اورشليم بعد السبي بل هو الوالي الوحيد من بيت داود بعد تمام عمارتها الذي كان في عصره بينائه لسورها وفي أيامه رجم إليها جمهور المسيبين من بابل وسكنوا في أرضهم ومعنى اسمه ( نحميا ) ( من يعزيه الله ) وكان أيضا يسمى ( الرئيس ) فكلمتنا ( الرئيس نحميا ) تقرب من كلمتي ( الرب - أي السيد - برنا ) في المعنى فكأنه قال ( السيد الذي به تمزيقنا وصلاحنا ) وعدم انطباق هذه العبارة على المسيح عيسى عليه السلام ظاهر فيها من أولها إلى آخرها إذ لم يأت في زمنه بنو اسرائيل من بابل إلى أرضهم وعلى فرض أنه هو المراد بها فليس في هذا الاسم شيء يدل على ألوهيته فاذا كان معناه ( هو الرب وهو برنا ) أي ( هو السيد وهو برنا ) فالأمر ظاهر . وإن كان المعنى أنه يسمى بهذه الجملة

( الرب برنا ) فمن صمي بالجلال الآتية لم يكن إلهاً فن باب أولى من صمي بهذه .  
 فمن بني إسرائيل من صمي ( يهو صادق ) أي ( الله يبرر ) يوثيل ( يهو الله ) أليو  
 ( الله هو أي يهو ) يواخ ( يهو أخ ) ياهو ( هو يهو ) أليشع ( الله خلاص ) يشوع  
 ( الله يمين ) يازيز ( من يحرکه يهو ) ( يهو شه ) وهو اسم أورشليم ومعناه  
 ( يهو هناك ) ويهو هو اسم الله بالعبرية والاسمان الاخيران أدل على الخلق الالهي  
 من اسم عماوثيل السابق الذي معناه ( الله معنا )

وهذه هي طريقة اليهود في كثير من اسمائهم كما تقدم ( ١ ) ويشوع بمعنى  
 ( الله يمين ) هي ( عمن يسوع ) اليونانية ( وعيسى ) العربية وهو اسم لكثير من  
 اليهود قبل المسيح وبعده كما قلنا فهو ليس خاصا به ولم يكن من صمي به إله  
 ولا مخلصا بموته من الآثام على أننا لا ننكر أن المسيح عليه السلام كان ( منقذا  
 من الضلالة ) ( منجيا من الفوارة ) ( مخلصنا من الشيطان ) ( مرشدا للمهداية ولعبادة  
 الرحمن )

هذا وقد قال أرميا أيضا في الاصحاح الثالث والثلاثين في حق أورشليم  
 ما يأتي ١٦ ( في تلك الايام يخلص يهوذا وتسكن أورشليم آمنة وهذا ما تسمى به  
 ( الرب برنا ) فها أيضا صمي أرميا أورشليم ( الرب برنا ) فعلى قول النصاري تكون  
 إلهة !! ان أمر النصاري والله لعجيب !!

( ٩ ) حاشية : يحتمل أن الاصل للعبري لعبارة أسماء المذكورة في صفحة ٤٤٤ أن المولود يسمى  
 بهذه اللمة ( الله قدبر ) كما سمي بمثلها غيره هنا والتشابه بين هذا الاسم ( الله قدبر ) وبين اسم  
 ( حزقيا ) ومعناه ( قوة الله ) لا يخفى على بصير وهذا مما يؤيد تفسير اليهود لهذه العبارة ولعل  
 النصاري حرقت الترجمة أو حصل تحريف في الاصل العبري من الكتاب صهوا أو صيدا ( راجع  
 الفصل الثالث من هذا الكتاب ) وقول أسماء في آخر نبوته هذه ٩ : ٧ ( من الآن الى  
 الابد ) يترى بأن هذا الاسم قريب الحصول وأنه يقع في زمن أسماء نفسه وقد كان ذلك فقد  
 ولد ( حزقيا ) لا تهازل ملك يهوذا في هذه أسماء النبي وبشر أسماء حزقيا أيضا بأمانة الله تعالى  
 لعمره ( ٩٥ ) ستة كما في ( ٢ مل ٢٠ : ٥ و ٦ ) وانما لم يبق الملك الى الابد في نسله كما أنبا  
 أسماء امصيان اليهود وخروجهم عن طاعة الله تعالى وكفرهم وعبادتهم الاسنام ( راجع اصحاب  
 ٢١ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ من سفر الملوك الثاني ) وقد بنا ذلك في صفحة ٤٦٦ من هذا الكتاب  
 ( راجع أيضا سفر أخبار الأيام الثاني ٧ : ١٨ — ٢٢ )

فأي شيء من هذه الاسماء يدل على الالهية تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا  
(٩) قال دانيال ٧ : ١٣ ( كنت أرى في رؤيا الليل وإذا مع سحب السماء مثل  
ابن انسان أتى وجاء الى القديم الايام فقربوه قدامه ١٤ فأعطي سلطانا ومجدا  
وملكوتا لتعبد له كل الشعوب والامم والالسة . سلطانه سلطان أبدي ما لن  
يزول وملكوته ما لا يتقرض ) فهذه البشارة لا يوجد فيها شيء يدل على أنها خاصة بالمسيح  
عليه السلام أما قوله فيها ( ابن الانسان ) فكل الناس أبناء الانسان راجع مثلا  
الترجمة الانكليزية لسفر أشعيا ( ٥٤ : ١٤ ) وكذلك حزقيال سمي فيها ( ابن  
الانسان ) في كثير من المواضع من كتابه وسمي في الترجمة العربية ( ابن آدم )  
وكذلك قال أيوب ٢٥ : ٦ ( فكم بالحري الانسان الرمة وابن آدم الدود وفي  
الانكليزية وابن الانسان ) وفي المزمور الثامن : ٤ ( فن هو الانسان حتى تذكره  
وابن آدم « الانسان » حتى نقتده ) . وفي سفر العدد ٢٣ : ١٩ ( ليس الله انسانا  
فيكذب ولا ابن انسان فيندم ) وقال أشعيا ٥١ : ١٢ ( أنا أنا هو معزيكم . من  
أنت حتى تخافي من انسان يموت ومن ابن الانسان الذي يجعل كالعشب ) وعلى  
فرض أن هذا اللقب خاص بالمسيح يسوع أفلا يدل على أن المراد باختصاصه  
به أن الله تعالى يريد أن ينبه الناس على انه ليس إله ولا ابن إله ( بالمعنى الحقيقي )  
كما يزعمون ؟ ومن راجع انجيل يوحنا ( اصحاح ١٥ : ٣١ - ٣٨ ) في محاوراة  
المسيح مع اليهود في اطلاق لفظ ( ابن الله ) عليه وجد ان المسيح يعترف انه أطلق  
عليه لانه أولى به ممن أطلق عليهم اسم آلهة لانه رسول من الله عظيم مؤيدا بالمعجزات  
الباهرة ومنه يفهم أن اطلاقه عليه هو من باب اطلاق اسم آلهة عليهم لانه حقيقة  
ابن الله تعالى عن ذلك وجل شأنه

ومما يدل على بطلان قول النصارى بالوهية المسيح ما جاء في سفر أخبار الايام  
الثاني ٦ : ١٨ وهو قوله ( لأنه هل يسكن الله حقا مع الانسان على الارض  
هوذا السموات وسماء السموات لا تسكنكم بالاكل هذا البيت الذي بنيت )  
ثم ان قول دانيال ( وجاء الى القديم الايام فقربوه قدامه فأعطي سلطانا  
ومجدا الخ ) يدل على أن الله تعالى هو الذي أعطاه هذه الاشياء فهي ليست له

من ذاته وعليه فهو ليس إلهًا حقيقيًا أما قوله ( لتعبد له كل الشعوب ) فالمراد به انخفض وأطاع وانتقاد قال في سفر القضاة ٣: ١٣ ( فبعد بنو إسرائيل عجلون ملك مواب ثمانى عشرة سنة ) أي خضعوا له . وفي سفر التكوين ١٨: ٤٤ ( ثم تقدم يهوذا وقال اسمع ياسيدي . ليكمل عبدك كلمة إلى قوله ١٩ سيدي سأله عيده ) . وفي سفر القضاة ٨: ١٤ ( وكان جميع الأدوميين عبيدا لداود ) أي خاضعين له . وفي الترجمة الانكليزية تستعمل كلمة "عبد" (Serve) بمعنى (خدم) أيضا وجاء في سفر أرميا قوله في بخنصر ٢٧: ٧ ( فتخدمه كل الشعوب ) وهي عين الكلمة المترجمة في المربية في بعض المقامات الأخرى ( بتعبد ) كقول داود في سليمان ابنه مز ٧٢: ١١ ( كل الأمم تعبد له ) أو تخدمه والمعنى نقاد وتخضع له . وفي القرآن الشريف ( وتلك نعمة تمنها علي أن عبدت بني إسرائيل ) أي استعبدتهم . أما قوله ( ان سلطانا سلطان أبدي مان يزول وملكوته مالا ينقرض ) فالمسلمون يسمون ذلك ويقولون ان عظمة المسيح عليه السلام وسلطاناه على النفوس والقلوب ان يزول أبدا ولذلك قال تعالى في القرآن الشريف ( وجاء على الذين اتبعوك فوق الذين كفروا إلى يوم القيامة ) كما تقدم فاتباع المسيح من النصارى أو أتباعه الحقيقيين من المسلمين هم فوق الذين كفروا به ( وهم اليهود ) إلى يوم القيامة ( ٥ )

( ٥ ) استدراك : فأتينا أن نذكر وجه آخر لتفسير عبارة دانيال في صفحة ٢٤ من هذا الكتاب وهي قوله ٩: ٢٦ ( وبعد اثنين وستين اسبوعا يقطع المسيح وليس له ) فقوله يقطع أصله المبري يقطع وقد ورد مثله في سفر أرمياء ( واجم أصحح ٢٣ منه عدد ١٧ و ١٨ ) والمراد بذلك أنه بعد ٦٢ سنة يموت نحميا ويموته يقطع جلوس أحد من بيت داود على كرسيه ويزول الملك من نسله فلا يكون منه مسيح على اليهود ( انظر أيضا مز مور ٨٩ ) وقد كان ذلك . فلما يقول عليهم أحد من نسل داود بعد ( نحميا ) فانقطع مسيحهم ولم يكن زوال ملكهم لذنب فعله نحميا البار بل لما أتمه قومه وبأتونه من المنكرات والذنوب والآثام ( راجع مثلا نع ١٣ ) فهي التي انقطع بسببها جلوس ابن داود مسيحا عليهم ومحت كل أثر من آثار ملكهم ولذلك قال دانيال ( يقطع المسيح ) (أو يقطع ) وليس له ) أي ان انقطاع مسيحهم وانقراض ملكهم ليس لأجل فعل ( نحميا ) نفسه بل بسبب أفعالهم السيئة ومعاصيهم ونقضهم لعهد الله كل حين وآخر كما قال أرميا ٣٣: ٢٥ و ٢٥ ( ان نقضتم عهدي ..... قل عهدي أيضا مع داود عدي ينقض فلا يكون له ابن ملكا على كرسيه ) ولولا ذلك لوجه نحميا أو غيره نسل ملكهم ولهمي قديم كرسي داود إلى الأبد

هذا اذا سلم أن هذه البشارة هي في حق المسيح والصواب أنها في حق محمد صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه كل هذا الاصحاح السابع من سفر دانيال (راجع كتاب فتح الملك العلام في بشارت دين الاسلام) ومحمد صلى الله عليه وسلم بشر مثانا فلذلك سماه ( ابن انسان ) وليست هذه العبارة خاصة بالمسيح كما تقدم ولذلك قال القرآن له ( قل إنما انا بشر مثلكم ) وبتعبير كتبهم انسان أو ابن انسان مثلهم وفي قوله ( في رؤيا الليل ومع سحاب السماء ) إشارة صريحة إلى معراج الروحاني ( فانه كان في رؤيا الليل ) ( ١ ) وقد أوتى فيه سلطانا ومعبدا وشرعا وملكوته تعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة . وسلطانه أبدي لا يزول ولو كره الكافرون صلى الله عليه وسلم

( ١٠ ) قال ملاخي في كتابه عن الله : • ( ها أنذا أرسل إليكم إيليا النبي قبل مجيئ يوم الرب اليوم العظيم والخوف ) والمراد يوم الرب يوم القيامة فانه هو اليوم العظيم الخيف وأما يوم المسيح فلم يكن كذلك ولم يخف منه أحد بل أخذ على قولهم وقتل وصلب . واذا سلم جدلا أن المراد به يوم المسيح فلفظ الرب كما قلنا بطاقى على السيد

على أن إيليا لم يأت الآن وأما يوحنا الذي يقولون إنه جاء بروح إيليا ( أي على طريقته ومثاله ) ( لوقا ١ : ١٧ ) فهو ليس إيليا الحقيقي كما قال هو عن نفسه ( يو ١ : ٢١ ) والظاهر من عبارة ميخا أنه يريد مجيئ إيليا الحقيقي قبل يوم القيامة . فلننظر !!

هذا كل ما يستشهدون به على ألوهية المسيح من العهد القديم وقد أريناك ما فيه وقبل ترك هذا الموضوع نسأل النصارى : —

لماذا لم يشرح المسيح ولا تلاميذه في الاناجيل عقائدكم شرحا مفصلا وافيا كما تفعلون أنتم في كتبكم الآن ؟ وما هذا التدرج في نشوئها الذي نراه فيها في العهد الجديد كما سبقت الإشارة إليه وإذا كانت المسيح عليه السلام باعتبار ناسوته بشرا مثلكم وكان يعبد الله كثيرا ويصوم له طويلا ويصوم

( ١ ) حاشية : في اعتقادنا أن المراجع كان روحانيا لا جسديا



ليلاً ونهاراً فلماذا تعبدون ناسوته مع لاهوته ( ١ ) وما الفرق بينكم وبين من عبد  
غير الله وعبد عباد الله أو الأصنام أو الآلهة الباطلة المنهى عن عبادتها في  
كتبكم من أولها إلى آخرها ؟ وإذا كانت ذات الآب ( أو جوهره كما  
تسمون ) لم تحمل في المسيح ولم تتحد به فكيف حمل الابن مع أن ذاته هي  
عين ذات الله التي لا تقبل التفرق ولا الانقسام ؟ ولماذا قام جسد المسيح من  
الأموات ؟ ولماذا لم ير نفسه للكافرين من اليهود وغيرهم ؟ وأين هو الآن  
وماذا يفعل ؟ وهل وجود جسده الآن ضروري للعالم أو غير ضروري فإن  
كان ضرورياً فما فائدته ولم لم يكن ضرورياً منذ الأزل . وإن كان غير  
ضروري فلماذا أقامه الله من الأموات وما حكمة ذلك وهو لم يره إلا المؤمنون  
به من قبل كما يدعون ( ٢ ) ؟ وهل يبقى لاهوت الابن متحداً به إلى الأبد أم

( ١ ) هذا الكلام موجه للبروتستنت والسكاتوليك الذين يعتقدون أنه إنسان كامل واله  
كامل ومع ذلك يمدونه كله لانه

( ٢ ) حاشية : جاء في الإنجيل متى ١٢ : ٣٨ - ٤٠ أن اليهود طلبوا من المسيح عليه السلام  
معجزة ( فأجاب وقال لهم جيل شرير وفاسق يطلب آية ولا تعطى له آية إلا آية يوناان النبي لانه  
كما كان يوناان في بطن الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الانسان في قلب الأرض  
ثلاثة أيام وثلاث ليال ) وجاء أيضاً في هذا الإنجيل ١٦ : ١٧ - ١٨ أن التريسيين والصدوقيين جاءوا اليه  
ليجربوه وطلبوا منه آية فأجاب ( جيل شرير وفاسق يلتمس آية ولا تعطى له آية إلا آية يوناان  
النبي ثم تركهم ومضى ) فبقطع النظر عن كون المسيح لم يكتشف في بطن الأرض كل هذه المدة  
المذكورة هنا بل مكث يوماً وليتين فقط نجد أن المسيح لم يظهر هؤلاء الناس الذين طلبوا منه  
آية مع أنه أخبرهم أنهم لن يروا منه سوى هذه المعجزة وحيث أنهم لم يروها ولم يمشوا غيرها  
كما قال لهم فيستناد من هذه العبارة أن المسيح ما أتى بمعجزة ما كما هو ظاهر من قوله هذا  
قلولاً أن القرآن شهد بمعجزاته لجاز للانسان أن يقول أن المسيح باعترافه لم يأت بالمعجزات  
ولا أظهر واحدة منها لخصومه فجسيم ما ينسب اليه تلاميذه في الانجيل بعد ذلك من الآيات  
هو كذب في كذب

على أن ظهور هذه الآيات ليست بحسب كتبهم دليلاً على صحة النبوة لأننا قد نظهر على  
أيدي السكذابين والدجالين . جاء في سفر التثنية ١٣ : ١ - ٥ أنه اذا ادعى شخص النبوة  
ودعا لعبادة غير الله وأظهر معجزة أو آية فهو مع ذلك كاذب ويجب قتله . وقال المسيح كما في  
إنجيل متى ٢٣ : ٧ ( كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يا رب يا رب أليس باسمك تدبنا وباسمك  
أخرجنا شياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة ٢٣ فعينهم أصرح لهم أني لم أعرفكم قط .  
ذهبوا عني يا فعلى الاثم ) وقال أيضاً كما في متى ٢٤ : ٢٤ ( لانه سيقوم مسحة كذبا وأنبياء  
كذبة وسطون آيات عظيمة وعجائب حتى يضلوا لو أمكن المختارين أيضا )

بفارقته ؟ فان كان باقيا فيه إلى الأبد فلماذا ذلك ؟ وإن فارقته فإن يذهب ( الإنسان الكامل ) وهل تمبدونه بعد ذلك أم ماذا ؟ وما الداعي إلى هذا كله لأجل آدم وبنه يبقى رب العالمين مقبدا في هذا الجسد إلى أبد الآبدين ! نعم أن الأرض وما عليها ليست الاذرة من ذرات هذا الكون العظيم الكبير ( وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون ) ( يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل . امن الذين كفروا من بني اسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم ( ١ ) ذلك بما عصوا

= وما سبق يتبين لك الامور الآتية :-

( ١ ) ان المسيح باعترافه لم يأت الا بآية واحدة لم يرها أحد ممن وعدهم بها فكانه لم يظهر للناس أي معجزة كانت

( ٢ ) لولا القرآن لما صدقنا بهيم ما روي عنه من الايات والمعجزات وانما انها أكاذيب واختراعات كما يقولون هم فيها يرويه المسلمون من المعجزات انهم

( ٣ ) ان المعجزات كثيرا ما تظهر على أيدي الانبياء الكذبة والدجالين لاضلال الناس كما هو نص التوراة والانجيل

( ٤ ) لو صح قول النصارى لسكان عيسى داعياً لعبادة نفسه وكل من دعى لبيعة غير الله فهو كنص التوراة كاذب ويجب قتله ولو أتى بالمعجزات والايات فبالتاك اذا اعترف أنه لم يأت بها ( ٥ ) ان كثيرين سيقومون بعد المسيح ويتبنأون باسمه ويصنعون بحجاب وآيات كثيرة ومعجزات باسمه أيضا ومع ذلك هم كما قال عليه السلام كذبة دجالون مملونون فكيف بعد ذلك يمكننا الايمان بتلاميذه وصدق بولس ؟

فيا أيها المبشرون أنتم تدعون المسلمين لترك دينهم وكتابهم والسفر يرحم وتبين قول بعد ذلك أعددت لهم براهين لاتعاقبهم بصدق مسيحكم فضلا عن صحة ألوهيته ؟ قد اكذب المسلمون القرآن فيأي شيء تقنعونهم بصدق المسيح وصدق تلاميذه ؟ وهم يروون عن نبينهم وعن اوليائهم أضاف ما تروون من المعجزات للمسيح وتلاميذه « الرسل » !! على أن المسيح اعترف بأنه لم يأت بالمعجزات واذا سلم أنه أتى بها فهي ليست دليلاً على الصدق كما قال . ومن ادعى الألوهية وجب قتله كنص التوراة ولو أتى بالمعجزات فيما اذا اذن تقنعون المسلمين اذا بهم رفضوا دينهم كما ترجون ؟ أنبيوات العهد القديم وقد أظهرنا لكم بطلانها وأنها ليست نصافي المسيح دون غيره وبماذا تثبتون لهم صحة هذه الكتب وصدق انبيائها وما علموا أن المعجزات والنبوات ليست دليلاً على صحة النبوة وكثيرا ما نخرج للناس وتنسب اليهم كذباً فأتوا الله أيها النصاري في عقولكم وفي دينكم فانكم بمعاريتكم الاسلام تحاربون دينكم أيضا قائم ساعون الى حتفكم بظلمكم وذلك جزاء الظالمين

وكانوا يمتدون ) ( يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد  
إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا أربابا من دون الله فإن تولوا  
فقلوا اشهدوا بأننا مسلمون )

### ﴿ تذييل لهذا الفصل ﴾

يحتج النصارى على المسلمين بقوله تعالى « وأيدناه ( أي المسيح ) بروح  
القدس » زاعمين أنها تدل على ألوهيته وتقول قد قال القرآن أيضا في حق محمد  
صلى الله عليه وسلم ما يقرب من ذلك وهو قوله تعالى ' قل نزل به روح القدس من  
ربك بالحق ) وقوله ( نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين ) بل  
قال أيضا في حق المؤمنين جميعا ( وأيدهم بروح منه ) وهو ( إذا صح قول النصارى )  
أدل على الألوهية من قوله ( وأيدناه بروح القدس ) فإنه لم يقل إن روح القدس  
هذه هي من الله

أما قول القرآن هذا فقد ورد مثله في العهد الجديد فقال إن الروح نزلت على  
المسيح كاخامة واستقرت عليه ( يو ١ : ٣٢ ) وقال إن ملكا نزل من السماء  
ليقويه ( لو ٢٢ : ٤٣ ) وأن الروح القدس نزل على التلميذ بعده ( أع ٣ : ٤ و ٣ )  
فاذا كان المسيح عليه السلام إلها كاملا وإنسانا كاملا كما يقوون وأقنوم  
الابن متحدا به وهو الله عندهم فأبي حاجة بعد ذلك لنزول روح القدس عليه  
ولماذا لم يقم الروح بوظيفته فيه بدون حلول كما كان يقوم بها في الاب بعد حلوله في  
الابن وإذا كان أقنوم الابن وأقنوم روح القدس متحدين به ولم يكفيا لتقويته فهل  
الملك الذي نزل عليه ( لو ٢٢ : ٤٣ ) كان أقوى من هذين الأقنومين الالهيين  
المتحدين به ، والا فما معنى قول لوقا أن الملك نزل عليه لتقويته ؟ وهل بعد ذلك يكون  
المسيح إلها وهو يحتاج لتقوية هذا الملك ، وهل لا يدل ذلك على أن كلا الابن  
وروح القدس أيضا أقنومين الهميين ولذلك احتاج المسيح مع وجودها فيه  
لنزول هذا الملك عليهما مقويا له ، أم يقوون أن هذا الملك كان أقوى من الله  
تعالى ولذلك نجح في تقوية المسيح دون الأقنومين الالهيين اللذين احتاجا إليه

تقويته معهم ؟ انى والله لا أهم ولا يمكن لعقلي الضعيف أن يدرك هذه الأقوال المتناقضة المتضاربة ؟

وعما تقدم يتبين لك أيها المسلم حكمة قول القرآن الشريف ( وأيدناه بروح القدس ) لينبه النصارى الى هذه المسألة وهي مذكورة في كتبهم كما بينا . فكأنه يقول ( إنكم تسلمون أنه مؤيد بروح القدس كما في كتبكم فكيف بعد ذلك تقولون إنه إله أو ابن الله مع اعترافكم أن الروح القدس نزلت عليه فهل أنتم الابن الذي فيه من قبل لم يكن كافيا ؟ وإذا كان المسيح إلهيا بوجوده هذين الاقنومين الإلهيين فيه فكيف بعد ذلك يحتاج لتقوية الملك ؟ فهل الله يحتاج لتقوية عبده له ؟ وإذا كان ناسوته محتاجا فهل لم يكنه وجود الاقنومين الإلهيين المتعدين به ؟ وإذا كان وجود روح القدس فيه يدل على أنه إله فلماذا لم تصر الحواريون أيضا آلهة وهم ممثلون منه ( أع ٢ : ٤ ) ؟ وإذا كانت حلول الله أو أحد أقانيمه في الناس لا يجعلهم آلهة فلماذا صار المسيح إلهيا لحلوله فيه ولماذا يعبد ناسوته مع لاهوته ولا تعبد أيضا تلاميذه الممثلون من روح الله ؟ الحق أن كل محتاج لا يكون إلهيا فلا الابن إله لانه احتاج لروح القدس ولا الروح إله لانه احتاج لذلك ليستعين به على تقوية المسيح فالشكل ليسوا آلهة ) وعليه فقول القرآن الشريف هذا مبطل لقول النصارى من أوله الى آخره ولذلك تكررت هذه العبارة فيه في حق عيسى عليه السلام ولم تذكر بهذا اللفظ في حق غيره من الانبياء عليهم السلام (١)

« ١ » حاشية : - يحار بعض الناس لعدم ذكر القرآن أسماء الانبياء ليه مرتبة بحسبازمتهم أو درجاتهم أو منازلهم عند الله كما في سورة النساء المدنية « ٤ : ١٦٣ و ١٦٤ » وكما في سورة الانعام المكية « ٦ : ٨٤ - ٨٦ »

والسبب في ذلك والله أعلم أن القرآن جاء للقضاء على خصلة سيئة في البشر وهي أنهم كثيرا ما يتشاجرون ويتنازعون للخلاف في بعض مسائل آلهة وأشياء صغيرة ما كان يليق بالعلاء أن تكون سببا للنزاع بينهم لانها ليست من جوهر الامور بل من عرضها في هذه المسائل تفضيل بعض النبيين على بعض والتنازع في ذلك للدرجة أخرجت الدين عن المراد منه فبما ان كان الدين يراد به التوفيق بين الناس صار اعظم سبب للتفريق بينهم فمن الناس من يظن ان السبق في الزمن أو التأخر فيه أو كثرة المعجزات أو كثرة الانعام أو سعة =

ولتعلم النصارى أن روح القدس المذكور في القرآن المراد به الملك جبريل كما يفهم من مجموع هذه الآيات ( من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك ) الآية وقوله ( نزل به الروح الأمين على قلبك ) وقوله ( قل نزله روح القدس من ربك بالحق ) ومعنى روح القدس الروح الطاهرة وهو جبريل ملك الوحي والالهام الإلهي ( انظر دا ٨ : ١٦ و ٩ : ٢١ ولوا ١٩ : ٢٦ ) وهو عبد من عبيد الله الواحد الأحد تعالى الله عما يشركون

لما قول النصارى أن روح القدس هي الاقنوم الثالث أو هي الله وأنها تشككت بصورة حمامة ( متى ٣ : ١٦ ) فلا أدري كيف يتفق ذلك مع قولهم أن السموات والأرض لا تحصره تعالى ولا تحيط به وأنها كالماء في قبضة يده . راجع سفر أخبار الأيام الثاني ٦ : ١٨ وقول سفر التثنية ٤ : ١٢ ) فكذلك الرب من

الملك أو نحو ذلك سبب في إكرام بعض النبيين والخط من قدر البعض الآخر منهم والتفريق بينهم ف القرآن الذي علم المؤمنين أن يقولوا لا تفرق بين أحد منهم لم يرد أن يذكر النبيين بحسب أي ترتيب كان مما قد يتخذ بعض ضعاف العقول سببا في تفضيل بعضهم على بعض ليرشد المسلمين بذلك إلى أنه لا يليق بهم أن يتنازعوا مع غيرهم أو بعضهم مع بعض في مثل هذه المسائل الصغيرة والمباحث المقيمة بل يجب عليهم أن يتركوا ادانة الخلق والحكم عليهم لحالهم مالك يوم الدين وحده فهو أعلم بقدر عبادته وبضائرهم وسرائرهم وأعمالهم ظاهرة وباطنة وسيجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون ألا ترى أن يحيى ( يوحنا ) الذي يظنه الناس نبيا صغيرا قال فيه عيسى أنه لم تلد النساء نبيا أعظم منه ( لوقا ٧ : ٢٨ )

فتأديا من الله ومع انبيائه ورفض سبب من أسباب الشقاق والتباغض والتناحر بين الناس وترفعوا عن مسايف الأمور نجد القرآن الشريف يذكر الانبياء بدون أي ترتيب بل إذا كرر ذكرهم قدم وآخر في أسماهم حتى لا يفهم أحد من ذكرهم أي وجه لتفضيل بعضهم على بعض ولو أمكن النطاق بأسمائهم جميعا دفعة واحدة لفعل ذلك بدلا من ذكر بعضهم معطوفا على بعض بالواو وإن كانت لا تفيد ترتيبا ولا تعقيبا فكان الفرض وضهم جميعا في مستوى واحد بلا تفرقة بينهم

وتدجى محمد صلى الله عليه وسلم على هذا الأدب العالي الذي جاء به القرآن فذهب الناس من تفضيل بعض الانبياء على بعض فقال كما رواه الناضي عياض في الشفاء ( لا تفضلوا بين الانبياء ) وروى عنه أنه قال ( لا ينبغي لمبد أن يقول أنا خير من يونس بن متى )

نعم قال الله تعالى ( تلك الرسل فضلنا على بعض ) ولكن هذا شيء مما اختص بطله نفسه تعالى ولم يسلما به أو يرشدنا إليه لكي يزول من بيننا سبب من أسباب الشقاق والتنازع فإن الدين جاء للتوفيق لا للتفريق بين عباد الله

وسط النار وأنتم سامعون صوت كلام ولكن لم تروا صورة بل صوتا .....  
 ١٥ فاحتفظوا جدا لانفسكم . فانكم لم تروا صورة ما يوم كلمكم الرب .....  
 ١٦ لئلا تسدوا وتعملوا لانفسكم تمثالا منحوتا صورة مثال ما شبه ذكر أو أنثى  
 ١٧ شبه بهيمة ما مما على الارض شبه طير ما ذي جناح مما يطير في السماء ) الخ الخ  
 ومع ذلك فقد عبد النصارى صورة الحمامة وصورة الثاوث كله وصور أخرى  
 كثيرة ولا يزالون يعبدونها الى الآن الا طائفة منهم ظهرت منذ زمن غير بعيد  
 مستنيرة بنور الاسلام. فانظر وتمعجب ليل هؤلاء الناس الى الوثنية كما قلنا من  
 قديم الزمان

## ﴿ العالم الاسلامي اليوم ﴾ \*

بلاد الترك العثمانية :

وضع القسيس ( أناتوليوس ) تقريرا في هذا الموضوع لحسن فيه أعمال  
 وحركة التبشير في بلاد الترك العثمانية ولم يتوسع في تقريره لان هناك أصبا سياسية  
 وغير سياسية تمنعه من ذلك .

وبما قاله : ان الكتاب المقدس راجت نسخ ترجمته التركية راجا حسنا وهي  
 تباع بالالوف . وبني على ذلك أن الاتراك الذين يحترمون القرآن احترام القروي  
 الكاثوليكي في أواسط أوروبا للإنجيل يعرفون قدر مطالعة الكتاب المقدس الخ

سورية وفلسطين

تقف في طريق تبشير هذه البلاد عقبات خاصة بعضها من الحكومة والبعض  
 الآخر ناشئ من حالة البلاد ووقفها الحاضر ، فسورية وفلسطين مملوئتان بالمذاهب  
 المختلفة والذين فيهما ارتباط بالسياسة ، وأهم الوسائل التي يستخدمها المبشرون  
 لتذليل هذه العصورات هي :

١ - توزيع نسخ الكتاب المقدس

(\*) تابع لما نشر في الجزء الخامس ص ٣٦٩ من مقالات النارة على العالم الاسلامي

- ٢ - التبشير من طريق الطب - لأن ذلك في مأمن من مناوأة الحكومة له، والمسلمون يلجأون بأنفسهم الى مستشفيات المبشرون وصيدياتهم
- ٣ - الاعمال التهذيبية ، كالمدراس والكليات التي قبل أبناء المسلمين - وكان في مدارس ( صيدا ) فقط في السنوات الاخيرة ٢٥٠ تلميذا من كل الطوائف فوصل عدد المسلمين في السنوات الثلاث الاخيرة الى ٩٨ بمدان كانوا ٤٥ وهذه الزيادة ناشئة عن اقبال مسلمي مصر على مدارس المبشرين في سورية
- ٤ - الاعمال النسائية مثل زيارة المبشرات منازل المسلمين والقائمين بالمحاضرات الخاصة
- ٥ - توزيع الكتب والمؤلفات التبشيرية ، وختم صاحب التقرير آراءه بقوله :  
« اتنا لو سئلنا عن نتائج مجهودات مبشري المسلمين بالنصرانية في سورية وفلسطين لآنجد جوابا غير القول بأن الله وحده هو المظم على مستقبل أعمالنا بين المسلمين وعلى نتائجها ، وان الله لم يبارك داود النبي لكثرة عدد قومه »  
« أجل اتنا لو تصفحنا الاحصائيات يتبين لنا أن عدد المسلمين الذين تنصروا وتعمدوا هو عدد غير مسر وغير مرض ، إلا أن هذا العدد مهما يكن قليلا بذاته فان أهميته أعظم مما ينصور المنصورون .  
« وصفوة القول اتنا حصلنا على نتيجة واحدة جوهرية وهي اتنا أعددتنا آلات العمل ، فترجمنا الانجيل ودرنا الوطنيين على مهنة التبشير ، وأتممتنا تهمة الادوات اللازمة وهي الكنائس والمدارس والمستشفيات والجرائد والكتب ، ولم يبق علينا إلا أن نستمهل هذه الادوات

#### الجزيرة العربية :

قال وليم جيفورد بالكراف : « منى توارى القرآن ومدينة مكة عن بلاد العرب يمكننا حينئذ أن نرى العربي يتدرج في سبيل الحضارة التي لم يعمده عنها الا محمد وكتابه ! »

قال مؤلف كتاب ( العالم الاسلامي اليوم ) : وقد أدرك أهمية هذه الفكرة القسيس ( يانغ ) صاحب التقرير عن التبشير في جزيرة العرب فجعلها نصب عينيه

في كلى الاعمال . ولكننا نتساءل عما اذا كان قد حان الوقت للعمل بها وما تكون نتيجة التبشير حينئذ ؟

وقد سبق للتيسيس زويمر ( رئيس ارساليات التبشير في البحرين ) أن ألف كتابا سماه ( عهد الاسلام ) - وسيأتي الكلام على هذا الكتاب بعد - أتى فيه على تاريخ ارساليات التبشير في جزيرة العرب وما تطمع به هذه الارماليات وأشار بوجه خاص الى ارسالية التبشير العربية وهي البنت الممتازة لكنيسة الاصلاح الاميركية . ولها فروع أربعة أقدمها عهدا ( جمعية تبشير الكنيسة ) التي تفرع عنها فرع آخر في فارس سنة ١٨٨٢ وقد استقلت هذه الجمعية بأعمالها باسم ( جمعية التبشير العربية العثمانية ) ولها في بغداد أربع ارساليات وفي الموصل ارسالية واحدة . وفي سنة ١٨٨٥ ذهب إلى عدن ( ايون كيث ماسكونر ) وهو الابن الثالث للكونت ( ككتور ) فأسس هناك ارسالية تبشير اسكتلندية سماها باسمه وهي مؤلفة من طليبين مبشرين . وتبعها ( ارسالية التبشير العربية ) التي أسست سنة ١٨٨٩ وهي تابعة لكنيسة الاصلاح الاميركية فانتشرت في البصرة والبحرين ولها في البحرين خمسة مبشرين - اثنان منهم طليبان واثنان امرأتان ولها في البصرة أربعة مبشرين أحدهم طبيب

وفي ( الشيخ عثمان ) ارسالية تبشير دينمركية كان سلطان ( مكللا ) طردها من بلاده (١) وتوجد في الجزيرة ارساليات أخرى تمدها جمعياتها بالمال والاعانات وانتقل المؤلف بعد هذا البيان الى ذكر النفقات الجسيمة التي تنكبها ارساليات التبشير في جزيرة العرب ومما قاله ان مرتبات المبشرين والموظفين عندهم وبأعني كتبهم تساوي ثلاثة أضعاف مرتبات أمثالهم في الهند ومما يخفف أمر هذه النفقات أن المبشرين في بلاد العرب أخذوا لهم مراكز تعهد لهم سبيل التوغل في داخل الجزيرة . وكل ارساليات هناك على اختلاف نزاعاتها وأشكالها ومعاهدها الطبية والتهذيبية والادبية ترمي الى غاية واحدة

والمرضى يشدون الرحال من أصقاع بعيدة الى مستشفيات المبشرين في

(١) انظر : الشيخ عثمان اسم مكان في نهر عدن ، والمسكلا نهر في حضرموت شرقي عدن



(المنار ج ٦ م ١٥) شهوة دعاة النصرانية في بلاد العرب . فارس ١١٥

(الموصل) و(بنداد) و(البصرة) و(البحرين) و(الشيخ عثمان) و(عدن)  
وعند ما يرسل الأطباء جاثين في البلاد يذرون في النفوس بذورا يمكن للبشر  
وبأنهي الكتب ان يتعهدوها بعد ذلك وينمو غرسها

والتعليم المدرسي والتربية الاخلاقية للذنان يعني بهما المبشرون قد أسفروا عن  
تأنيج حجة وأثرا ثمرات نافعة في الاطفال والمراهقين على السواء

قال القسيس زويمر : انه جمع ثلاثة هذه المسلمين مرة ووضع بين أيديهم كرة  
تمثل الكرة الارضية ثم حول عليها نورا قويا وبرهن لهم بذلك على كون الامر  
بهيام شهر رمضان ليس آتيا من عند الله لانه يتعذر أداء هذه الفريضة في  
بعض البلاد (١٢١)

وقال أيضا : ان المحاضرات التي يلقيها القسيس المبشرون على الحاضرين من  
المسلمين أثناء تمثيل حوادث التوراة بالمانوس السحري والخرائط الاحصائية عن  
ارتفاع ممالك النصرانية والمخطاط ممالك الاسلام - كل ذلك ثمة لوسائل التعليم  
البروتستاني .

وقال المؤلف عن نتائج أعمال المبشرين في بلاد العرب : ان من المتعذر  
تعيين نتائج هذه الاعمال الخيرية ، الا أن عما يدعو الى الاغتراب والمغرور أننا  
اقطعنا ثمرات أعمالنا في كل منطقة من مناطق التبشير . فالاهام تبذرت وحل  
عملها التسامح والاهتمام الحقيقي بالتعاليم النصرانية . وفي كل سنة تباع ألوف من  
نسخ الكتاب المقدس وكميات وافرة من الكتب والكراسات والمجلات .  
وبهم المبشرون الآن باقامة مستشفى في الشيخ عثمان لانه بينما كان عدد المرضى  
الذين عرضوا أنفسهم على أطباء المبشرين يبلغ ٢٠٠٠ صاروا الآن ٤٠٠٠ (١)

ملسكة فارس :

أنشأ القسيس (سن كليريسدال) تقريرا عن التبشير في فارس وهو لا يختلف  
عن التقارير المتلفة بتبشير البلاد العثمانية من حيث قلة مادته

(١) المنار : يسمى الرب طبيب المون الموجود في الشيخ عثمان « المنوي » وكذلك  
تسمى الداعيات النصرانية - اللاتي في عدن « المنويات »

بذلت ارساليات التبشير جهدها في بلاد فارس ونجحت في تبديد ما يعتقدونه في النصارى من أنهم مشركون بالله ويعبدون آلهة ثلاثة وهذا الاعتقاد وقر في نفوس المسلمين لما يشاهدونه في السكناثس الشرقية والكاثوليكية الا أنهم عادوا الآن فصاروا يفرقون بين الفرقتين النصرانيةين فظاهر لهم أن البروتستانتية خالية من الوثنية فارتاحوا لها (?)

قال صاحب التقرير انه لما عين سنة ١٨٩٢ سكرتيراً لجمعية تبشير الكنيسة كان الاعتقاد السائد هو أنه يستحيل أن يتنصر المسلم ويتعمد الا اذا عرض نفسه للموت . ولكن الاضطهاد قد خف الآن وصارت أبواب فارس مفتوحة للمبشرين بالانجيل أكثر من غيرها . واكتسب المبشرون محبة الناس لهم بسبب الاعمال الطيبة التي تصدر عن المبشرين فمجهل الاعداء أيضا يتعرفون بأن النصرانية مصدر عمل صالح . ( ١ )

ومما يكن عدد المنتصرين لا يزال قليلاً فان هنالك جمعيات صغيرة مسيحية اندمج فيها المنتصرون الفارسيون من نساء ورجال ، وهذه الجمعيات الصغيرة منتشرة في كل مكان وصل اليه المبشرون . وفوق ذلك فان عدداً عظيماً من المسلمين يذنبون الى النصرانية سرّاً ويقال ان بينهم من لا يتأخر عن اعلان نصرانيته عند ما تنتشر حرية الاديان في فارس .

والوسائل التي يتدرع بها المبشرون هنا هي الارساليات الطيبة من نساء ورجال ورحلات المبشرين والاعمال النسانية . ورجال التبشير يتحركون بالمسلمين ويحاولون الحصول على مودتهم ويستخدمون فريقاً منهم في مكاتب التبشير ويدخلون معهم في المناقشات الدينية الا انهم لا يجرحون عواطفهم . والهمة مبذولة بنشر الانجيل والتوراة وسائر كتب التبشير باللغة الفارسية وبالاجتاه بتعليم الذين تنصروا ولا يزالون في دور التجربة .

وانكر القسيس زويمر على صاحب هذا التقرير اغفاله ذكر المدارس وما لها من التأثير إذ انها أحسن ما يعول عليه المبشرون في التحركات بالمسلمين . وقد قال أحد المبشرين : المدارس هي من أحسن الوسائل لترويج أغراض المبشرين وقد كان

عدد التلاميذ في المدرسة التبشيرية في طهران قبل سنتين فقط ٤٠ الى ٥٠ فصاروا الآن ١١٥ وكانهم ياتون التربية النصرانية بكل الناحية . وكذلك الحال في مدرسة تبريز التي يديرها هذا القسيس فقد كان فيها ٣ تلاميذ من المسلمين ثم صاروا ٥٠ . مثل ذلك مدرسة اورمية كان فيها ٥٠ طالبا وفي مدرسة البنات ٣٥ تلميذة . وفي مدرسة اليات في طهران ٢٥ تلميذة .

وأذكر مبشر آخر على صاحب التقرير قوله : ان البهايين يتقربون من التوراة اكثر من غيرهم . وزاد على ذلك انه لا يوجد من يعتبر البهايين اسى اخلاقا من المسلمين بل الحقيقة على عكس ذلك .

#### صومئرا

يمتاز التقرير الذي وضعه أحد قسس الالمان عن مبشري هذه البلاد بدقه في الكلام عليهم وبيان أعمالهم الارثام ومما قاله : ان جمعية المبشرين الالمانية نصرت مئة شخص منذ تأسست سنة ١٨٧١ الى وقت كتابة هذا التقرير . وجمعية التبشير الهولندية فقط أن تبشر على الساحل الشرقي من الجزيرة . والذين نصرتهم لجنة تبشير جاوة ٥٠٠ شخص منذ سنة ١٨٦٠ . وأما (جمعية ريتس الالمانية) فنقوم على تلك باتساع نطاق أعمالها لان لها ٣٦ فرعا أربعة منها لتبشير المسلمين بوجه خاص . وقد تمكنت من نصير ٦٠٠٠ مسلم ولديها الآن ١١٥٠ مسلما في دور التجربة وجمعية التبشير بالتوراة - وهي انكليزية - مندوبون في مناطق أعمال الارشاليات الالمانية يبيعون الكتاب المقدس .

وقد تمكنت هولندية مع المبشرين عما كانت عليه في اواسط القرن الماضي فصارت تشد أزر المبشرين وتساعد مدارسهم وارشالياتهم الطبية وتعد ذلك من عوامل نشر المدينة

والمبشرين هنا ثمانون كنيسة وأدخلوا بينهم من الوطنيين خمسة قسس وسبعين مبشرا هذبوهم في مدارس خاصة بهم . وارشاليات التبشير تجبي من

المسيحين في صومترا خيرية وضمتها على الارز للاستعانة بها على التبشير وتستوفيا  
تدا أو من عين المال

ويقول واضع التقرير ان ميل المسلمين الى النصرانية قد ظهر جليا وقوي تبارك  
ويتفق في بعض الاوقات ان يتنصر العروسان المسلمان في وقت واحد .

ويتقرب المبشرون الألمان الى المسلمين بالمدارس والارسابات الطبية . وهذه  
الارسابات الطبية - كما يقول عنها صاحب التقرير - مثل الشوك في أجسام زعماء  
المسلمين الذين يساون أنفسهم قائلين : ان الله أرسل هؤلاء الاطباء لخدمونا .  
الا أن للارسابات الطبية بالرغم من ذلك تأثيرا شديدا على المسلمين لأنها تظهر  
الفرق بين اغراض الزعماء الشخصية وبين خدمة الاطباء المبشرين الذين لاغرض  
لهم في النفس !

٢٠٠

لا يختلف موقف المبشرين في هذه الجزيرة عن موقف زملائهم في صومتره  
من حيث الوسائل التي يتدعون بها ومن حيث خطة الحكومة في معاملتهم  
وفي جاوة ٤٦ مبشرا و ١٥٠ ماعدا لهم وعشرون من مجموع هؤلاء اختصوا  
ببشير المسلمين دون غيرهم وفي الاحصائيات ان عدد المسلمين المتنصرين  
بلغ ١٨٠٠ شخص !

وأخر ما جاء في هذا التقرير ان اعتقاد المسلمين بالله دون ان يعتمدوا فيه على  
الكتاب المقدس لا يمد خطوة نحو النصرانية ولا ابتعادا عن الهوة التي تفصل  
الوثنيين عن النصرانية . وان هناك سلطة قوية يهيئها الشيطان (١) ليهلك بها النفوس  
وبعدها عن نور العالم - يسوع المسيح ... ( يتبع )

## عجالات في رحلت الهند

### ﴿ اصحاب المنار ﴾

قد استفدت في رحلتي الى الهند والبلاد العربية الشرقية فوائد كثيرة جسيمة بأن تنشر في المنار ، وأن تدون في كتاب مستقل ، ولذلك عزم على تأليف رحلة خاصة في ذلك . ورأيت أن اعجل لقراء المنار بعض ما رأيت وما استفدت

الانكليز : رياستهم وأخلاقهم

لا يرى المسافر في سفينة انكليزية عبثة تهديها عيناه الى فكره أعظم من انهماك الانكليز في الرياضة البدنية في عامة اوقاتهم ، فإذا هو زار الهند بعد ذلك ورأى فيها حكمهم وعسكرهم يعيشون في ذلك الحر المحرق بلا ضرر ولا فخر ولا سأم - يعلم من اسرار تلك الرياضة البدنية ومنافعها ما لم يكن يعلم ، ويرى كيف وصل العقل البشري الى الجمع بين الترف والنعيم والبأس والقوة ، وكان هذا في المصور السابقة أصراً مجهولاً ، ولذلك احلك الترف أعما كثيرة ، وأفنى دولاً كانت قبله قوية ، وهل يصبر بهذا أغنياء امتنا ، بل عامة أهل المدن منا ؟ كلا ! اننا نراهم لا يأخذون عن الأفرنج الا اسباب الترف والنعيم ، ووسائل الراحة واللذة ، يفقهون في ذلك أموالهم ومحتهم ، فبلادهم وملوكهم ، حتى يكونوا عبيداً أذلاء . ومن المجائب التي الذين يزعمون منا أنهم مصلحون سياسيون ويتصدون لزمامة الأمة وقيادتها في ميدان الحياة الاجتماعية والسياسية ، هم أشد أفرادها إسرافاً في الترف ، وأنهما كافي الذات ، وحرصاً على الزينة والثمن ، وإنتاجهم وكفاحهم ضرب من ضروب الكلام ، وهو التشجيع على من سادوا بلادهم بالقوى البدنية والنفسية ( الأخلاق ) والعلمية ، وما يتبعها من القوى المالية والآلة ولا نراهم يقودون الأمة الى ما يقوى أبدانها واراداتها ، ويهذب أخلاقها وصفاتها ، ويوسع دائرة علومها وثروتها ، ومن خسر نفسه فأني ربح برجزه في سواها ؟

انني سافرت من بور سعيد الى دبي في احدى بواخر البريد الانكليزية بين اوروبا والهند ولم يكن في الدرجة الأولى ركاب من غير الانكليز سواي ، فكان اول عبرة اطلت فيها الفكرة من احوالهم ما ذكرت من عنايتهم بالرياضة البدنية ، ثم ان اخلاقهم وآدابهم ليست بالتي ينسأها المقبر ، او يغفل عنها العاقل المفكر ، وانها لأخلاق عالية ، وآداب سامية ، وهل سادوا الأمم ، وبزوا الدول ، الا بسلو أخلاقهم ، وصحة أبدانهم ؟ والمشهور عنهم انهم اصحاب جفوة ، وأنهم لا يبدون غريباً بشيء من وسائل العشرة ، ولكنني رأيت كثيراً منهم يبدؤون بالتحية ، ويقترح لي باب الكلام معه ، واسكنني لسوء الحظ لم اكن اعرف من اللغة الانكليزية ما يمكنني من محادثتهم ، ويسهل لي سبيل معاشرتهم ،

ونما يتصل بمسألة الاخلاق والآداب ويعد من فروعها عنايتهم بنظافة السفينة فان الملاحين يغسلون كل يوم كل ما يمكن غسله منها كسطحها الذي هو محل الجلوس والرياضة ، ويمسحون ما عدا ذلك ، فلا تشم فيها رائحة ما ، ولا تقع يدك على شيء يهزفك الى الماء ، ولا يمس ثوبك شيئاً يدعوك الى استبدال غيره به . ولعلك لا تجد قصراً من قصور الملوك والامراء ، ولا داراً من دور أهل الفنع (١) والثراء ، اشد نظافة من هذه البواخر الانكليزية ، وأما بواخرهم التي تتردد في الخليج الفارسي فهي دون بواخر الشركة الحديوية في النظافة والخدمة والطعام وفي كل شيء . وكانوا يسيئون فيها معاملة العرب الى ان انشئت شركة البواخر العربية فاضطروهم الى تغيير معاملتهم

ومن وجوه العبرة في مسألة النظافة أن المسلمين قد انقلب فهمهم لها فخلوا كل ما ورد في الشرع من أحكامها أمورا تعبدية يمكن الجمع بينها وبين الوساخة والقذارة كأن الطهارة الشرعية لا يقصد بها ما يشتمل من معناها في اللغة العربية ، ففي عرف جمهورهم ان الوسخ القذر الكريه الرائحة قد يكون وليا كاملا في اتباع الشريعة ، وأن التنظيف البدن والثياب قد يكون نجسا اذا تعلق على لثاقته ببعض الاعطار التي تخرج بالكحول الذي هو اقوى طهورية من الماء اذ يزيل من النجاسات والافذار ما لا يزيله الماء ولو كان مع الصابون . وسنفترح هذه المسألة في الرحلة ان شاء الله تعالى

ومن آيات المعج التي أصبتها في هذه الرحلة عناية الإنكليز بأمر البريد في البحر (١) الفنع مصدر فتح الرجل اذا كثرت ماله ونما والكرم والمطاء والجود الواسع والفضل الكثير

والبر ، والتوقيف بين مواعيد السفن والقطارات التي تحملها ، ولا غرو فالبريد آلة السلطة والتصرف في الملك وفي عقول الناس وقلوبهم ، وعمل شرح ذلك الرحلة

### أزياء أهل الهند

إن أزياء أهل الهند هي أول ما يشغل نظر السائح فيها ويشير تصعبه . يرى في عبي - وهي زينة بلاد الهند في حضارتها وعمراتها وألوانها من النساء الوقيات مكشوقات البطن والسوق والأنخاذ يجلسن في الشوارع والأسواق ، غلقيات وأحبات ، بالثياب مبتاعات ، ويرى الرجال حتى الأغنياء منهم مشدودي الأوساط بأزوار بيضاء من فروع الالطراف من بين الرجلين بحيث يرى باطن الفخذ والساق ، ويرى كثيرا من الرجال والولدان عراة الاجسام لا يسترون منها الا السوءتين فقط ، وهم يبيعون أو يشترون في الاسواق ، ويرى الألوف الكثيرة من المماثم البيضاء الملونة بجميع الالوان . وفي داخل الهند أزياء أخرى للنساء : تراهن في « بنارس » - مدينتهم المقدسة - وفيما يقرب منها من البلاد يضمن على رؤوسهن قناعا يسدله على الجانب الايسر من البدن وعلى الصدر ، ويبقى الجانب الايمن مكشوقا بحيث يرى نصف البدن الا على كاه . ويرى الرجال والولدان في محطة سكة الحديد عراة يتساون من الخنقيات التي بجانبها . ويسمون الخرقه التي يسترون بها السوءتين « سيلين » وقد اخذوا هذا الاسم عن المسلمين الذين كانوا يكرهونهم على ستر عورتهم بعد الفتح الاسلامي ، والقهاء يطلقون لفظ السيلين على القبل والدبر كما هو معروف

واما الحلي فهو عام يشارك الذكور فيه الاناث فيعصمون في اذنانهم الاقراط وفي اعضاءهم الدمالج وفي صوقهم الخلاخيل . والنساء يستكثرن من ذلك حتى انك ترى في ساق الواحدة منهن عدة خلاخيل ثقيلة وفي أصابع اوجلاها كلها الخواتيم الكبيرة . واقراطهن كبيرة كاسودنهن ويكثرن منها حتى يقول الناظر : كيف يستطعن حملها ؟ ويستكثرن ايضا من الخزام في أنوفهن وقد يكون كبيرا مثل السوار - يظن الغريب أنهن يتعملن الصناء بحمله الا أن يتذكر أن المادة تنحف على صاحبها وان ثقلت على فوق غيره . ويرى النساء والرجال في المزارع مشتركين في العمل عراة وانصاف عراة اما نساء المسامين فيقل بروزهن في الاسواق والشوارع ، وترى على رأس الواحدة منهن ثوبا شاملا يشبه الخيمة وعمود هذه الخيمة بدنها ، ولها ثقبان بإزاء

العين لها شبكة من الخيطان ترى منها الطريق الذي تمشي فيه ولا يراها منها أحد  
واكثر المسلمين يلبسون السراويل - لعل لا يتركه منهم إلا بعض الفقراء ، ومنهم  
العميون ولا يلبسون الطرايش (التي) ولا يترمون أن يكون لها زر ، ومنهم من يلبس  
الكفة ( الطاقية ) حتى أن كبار العلماء يحضرون الدعوات والاجتماعات وليس على  
رأس الواحد منهم إلا كفة بيضاء ، ورأيت الرجل يلبس ثوباً عمامة كبيرة وثوباً كفة  
وثوباً قلنسوة ، ولا ينكر عليه أحد لباسه ، ولا يقبله ومن الناس من يلبسون عمامتهم  
منسوجة بالذهب أو الفضة ، فخرتهم في الأزباه واسعة جداً  
وترى أحسن أهل الهند زينة وأجمل أزباه نساء المحوس ، والمحوس كثيرون في  
بني قليلون في داخل الهند ، وهم أرقى أهل الهند حضارة ومدنية وعلماً وثروة ،  
والسبب في ذلك أن الانكليز غنوا بترتيمهم وتمليحهم ما لم يستوا بشيرهم طاعتهم إلى  
الاستمالة بهم على بعض الأعمال الوطنية ، وعدم خوفهم من عاقبة ارتقايتهم لأنهم  
قليلو العدد . وهم على ارتقايتهم في العلم والمدينة رجالاً ونساء محافظون على شائرتهم  
وشخصياتهم المالية فهم يتركون أموالهم للطبوع تأكلها ولها بناء عظيم في أعلى وأجمل  
مكان في بني لا يأذنون لأحد أن يمسد إليه . ويسون أنفسهم ويسمى الناس  
« الفرس » وأما الإيرانيون المسلمون فلا يسمون في الهند فرساً ولا يطلق على  
أحد منهم لفظ الفارسي . والفرس الحاص ينكرون كونهم من سلالة أجنادهم  
ويقولون : إن هؤلاء تجارية وترك والصواب أن مسلمي إيران مختلفو الأنساب  
بعضهم من ذرية الفرس الأولين وبعضهم من العرب والترك والمغول واجناس  
أخرى ، وكذلك مسلمو الهند ومصر والحرمين والاماطوك والرومي مزيج من  
السكان الاصليين ومن الفاتحين والمجاورين والمهاجرين ، وبعض البلاد كانت تكثر  
إليها الهجرة لما فيها من العلم أو الحصب والراحة كالبلاد الإيرانية في عهد حضارتها  
الاسلامية ، واللغة لا تدل على أصل الجبل والقبيل فإن أكثر الناطقين بالتركية من  
مسلمي الرومي هم من الروم والبناتار والاندو لا من الترك الفاتحين كما تدل على  
ذلك سميتهم ومعارف وجوههم ، فالترك العثمانيون والفرس الإيرانيون المسلمون  
والعرب المكيون والمدنيون ليسوا تركاً وفرساً وعرباً إلا بالاسان دون النسب ، وأما  
أهل قرى الحجاز وباديته فهم كسائر عرب الجزيرة في نجد واليمن صريحو الانساب  
الدخيل فيهم معروف لا يزوجه منهم إذ لا يزالون يحافظون على انسابهم  
وانساب خيلهم



## العادات في الأكل، الطعام

لا يزال أكثر وتفي الهند يأكلون على ورق الشجر كما كانوا قبل الفتح الإسلامي الذي غير كثيراً من عاداتهم ولا سيما عادة المري ، ولا يؤاكلون أحداً من غيرهم فلا يضيفون أحداً ولا يقبلون ضيافة أحد لا اعتقادهم أن جميع الناس نجس. أما المسلمون فهم أهل الضيافة والكرم والخلوة الصحيحة وعاداتهم في الأكل كمادات عرب الجزيرة يمدون السماط على الأرض ويضمون عليه الطعام ويأكلون بأيديهم وأكثر طعامهم الأرز مع اللحم يأخذون منه بالحقس ويدفعون بالراحة. ولا تكاد تستعمل الموائد المرتفعة والملاعق والسكاكين في داخل الهند إلا في بيوت الأمراء وبعض المتعلمين على الطريقة الأوروبية من رجال الحكومة وأطراهم، وإنما يكون ذلك في الغالب لأجل ضيف غريب يمدون إن ذلك من عادة ، وقد يسألونه ويخبرونه ، وفي بمبي يأكلون على الموائد المرتفعة . لكن بأيديهم في الغالب، وفي الندعوات الكبيرة التي أقيمت لأجلي في بمبي رأيتهم يضمون لسكن أرملة أو خمسة مائدة صغيرة عليها صينية من النحاس يجلس الناس حولها على السكاسي ويأكلون بأيديهم كل طعام إلا المهيبة (ومثلها السكرية) فيضعون لأجلها ملائق صغيرة يأكلونها بها وهذه عاداتهم في داخل الهند أيضاً ، وإنه يوجد في دار الفني منهم عثمات من الصواني النحاسية والموائد الصغيرة فقد أدبت في عدة مآدب كان يحضرها مئات من الناس ، وما حضرت مائدة على الطراز الأوروبي من كل وجه إلا مائدة الأمير الكبير راجا محمود آباد في لكانهو حتى أن الآكين الذين كانوا معنا عنده قد ألزموا الأكل بالشوكة والسكين ، وكنا في ضيافة النواب السكرم نتج على خان بلاهور نأكل على الأرض بأيدينا ولكنه إذا جاء ضيوف من الأفرنج أو انفرنجهين يمد لهم مائدة أوروبية الطرز ، وصديقي الشيخ قاسم إبراهيم في بمبي يأكل على الطريقة الأوروبية أيضاً ، وإنما الكلام في عادات مسلمي الهند في دعواتهم. وكانت مائدتنا في ضيافة الشيخ الجليل النواب وقار الملك في عليكره على الطراز الأوروبي كل يوم إلا أن الكثيرين كانوا يأكلون منا بأيديهم

وقدما يوجد في داخل الهند أفران ولعل ما يوجد منها خاص بالأفرنج حيث يكتفون . وأهل الهند يجذبون في بيوتهم وأكثر خبزهم الرقاق يجذبونه على الحبيدة التي يسمونها في موريبة «الصاج» ، وباليه الخبز الثوري

ويكثرون في الطعام من الافويدو والفلفل الاسود والاحمر فيكون شديد الحرارة يتألم من بعضه من لم يتعوده ، ويكثرون اكل اللحم ويقبلون من الخضر وهذا لا يوافق طبيعة بلادهم الحارة

ومن عاداتهم في الدعوات والمآدب ان يضعوا في عنق الضيف بمد الطعام قلادة من انواع الزهر الذي يوجد في البلد ، ويمطوه بيده باقة منها مؤلفة تأليفا حسنا وهي التي يسميها المصريون الصحبة ، فان لم يوجد زهر يجعلون في عنقه قلادة من الزهر الصناعي أو ما يشبه الزهر ، ولا يستثنى من هذه العادة عالم ولا حاكم ولا شيخ كبير السن ، وقد بلغني ان الانكليز جاروهم في هذه المادة ولا أدري اذ لك قليل فيهم أم كثير ومن عاداتهم أيضا ان يعرضوا على الضيوف الطيب على هنيئة فيها أنواع منه فيصيب كل ما يختار ولكن هذه العادة غير عامة في الهند ، ورأيت أهل الكويت لا يفرقون من دعوة ولا زيارة عادية الا بعد ان يعرض عليهم أهل الدار ماء الورد ثم يحاصر المود الهندي فيعطرون ويتبخرون وينصرفون

واما تحفة أهل الهند للزائر التي هي كالقهوة في مصر وسورية والعراق فهي ورق البان ( بالباء المفخمة ) وهو شجر معروف عندهم وقد ذكره ابن بطوطة في رحلته - يصفون هذا الورق في مجالسهم وفي الاسواق والشوارع وبعد الطعام ، ويضيفون اليه مواد اخرى منها شيء يسمونه « الفوفل » ، ويحدث من مضغه لون احمر او برتقالي فترى شفاههم واشداقهم كلها مخضبة بالحناء او تحسب انه يخرج منها الدم ، ومنهم من يبقى ظهور هذا اللون في فيه ، ومن الطرف التي سمعتها من علماءهم في ذلك - وهي من قبيل المثل في مدح الهند :- من دخل هندستان ، وأكل الأنب والبان ، نسي الأهل والأوطان . والانب هو الثمر الذي يسمونه في مصر « المتجوا أو المتججا » بالحجم المصرية وهو اسمه بالانكليزية . وهو أجود فاكهة الهند ويكثر فيها جدا ومنه الحليد والردي ، والوسط وينضج في بعض البلاد قبل بعض ، ففي شهر ابريل رأيت ثمرته في البلاد التي مررت بها صغيرة خضراء في حجم حب المشمش وكان يرد الكبير الناضج منه الى بمبي من بلاد أخرى ، وهو في الهند أجود منه في مصر فان اردأ ما رأيته منه في بمبي كأجود ما يوجد منه في مصر

#### الحالة الاقتصادية

أعجبني من أهل الهند قلة استعمال الماعون الاوربي وعدم تقليدهم للاوربيين فيما يتوقف استعماله على جرف ثروة البلاد الى أوربية وكذلك قلة استعمالهم للازياء

الأوروبية فإن الكثير من النسيج الذي يلبسونه أو أكثره من صنع الهند . وحسبهم الضرائب الفاحشة التي تأخذها الحكومة الانكليزية منهم ولو كانوا في التفرغ كالصيريين لسكان يندر أن يوجد فيهم غني أو متوسط في الثروة ينال الفقراء على الأرض وأهل النعمة واليسر على سرور من الخشب ويقل من هذه المرد ما كان سريراً تماماً تنصب عليه السكة (الناموسية) والكثير الشائع بقوائم أسس لها عمد مربعة ووسط مشدود بأمراس متشابكة قد تنفي عن القرائن والصناعات الوطنية والمعامل المشيدة على الطريقة الأوروبية كثيرة في الهند وهي للأفراد وللشركات الوطنية فالهند من هذه الجهة أرقى من مصر والآستانة لما دونها من البلاد الشرقية ولعله لا يفضلها إلا بلاد اليابان

#### التعليم الديني والديني

للحكومة مدارس كثيرة في جميع البلاد والتعليم فيها ديني محض - الغرض منه نشر اللغة الانكليزية واعداد عمال صغار للحكومة، وتحويل الافكار والقلوب عما هي عليه من القوميات والشخصات الاجتماعية والمالية ، واشراؤها عظمة الدولة الحاكمة وترغيبها في العادات التي تروج تجارة أمتها في البلاد ، فالعليم في هذه المدارس لا يرتقي بالامة الى أعلى من المقاصد التي وضع لاجلها ، ولولا ذلك لا يمكن للحكومة الانكليزية أن ترقى أهل الهند في هذه المدة التي استولت عليهم فيها الى الدرجة العليا فقد طغت وربت منهم عدة أجيال. ولكن هذا ليس من المقبول وإنما المقبول هو الذي عمته فهو عين الحكمة التي قامت به مصلحتها ، وثبتت به صلاحيتها . ولقداسة النصرانية مدارس يقفون فيها عند حدود مدارس الحكومة في التعليم الديني ويريدون فيها تعليم الديانة النصرانية

ولازمالي مدارس كثيرة أرقاها وأكثرها مدارس الجيوس في بمبي والوثيين في بنغال ثم في غيرها ، ويذهب كثير من الوثنيين الى مدارس أوربية ومدارس اليابان العالية فيتممون دروسهم ويتعلمون من العلوم النظرية والعملية ما لا يوجد في شيء من مدارس الهند . ولطائفة السنك من الوثنيين غاية تعليم دينهم ونشره بالدعوة اليه وتعليمه ، وهذه نزعة جديدة لم تعرف عن أحد من وثني الهند من قبل ، وهم على وجود الاصنام عندهم موحدون ، وقد أسعنا كاهن منهم طائفة من كتابهم المقدس فإذا هو من أعلى الكلام في توحيد الله تعالى وتقدمه وتوجيه

القلوب اليه وحده ، ولئن سألتهم عن هذه الاصنام ليقولوا انها وسائل كقبور الاولياء عندكم ، وأما دين البراهمة فهو مبني على وحدة الوجود وقد جرى بيني وبينهم في بنارس حديث في ذلك علمت منه أنهم يعتقدون أن الاولياء الواصلين من المسلمين كشمس الدين التبريزي وابن العربي انما غاية عرفانهم هي الوصول الى حقيقة دين البراهمة وسأشرح هذا في الرحلة ان شاء الله تعالى

وأما المسلمون فتأخروا في البدء بالتعليم المصري عن جميع شعوب الهند لأنهم كانوا أشد جفوة للانكليز من غيرهم وكان الانكليز يرتابون فيهم ما لا يرتابون في غيرهم ، ويخشون جوارهم ويحذرون قيامهم عليهم لأنهم كانوا أصحاب السيادة والقوة قبل استيلاء انكلترة على البلاد . ولم يزالوا كذلك حتى قام السيد احمد خان وأسس مدرسة عليكرة بمواطنة الحكومة الانكليزية وتمضيدها لأنها رأت الوثنيين قد ارتفعوا ارتقاء مديناً تخشى عاقبه وأنه لا بد من تهية المسلمين ليكونوا مع الحكومة عليهم اذا هم خرجوا عليها . وقد لقي السيد احمد خان في أول العهد بالعمل مقاومة من المسلمين وتضايلاً وتكفيراً من رجال الدين ، ولكنه كان يأوي الى دكن شديد ، فنهجت مدرسته وعضدها أغنياء المسلمين وامراءهم من جميع الفرق والاشكال ، وطلابها الآن ألف ومئتان أو يزيدون

جعلت الحكومة التعليم في هذه المدرسة محدوداً بالحدود التي ارادتها وجعلتها تابعة لظارة ممارف لانه آباد فهي التي تصرف في برنامجها كما تشاء ، وكان ناظرها ولا يزال انكليزياً ، وأما مجلس الامناء الكبير الذي ينظر في شؤون ادارتها والمدير الذي يسمونه «السكرتير» فكلاهم من وجهاء المسلمين واكبر الفائدة من وجودهم جعل للمدرسة موضع الثقة والمساعدة من المسلمين . وأما التعليم فيها فتوسط لا يصل الى درجة العالي في الواقع ولا في عرف الحكومة فمن اراد الشهادة بالتعليم العالي من المخرجين فيها فيجب عليه أن يرحل الى انكلترة ويتم تعليمه فيها لينال هذه الشهادة . وقد توجّهت الهمة أخيراً الى جعلها مدرسة كلية جامعة ووافقت الحكومة على ذلك فجمعوا لها الاعانات من الاغنياء حتى تم المبلغ المطلوب لذلك وهو ٢٥ لسان الرويات الهندية تساري ٢٣٣٦٢٣٣ من الجنيهات الانكليزية . وبفني السان الحكومية فيدت أو تريد ان تقيّد للمدرسة في هذا الدورية بوقفات تجلس اساتذتها أقل حرية واستلاماً كما كان عليه من قبل ، ولكنه في فهمت من شؤون حديث النواب وقار الملك خلاف هذا فان مما قاله لي ان نصالحك التي أودعها خطبتك

وما حثت عليه من ترقية التلمیج العربی والدینی سینفذ عن قریب عند ما تحول المدرسة الى كلية جامعة ، فعمل من اخبرني ذلك الخبر بحكي رأي الذين يسيئون الظن بالحكومة الانكليزية ويعتقدون انها لا يمكن للمسلمين من الارتقاء الحقيقي وسيكشف المستقبل القريب الحقيقة في هذا ، وموعدا باطالة القول عن هذه المدرسة الرحلة

وللمسلمين مدارس دينوية أخرى اعظمها مدرسة « أنجمن اسلام » في لاہور ثم مدرسة « أنجمن اسلام » في عبي ، وفي دہلي مدرسة كبيرة تسمى « المدرسة العربية » كانت أنشئت لأجل التمام باللغة العربية وإحيائها ، ووهب لها أحد كبراء المسلمين في حيدر آباد مبلغا كبيرا من المال يصرف بواسطة الحكومة الانكليزية وفيها مئات من الطالبة لا يصرف أحد منهم من العربية شيئا ، بل معلم العربية فيها لا يعرف العربية ! والعبرة في هذا أن الإصلاح لا يحصل بمجرد بذل المال لأجله ، ولا بوضع النظام الحسن له ، وإنما يقوم به الرجال الذين اشربت قلوبهم حبه ، ووقفوا حياتهم على السعي له والقيام به ، فمن أراد أن يرفع حاله ويكون مصلحا فليبحث عن المصلحين الخالصين القادرين على العمل بإيادهم اليه لإخلاصهم وليساعدهم عليه ، فكم وقف سلفنا من الأرض والعقار على العلوم والأعمال النافعة فذهبت أوقافهم وضاعت لنقد العالمين الخالصين هذا وإن الحكومة الانكليزية موجهة بعض عنايتها في هذه الأيام الى توسيع نطاق تلمیج اللغة العربية في الهند ومساعدة المسلمين على ذلك ، كما ان كثيرا من الانكليز يرضون بتعلمها وقد سرفني هذا جدا ونوهت به واثبتت على الحكومة لاجله في مجالسي وخطبي في المحافل والمدارس . ورأيت بعض المسلمين مرتابين في سببه فبعضهم يظن انها تريد به ان تشغل كثيرا منهم عن اثنان الدروس الانكليزية التي تؤهلهم لخدمة الحكومة ليعمل عدد طلبة الوظائف منهم ، وهذا رأي ضيف ، والاقرب عندي ان سبه سياسي وهو طمع هذه الحكومة بالاستيلاء على البلاد العربية في الخليج الفارسي وغيره فهي تعد مسلمي الهند الوظائف في هذه البلاد لانها تريد به صرفهم عن الوظائف كما يظن بعضهم ، وأنا لم أفش هذا الرأي في الهند لاني كنت أعاني السياسة فيها بقدر الامكان . وإن كل مسلم عاقل يسره ان ينتشر تعليم العربية في الهند مهما كان سبب غايته الانكابز به لأن تعليم العربية يقوي الدين الاسلامي نفسه ولا ضرر فيه البتة ، ولا دخل له في نفوذة مطاعم الانكليز في العراق واليمن ولا يمكن ان يكون سببا ولا جزء سبب في قتل معاصيهم هذه ، وأنا مدار هذا الاصل

على سياسة الدولة العثمانية صاحبة السيادة على هذه البلاد وإدارتها فإذا هي أحسنت الإدارة والسياسة ونهضت بأمر القوة المحلية في جزيرة العرب وقت البلاد من الاستيلاء الأجنبي والأخطار الواقعة واقع ماله من مانع  
أما رأيي في القوة التي يجب أن تسدها الدولة لوقاية جزيرة العرب فهي جميع نسلح المشائر والقبائل فيها وإرسال ضباط اليهم يعلمونهم النظام العسكري والأعمال الحربية ولا سيما حرب الصحائب ، وإن تقر جميع الأمراء والزعما في الجزيرة على ما كانوا عليه من الرياسة في قومهم ، وتستعين بهم على ما تريد من تسيير القوة في بلادهم . وقد ينت هذا الرأي في المار من قبل وذكرته به بعض رجال الدولة ويؤيده ما جرى في طرابلس الغرب ولا خوف على الدولة ولا على سيادة المنصر التركي فيها من ذلك وقد ازدادت بسيادتي هذه في البلاد العربية إيماناً ويقيناً بما كنت أعتقد من قبل من إخلاص العرب للدولة العثمانية واستعدادهم لذلك أرواحهم في سبيلها . وإن اظهار ثقتهم بهم لما يقوي هذا الإخلاص في أنفسهم ، ويسرع باظهار ثمراته فيهم إن الدولة الانكليزية قد اشندت في منع ادخال السلاح لليمن ولعمان والعراق من عدة سنين وهي تسمى الآن بجميع السلاح من العراق وسواحل الخليج وعمان حتى انها تشتريه بالثمن فهل عرف رجال الدولة هذا وفكروا في أسبابه وحكمته ، وفي عاقبته ومنهجه ؟ وكتب في البصرة في جمادى الثانية سنة ١٣٣٠ « السلام بقية »

## السيد حسين وصفي رضا

( أقوال الفضلاء فيه )

نشر في هذا الباب شيئاً من تهازي أهل الفضل في الاقطار البعيدة وغير البعيدة وتبعه بشيء مما كتبه الجرائد السورية والمصرية ثم تتبع ذلك بفشر حفلة التأين التي أقيمت من فضلاء وأدباء بيروت في غرف القراءة بمناسبة مرور أربعين يوماً على وفاته

( ٢٨ )

ومما كتبه أحد افاضل علماء تونس الى اخينا العلامة الشيخ محمد رشيد رضا افزع الله عليه صبراً ايا بعد فان لله وأنا اليه راجعون . الآن علمت قياً موت صاحبني الفاضل وصديقي

الكرم سيدي حسين وصفي تهنئه الله برحمته وأحسن عزائي وعزائكم والله ان لي لسهما في هذا المصاب فلقد فقدت الخليل الوفي والرجل الكامل رجل البصيرة النافذة والمعارف الواسعة والمراحمي العالية وبإيتني كنت مكانه

( ٢٩ )

وكتب أحد فضلاء أدباء القيروان ( تونس )

( بسم الله الرحمن الرحيم )

مولاي الاستاذ الاكبر صاحب المنار الانوار !

سلام الله عليكم ورحمته. أما بعد فقد نمي البنا المنار رجلا وأي رجل رجل العفة ، رجل النزاهة ، رجل الفصاحة ، رجل البلاغة ، كاتب الشبان وشاب الكتاب شقيقكم الحسين الشهيد . لقد أدمى نفيه العيون وجرح القلوب وعقل الالسن وأوقف الاقلام فلم تقدر أن نصف هذا المصاب الخطير الذي أصاب الامة العربية بفقيدكم العظيم فانا لله وابا اليه واجمعون

أحسب أن فقيدكم من أكتب الكتاب في هذا العصر ولا أنسى ماخطت يمينه في المنار من ذلك مقال أخذ بمجامع القلوب ذكرنا به علماء بغداد وأدباء قرطبة وحول البلاء الذي يرحب فيه بهضة الزبنيين يوم اعتصبوا واقطعوا عن الدوس أما تقاريفه العلمية للكتب والمخطوطات فلم أر مثلاً لغيره واني لاعده من المبرزين في هذا الفن فن لا تنقاد الأدبي الذي كاد يطمس نوره لولا نهوضكم السريع بالمرية في هذا العصر . فرحمه الله رحمة واسعة ورزقنا جميل الصبر وأجزل ثوابه بقدر مصابنا فيه وأطال بقاءكم وبارك فيكم وفي ذويكم ربيع الثاني سنة ١٣٣٠

( ٣٠ )

وكتب النا حضرة الفاضل صاحب الامضاء من فضلاء تونس

( ما هذا الا قضاء من يده الملكوت )

تونس في ٧ جمادى الاولى سنة ١٣٣٠

حضرة الكاتب الاكبر . والفيلسوف المتفكر . السميع المحقق . الاستاذ سيدي رشيد رضا صاحب « المنار الاخر » ادام الله مثاليه . واكتب شأيه ب. هـ

استهل الخطاب بما يجب تقديمه للجانب من واجب التحية والاحترام اللائق بالمقام  
 أشركم - والآنامل ترتعش - بأنه ما كاد يطرق سمعي نعي فقيد الأدب والفضل  
 والمعالى الأسوف عليه شقيقكم سيدي « حسين وصفي رضا » حتى اعترني السكابة  
 وأرنجت بي الأرض - وأرتعشت مني القرائص - وقاجأني خفقان رائع ، وما ذلك  
 الا لما أعرف ما كان عليه الفقيه من النبل المتأهلي . والسمو الفكري . والمدارك المالية !  
 ولكن صدق عليه الصلاة والسلام حيث قال : « انما يجعل الله بخياركم »  
 أيها السيد الفاضل ! - بحق لي أن أتعجب الاتعجب كله . وأرسل مئات الزفرات  
 نأسفاً . وما ذاك الا الحية أمل كنت أومله وهو الخطوة بمشاهدة الفقيد والاجتماع به  
 إن تاذل لذلك . . . حيث كان عزم السيد معقودا على زيارة الديار المصرية . وما  
 الثاية من ذلك سوى الشرف بمشاهدة ومعرفة جملة رجال من كتابكم وشعرائكم  
 ومصلحيكم الذين من آن لآخر أتصفح تهريراتهم . وأطالع قصائدهم . والنفس  
 تأسف لعدم حظها برؤيتهم . ومن بين هؤلاء قشيت بحافظتي اسم شقيقكم  
 الأسوف عليه الذي طالما قرأت له التقارير الاصلاحية والمقالات التي ما تم الا عن  
 سمو مداركه . وكمال صفاته وآثاره . ولكن آه ! خاب أملي ويا لظفي عليه الف مرة !  
 سيدي الأستاذ ! ان مثل الجانب لا يوزنه مثلي كي يحتمه على التدرع بدرع  
 الجلد والعصير . ويذكره بان الحوادث المؤلمة الذي أزعجنا انما هو قضاء ممن يقضي بين  
 خلقه كيف يريد - وقصاراي أن ابتهل الى الرحيم وأسأله ان يعطر على حدث  
 الفقيد العزيز وأبل رحمته . ويسكنه جنة التي أعدت للمتقين . ويأبهم أهله وذويه  
 وأجابه وأصدقائه جميل الصبر وحزيل السلوان . انه هو الذي يقول للمشيء كن فيكون .  
 وانا لله وانا اليه راجعون .

ح . ج

( ٢٩ )

وكتب العلامة جأنحوت الحنفي أحد علماء تقفاسية

( انا لله وانا اليه راجعون )

جانب شيخنا حكم الاسلام السيد محمد وشيد رضا ! سلام الله تعالى ورحمته  
 وبركاته عليكم

وبعد : فلما وافاني الناو بنجر شقيقكم الفقيد حسين رضا عظم علينا الخطيب به وأحزن  
 قلوبنا وأدمع عيوننا فالحسبة في ذلك الاخ ليست واحدة بل مصائب تحسنت خلدنا



مصيبة الامة بفقده وهو حديث السن ومصيبة الاخوة التي عقدتها يد المسكوبة يتنا  
وأيدتها مقالاته الاجتماعية التي نشرت في بعض أجزاء المنار ومصيبكم مولانا في  
وأنتم أحب الناس إلينا نسأل الله أن يطول عمر سيدنا الأكبر ويجعل ذلك المرحوم  
لكم فرطاً صالحاً وذخراً عند الله عظيمًا ويوثقكم مع شهيديكم في حظيرة القدس  
أيها الاخ الصديق المخلص السيد صالح رضا ! يعز علينا ما أصابكم في فقيدنا ونسأل  
الله أن يرزقكم جميل الصبر ويحزبكم جزيل الاجر انا لله وانا اليه راجعون  
عحبكم المخلص

جانحوت الحققي

٢٨ جمادى الاولى سنة ١٣٣٠

( ٣٢ )

وكتب الاديب الفاضل صاحب الامضاء ونشرها بجريدة الاهرام الصادرة

في ٢١ المحرم سنة ١٣٣٠

( السيد حسين وصفي رضا )

• شهيد المرأة وفقيه الادب •

حلت ليالي هذا الدهر بكوارث تفهم الظهور وتذكر راسيات الجبال ثم وضعت  
في هذه الايام فاجعة صمت حولها اذذان وهامت انقلوب فبكي الادب ركننا  
والفضل طوداً عظيماً ولبست البلاغة حداداً مابده حداد فلا غرو اذا تحطمت المنابر  
وتداعت الاعواد . اطفأت هذه السكاوثة مصباحاً أضاء في سماء الادب ودحا من  
الزمن . واذبلت زهرة شباب نوردت في رياض الفضل فحامت حولها القلوب ثم  
مالبت ان توارث بحجاب الاحداث في عالم الابدية حيث السكون اتمام والسعادة الاخروية  
مات حسين شهيد الاباء والتجدة فبكاه الاباء والنجدة وانزوى في العالم الاعلى  
مظلام من أعلى عالين على شروق هذه البشرية الظالمة والانسانية القاسية . خفت  
بأزوائه صوت طالما ناضل عن الحق فضال الابطال . فاليوم يبكي حسيناً كل من عرف  
الفضل وذاق خلوة الادب ويرثي لمصابنا كل من عاشر حسيناً وأدرك هول المصاب  
فكل من رأى حسيناً رأى الشهامة المجسمة والذكاء النادر ، رأى عزة النفس  
والاستقلال التام وشهد الوفاء والاخلاص بلجلى مظاهرها

فاذا بكوا حسيناً فانما يكون هذه الصفات ، انما يكون عقل المشيب في رياحين الشباب .  
نشأ هذا الراحل الكريم في دار أساسها العلم وعمادها التقوى ، وترعرع في دور

العلوم ومتنديات الآداب فقد عرفته في المدرسة الرشدية في طرابلس الشام فعرفت منه أخا الوفاء وتمثال الذكاء والصدق الصدوق ثم فرقت يقفنا عوادي الأيام وتصرقات الأقدار فلم أره ولم يرني إلا في مصر مهبط الحرية الشرقية ولما أعلن الدستور في ربوع المملكة العثمانية كان هذا الصديق يتنقل من مصر الى سورية فيحمل جرائيم المودة التي تشد أواصر الأخاء فقد عرفته منابر سورية الخطيب المصقع وجرائد مصر السكائب الأملية . وبالجملة فقد عرفته القطران رسول سعادة وسلام

برح مصر للمرة الأخيرة فلم أوفق واحسرتاه لوداعه فكاتب الي من بيروت رسالة أذكر منها هذه الكلمات « أخي ! اذا كانت متاعب هذه الحياة المملوءة بالآلام قد حالت دون مشاهدتي لك فاني سأطعمك على أمور وفقت لوضع أساساتها في بيروت خدمة لهذا الوطن الذي أعشقه بكل جوارحي - هذه الامور تنسيك مرارة فراقنا اذا طال ... »

مر شهيد النجدة باتيم بضرب ولد (١) من أولاد القرية ضرباً مبرحاً وقد شهر سكيناً يريد أن يطمس بها ذلك المسكين فدفعت الشهامة حسينا لانقاذه وقد توفى برشاقة لانشال السكين من يد ذلك الجاني ولكن الجاني الاثم مالبث ان أتبع فاطق على المنجد الشريف وصاصة أصابت منه مقتلاً وقد ظل حسين رابط الجأش بضمة أيام حتى كتب الله له الشهادة وقضى على الوطن البائس بقة دركن من أهم أركانه . فيالشقاء الاوطان بفقد الرجال . ولاسيا رجل كحسين في وطن كسورية هكذا النفوس الكبيرة في حياتها اسوة لكل من أراد أن يلتحق بالعطاء وفي موتها دروس الشهامة والوفاء ، ففي ذمة الله ذلك الشباب الفاضل والمحسن الرطيب وفي أمان الله تلك الاخلاق والحاصل الحميدة بل الفضائل الجسمة والنشاط العجيب . ويارحمته لقلوب تعرفك قبلك فان مصابنا فيك عظيم وخطبنا وخطب الاوطان جسيم

واني اسأل الله ان يلهم أهله وذويه الصبر ولا سيما أخوته العلماء الاعلام وان يعوضهم بفقده عزاء حسناً وصبراً جميلاً والله ولي الصابرين وهو حسبنا ونعم الوكيل

جميل الرافي

(١) الشباب ( امرأة لارنيا ) ردتهم الكتاب بعض روايات الجرائد في كون المقترب ولداً

### ( أقوال الجرائد )

« في مقتل حسين وصفي رضا »

كتبت جريدة المفيد الفراء التي هي جريدة النابتة العربية في سورية ما يأتي

### ( وفاة اديب )

قرأنا في جريدة طرابلس خبر وفاة صديقنا الأديب الفاضل المرحوم السيد حسين وصفي رضا على أثر إطلاق أحد الأشقياء الرصاص عليه فها هنا هذا البأ المزعج كما هل كل من عرف ادب السيد وفضله وعلمه وأخلاقه

عرفناه منذ امد بعيد فعرفنا فيه الادب الجم الرائع والخلق الكريم الفائق . فقد كان رحمه الله كاتباً عربياً مجيداً وشاعراً ضليماً ، لطيف المعاشرة ، ايسر المحاضرة ، واسع الاطلاع في تاريخ الآداب العربية وفنونها وفوق هذا كله فقد كان خطيباً اومجالياً حسن الخطابة . وقد كان لا يعرف الرياء والمداينة والمحاباة بل كان يقول الحق وأورساء ذلك اعز الناس لديه

شلت يد ذاك الجاني الاثيم الذي اذبل غصنا كان مورقاً وحرم الامة من شاب قد خدمها خدمة جليلة وانه ليتوقع منه ان يخدمها في المستقبل — لو افصح له في الاجل — اعظم خدمة لما فيه من الاستعداد لمعالي الامور

وقد بلغ فقيدنا الثامنة والعشرين من سني حياته — رحمه الله رحمة واسعة — وانا لنقدم الى عائلته السكرينة برفع آيات التعزية خصوصاً اخاه الاصاذا السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ونسأل لهم الصبر والسلوان

وكتبت جريدة الاتحاد العماني الفراء

### ( مقتل فظيم )

اطلق اثير عياراً نارياً على الشاب الفاضل المرحوم حسين وصفي افندي رضا فاصابه في مقتل ولم يلبث ان قضى نجه فساء هذا المقتل الفظيم كل الذين عرفوا

أدب الفقيه وفضله فتمزي آله وذويه ولا سيما شقيقه الأستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار وتشدد على الحكومة المحلية وعلى حضرة والي الولاية في وضع حد لهذه الفوضى التي استفحل أمرها في طرابلس الشام

وكتبت جريدة الرأي العام الفراء

### ( وفاة أديب )

من أبناء طرابلس الشام أن بعض الأشرار اغتالوا المرحوم الأديب حسين وصفي أفندي رضا فاسفنا لهذا النعي الذي وقع لدينا موقعاً كبيراً لما كان عليه المرحوم من واغفر الأديب والآداب رحمه الله رحمة واسعة وعزى شقيقته الأكبر الشيخ رشيد رضا صاحب المنار الأغر

وكتبت جريدة الحقيقة الفراء

### ( نعي أديب )

وافتنا جريدة طرابلس بخبر وفاة الكاتب الأديب السيد حسين وصفي رضا وذلك على أثر رصاصة أطلقها عليه أحد الأشقياء فوقع هذا النبأ وقوع العاصفة على كل من عرف أدب الفقيه وفضله .

ذهب الفقيه ضحية في ريسان شبابه وذهبت معه تلك الآمال الكبيرة والخصومات المنتظرة فشلت يد ذلك الائم

فنحن نتمني عائله الكريمة سيما اخاه الأستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار ونرجو أن تكون خاتمة احزانه

وبمناسبة قتل المرحوم والحوادث التي تجري في طرابلس الشام نطلب من حازم بك أن يضمن حداً لاختلال الأمن فالكسوت على هذه الأحوال ضرب من الاستكانة الى الظلم والرضوخ الى الجور .

وكتب المؤيد الاغر بتاريخ ٢١ المحرم وكان اخبر بعدم صحة الخبر

استبشرنا في الامس بالخبر الذي اتصل بنا عن حياة الشاب الفاضل السيد

حسين رضا شقيق صديقنا السيد رشيد رضا ثم لم نلبث أن علمنا بكل أسف أنه انقل الى راحة الله شهيد شهادته ومروءته

وقد وقع هذا النبا في نفوس آله وأصدقائه وعارفي أدبه أشد وقع لأنه مرجع خيرة الشيعة الإسلامية عزيز الادب جيد الشعر كريم الاخلاق فتمزي حضرة شقيقه وسائر آله وأصدقائه ورجوا الله أن يلمهم الصبر الجميل ويغفر لهم ما مضى ويغفر لهم ما مضى

وكتبت جريدة البرهان عدد ٤ المحرم سنة ١٣٣٠

كان بلغنا منذ أيام ان بدأ أئمة اطلقت مذبذبا على الشاب الفاضل الالمعي حسين افندي وصفي رضا ابن المرحوم الشيخ علي رضا في قرية القلمون وقد ألم هذا الخبر اصدقائه ومحبيه في الثغر ثم ما لبثوا ان قيل لهم ان الاصابة خفيفة وان الرخصة اصابته اصل الفخذ ولا ضرر على حياة المصاب ولكن اليوم فوجئنا بخبر وفاته متأثرا بالرخصة التي وصلت احشائه فكانت سببا في اختارمه وانا نفزي شقيقه الاكبر السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار وسائر اشقائه وأصدقائه العديدين في مصر وسورية اللهم الله صبرا على هذا المصاب الالم والخطب الجسم

وكتبت جريدة الممران

### ﴿ الفوضى في طرابلس الشام ﴾

ان انباء طرابلس الشام مزعجة بحيث لا يأتينا بريد من سورية الا ويحمل لنا منها المفجعات وكان آخر ذلك مقتل حضرة الحبيب النقيب خليل البيت الطاهر وأحد الادباء الذين نفتخر بهم السالك المرحوم المبرور السيد حسين وصفي رضا شقيق الاستاذ الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار الزاهرة فشق علينا خطبه لان قتلناه خسارة على الادب والفضل وزاد في حزننا انه قتل بيد ائمة معتد في موقف يريد به نصرة مظلوم من ظالم ولا حول ولا قوة الا بالله ونحن نقدم الى حضرة الاستاذ الشيخ رشيد وعموم اخوان الفقيد وانسابهم بواجب التعزية ونسأل لهذا الراحل راحة ورضوانا ولفاته جزاء وفاقا ولحكومت طرابلس الشام حزما في حفظ الامن العام واقداما

## حفلة الأربعين

(تأييد المرحوم السيد حسين وصفي رضا)

في مساء الثلاثاء ليلة ١٧ صفر سنة ١٣٣٠ - ٦ فبراير سنة ١٩١٢ اجتمع فضلاء  
ادباء بيروت وأقاموا حفلة تأييد فقيدنا السيد حسين وصفي رضا الحسيني في غرف  
القراءة الأميركانية وادأهوا تذكرة دعوة لمختبر غريق أهل الأدب والفن للشاركتهم  
بذلك وكان القائمون بهذه المهمة هم المذيلة أمجادهم صورة تذكرة الدعوة وهذا نصها

### ﴿ ذكرى فقيد ﴾

«الساعة الثامنة من مساء الثلاثاء في ٦ شباط يحتفل فريق من أدوان فقيد  
الأدب المرحوم السيد حسين وصفي رضا بإقامة حفلة تأييد ذكرى فقيدنا واعترافا  
بشهامته . وذلك في غرف القراءة على « السور » فترجو حضوركم »

### ﴿ التكلمون ﴾

الشيخ محي الدين الحياط مترجم جريدة الولاية ، الشيخ مصطفى الفلايني  
استاذ اللغة العربية في المدرسة السلطانية والسككية القنانية ، جرجي افندي  
مطيه صاحب جريدة المراقب ، أمين بك طليح مدير مال قضاء الشوف ، الياس افندي  
حنكائي كاتب « مطرانخانة الروم » ، نجيب افندي بليق مدير مدرسة المقاصد  
الخيرية ، باقر افندي باولي صاحب جريدة الوطن ، جرجي افندي باز صاحب  
مجلة الحساء ، محمد علي افندي النابلسي من التجار ووكيل المنار في بيروت ،  
وفي الوقت المعين اجتمع كثير من أهل الفضل وشاركوا الفضلاء المحترمين  
باحتفالهم وترأس الاحتفال الاستاذ بولس الحولي مدير مجلة السككية ، فقرأ رسالة  
الشيخ محي الدين الحياط الشيخ عبد الرحمن سلام لمدام حضوره (١) واتبعها بتأييد  
له وقام الاستاذ الشيخ مصطفى الفلايني وقال

(١) لم يوصل إلينا تأييد الشيخ الحياط لندرجه هنا وكذلك تأييد الشيخ عبد الرحمن سلام

## ﴿ تأييد الشيخ مصطفى الفلايني ﴾

## اخلاق الفقيه

« الكمال يشق » قضية لا يختلف فيها اثنان ، ولا يحد من الاقرار بمضمونها انسان . لهذا ترى الناس مبالغين طبعاً لمن يرون فيه الكمال . غير ان الكمال امر معنوي ، ليس قيد الحواس . وقد اعتاد الناس ان يختلفوا في تفسير المحسوسات ، وتباينوا في فهم الأمور الظاهرة . لهذا لا ترى عجاً اذا اختلفوا في تفسير المعاني ، وتباينوا في فهم العقولات . والكمال من ادق الاشياء المعنوية ، وابدها من تناول الافهام . فان كان الناس قد اتفقوا عرقاً وطوائف واحزاباً وجماعات في تفسير ما هو اجلي من الكمال ، فاحر بهم ان لا يتحدثوا فكراً في تأويله وتفسيره الاختلاف سنة من سنن البشر ، وجمع الناس على الاعتقاد بامر ورفض ما يناقضه ليس مما يمكن ، ولا في وسع احد تحقيقه . - وان تمناه كثير من سحرا ويسعون لنزع المجتمع - ذلك لان الاختلاف في الرأي لم يبرح فطر البشر متذبذب الخليفة الى يومنا هذا . ومهما ترقى الناس ، وبلغوا من سمو الفكر ، ومضاء المعرفة وقوة الإرادة ، فلن يصلوا الى ما يضم الاختلافات ويؤلف بين المتناقضات . - هذا في المحسوسات بله المعنويات - ، ذهب الناس في تفسير الكمال - كما ذهبوا في تأويل كل امر معنوي - مذاهب شتى حسبما يراى لهم ، او حسبما تعودوا . لا اذكر الآن مذاهب كل قوم في تفسير معنى الكمال ، فان هذا يحتاج الى موقف غير هذا الموقف ووقت لا يتسع له امثال هذا الوقت . وانما اذكر ما اذهب اليه ، ويذهب اليه كثير غيري ممن هم يشاكلوني طبعاً ورأياً ومحنة صواب . وفي هداد هو الاء فقيه الكمال السيد حسين وصفي رضا الذي اقام هذه الحلقة ذكرى لكمال الكمال شجرة عظيمة يتفرع منها فروع كثيرة وكل فرع من هذه الفروع يعطي جنياً وأكلاً شياً ، هي وان اختلفت الوانا ، وتباينت اشكالاً ، فطعماً واحداً ، ولذتها واحدة

ان جماعتي الذين يحتفهم يريدون بالكمال « الخلق الحسن » فهو ملاك الفضيلة

ورابطة الإخاء ، ونبراس الحق ، وسلمان الجدة ، فمن اعتمد بحبله المتين ، وتمسك  
بركته الركين ، فهو من عباد الله الصالحين

ألا وإن الشاب الصالح ، والهام الأرواح ، الذي اقنا هذه الحققة الكالية  
لأجله ، هو من خطب الاخلاق الفاضلة ، فاقصت اليه بمقاليدها ، وسلته زعامها ، فقام  
فيها هيام الولهان ، ونبهاء الحسان حتى ملكت له . ومادت قوائمه . حتى صار كله  
أخلاقاً حسناً . فلا تهم ناظرة قلبك اذا نظرت اليه الاعلى عادة حسنة ، وخلق كريم  
اذا تكلمت عن الفقيه الحبيب ، فانما اتكلم بعد الاختيار ، واصف بعد  
طول الماشرة . حتى عرفت منه ما لم يعرف اخوته واخوانه . فهو تربي في السن  
زميلي في طلب العلم .

عرفه منذ عشرة اعوام في مصر ، ايام كنت اطلب العلم في اكبر معهد علمي  
عربي ، وهو الازهر ، واول ما عرفته في ادارة مجلة النوار التي يحررها اخوه الاكبر  
الاستاذ السيد محمد رشيد رضا كنت اول معرقي اياه ارى فيه اقباضاً يظنه  
الرائي لأول مرة سابقاً وكبراً ، وانما هو عقل ورزاقه ، وبعد عن مخالطة من  
لا يتفق فكره مع فكره ، ولا يشاكل ذوقه ذوقه ؟ عرفت فيه منذ عرفته رجل  
الجد والعمل ، والادب والدرس ، والجد من مقامات الامور ، والتأي عن مضادات  
الاخلاق ، ومجالس من لم يعرف فيهم الملكات الفاضلة ، والاخلاق السكرية  
عرفت فيه رجلاً حراً ، مقرباً ، لا يخاف في سبيل الحق لومة لائم ، ولا يهاب  
في الذود عما يستقده صحيحاً عدل عادل . وربما تحاشى مجلسه بعض من لا يرون  
للحق قيمة ، حذرا من ان يجيبهم بتوضيح باطلهم ، وتبيان قاصدهم . ومع هذا كله  
فكان اذا هب هبة ورؤد الى الصواب ، ارتد اليه شاكر انهم من هناه  
كان من أخلاقه الطيبة الصبر على المكروه . وتحمل المشاق في سبيل ما يريد  
حتى يناله . ولو أدى به ذلك الى جهد النفس وصرف المال . اما من جهة تدينه  
فقد كان رجلاً متديناً حقاً ، مسلماً كما يريد القرآن لا كما يريد القارئون  
وكان رجلاً مسلماً لمن سألته ، حراً با على من خاصه في غير الحق محباً لتروقي  
الامة والوطن ، من غير نظر الى اختلاف المذاهب والاديان



وكان لا يعرف التوبة والتضليل ، بل يتكلم بما يستعد دون أن يخشى احدا  
 لانه لم يكن في قاموس اخلاقه ما يسمى رياء أو فاقا  
 وانظم برهان على هذا انه كان طريدا للحكومة الماضية وقد حكم عليه بالسجن  
 سنوات لا اعلم عددها . فقرأ الى مصر حيث يقبع اخوه الاكبر . هاربا بحريته  
 ووجدانه . وهم هذا فقد كان يأتي الى هذه الديار دون مبالاة ويجمع بأصدقائه  
 في المجال العامة وينذاكر معهم في الشؤون السياسية وحالة البلاد وما هي عليه من  
 الأضرار وما تنوء به من اعباء الظلم واضطهاد المصلحين ، حتى خشي ان يجالسه فتتغير  
 قليلة من خواص اصدقائه ، خشية ان يكونوا قيد الرقابة أو هو ان الحكومة الظالة  
 وقد ذكرتني حريته هذه بقصة لطيفة لا بأس بايرادها :

يوم أعلن الدستور كنت قد واعدته ان القاه في بعض الامكنة فوافيته قبل الاجل  
 المعين وقد برقت امارير وجهي . فقال : ما وراءك قلت : « ما كنا نتحدث به بالأمس »  
 وكنا نرجو حصوله في سورية بادي ذي بدء ، ثم علمنا انه سيبدأ في غيرها . وكنا قرأنا  
 قبل بضعة عشر يوما في الجرائد المصرية التي كنا نقرأها خفية ، أن فئة من الجيش  
 ستثور للحصول على الدستور فقال : ذلك ما كنا ننبئ . ثم قمتا من مجلسنا  
 ذاك والصحب ما بين مصدق ومكذب وشاك ، الا القليل ، فذهبنا الى المكتبة  
 السبوية لتتبع منها نسخا من القانون الاساسي . فبعت صاحبها وطلبنا اننا جواسيس ،  
 فانكر ان يكون لديه . فاقسمنا له كل عين ان الدستور اعلن ، وان الحرية صارت  
 ملكا للامة ، فاعتقد الرجل صدقا ، ودخل دكانه وبحث عن النسخ ، وقد دام  
 في البحث ما ينيف عن خمسين دقيقة حتى انتهى اليها ، لان القانون الاساسي  
 كان . كما تعلمون . من الاوراق الضاربة في عرقهم وقد اشترك القيد مع البيرويين  
 في كثير من الاحتفالات التي اقيمت اجلالا للدستور ، وخطب فيها خطبا كثيرة  
 قد قدرها قدرها كل من سمعها .

واذكر انه كان يخطب في احدى الميادين ، فذكر ما كانت عليه الحكومة  
 من التضييق على أهل الذكاء ومن عرفوا بحرية الفكر . وكان والدي المرحوم يستمع  
 الى خطابه ، فقام له الكلام وقال له : لقد صدقت فيما تقول واني قد نهيت ولدي

كثيرا ان يكلمك أو يجتمع بك الا حيث يأمن ، خوفا من ان يصيبه ما أصابك  
وان لم يخل من بعض ذلك ، وربما كان أصابه كله لولا ان من الله على الأمة بالمشور  
ان القيد أبها السادة كان مع كل ما وصفت هاما ، قد ضربت عليه المروءة  
رواقا ، والشهامة قبايا ، كان اذا رأى مستنصرا اعانه ، أو مظلوما بذل جهده  
لرفع الظلم عنه ، وكفاء فخرا وشرفا انه مات شهيد المروءة والشهامة ، دفاعا عن ذات  
مناخ رآها عرضة لسهام جلف جاف ، يسدها من قوارص الكلام ، وبذلة القول ،  
مالم يعمل القيد السكوت عن مثله ، فردعه عن تمديه وظلمه ، فارت في رأسه  
ذلك التشرد الجلف نحوه الجاهلية ، فانتفى خنجره وأهوى به الى السيد يريد  
القضاء على شهامته وأدبه ، غير ان شجاعة القيد المشهورة دفعته الى انتزاع الخنجر  
من يد ذلك الجبان الخاسر ، فاصلح بينها بعض من كان مارا ، فذهب السيد أسفا  
على مثل هذه الاخلاق السافلة ، فلم يخط بضع خطوات حتى قاجاه ذاك المليون  
بإطلاق الرصاص فلم يقصده ، بل اخترق احشاءه ، وبقي في منزله بضعة أيام  
دون ان ينفضه طيب :

واذا النية انشبت أظفارها الفيت كل تيمة لا تنفع  
وقد احتل مفض هذه الايام بصبر وسكون دون ان يؤثر عنه كلمة تأره . وقبل  
أن يبارق هذه الدنيا الثانية بثوان ، قال لشقيقته ، - وكانت تمرضه - عجاش  
رابط : « اني سأمت بعد قليل فاياك ان تصرغي واحذري ان يزدعجني بصراخه  
احد » ولم يكذب يتم هذه الكلمات حتى قال : « لا إله الا الله » وقد فارق الحياة .  
وقد كان لوفاته رنة حزن عمت كل من عرف اخلاقه وأدبه وقرأ ما كان  
يدبجه براءه الحر البليغ من المقالات والقصائد في الموضوعات الكثيرة المختلفة  
رحمه الله رحمة واسعة واغفر عليه سيئاته الرضوان

( تأين جرجي افندي نقولا باز صاحب مجلة الحناء )

ونفس الفاضل جرجي افندي باز فقال :  
مهم واحد أبها الاخران ! سهم من كثافة الدهر يرمي القضاء به الناس

على السواء بلا استثناء فيفضل في المصائب فعلا واحدا ولكن تأثيره يختلف في  
الآكل والاصحاب . ولكم من يموت ولا يشعر الناس بفقدته حتى الأهل قلا  
يتذكرون ، ولكم قعيد يألم أخته كثيرون ويودون ألا يتمزق . ولا حيرة بعسر  
البيت فان الشخصية هي الأثرة وبحسب الاحتياج اليها يكون الحزن . وما حزن الاغنياء  
منها بالمال أو بالعلم أو بالفضل أو بالادب الاحتياج اليها ولاتها وشهورها الى املاء  
غراغ الساطعة ، الى حفظ الحاسات من التأثير

وهذا قعيدنا لم يعمر بعد ولا توغل في الشباب ، لم يشتغل كثيرا ولا اشتهر في  
كل صقع ونادى بهم ذلك عدده خسارة لا تموض بأي كان لان شخصيته ذات  
استعداد يحتاج اليه الشرق ، لان نفسه كانت حرة كانت تتركه الجوده والحول ،  
قبض الجبل والنباوة ، نقت الظلم والاستبداد ، نستكشف من النمل والهوان تأني  
الدنيا والتافاهات ، تستنظم التعصب والاستنارة كانت تحب العلم ، تؤيد الحق ، تناصر  
الضعيف ، تميز بالرأي ، تخلص بالقول ، تجرب بالعمل ، تستقل بالفكر ، تسترشد بالبحث ،  
تقا كد الاختيار . كانت تعتقد ان المرأة انسان كالرجل لها حقوق ولها نفس  
وكفاتها بهذه السجايا تعريفا لها

هذا حسين يا قوم ! فها يلحق به هذا الاكرام - والشرق يحتاج الى أمثاله ؟ فلا  
يبدد فقدته خسارة ؟ هذا وصفي ! قبل احاط به وصفي ؟ مالي وقلمه البيال وانشائه  
البلغ ومقالاته الرنانة وآثار كده وجده نفسي منه نفسه والنفس هي الانسان  
حسبي ؟ كساؤه ولطفه ، مروءته وشهامته ، حسبي ما وصفت من خفايا نفسه وما كان  
يرجى من خيرها لمواطنيه ، حسبي سبب قتله . ومن أولى مني بالحزن عليه لهذا  
السبب ؟ وانا احسبه واضعا حجر الزاوية لتأييد حق المرأة في الشرق والضمجة  
الاولى التي يقدمها الشرقيون فداء هذا الحق

ان المبادئ لا تثبت الا على جثث الشهداء . والمرسلون قوتهم يشهداتهم فيث  
لا شهداء لا مبادئ . واذا عد قاسم امين رسول تمريز المرأة في الشرق فان وصفي  
رضا شهيد ، ذلك المهندس وهذا المؤسس ، الاول قاتل ، والثاني فاعل ، ولذلك احسبه  
حجر الزاوية لتأييد حق المرأة والضمجة الاولى التي يقدمها الشرقيون فداء هذا الحق

في هيكل الحرية، في حجر الطبيعة، حيث لا حائط ولا سقف ولا منيع هناك  
 ضحيتي حسين، على قارعة الطريق التهب جوف كبش المحرقة، وفي ميل حق  
 المرأة استشهد - رأى وحشاً بيته رجل يهين ملاكاً بيته امرأة، ذنباً بكاد  
 يتوس نعمة، قويا يستبد بضعيف وعاقياً يظلم ذات حق قابت مروته غصن النظر  
 فداخل في الامر فاستغاثت به الفتاة فلماها واستأمد في الدفاع عنها وماتها من  
 برائن ذلك الوحش ولكن يذل دمه، جعل صدره اولاً ترسا لها واذا عجزت  
 يد الذئب عن اراحة هذا الصدر همت بمزيقه بمنجبر ولكن ساعد الشهيد كانت  
 اقوى فانتحرت الخنجر منها ومار القيد بحفاظا على النسجة رافع الجبهة كالامد،  
 وهمل اعظم ممن يدافع عن المرأة في الشرق حيث لا تزال ضيقة غيبة - ماور  
 ولكنه وأسفاه لم يجتز بضع خطوات حتى فاجأ الرصاص في احشاء واستخرجت  
 اناته باستغاثة الصبية ولكن اين من يدفع البلاء لا علم ولا حكومة ولا انباء حتى  
 ولا بشر وانما ارهام وترهات واشخاص على الكراسي وقوانين مكتوبة وشهادات مسببة  
 واسماء بلا مسحيات واجسام تأكل وتشرب وتنام - الا شات يد القاتل . ليت الله  
 لم تله . ليت الشمس لم تشرق عليه ليت يشر بفظاعة جرمه وبان القتل خير من ألوف  
 مثله فينديه اكثر مما يندب نفسه ويقول وهو صاعد الى المشقة الويل المستبد بالمرأة  
 وحري يا مثال القيد المستبد فمن للقتل تأييد القول بالعدل - حري بهم وباصحابهم  
 نصب تمثال له في قلب كل منهم احياء اذكروه في القلوب وقد كان حبيب القلوب  
 احب الحرية الشخصية ومات فداءها، احب الاستقلال الفكري وقضى ضحيته،  
 احب المرأة بالحق والبرالة بالانصاف وراح شهيد ذلك  
 فياهدف المرأة ! فقيد الواجب ايا من ثوى بالدفاع عن امرأة ايا نهير الضيف  
 ومقاوم الاستبداد ايا مجاهداً خير الجهاد لخير الامة ! لئن غيبك الله عننا فذكرك حي  
 معنا وانا لأدبك وفضلك لناشرون

﴿ آيات جرجي افندي عطية ﴾

وارتجل جرجي افندي عطية هذه الايات

ايها الساجع هيجت بكاياء      فلقد أذكرني الحلو السبايا

بلبلًا في روض علم شادياً      أمكته بقعةً لسن الناي  
 كان يشدو مطرباً ألباناً      فندا في لحظة احدى الزمان  
 غاله سهم أثير غادر      وهو لم يأنم ولم يدر الخطايا  
 لم يكن قط له ذنب سوى      انه راقى الحبيبي سامي الزايات  
 المي رافع بند النوى      أرحي نفسه نأى الدنايات  
 ورتي المرء في اخلاقه      قد غدا في شرقا احدي البليات  
 حفظ اهل العلم في الشرق الشقا      من ربي لبنان حتى حلايات  
 يطلبون الخير للشعب وما      من جزأ يطهره الا الزايات  
 يا صريح الحق نم في غبطة      واسم الحق في الشرق ضحايا  
 ان تكن باقتل جوزيت هنا      فستلقى الاجر من باري البرايا  
 فهو يوليكَ نعيماً دائماً      لا تهاكيه من الناس المطايا  
 ايها الغيث اسق قهراً قدحوى      من شيد الفضل هاتيك البقايات  
 انبت الزهر عليه وله      ابدًا من صبحه أزكى السمايات

### ﴿ قصيدة الياس افندي حنيكائي ﴾

وتلى الشاعر الرقيق الياس افندي حنيكائي هذه القصيدة

لم يحل بعد فجيعة الآداب      بحسين رهفي غير مر الصاب  
 سهم لمصرعه القلوب تفلرت      حزنا وباتت في أشد مصاب  
 ومهاجر الآداب من نار الاسى      جفت فلا تقوى على التسكاب  
 امست به القلوب مسقط راسه      في حالة تذي عن الاسباب  
 تشكو الى الاوطان وغدا غاله      تشكو عدو الدين والآداب  
 تشكو وشكواها تزيد شجونها      لجسيم رزا لم يكن بحساب  
 جثتها المضرأه كالأس اعتدت      جراء من دمه كما الصاب  
 لم يتعرف رزا يندس نفسه      حتى يحل عليه شر عقاب

لكن غيرة على الامر عن قد  
 قضى شهيد شهادة وكفى بها  
 الحقة الاخران بعد اني الوفا  
 بحر اسير الحق غير مداهن  
 يا بني عناية الوجوه وحده  
 واشد ما تأباه فيهم نفسه  
 آثاره الغراء في بيروت لا  
 عرفت ذور الالباب ذبا فضله  
 فلذلك ان احبوا له ذكرى فما  
 فالمر بها ذكره بطوائف  
 فضلك يا ابن رضا سلام عاطر  
 اودت في صفوان شراب  
 مجد لدى الاعيان والاعراب  
 والفضل بل بالحق الكتاب  
 فيه بلا وجل ولا هراب  
 في الناس كل علق ومناهي  
 لغو الكلام وفارغ الاقاب  
 تنس ولن تسمى مدى الاحباب  
 والفضل يرق ذور الالباب  
 بالامر من حجب ولا استغراب  
 الآداب لا يطوف الاثراب  
 منا ونحيث رضى من الوهاب

### تأبين نجيب افندي بلقي

وقال الفاضل نجيب افندي بلقي

اخواني !

ماذا عساني ان اقول وقد اتسمعتي حولاء الافاضل . ثم اعتراني باني لن  
 اوفي القيد حقه من الرثاء والتأبين ولن ازيد على ما قاله اعتراني فيه من التعظيم  
 العالي والصفات الجيدة اري انه لا بد لي من القول ولو كلمة عما تصف به القيد لاني  
 له صديق ومن ادري بالصديق من الصديق ؟  
 نشأ القيد في القلوب احدهم قروي لبنان المجاورة لدرابلس ( والثابتة لحاسن  
 جهة الانسيم الاحاري في الولايات العثمانية ) وخرج في معبر سيدة الجود والفضل ، رآته  
 العلم والنبل ، فلقى العلوم الابتدائية في القرية ومنها في طرابلس ، وكان استعداده  
 النظري وقد كاد ان يبرز في مساهماته في الشرق على اقراءه ورواياته الى اعلى مراتب  
 الطهارة ايضا كان ، ولا تخور غيرة من شجرة عريضة الاصل في شجرة الفرع هاشمية العود  
 وهو في حياته وحسن كعبه الحسين عية وفيرفا

فقد تم فيه ما يسر صديقه على ان فيه ما يسوء الاعاديا  
ولما افلت الى مصر اخوه العلامة السيد رشيد بن الظالم ورجاله والسوء وآله ،  
عد الى محاربة المستبدين الفاشيين وقتلهم بالبراع فأوجس رجال هذا العهد  
خيفة من الوكر الذي طار منه النسر فضططوا على الوكر ومن فيه وشرعوا يتفنون  
في تعذيبهم وتهديدهم لاسكات ذلك الصوت الذي يرنى صدهاء في جواره والهند  
وفارس والجزائر ومراكش والشام والقطر المصري . فطورا يسجنون الولد وأونة  
ينذرون الوالد فلم يثنوا باعمالهم هذه عزيمة نازل مصر ولم يقدروا على اخذ تلك الجذوة  
المشتعلة في افئدة اهل ذلك البيت . فلما بلغ القيد اشده واشتد ساعده في العلم  
نشط اليها على حداثة سنه ولحق باخيه وحذا حذوه في نقد الحكومة الماضية  
ورجالها السفاكين واقام هناك ست سنين كان في خلالها يدرس في الأزهر على  
اشهر اساتيده منهم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رب هذه الثورة الفكرية  
والنهضة العلمية ، وقد طبعت نفسه الى الكتابة فكان يكتب في المنار والجريدة  
المصرية وغيرها تحت امضاء « المشرقي » وامضاءات مختلفة حتى بلغ درجة في  
الكتابة اذا لم اقل تفوق كتابة الذين مارسوها عشر بن سنة فهي لا تقل عنهم في  
شيء ، وكان لا يفوته علم من علوم العربية الاثني عشر الاحاط به كاحد اساتيده  
ولا عجب فهو شقيق الاستاذ السيد رشيد رضا وتلميذ الشيخ محمد عبده .

ولما من الله على الامة العثمانية بنعمة الشورى ، جاء بيروت مهلاً لها فرحا  
وجهوراً ، وخطب في الحديقة مرارا كان يرتجل خطابه دون أن يستمد له ومع ذلك  
كانت خطبه لا يشتم منها راحة الارتجال لانه رحمه الله ضليع في العربية حاضر  
الذهن وكان يكتب المقالة بين لفيف من اصحابه ولا تشغله احاديثهم ولا تلبيه  
مسامراتهم عما يكتب وكان يجيبهم ويباحثهم ولا يفتقد فكرة هيأها او نتيجة اعداه ،  
ولقد توفرت فيه كل صفات الرجولة التي يحسد صاحبها ويضبط حازنها : إباء  
لا يمازجه كبر ، ووفاء لا يشوبه رياء ، ولين لاضمة فيه ، وفخر مجرد من جفاء ،  
وادب خالص من غرور ، وعلم عار عن فضول . كان رحمه الله قليل الكلام ،  
كثير التفكير ، قوي الحجة ثابت الروع . لا يرضخ الكبير ، ولا يستهن بصغير ،

يحب غيره في اصلاح امته، ويندوب حسرة على انحطاط قومه، لا يفرق بين طائفة  
وطائفة الا بالعلم والفضل... شأن عظماء الرجال، عظماء النفوس الذين يستبشرون ببناء  
آدم اخوانا بها تباينت لغاتهم واختافت مذاهبهم فهو مصري مصري لهذا  
بالاخبار والاجلال

يحق لي ان ابكي حبيبا ما دمت حيا لاني اخوه في ثلاث : في الحرية، في  
الوطنية، في المبدأ الذي كان يعيش من أجله واذا مات فوته من أجله وهو تكافؤ  
ارومات العرب وتتضافر عبادتهم وجعلهم كتلة واحدة في وجه العدو ومعد  
هجماتهم، ولا يتم ذلك الا بالعلم وردعه قاتله ( شلت يداه ) عن تعذيب قاتله  
من دواعي العلم -

الا ليت امي لم تلدني وليتي سبقتك اذ كنا الى غاية تجري

وقصارى القول في قيادتنا العزيزة لو عمر عمر من عظم من الرجال اولي  
النهضات العلمية والسياسية منها لكان له بينهم شأن يحفظه التاريخ ويردده جيل  
بعد جيل، لكن والسفاه عاجله منيته قد صفت به غصنا نصيرا

يا موت لو اقلت عمرته يا موت لو تركته لغد

يا موت لو لم تكن تماحله لكان لا شك كركب البلد

جرت العادة عند الامم المتقدمة ان تحيي ذكرى نوابها بعد وفاتهم ولقد  
تفاوتت درجات النبوغ، فمنهم من يشتهر بالشجاعة الادبية ويصرح بمعتقداته ولو  
كان في ذلك ذهاب سافته، ومنهم من يقف آياته في التأليف والتعقيب ومن هؤلاء  
الكاتب والشاعر، ومنهم من يترك قواه ويسهر الليالي الطوال ويسجن نفسه اهله  
وأعوامه يأتي قومه والناس بشي جديد وهذا المخرج والمكتشف، ومنهم من  
يخدم دوله في قيادة أوادارة فيجيد القيام بها ويخلص في الخدمة، ولقد يمدح  
بالام التي شأن افرادها على ما ذكرت ان قيم لم يالي متعددات تذكر فيها  
آثارهم وأفكارهم فحبي بسلا هذا شعورا يجب بانها الى الرقي وبرا بهم  
نحو العمران. وقد تفتن الغربيون في احيا ذكر عظمتهم وتجديد هم علمهم  
وتحريمهم وقوادهم يسمون الشوارع والبواجر والسفن البحرية باسماء اولئك



الغطاء وينصبون لئلا تمال كل منهم في الازقة والشوارع حتى انه لا يكاد  
يخلو شارع من تمال عظيم ، وبهذه الواجبة وبمثل هذا التشجيع يحكف رجال  
الغرب على العمل دون كد ولا مل . واقوم كلهم ما بين مستحسن ومشجع حتى  
يصل واحدكم الى غاية وينتهي الى امله . أما الامم الشرقية فانها واخراتها الغربية  
على طرفي قبيض وقد أبدع حافظ ابراهيم في هذا المعنى اذ قال : ينبغ النابضة  
فينبت أشقاها للطن عليه فلا يزال يكيد له حتى يبلغ منه ، ويكتب فيها السكائب  
فينبري له سفيرا فلا يفتأ ينبغ عليه حتى ينشب فيه قابه ، ويفسد عليه كتابه ، ويشمر  
فيها الشاعر فيحمل عليه جاهليا فلا يفتك عنه حتى يطلبه على أمره ، ويقهره على  
شعره : فكيف بعد هذا تزكوا لنا حصاة وتصل لنا قناة

أما بعد اعلان الشورى في بلادنا فقد تغيرت أخلاقنا ونهضت علاقتنا  
وأصبحنا نعرف للفاضل بفضله . اللهم الا فرقليل من طبقة الدنيا . وانصع دليل  
لتأييد هذه القضية هو احتفالنا بتأين المرحوم السيد حسين واحياه ذكرى له تنويرها بنجائه  
ونبله ، واحترافا بأدبه وفضله ، وأي أياها الاخ السيد احمد (١) لا اعزيك وحدك  
بتقد المرحوم بل اعزي النابضة العربية جماها لانها قدت به أخا كريما وشها عظيما

فأصبح في لحد من الارض ميتا	وكانت بهجيا تنبثق الصماصيح
سأبكيك ما قاضت دموعي فان تنفض	فحبك مني ما تهن الجوائح
فأنا من رزه وان جل جازع	ولا بسرور بعد موتك فارح
لئن حسنت فيك المراتي وذكركها	فقد حسنت من قبل فيك المدايح

﴿ تأين أمين بك طليم ﴾

وقال أمين بك طليم

إذا مت فاني بني بما انا اهله وشقي على الجيب ياينة مبيد

بيت قاله طرفة بن العبد صاحب المعلقة المشهورة منذ جيل ونصف جيل

الهند مقدمة لكلامي

(١) بني شقيقنا السيد احمد جدي رضا وكان حاضر الحلقة

الاصيف مكاف لكلمة عامة وهي اضمن ما يمكن ان يكلف به عاجز مثلي مع من صحتهم وتسمعون من فضلاء الشعراء ومشاهير الكتاب . تنحصر كل منهم نفسه بما عرفه في الفقيه رحمه الله واختبره فيه من الاخلاق والمعارف والمبادئ والسياسة وترك لي تقديم صورة اجمالية لاجاريتهم في الموضوع أو بالحري كي لا احرم من قليل منه في جانب ما أصابني من كثير الالاسى والحزن

تقدينا العزيز المحتفل بتأييده هذه الليلة السيد حسين وصفي رضا سليل العترة الحسينية الطاهرة وفرع الشجرة الزكية الزاهرة شاب كان في ريمان العبا ومقبل العرة نلت في بيت الحسب ، ودرج من مهد الفضيلة والادب، قنشا فاضلا أدبيا، ولودعيا أريبا ، وشب عاقلا مفكرا، ووطنيا مخلصا، وشهما ايبا، منذ سنوات في بيروت وهو على أهبة السفر الى قطر المصري لاحقا باخيه المصلح الشهير العلامة السيد رشيد ومنحت بيتنا قواعد المودة وثوتت عرى المصافاة فحرفت منه حرا متملغا ليام كانت الحرية جريحة لا تقفر، وجريئا مقداما لا تأخذه في الحق لومة لائم ايام كانت الجراءة جزاؤها البوسفور، ينحي باللائمة على دولة الظلم ورئيسها وعلمها في نفس بلاد الظالم . ثم رأيت في مصر بلاد الحرية بلاد النور فرأيت حرا رزينا يدرك لن حرية الشخص تنهي حيث تقدي حرية شخص آخر، وحادثته هنا وهناك قبل المستور وبعد الدستور فاذا هو هو : صحيح المذهب فصيح اللهجة اذا روى ابداع ، واذا جادل اقنع، واذا استمرعي استمع، حاد الذهن نازما النفس شديد التمسك بنواحي الدين الخفيف مع تسامح نادر المثال مع مخالفيه ، ونساهل فيما يعرفه من ملكات اصدقائه وصحبه

لا أنسى ولن أنسى أياما معدودات قضيناها هذا الصيف في جبل لبنان حيث الهواء عليل، والتسيم بلبل، والماء سلسيل، وهو بيتنا - والهدف قلبي عليه ! - الدين لا يستقل رشده، والأخلاقي لا يمج نصحه، والديم لا يعمل مجلسه .. لقد كادت تنقضي الزفراء اوزعني اللهم صبيرا . . . الصحف والمجلات تشهد أنه رحمه الله افاد الادب باجتهاده ، وخدم الوطن بعلمه وجهاده، ودافع في سبيل الشهامة بسميته ثم - وأسفاه ! - رحمه . . . شلت يداي قتلي - لو سمحت مع العواطف ليكتبه بكاء النفساء على صخر

وارثته بكل قصيدة عصماء بكل مبتكر من الشعر ، ولا أنحرز من عبارات ينفرد بها  
الصديق المقيم على الصديق الراحل ، ولا اجزل من عبارات برز بها الاخ المرحوم  
الرائل . ولكن عفا ! فلا اروع هذه الشاعرة الرقيقة والقلوب الكريمة ( مع مائتائه )  
بمنظوم يستمر عقد الدموح ، وشور يذكي نارا بين الضارح ، ولا احاول بحسب  
الرزق وتضليل الخطب قن الرزق في نفسه لجسيم والخطب بالليل

اما ترى البدر ان تأملت والشمس ما يكسنان دون النجوم

وهو الدهر ليس هناك ينحو بالمصاب العظيم نحو العظيم

ولا أسهب في بيان الحسارة وكلكم تعرفون ان هذا الوطن العزيز اتي أمس  
الاحتياج الى اديب مع كثرة الادباء ، وفي أشد الافتقار الى حرمه قلة الاحرار  
يخدمه ويعلي من شأنه وكلكم تعرفون ان هذه الفئة - فئة الادباء والمتورين -  
معلقة مرتبطة الحلقات تهزها حادثة تزداد وهي بالطبع كآثر حلقة تقعد . قلت  
اذا «مت» الخ ...

شاعر الجاهلية .. وعصره عصر يكرم النابضين ويعظم المتفوقين .. هو فنان الشرق  
والشرقيين لا يحفلون بنير وجهه حي ومتم متمرك يظلمونهما ويعبدونهما ولا يبالون  
بنير حاكم حكم يقدسونه ويحرقون بين يديه الطيب ويمجرون على أقدامه المباحر  
وكأنه أدرك تلك الألعية .. مما كان في زمنه من اجلال العلماء والشعراء .. أن العالم  
والشاعر والاديب قد يحتاجون بعد مفارقة هذه الحياة الدنيا الى من يذكر لهم أورا  
ويذكرهم عليهم دمتهم ويستمر رحمتهم مثال امه أو زوجته أو نصيبته ( لا يحضرني  
من هي ) بان تتجه بما هو عليه من اريحية نادرة وبلاغة مسجزة وشاعرية فطرية  
وطالب اليها أن تشق عليه الجيب .

فسيكن هو النابضة في الشرق وسيكن هو الاديب بنفسه ليفي ويحرق  
دماغه لينير ، يقضي العمر في جهاد مرء وعناء مستمر ، فلأما دة يعيب ولا نفس يبال  
واذا هو مات فلا ينمى ولا يشق عليه جيب ولا يكون غير سكون دائم على جسم  
حامد تابل بقاءه على ما عاناه من التعب وما تكبدته في دنياه من النصب  
بيد ان أدباء بيروت ولبنان اتفهبوا منذ عشرات من السنين الى حظ

الاديب من دنياه مادة فعمدوا الى اقامة مثل هذه الحفلات تقال بها كلمة وتذرف  
دمعة وهي أقل ما يكافأ به أديب ميت ، وأفضل ما يشجع به أديب حي فحيا الله  
هذا الشمر .

ان الانسان ثلاثة على حد ما قيل : واحد يمر في هذه الحياة ولا يبقى بعده أثر  
كما يمر المصهور في الهواء ، أو السفينة في الماء ، وواحد يمر كما يمر الطيب في القارورة  
يبقى بعده ريحا طيبا لا يذهب بحد ذهابه ، وواحد يكون دعامة بنيان عظيم فإذا  
ذهب سقط ذلك البنيان

استونا حسين وصفي رضا مثل كل اديب مر في هذه الحياة كما يمر الطيب  
في القارورة وترك بعده طيباً لا يذهب بذهابه . فانا انميه بما هو امله من ادب  
غض ، ومحمد كريم ، وخلق دمث ، وقول حر ، وانشر من اخلاقه ومبادئه اريجاً يبقى  
الى ما شاء الله ، واستمطر على تلك الروح الشريفة شآبيب الرحمة والرضوان  
واسأل لذويه وخللانه ومحبيه الصبر والسلوان ، والذوات الحاضرين الوقاية من الاحزان .

ملازم على روح الحسين ورمسه	على قمر بارمس انت حجاب
فلا تثقله فهو غضب مهند	ابى غمده الدنيا فانت قرابه
وانت به قارورة الطيب ضمنها	شماله ، اخلاقه ، وشبابه
لبسنا عليه الخط ثوب هداده	والشرق من حظ الاديب غضابه
فيا روحه انى حلت قبلني	مصائبك في شرق كبير مصابه
ولا تحرمينا من خيال يزورنا	فنحن ذروه فاعلمي وصحابه

وبعد تمام الاحتفال ارفض القوم يستمطرون شآبيب الرحمة على تلك الروح  
الطاهرة ويندبون حظ قومهم ويشكرون للمحتفلين عنايتهم بالفضل واهله وهذا  
ما انتهى اليه من وصف هذه الحلقة : ثقتاء ولا تزال تأتينا تعاز ومراث من الجهات  
البعيدة والقريبة واننا نشكر للجميع تعازيهم ومشاركتنا الحزن من نشرنا له تعزيتة  
ومن لم نشرها له لكونها ليست على شرطنا لعلوها من ذكر شيء من مناقب  
القييد . سائين الله ان يشكر عنا سعي الجميع والسلام

المعراج  
١٣١٥

فبشر عبادي الذين استمعون القول فيبينون في خمسة  
أركان الدين هدايتهم إلى ما يرضونهم من أمور الدنيا والآخرة

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي  
خير كثير وما يهتكم إلا أوامر لا ينهيكم

حرف قال عليه الصلاة والسلام : أن لا سلام سوى د « منارا » تشار الطريق

( مصر ماخ رجب ٣٣٠ هـ ق ٢٣ الصيف الأول ١٢٩١ هـ ش ١٤ يوليو ١٩١٢ م )

## بشائر عيسى ومحمد<sup>(١)</sup>

﴿ في المهدين القتيق والجديد ﴾

٤

### ﴿ الفصل الثالث ﴾

« في التوراة والانجيل »

التوراة كلمة عبرية معناها الشريعة ونطلق في الأصل على كل ما أوحاه الله تعالى الى موسى عليه السلام ليلينه للناس من مواظف وقصص وشرائع وغير ذلك وصيبت كل هذه الاشياء بالتوراة لان أعظم شيء فيها هو ( الشريعة ) ويرى الناظر في كتب العهد القديم أن موسى عليه السلام اضنى بشريعته اعتناء أكليا وجزيا حتى أنه أعاد تبليغ هذه الشريعة لبني اسرائيل بعد أن بلغها لهم المرة الاولى وكتبها لهم بنفسه وسلمها لهم مكتوبة هي والوصايا العشر التي كانت مكتوبة بقلم القدرة الالهية على لوحين من الحجر وأمرهم بحفظها وشدد عليهم في ذلك تشديدا عظيما. والشريعة الموسوية هذه مع الوصايا العشر توجد ملخصة في كتاب على حدها يسمى الآن ( سفر التثنية ) لان موسى أعادها فيه كما قلنا بعد أن كان بلغها لهم من قبل. وهذا السفر يسمى في العهد القديم سفر التوراة وسفر الشريعة ( تث ٣٠ : ١٠ و ٣١ : ٩ و ١١ و ١٢ و ٢٤ ونحميا ص ٧ : ٨ و دا ٩ : ١٣ و ٢ أي ٧٥ : ٤ ) ولا يوجد عند أهل الكتاب دليل على أن موسى كتب الاسفار الاخرى المنسوبة اليه غير سفر التثنية وهذا السفر حافظت عليه الامة اليهودية محافظة شديدة ( إلا في أوقات إرتدادها وكثيرة هي ) لانه كان مرجع جميع الانبياء من عهد موسى عليه السلام

(١) ثم لما نشر في الجزء الخامس ص ٢٢٧ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي

(النارج ٧ م ١٥) التوراه هي سفر تينة الاشراع أو مجموع كبة العهد القديم ٤٩٥

الى عيسى عليه السلام ومن راجع هذا السفر ظهر له أنه لم يدخله شئ يذكر مما دخل غيره من الفساد الكبير نعم قد زيد عليه الاصحاح الاخير منه المتعلق بموت موسى عليه السلام وغلط في هذه الارنب الجبلي من الحيوانات المجترة (١٤: ٧) وربما زيد عليه بعض كلمات قليلة في أوله وما عدا ذلك يمكننا أن نقول إن جل ما جاء فيه هو من التوراة الحقيقية (أو هو ملخص الشريعة الموسوية) التي أوحاها الله تعالى الى موسى وهذا السفر هو الذي كان معروفًا بين بني اسرائيل (باسم التوراة) و (سفر الشريعة) كما يظهر من باقي كتب العهد العتيق ويعرف أيضا في العهد الجديد بالتناموس (١) (متى ٢٢: ٤٠)

أما باقي الكتب المنسوبة الى موسى عليه السلام فلم تسم (بالتوراة) ولا (بسفر الشريعة) بين اليهود الاقدمين كما هو ظاهر من كتب العهد القديم والغالب أنها ما كانت كثيرة التداول بينهم قبل أسرابيل ولا كانت معروفة لجميع الناس اللهم الا الشرائع التي تضمنها هذه الكتب فانها ظهرت ان فسادها قليل جدا كالكلام على اجترار الارنب الجبلي مع أنه لا يجتر (ث ١٤: ٧ ولا ١١: ٦) ومثل شريعة برص الثياب (لا ١٣: ٤٧ - ٥١) وبرص البيوت (لا ١٤: ٣٣ الى ٥٥) فانها كلها شريعة لا فائدة منها ولا يفهم أحد لها معنى للآن

ولا ننكر أن موسى عليه السلام بلغهم كثيرا من القصص التي في تلك الكتب ولكنه لم يكتبها لهم فهي بمنزلة الاحاديث عندنا ويجوز أن يكون بعض الناس كتب

(١) حاشية : (التناموس) كلمة يونانية معناها أيضا (الشريعة) وكانت في الاصل عند اليهود الاقدمين تطلق خاصة على سفر الشريعة أو التوراة (وهو المسمى الآن بالثنية) وليسكن توسع ليها اليهود المعاصرون للمسيح والذين بعده وصاروا يطلقونها أيضا على أي كتاب من كتب العهد القديم ولو كان خاليا من الشريعة كالمزامير (راجع انجيل يوحنا ١٢: ٣٤) ومن ذلك نقا عند أهل الكتاب من العرب احلاق لفظ (التوراة) هي كتب العهد القديم كلها سواء كانت لموسى أو لغيره وعليه فيجوز في بعض المواضع من القرآن أن يذكر لفظ التوراة بهذا الاصطلاح ويريد بها كتابا آخر من كتب أنبياء بني اسرائيل فاذا قال القرآن الشريف ان كذا وكذا موجود في التوراة ولم نجده في (سفر الثنية) كان ذلك مما فقد من كتب موسى كما سيأتي أو كان موجودا في كتاب آخر من كتب أنبياء بني اسرائيل الموجودة الآن أو المفقودة فتنبه لذلك تسلم من الخطأ والخط

شيئا منها في زمنه عليه السلام كما كتب بعض الأحاديث في زمن النبي صلى الله عليه وسلم قبل أن ينهى عن كتابتها . وكثير مما في هذه الكتب من التوريج قد حضره بنو إسرائيل بأنفسهم وعلوه فهو لا يحتاج لتبليغ موسى بل تناقله اليهود بينهم بالروايات الشفوية أو بكتابة بعضه كما قلنا فدخله كثير من التحريف والتبديل والنقص والزيادة

وقبل سبي بابل لم تجتمع هذه الكتب على هيئتها الحاضرة كما جزم بذلك علماؤهم ( راجع قائم من الكتاب المقدس لبوست مجلد ١ ص ٥٥٩ ) ولا يعرف باليقين من كتب الأسفار الأخرى غير سفر التثنية والظاهر أنها كتبت في أوقات مختلفة وتم وجودها بين اليهود قبل سنة ٧٢٠ ق . م . أي قبل وجود السامريين وكانت جمعت من الروايات الشفوية ومن بعض المحفوظات القديمة المكتوبة فهي ككتب السيرة والتواريخ عند المسلمين وليست متواترة عند اليهود بخلاف سفر الشريعة ( التوراة ) الذي كانت الأنبياء تقيم أحكامه من عهد موسى إلى عيسى عليهما السلام ( انظر متى ٥ : ١٧ و ١٨ )

وقد استدلل كثير من العلماء بوجود بعض عبارات من حوادث متأخرة ومن وجود بعض أسماء لم تكن معروفة في زمن موسى بل حدثت بعده أنه عليه السلام لم يكتب كل هذه الأسفار المنسوبة إليه ( راجع كتاب اظهار الحق تجد من ذلك كثيرا وكتابنا الدين في نفاذ العقل الصحيح فقد ذكرنا فيه بعض هذه الشواهد ) قال الدكتور بوست في قاموسه صفحة ٤٣٢ مجلد أول ( أنه من المؤكد أن موسى عليه السلام لم يكن يعرف دان ( تك ١٤ : ١٤ ) ولا جبروت ( ١٤ : ٣٧ ) ( جهنم الاسمين ) إله فها من الاسماء التي استحدثت بعده ووجودها في هذه الأسفار مما يدل على أن واحداً غيره كتبها بعد وفاته أو غيّرهما فيها

ونحن نستدل أيضاً من ذكر لفظ ( الله ) فيها بالجمع ( تك ١ : ١ ) \* وذكر

( هـ ) حاشية : اعلم أن النصاري تتخذ مثل هذه العبارة ( وهي ذكر الله بلفظ الجمع في العبرية ) إشارة إلى التثليث مع أنهم يقررون في بعض المواضع الأخرى أن كتابهم المقدس قد يحتمل الجمع بدل المفرد لاجل التعظيم والتفخيم كما هو معروف في كثير من اللغات الأخرى . مثال ذلك أن المرأة التي كانت تستعطر الأرواح قالت لتناول لسا رأيت روح صموئيل ( وأيت آلهة



مصارعة الله ليعقوب ( تك ٣٢ : ٢٤ - ٢٩ ) وقصة زنا لوط ( \* ) بابنتيه وشربه

= يصعدون من الأرض تريد روح صموئيل فلذا لعلها شاول ما هي صورة لائه يعلم أنها  
زيد بالجحيم هنا المفرد لتعظيم صموئيل كما كان معهودا عندهم فلذا سمته ( بالآلهة ) واجم سفر  
صموئيل الاول ( ٢٨ : ١٣ و ١٤ ) ومثل ذلك قول القرآن في سورة يونس ( على خوف من فرعون  
وملائكم ) بدل ملائكة

فكذلك عبارة سفر التكوين هذه ( ١ : ١ ) وغيرها ان لم يكن المراد بالجمع فيها التعظيم لكانت اشراكا  
بالله تعالى وهو ما نهى الديانة الموسوية عنه لخالقته سائر نصوصها الصريحة في التوحيد والتنزيه  
( \* ) حاشية - يكثر في كتب اليهود والنصارى أمثال هذه الحكايات التي تخجل  
السيدات والعذارى ولا يليق أن تنشر بين الناس. فلا أدري ما الحكمة من الاكثار  
من ذكر مثل القصص الآتية :-

( ١ ) سكر نوح وانكشاف عورته ( تك ٩ : ٢٠ - ٢٧ )

( ٢ ) سكر لوط وزناه بابنتيه

( ٣ ) خداع أمنون بن داود لأخته العذراء واقضاضه لها ( ٢ صمو ١٣ ) والذي  
دبر له هذه الخدعة يوناداب ابن عمه وسماه الكتاب المقدس ( رجلا حكما جدا )  
لانه دبر له هذه الخيلة الدنيئة ( ٢ صمو ١٣ : ٣ ) ولا قتل أمنون هذا حزن عليه داود  
وبكاء بكاء مرأطول حياته مع أنه فسق بابنته ( ٢ صمو ١٣ : ٣٦ و ٣٧ )

( ٤ ) زنا داود بامرأة أوريا وتريضه زوجها للقتل في الحرب بكتاب أرسله مع  
أوريا نفسه مع أنه كان جاراً له ( ٢ صمو ١١ )

( ٥ ) احضارهم الى داود في آخر أيامه فتاة جميلة جداً عذراء ( وهو تعبير كثير  
الورود في الكتاب المقدس ) لتحضنه ولتضطجع معه ليدفأ ( املو ١ : ١ - ٤ )

( ٦ ) دخول أبشالوم على سراري أبيه أمام جيم إسرائيل ( ٢ صمو ١٦ : ٢٢ )

( ٧ ) زنا يهوذا بن يعقوب بامرأة ابنه فأنت بفارص أحد أجداد المسيح ( تكون

٣٨ وق ١ : ٣ )

فهذا قليل من كثير مما ورد في هذه الكتب المقدسة من الحكايات التي نشرها  
لا ترغيبه الآداب وتنفر منه الفضيلة وتشتبئ منه أصحاب النفوس العالية ولو ورد  
أماها في جريدة من الجرائد السيارة لنبذها الناس بنذ النواة

فما الفائدة من الاطباب والاكثار من حوادث السكر والزنا وفسق الانسان  
بينه وأخته وامرأة جاره ولساء أبيه وامرأة ابنه في كتب مقدسة جاءت لنشر =

( المار ج ٧ ) ( ٦٣ ) ( المجلد الخامس عشر )

الحر وسردها بطريقة لا تشعر بشاعتها وبشاعتها (تلك ١٩ : ٣٠ - ٣٨) وندم

= الآداب والفضائل بين الناس مع أن أمثال هذه الحكايات يسهل على الأشرار ارتكاب مثلها - جد أن كانوا يظنون أن جرائمهم شاذة لم يسبقهم إليها أحد وأنهم باتيانها صاروا عاوا على المجتمع الانساني - فكيف بهم اذا وجدوا في كتبهم المقدسة أن أنبياءهم وهم قدوة الناس وأولاد أنبيائهم أتوا بما هو أشنع مما افترفوا ؟ وقد غفر الله تعالى لاكثرهم ما فعلوا !!

ومع ورود هذه القصص في الكتب المقدسة ترى النصارى يطعنون في الآداب الاسلامية ويفضلون المسيحية عليها ويصيون القرآن وبشنعون عليه لذكره بعض أشياء قليلة - بكل أدب وزاهة وكال - تتعلق بنساء النبي في سورة أو سورتين مع أن هذه الأشياء فضلاً عن كونها تمثل الفضيلة تعلم الناس شيئاً من أخلاق النساء وطباعهن وكيف تكون معاملتهن وتأديهن باللطف واللين والصبر عليهن أو انذارهن انذاراً بسيطاً وترشد النساء عامة الى أنهن مسؤولات وحدهن عن أعمالهن أمام الله تعالى ولا يخفى من الحساب نسبتهن لأزواجهن مهما كانوا عظاما وكباراً

ومن العجيب أنك ترى النصارى يصيون القرآن لابراد بعض هذه الأشياء القليلة جداً المتماثلة بنساء النبي والتي يراد بها تعليم الامة وإرشادها ولا يصيون رسائل بولس لورود أشياء فيها شخصية خصوصية لا فائدة منها لاي فرد من أفراد البشر مع زعمهم أن هذه الرسائل ليست خصوصية بل هي مكتوبة بالوحي والالهام لمنفعة جميع الامة - فما فائدة العالم من ذكر الأشياء الآنية فيها ؟ ولم لم تذكر في رسائل أخرى خصوصية ؟ جاء في رسالته الثانية إلى تيموثاوس ما يأتي ٤ : ١٣ (الرداء الذي تركته في ترواس عند كاريس احضره متى جئت والكتب أيضاً ولا سيما الرقوق) ١٩ (سلم على فرسكا وإيكلا وبيت أنيسفورس ٢٠ أراسنس بقي في كورنتوس وأما تروفيس فتركته في ميلنس مريضاً ٢١ بدر أن نجي قبل الشتاء) الخ وفي رسالته إلى فلبيون : ٢٢ (ومع هذا أعددت لي أيضاً منزلاً) فهذه بعض أمثلة جاءت في كتبهم التي يقولون أنها لا تتكلم الا في المسائل الهامة العامة والتي (كما يقول صاحب كتاب الهداية) يعبدون بها في صلواتهم ويرتلونها في كنائسهم . . . أما غاية القرآن للمرأة وهي الجنس الضعيف المظلوم وكثرة نزول آيات في أمورها وأحوالها وكيفية معاملتها وحفظ حقوقها الخ فهو عند النصارى منقذ ولا يطبق ذكره =

الله تعالى على خلقه الانسان وحزنه لذلك (تلك ٦ : ٦) وقصة الحية وأكلها التراب

= راجع مثلاً سورة التهميم وهي السورة التي يكثر انتقاد النصارى عليها بحجج أنها عامة لا خاصة وتعلم الأمة الأدب والكمال واللفظ واللين في معاملة النساء والصبر على أعمالهن وتخوينهن بالحسنى وزجرهن على إفساء سر أزواجهن ثم بث النصح لمن وأمرهن بالتوبة والتقوى وضرب الأمثال الصالحة لمن إلى غير ذلك مما يحججه مبسوطاً في تفسير (نظام القرآن) المطبوع بالهند ومنه يتبين قبح هذه السورة لسائر البشر ثم قارن هذه السورة وسائر القرآن الشريف بكتبهم المقدسة وما ذكر فيها من الحكايات في السكر والفسق والقتل وأهلاك الحرث والنسل يتبين لك الفرق بين آداب القرآن وآدابهم وأن مبشرهم ودعاتهم متعصبون عليه متعاملون أو جاهلون وانهم كما قال سيدنا المسيح عليه الصلاة والسلام ينظرون القدي الذي في عين اخواتهم ولا يفتنون للخشبة التي في أعينهم

يقولون إن الله المسلمين ليس الله قداسة ومطهارة لانه رضي لحمد تعدد الزوجات ولا ندري لماذا رضي لهم لإتهم الطاهر القدوس ولا نبياهم كل تلك الجرائم والجنائيات ولم يخفف بهم الأرض كما فعل قوم لوط ؟ وكيف يتعبدون بمزامير داود وهم الذين نصوا علينا من أعماله ما قصوا وكيف محبت ذنوبه وغفرت له ولا ينفر لحمد ما فعله بما أباحت كتبهم وأت أنبياءهم بأضاف أضافه وقد بنا حكمة أعمال النبي هذه في كتابنا (الاسلام)

فان قالوا ان المسيح لم يفعل مثله قلت يوجد بين الانبياء مثل يوحنا (يعي) وغيره كثيرون لم يفعلوا ما فعله موسى وداود وسليمان وعهد من الملك وسعة السلطان وطول العمر فلم يفعلوا ما فعلوا ؟ ولا ندري أن لو طاك بهم الزمان وباتوا ما بلغه هؤلاء من السلطان ماذا كانوا يفعلون فالمقارنة يجب أن تكون بين مثلين متعدين في الاحوال والظروف لا بين مختلفين فيها والا كنا جاثرين ظالمين

ولقد ذكر هنا شيئاً من حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي يدعي النصارى ظلمنا وزوراً أنه كان شهوانياً

(١) أما أكله فقد كان يطوى ألبالي وهو جائع ويشد الحبر على بطنه من ألم الجوع وإذا أكل لا يشبع ولا يأكل الأصنافاً تافهة ولم يجمع بين أدميين في إناء واحد ولا أكل طعاماً ذا نارن وكان يصوم شهر رمضان من كل سنة وأياماً من كل شهر =

( تك : ٣ : ١٤ ) والكلام على برص الثياب والبيوت ( لا ١٤ : ٥٥ ) وغير ذلك

= ( ٢ ) وأما لبسه فقد كان يرفع ثوبه ويخفف عنه يده ولا يلبس حريراً ولا ثوباً فاخراً وقد حرم على رجال أمته لبس الحرير

( ٣ ) وأما مسكنه فقد كان في حجرات حقيرة

( ٤ ) وأما نومه فقد كان ينام على الأرض أو على أحقر القرائن وبيت أكثر الليل قائماً يصلي كما أمره القرآن وإذا نام قليلاً منه اضطرب إلى البقعة قبل طلوع الشمس لأداء فريضة الفجر ولا يخفي ما كان يشكده من المشاق للتطهر قبل الصلاة كالأغسال في ليالي الشتاء وكثرة الوضوء

( ٥ ) وأما نهاره فيقضي في الصلوات الخمس في أوقاتها مع التوافل وفي قضاء حاجاته وحاجات الناس والنظر في مصالحهم وتعليمهم الدين والقرآن ومحاربة الأعداء وغير ذلك

( ٦ ) وأما النساء فقد قضى شبابه مع عجوز واحدة ولم يتزوج غيرها إلى ما بعد الحسين ولم يكن بين نسائه بكر غير عائشة وكانت في سن لا تشتهي فيه ثم حرم عليه النساء بعد ذلك مطلقاً غير التسع وما كان يجوز له أن يبدلن بفيرهن ( لا يجعل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ولو أعجبك حسنهن )

( ٧ ) وأما المال فكان طول حياته فقيراً يقترض المال من اليهود وما اكتنز شيئاً لنفسه قط

فهل هذه حياة الشهوانيين؟ وهل مثل ذلك يشكده دعوى النبوة وهو لم يحصل على شيء من ملاذ الحياة يقرب مما كان يحصل عليه مثله بلا تعب ولا نصب وهو هادئ البال مسرّح الفؤاد؟ لا نفس انغماس العرب في اللذات والشهوات إذ ذاك وما الذي منعه عن الانغماس مثلهم فيها في بعد أن دانت الرقاب له

وخضعت له المبادئات الدنيا بخيراتهما وهو لا يزداد إلا بعد عنها فهل هذه حياة الشهوانيين؟ فما الذي منعه عن السكنى في القصور وعن التزين بالذهب والحرير وكثر القناطير المتقطرة من الأموال وملء بئته بالمأكولات وأطيبها وأشهاها وبالخدم والخدم والصيد وبالصداري الجيلات الصغيرة وقد كان له أن يحتذي بمن سبقه من الأنبياء كداود وسليمان . ما الذي حمله على إضاعة جميع أوقاته في السكدة والتعب والنصب لئلا وهماً في الحروب وفي العبادات وفي إرشاد الناس ويربهم؟ وما الذي منعه عن أن =

نستدل بهذا أن موسى ما كتب هذه الكتب بل كتبها أناس مجهولون في أزمنة مختلفة وما ذكرناه من سفر التكوين يدل على أن الذي كتبه رجل لم يقدر الله تعالى حق قدره ولا انبياءه وربما كان مشركا به أي من اليهود المرتدين الذين عبدوا الأصنام ولا مانع من أن اليهود حوروه بعد ذلك وتوسعوا فيه

فهذه الكتب الأربعة المنسوبة لموسى عليه السلام تشتمل على تاريخ اليهود منذ الخليقة إلى زمن موسى وبعض رواياتها صحيح والبعض الآخر كذب أو خطأ فلذا لا نقول عليها

وكما نسبوا إليه هذه الكتب نسبوا إليه غيرها ومثل (كتاب المشاهدات وكتاب التكوين الصغير وكتاب المراج وكتاب الاسرار وكتاب الاقرار) وكتاب التكوين الصغير هذا كاز باللسان العبري إلى المائة الرابعة بعد المسيح واستشهد به بعض النصارى الأولين وترجمته كانت موجودة إلى القرن السادس عشر ثم رفضوه ففقد . ويجوز أن هذه الكتب المذكورة هنا كانت تشتمل على بعض روايات صحيحة عن موسى عليه السلام . ومما فقد أيضا من الكتب المنسوبة لموسى عليه السلام كتاب يسمى (حروب الرب) ذكر اسمه في سفر العدد ٢١ : ١٤ ولا وجود له الآن . وكذلك ضاع كلامه عن البعث والنشور فلا يوجد في هذه الاسفار ذكر لهذه العقيدة الكبرى التي تضارع الايمان بالله ولا يعقل أن موسى لم يخبرهم بها صراحة

والخلاصة أن شريعة موسى عليه السلام (التوراة بالمعنى الاصلي) أو ملخصها موجودة مع شيء قليل جدا من الغلط كما بينا وتكاد تكون متواترة بين اليهود في

= بطلا بطنه ويقضي إليه في معاقبة النيد الحسن والكواكب لا يبار بدل قيام الليل في عبادة الرحمن ؟ هل هذا شأن الشهباءين ؟ اللهم لا ! وما الذي ناله المسيح عليه السلام من الحياة حتى يقارن بمحمد الذي كان كأعظم الملوك وأكبر القياصرة والسلاطين . فمن امتنع عن الذات مع القدرة ليس كمن لم يجد منها شيئا فأتوا الله أيها السبابون في خير نبي أخرج للناس

سفر التثنية لولا كثرة إرتدادهم وأما باقي الكتب فهي تشتمل على روايات منها الصحيح ومنها الكاذب ومنها الغلط

فتوراة موسى باللفظ العام ( أي كل ما أوحى إليه وبلغه الى الناس ) لم تصل إلينا بل بعضها فقد وبعضها زيد فيه وبعضها تحرف ففي كالأحاديث عند المسلمين وبعد سنة ٧٢١ ق . م أي بعد اقتراض مملكة اسرائيل وجد السامريون وكانت الوثنية فاشية في آباتهم وفيهم وما كانوا يهتمون بالتوراة ولكنهم بعد ذلك اتخذوا لهم نسخة من هذه الكتب تشتمل على الأسفار الخمسة المنسوبة لموسى وعلى صفري يشوع والقضاة وتختلف نسختهم عن نسخة اليهود العبرية في كثير من المواضع كأعمار القديما وكجبل جرزيم وعيمال ويوجد في السامرية وصية زيادة عن الوصايا العشر (١)

(١) في سفر التثنية أن الوصايا العشر كانت مكتوبة على لوحين كبرها موسى حينما رأى نومه يسدون السجل ( تث ٩ : ١٢ ) والقرآن الشريف يذكر هذه الالواح بالجمع فالمراد بالجمع هنا ما زاد عن الواحد وهو معروف في اللغة العربية . وقوله تعالى ( وكتبناه في الالواح من كل شيء موعظة وتصيلا لكل شيء ) معناها كل شيء من أصول الدين وأسسها التي بنى عليها والوصايا العشر هي كذلك ففيها تفصيل جسيم أصول الدين الموسوي وقد قال المسيح في وصيتين اثنتين فقط ( متى ٢٢ : ٤٠ ) ( بهاتين الوصيتين يشرق الناموس كله والانياء ) . وورد في القرآن في قصة ملكة سبأ قوله تعالى ( وأوتيت من كل شيء ) أي من لوازم الملك في ذلك الزمن فهو مثل قوله ( وتفصيلا لكل شيء ) ويجوز أيضا أن هذه الالواح المذكورة هي القرآن الشريف كانت عديدة وكان منها لوحان فيهما الوصايا العشر المشهورة وكتبها الله تعالى بنفسه عليها وكان لهما المقام الأول عندهم . وأما الالواح الأخرى فكانت تشتمل على الشريعة ( التوراة ) والذي كتبها هو موسى بعد أن سمعها من الله تعالى بأمره ( خر ٢٤ : ٤ و ٣٤ : ٢٧ و ٢٨ ) فكانت منزلة هذه الالواح أقل من منزلة اللوحين الأولين المشتملين على أصول الدين وأساس الشريعة فلذا اقتصرت كتب اليهود على ذكر هذين اللوحين العظيمين اللذين كتبهما الله تعالى لأن كبرها أمر كبير ولم تذكر الالواح التي كتبها موسى عند الكلام على قصة العجل لأن قيمتها أقل من قيمة لوحى العهد الربانيين ولا يخفى أن عدم ذكرها في هذه القصة لا يدل على عدم وجودها وفي آخر حياة موسى عليه السلام نسخ من هذه الالواح الحجرية كتابا سلمه للارويين ليضموه بجانب تابوت عهد الرب المشتمل على لوحى الشهادة ( تث ٣١ : ٢٤ - ٢٦ ) وأما فعل موسى ذلك ليكون حجم التوراة أصغر وحملها أسير من حمل تلك الالواح الحجرية الثقيلة وقول القرآن ( وكتبناه في الالواح ) لا يستلزم أن الله تعالى هو الذي كتبها كلها بنفسه بل منها ما كتب هو ومنها ما أملاه على موسى وأمره بكتابتها وكل عمل للمبدع نسيته للهولى تعالى

وفي سنة ٢٨٥ ق . م اجتمعت لجنة من اليهود بأمر بطليموس فيلادلفوس  
وترجوا ما عندهم من الكتب العبرية الى اللغة اليونانية وكان عددهم ٧٢ نفرا  
وسبت هذه الترجمة بالترجمة السبعينية أو اليونانية وكانت تحتل على كثير من  
الكتب الاپوكريفية ( أي غير القانونية ) وهذه الترجمة كانت مستعملة بين النصارى  
من عهد وجودهم الى القرن الخامس عشر وهي الآن مستعملة في الكنيسة الشرقية .  
وبينا وبين العبرية اختلافات كثيرة في كثير من العبارات والفقرات والالفاظ  
ومع ذلك لم يقبلس مؤلفو العهد الجديد إلا منها وكانت أيضا محترمة عند اليهود  
أما هذه الكتب الاپوكريفية ( أي المكدوبة الموضوعة ) بحسب اعتقاد  
البروتستنت فهي أربعة عشر ( ١ ) اسدراس الاول ( ٢ ) اسدراس الثاني ( ٣ ) طوييت  
( ٤ ) يهوديت ( ٥ ) بقية أصحاب سفر استير غير الموجودة في العبراني والكلداني  
( ٦ ) حكمة ساجان ( ٧ ) حكمة يشوع بن سيراخ ( ٨ ) باروخ ( ٩ ) نشيد الثلاثة  
القنية المقدسين والأصحاح الثالث عشر والرابع عشر من سفر دانيال ( ١٠ ) تاريخ  
سومنة ( ١١ ) تاريخ انقلاب ييل والتين ( ١٢ ) صلاة منسى ملك يهوذا  
( ١٣ ) مكابيين ١ و ( ١٤ ) مكابيين ٢ . وهذه الكتب موجودة في الترجمة السبعينية  
كما قلنا وفي الترجمة اللاتينية وفي الترواة السكاثوليكية الرومانية وكانت مسجلة عند  
جميع فرق النصارى قبل وجود البروتستنت ما عدا كتابي اسدراس وصلاة منسى  
ولا تزال كذلك الى اليوم عند الارثوذكس والسكاثوليك

وأما أپوكريفا العهد الجديد فمحتوى على كثير من الاناجيل والرسائل وعددها ٧٤ كتابا  
ولا يعتقد فيها النصارى الآن وكانت قدما منسوبة الى المسيح عليه السلام وإلى تلاميذه  
والى بولس فانظر كيف كان هؤلاء الناس يدعون الكتب الكثيرة بين كتب الله !  
أما كلمة ( الانجيل ) فهي يونانية ومعناها البشارة وصي الوحي الى عيسى  
بذلك لأنه جاء مبشرا بمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم كما قال تعالى عن لسانه  
( ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد ) فعيسى عليه السلام بشر الناس  
بقرب مجيى خاتم النبيين لهم بأكل شريعة وأرقى دين لأرقى أطوار البشر وأنسب  
شريعة لطيفة الانسان في كل زمان ومكان والتي ترفع ما وضع على الامم السابقة

من الاصر والاعلال وأجهم دين لمصالح الدنيا والآخرة والحاجات الروح والجسد فقال عليه السلام ( يوحنا ١٦ : ١٢ - ١٤ ) ان لي أمورا كثيرة أيضا لا أقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحملوها الآن ١٣ وأما متى جاء ذلك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آتية ١٤ ذلك بمجدي لانه يأخذ مما لي ويخبركم )

وكان عيسى عليه السلام وتلاميذه يبشرون دائما بمملكة محمد ( ص ) تلك المملكة المجيدة الخالدة التي زانها الحق وعبادة الله تعالى وحده فلذا سماها المسيح ( ملكوت السموات ) ( ملكوت الله ) لانها مملكته تعالى في الارض وقانونها هو كتابه ورؤساؤها هم خلفاؤه ( راجع انجيل متى ٣ : ٢ و ٤ : ١٧ و ٢٣ و ٦ : ١٠ و ١٣ : ٣١ و ٣٢ و ٤٠ : ١ - ١٦ و ٢١ : ٣٣ - ٤٤ ولوقا ١٠ : ٩ و ١١ ) وهم الصديقون الذين يرثون الارض ويسكنونها الى الابد ( مزمو ٣٧ : ٢٩ ) ويدخلون باب الرب ( مز ١١٨ : ٢٠ ) ومملكته هي المملكة التي لا تنقرض أبدا كما قال دانيال ( ٤ : ٤٤ ) وقضى ملكوتي الفرس والرومان ( راجع فصل البشارة ) فذلك سمي الوحي الى عيسى عليه السلام بالبشارة لان أعجب شيء فيه وأعظمه انما هو البشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم وقرب مجيئه وهو الذي كانت تنتظره الامم من قديم الزمان وهو مشنهي كل الامم ( حجي ٢ : ٧ ) الذي به ملئ بيت اورشليم مجددا وعمرانا وعادت إليه عبادة الله بدون شرك ولا تشبه ومجيئه يعلم قرب مجيئه يوم الدين يوم القصاص العادل بين عباد الله أجمعين وانصاف المظلومين ورحمة المتقين الصابرين وخلاص المؤمنين

هذا والانجيل لم يكتب في زمن عيسى عليه السلام . وبعد زمنه بقليل وجدت انجيل عديدة ( لوقا ١ : ٩ - ٣ ) تشمل كثيرا من أقواله وأفعاله مع زيادة وتقصان وتحرير وتبديل وكذب فاخترت النصارى منها أربعة لا يعرف بايقين من كتبها ومتى كتبت وهي منسوبة لمتى ومرقس ولوقا ويوحنا واثنان من هؤلاء من الحواريين كما يقوون واثنان ليسا منهم وهم مرقس ولوقا وهذه الانجيل مختلفة اختلافا عظيما ومشتبهة على كثير من الخطأ والغلط والوهم وقد ذكرنا أمثلة



لذلك في كتابنا (الدين في نظر العقل الصحيح) واستقصى هذه المسألة كتاب  
اظهار الحق فابراجمه من شاء

وهذه الاناجيل الحالية كتب اصلها باللغة اليونانية ما عدا انجيل متى فانه كان  
بالعبرية كما اتفقت على ذلك شهادة جيم الآباء من النصارى الاقدمين ولكنه  
فقد وبقيت ترجمته اليونانية ولا يعرف من ترجمها ولا متى ترجمت. وقولهم : إن  
متى كتبه أيضا باليونانية ، لا يوجد عليه دليل عندهم وإنما هو ظن لا يوثق به ولم  
يقبل بذلك أحد من قدمائهم

وأعلم أنه لا يوجد عند أهل الكتاب نسخة عبرية من كتبهم قبل القرن  
الماشر وأهم ما عندهم من النسخ اليونانية القديمة ثلاث :-

- (١) النسخة السينائية وبنظون أنها كتبت في القرن الرابع
  - (٢) والنسخة الفاتيكانية ويقال إنها كتبت في القرن الرابع أيضا
  - (٣) والنسخة الاسكندرية وبنظون أنها كتبت في الخامس
- ولا دليل لهم قاطما على شيء من هذه الظنون واختلف علماءهم في ذلك  
إختلافا كبيرا

أما السينائية فوجدت في دير في طور سيناء وتشتمل على كتب العهد الجديد  
وجزء من العهد القديم وهي توجد الآن في بطرسبورج  
وأما الفاتيكانية فوجدت في مكتبة البابا بالفاتيكان برومة وفيها العهد القديم  
والجديد ولا تزال برومة

وأما اثناثة فوجدت في الاسكندرية وتشتمل على المهدين مع كتب أخرى  
غير قانونية وتوجد الآن في لندن

ولما قابلوا الكتب التي في أيديهم على هذه النسخ القديمة وجد فيها ألوف  
من الاختلافات بالزيادة والنقص والتبديل وهم يقولون إنها اختلافات طفيفة  
وليست جوهرية ولسكننا نورد هنا شيئا من هذه الاختلافات التي تقول إنها هامة :-

(١) ما في مرقس ١٦ : ٩ - ٢٠ وهذه العبارات تتضمن ظهور المسيح بعد قيامته

(المنار ج ٧) (٦٤) (المجلد الخامس عشر)

للاميذه ودعوة العالم كله للنصرانية وغير ذلك . وهي غير موجودة في النسخة السينائية ولا في الفاتيكانية وعليها علامات الريب في نسخ أخرى قديمة وأنكرها في القرن الرابع كل من أوسايوس وأيرونيوموس

(٢) ما في يوحنا ٧ : ٥٣ - ٨ : ١١ وهو قصة عدم رجم المسيح للزانية وهي غير موجودة في أكثر النسخ القديمة ولا في السينائية والاسكندرية والفاتيكانية  
(٣) ما في رسالة يوحنا الأولى ٥ : ٧ وهي الصبغة الصريحة الوحيدة في عقيدة الثلثية \* وهي غير موجودة في النسخ القديمة ولا بمقبولة عند أكثر المحققين منهم

(٤) حاشية : مما يربك وتوقفا على أن عقائد النصارى لم تكن ناضجة في أزمان كتاب العهد الجديد وأنها كانت في طور النشوء والتكون ما جاء في انجيل يوحنا وهو عند المسيحيين أصرح الانجيل وأرقاها بالنسبة لمقائدهم هذه . قال عن المسيح ١٤ : ١٠ (الكلام الذي أكنتم به لست أكنتم به من قسي لكن الآب الحال في هو يعمل الاعمال ) وقال ١٤ : ٢٤ (والكلام الذي تسمونه ليس لي بل للآب الذي ارسلني ) وكلاما يدل على أن أقنوم الابن المتعبد بالمسيح والحال فيه ليس الها حقيقيا لأن العامل في المسيح والمتكلم فيه هو الآب والا فلماذا نرك ذكر الابن ولم ينسب اليه أي عمل أو قول اذا كان أقنوم الابن الها كما يزعمون ؟ ولماذا قال « الابن لا يقدو أن يعمل من نفسه شيئا » ( يو ٥ : ١٩ ) ولماذا صلي الابن للآب حينما أراد احياء المظور من الموت ( يو ١١ : ٤١ - ٤٢ ) ؟؟

فالظاهر من العهد الجديد كله أن الابن لم يكن الها حقيقيا مساويا لله تعالى وإنما صنعه الله فجعل جميع الخلق فهو بكرها كما قال بولس (كولوسي ١ : ١٥) وأخضع له كل شيء (أفسس ١ : ٢٢) وبه عمل العالمين (عب ١ : ٢) فأنه تعالى هو العامل فيه كل شيء (أع ٢ : ٢٢) وهو الذي صيره الها بعد أن وجد في البدء كما قال يوحنا ١ : ١ ( وكلامه أي صوره الكلمة الله ) سيخضع الابن لله تعالى (كور ١٥ : ٢٨) فهو ليس في مرتبة الاله الاب كما يفهم من جميع هذه النصوص ولذلك يسميه دائما بولس وغيره ( الرب يسوع ) كما ذكروا اسمه مع الله الآب ( أنظر مثلا اتسالونيكي ١ : ١ ويعقوب ١ : ١ و٢ بطرس ١ : ٢ وغير ذلك كثير ) والرب هو السيد فلذا ميزوه عن الآب بهذا اللقب فهو على زعمهم رب العالم والله ولكن الله سيده والله وخالقه والمعطي له كل سلطة وسيخضع الابن له كما قال بولس (١ كو ١٥ : ٢٨) ألا نرى الى قوله ١ كور ١١ : ٣ ( ان رأس كل رجل هو المسيح وأما رأس المرأة فهو الرجل . ورأس المسيح هو الله ) وقوله ١ كور ٨ : ٦ ( لكن لنا اله واحد الآب الذي منه جميع الاشياء ونحن له . ورب واحد يسوع المسيح الذي به جميع الاشياء ونحن به ) وهما صريحان في أن المسيح أقل درجة من الله وأن الله رئيسه وأن الاله واحد وهو ( الاب ) وأن المسيح هو سيد فقط وقد عمل الله الواحد به جميع الاشياء . ومن الغريب أن النصارى لما وجدوا بولس وغيره لا يسميه الها في رسالته الا مجازا كما سمي موسى في التوراة ( خر ٧ : ١ ) ولا يساويه والله الآب عمدوا الى التحريف فترادوا اسم ( الله ) في حق المسيح ليساوه بالآب وقد عرف ذلك =

أنها زائدة وأنا يضمونها في نسخهم بين قوسين إشارة لذلك . فهذا شيء من الاختلافات التي يقولون عنها إنها طفيفة

قال صاحب كتاب ( الأدلة السنية على صدق أصول الديانة المسيحية ) إن من هذه الاختلافات :-

- (١) ما نتج من فقد جملة صحيحة من النسخة
- (٢) ما نتج من مخالفة ترتيب الكلمات
- (٣) ما نتج من وضع الكتاب خطأ كلمة عوضاً عن أخرى ، إذ لا يختلفان إلا في حرف أو اثنين

= بمطابقة النسخ الحالية على النسخ القديمة وأقر بذلك علماءهم كما في الرسالة الأولى إلى تيموثاوس ٣ : ١٦ فلم يكن فيها لفظ ( الله ) وأصل العبارة ( الذي ظهر في الجسد ) وكذلك أبدلوا لفظ ( الرب ) بلفظ ( الله ) في سفر الأعمال ٢٠ : ٢٨ كما قال كرسباخ أحد المحققين منهم ، ولا يبد على ملهم التحريف في غير هذين الموضعين كما بين في المتن ولكن المبشرين بكابرون وبرهون أن كتابهم لم يمس بسوء

وقد اعترف المسيح نفسه كما في الإنجيل بوحنا أن الفاعل للأعمال التي يعملها والاقوال التي يقولها هو الله الاب كما سبق ولو كان أقنوم ( الابن ) الموجود فيه الها لقال ناسوت المسيح أن العامل في كل شيء هو ( الله الابن ) لكنه لم يقل ذلك قط . ولم يرد لفظ أقنوم في كتابهم مطلقاً وترى النصاري الآن لا يقول بحلول أقنوم الاب في المسيح مع أن المسيح يقول الاب اله الحال في ( يو ١٤ : ١٠ ) فلا تدري أيها الناصبي ولماذا اختلفوا ؟

وإذا كان الاب حلاً في المسيح كما قال وكذلك الابن والروح القدس ( يو ١ : ٣٢ ) فالمسيح حامل لثالث كنه الذي لا تسمة السموات والأرض ( ٢ أي ٦ : ٢ ) فلماذا إذاً يسمونه ( الابن ) مع أن فيه الثلاثة لا الابن وحده ؟ ولماذا نزيه المسيح يطلب من الاب وحده كل شيء ؟ ولماذا لا يحبلون الاقائيم أربعة أخذوا من قول لوقا ١ : ٣٥ ( الروح القدس يحل عليك وقوة العلي تمللك ) فيكون الاقنوم الرابع اسمه ( قوة العلي ) ؟

ولماذا لم تكن مريم الهة مع أن روح القدس حل عليها وعلى غيرها أيضاً كما سبق ( أم ٢ : ١ ) ؟ وإذا كان الله حلاً في الكل وعلى الكل والكل كما قال بولس في رسالته إلى أهل أفسس ( ٤ : ٦ ) وأنهم هيكل الله الحي ( ١ كور ٣ : ١٦ ) فلماذا اغتص المسيح بالالهية والعبادة مع أن الله ليس موجوداً فيه وحده بل في غيره أيضاً ؟ فهذه يا قوم هي العقائد السامية في اللاهوت التي تدعونها النصاري إليها وهي كما ترى متضاربة متناقضة غير صريحة في كتبهم ونافسة ولم تكمل في أذهانهم إلا بعد المسيح وتلاميذه وبعد انتهاء زمن تأليف الانجيل وبعد أن اختلفوا واختلفوا فيها دمروا طويلاً مالت فيها دماؤهم أنهاراً ولا يزالون إلى الآن مختلفين فانظروا ونسحب لنا

(٤) ما نتج من إدخال عبارات أو جمل كاملة من (بشارة) أو اثنتين إلى الثالثة لجمل الأناجيل متشابهة

(٥) ما نتج من قصد النساخ أن يجعلوا الاقتباسات من العهد القديم في الجديد مضبوطة

(٦) ما نتج من استبدال بعض جمل بأخرى كانت في الحاشية

(٧) ما نتج من استبدال بعض الألفاظ القديمة بغيرها من الحديثة

(٨) ما نتج من تبديل أو حذف كلمات تحدث تغييرا طفيفا في المعنى

(٩) ما نتج من إهمال بعض النساخ في وضع أو ترك أداة التحريف

إنتهى باختصار (راجع ص ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩ من الكتاب المذكور . وقال في ص ١٠١ و ١٠٢ عن قول متى ( ٢٣ : ٣٥ ) أن زكريا بن برخيا (إن المذكور في كتاب أخبار الأيام الثاني ٢٤ : ٢٠ و ٢١ أن زكريا بن يهودا هو الذي قتل وأما ابن برخيا فلا يعرف أنه قتل فالارجح أن ذكر اسم الأب هنا من خطأ الكاتب ) اه باختصار

فأي برهان ياقوم على تلاعب النصارى بكتبهم أصرح مما ذكر وهل بعد ذلك تنق بأي شيء فيها مع أنها مملوءة بخطأ الكتاب باعترافهم ؟ أضف إلى ذلك أن هذه الكتب ما كانت محفوظة في الصدور وقل منهم من كان يعرف كل ما فيها وما كانت نسخها كثيرة لجهلهم في الأزمنة القديمة وما كانت نسخها بأيدي العامة من الناس فلذا كان مجال التحريف والتبديل واسعا واذلك ترى أن غلط النساخ وتحريفهم انتشر فيما بعد في جميع نسخهم وأولا وجود ذلك النسخ القديمة لما عرفوا ذلك فما يدرينا أن النسخ التي كانت قبل التي وجدوها وقع فيها مثل هذه التحريفات أيضا ؟ ومن يضمن صحة نسبة هذه الكتب إلى أربابها مع أنه كان لهم كتب مثلها كثيرة وقالوا إنها غير قانونية ورفضوها ؟ ومن يثبت لنا صدق كتبنا وعصمتهم من الخطأ والغلط كيف واننا نرى فيها كثيرا من الغلط كما تقدمت الإشارة إلى بعضه ويظهر من بعض عبارات كتبهم كقدمة انجيل لوقا ١ :

١ - ٤ أنها لم تكتب بالالهام بل بالاجتهاد

والخلاصة أن هذه الأناجيل لا يثق المسلمون بشيء منها الآن وهم لا يعتدون إلا بما قاله المسيح نفسه وثبت لهم أنه وصل إليهم بدون تحريف ولا تبديل وهبهات أن يثبت ذلك

وكما حرفت النصارى الأناجيل وغيرها كذلك دسست على يوسفوس المؤرخ اليهودي الشهير في (التاريخ القديم) كتاب ١٨ فصل ٣ راس ٣ عبارة مقتضاها (أنه يجوز أن عيسى لم يكن انساناً وأنه جلب وقام من الموت في اليوم الثالث) وقد جزم المحققون منهم بأن هذه العبارة مدسوسة عليه وأنه لم يكتبها بل ان يوسفوس سكت عن سيرة المسيح بأكلها ولم يشر إليه إشارة تذكر (راجع أيضاً مقالته دائرة المعارف الانكليزية في هذا الموضوع) وللعلماء الذين أنكروا صحة عبارة يوسفوس هذه أدلة كثيرة بطول بنا شرحها في مثل هذا الكتاب وأنها إنما لم تكن معروفة لأوريجانوس المتوفى سنة ٢٥٤ بعد الميلاد وهو الذي كان صارفاً همه كله إلى جمع كل ما جاء في تاريخ يوسفوس عن المسيح عليه السلام ومع ذلك لم يذكر هذه العبارة فإذا كانت موجودة في أيامه في التاريخ المذكور فلم تركها وهي من الاهمية بمكان عظيم؟

فقرى النصارى كما حرفوا كتب قدامائهم - كما اعترف بذلك لاردنر في تفسيره وآدم كلارك ويوسى بيس في تاريخه وغيرهم كثيرون - كذلك حرفوا كتب اليهود فزادوا في تاريخ يوسفوس ما رأوه يؤيد دعاويهم ومن ذلك يظهر لنا أن اليهود كانوا في غاية الجهل والضعف والفرق والذل والبعد عن البحث والقدرة على المعارضة لدرجة جعلت النصارى تلعب بكتبهم كما شاؤوا فلا يبعد أنهم حرفوا أيضاً أشياء في كتبهم المقدسة من غير أن يعرفوها أو يجرأوا على المعارضة

وإذا كان هذا حالهم باعتراف علمائهم فهل بعد ذلك تتق بأي شيء قلوبهم في دينهم وهم يحرفون فيه ما أرادوا أن يحرفوه ولو كان موجوداً عند اليهود أيضاً ؟!

وقد بين هورن في الباب الثامن من المجلد الثاني من تفسيره أسباب اختلافات نسخهم بمثل ما قلناه هنا عن (كتاب الأدلة السنية على صدق الديانة المسيحية) وما زاده أنهم كانوا أحياناً يحرفون قصداً لاجل تأييد مسألة أو دفع اعتراض

وقال ( انهم كانوا تركوا قصدا العدد ٤٣ من الاصطاح ٢٢ من انجيل لوقا وهو قوله ( وظهر له ملاك من السماء يقويه ) لان بعضهم خشي أن تكون تقوية الملك للمسيح منافية لألوهيته ) انتهى باختصار (١)  
فان قيل اذا كانت كتب اليهود الاخرى المنسوبة لموسى غير سفر التثنية ليست صحيحة فلماذا لم يوضح المسيح عليه السلام اليهود عليها ؟ قلت ( ينلى )

(١) حاشية --- يظهر من هذه العبارة التي كانوا حاولوا حلها من الانجيل ان المسيح كان متساقا الى الصلب رغم ارادته وأنه كان يدعو الله بلطاح شديد ليصرف عنه كأس الموتى حتى صار يتسبب مرقا فظهر له الملك يقويه وينجيه ( لوقا ٢٢ : ٤٢ - ٤٥ ) فأنى اذا شجاعته ورغبته في تقديم نفسه كفارة عن بني الانسان ؟ وهل يكون بعد ذلك قبوله للموت برغبته وارادته وهو كان يتسنى النجاة منه لولا ارادة الله التي أكرهته عليه اكرها ؟  
وهل بهذا الحور والضعف ينظر النصارى كيف يضعون حياتهم في سبيل نفع الناس ؟ وأين عمل المسيح هذا من عمل محمد وأصحابه الذين كانوا يستبشرون بالموت ويلتقون بصدر وجيب غير هيايين ولا وجلين وكل ذلك كان منهم في سبيل الله ويقصد هداية الناس وأصلاح أحوالهم وإخراجهم من الظلمات الى النور ؟ فمن منهما ( محمد أم المسيح ) كان أقدر على تسليم الناس قضحية نفوسهم في سبيل الله ؟ أنظر أصحاب عيسى كيف قروا من حوله وحزنوا وأنكروا مع كثيرهم بطرس ( لوقا ٢٢ : ٤٥ و ٥٧ - ٦١ ) نعم ان المسيح زجر بطرس وروحه حينما أراد تنبسط همت ( متى ١٦ : ٢١ - ٢٣ ) ولكن ذلك كان قبل دنو ساعة الصلب فاما اقتربت خلف وضجر وصار يستنثيث بالله لينجيه منه لشدة غزعه ورغبته ( مز ٢٢ : ١٤ ومتى ٢٦ : ٣٦ - ٤٥ ) ولذا جاء الملك وقواه

أما محمد وأصحابه فكانوا يرجون من الله الموت والشهادة في سبيله وهم في ميدان القتال كما هو معروف متواتر عنهم فأنى هذا من ذلك ؟؟

كيف ترقى رقيق الانبياء يساه ما طاولتها ساه

أنظر الى الخنساء احدى نساء ذلك العصر كيف شجعت بنيتها الاربعة ومرتفعهم على الجهاد في سبيل الله حتى قتلوا جميعا يوم القادسية فكانت ( الحمد لله الذي شرقي بتلهم وأرجو من كرمي أن يمجدي بهم في مستقر رحمة ) ولا اريد أن استشهد هنا بأقوال الرجال من أصحاب رسول الله فانها شهيدة عديدة وكلها مثال الصبر والشجاعة وقوة الايمان والثقة بوعد الله وقضحية النفس في سبيله فلذا دوخوا العالم في سنين قليلة وهو الامر العجيب الذي لم يجد له مثيل في تاريخ البشر ؟ جميع ذلك كان بسبب تأثير روح رسول الله فيهم وفي أخلاقهم

## الغارة على العالم الإسلامي\*)

أو

﴿ فتح العالم الإسلامي ﴾

٦

( مؤتمر أدنبرج سنة ١٩١٠ )

عقد المؤتمر في شهر صنبير سنة ١٩١٠ وكان للمسائل الإسلامية حظ كبير من مداولات أعضائه، بل إن لجتين من أهم لجانه تفرغت للبحث في أمر الإسلام والمسلمين

وقد نشرت أعمال هذا المؤتمر ومناقشاته في نسمة مجلات لم تمكن من الحصول عليها . إلا أننا عثرنا على مجلات ثلاث تسكمت عن هذا المؤتمر واحدة ألمانية وهي ( مجلة الشرق المسيحي ) التي تصدرها ( جمعية التبشير الشرقية الألمانية ) والثانية إنكليزية وهي ( مجلة العالم الإسلامي ) المعروفة . والثالثة سويسرية وهي ( مجلة ارساليات التبشير البروتستانتية ) التي تصدرها ( جمعية التبشير في مدينة بال في سويسرا ) .

وأعمال مؤتمر أدنبرج لم تكن حبرا على ورق بدليل أن ( المؤتمر الاستعماري الألماني ) الذي عقد عقب مؤتمر أدنبرج التبشيري اهتم بأمر ارساليات التبشير الألمانية حتى خيل للناس أن هذا المؤتمر الاستعماري السياسي تحول الى مؤتمر تبشيري ديني .

أقوال المجلة الألمانية

مجلة الشرق المسيحي هي التي تنشرها جمعية التبشير الشرقية الألمانية منذ سنة ١٩١٠ . ولهذه الجمعية ارساليات تبشير وملاجئ للايتام في السلطنة العثمانية وفارس وبلغارية وروسية .

(\*) تأمل لما نشر في الجزء السادس ص ٤٤٢

قالت هذه المجلة في مقالة عنوانها «الشرق المسيحي ورساليات تبشير المسلمين»: «ان أعمالنا قد ازدادت أهمية بين مسلمي البلقان بنعمة الله الساطعة، وذلك بنشاط وإقدام القسيس (افيتارنيان) الذي كان اسمه من قبل أمين زاده محمد شكري وازدياد أهمية التبشير كانت بوجه خاص عقب تأسيس المدونة الدينية الإسلامية. وما يأتيه هذا القسيس من الأعمال - بمساعدة الشيخ أحمد كاشف والمدرس نسيي أفندي بقصد مقاومة الإسلام ببرهن لنا على أنه قد أوقف الوقت الذي يقترع فيه الإسلام من أركانها (١) ويتنشر الإنجيل بين الشعوب الإسلامية (١) وان هذا الارتقاء التاريخي وما نمته في أرمينية وسورية وروسيا قد جعلنا نزيد في اسم مجلتنا (الشرق المسيحي) وتدعوها بعد الآن (الشرق المسيحي ورساليات التبشير الإسلامية) وسيمهد بتحرير القسم الإسلامي فيها إلى القسيس (افيتارنيان)». ونشرت هذه المجلة مقالة أخرى بقلم المستر (لبيوس) الألماني عنوانها (مخول التبشير العام في طور جديد) ذكر فيها أهمية مؤتمر أدنبرج وأنه أبان عن ارتقاء في أعمال المبشرين.

ومن هذه المقالة نعلم أن مؤتمر أدنبرج كان فيه ١٢٠٠ مندوب بينهم ٥٠٢ من الإنكليز و ٥٠٥ من الأميركيين ومن مندوبي التبشير الأميركيين (المستر روزقلت) رئيس جمهورية الولايات المتحدة السابق الا أنه أرسل رسالة اعتذار عن عدم تمكنه من الحضور. الا أن (المستر براين) استطاع أن يحضر - وهو خطيب أميركة المشهور وقد وشع نفسه لرئاسة جمهورية الولايات المتحدة مراراً وعلى هذا فالندوبون الذين يتكلمون الانكليزية كانوا أكثر من ألف والذين يتكلمون الالمانية كانوا ٩٨ والآخرين يتكلمون بلغات مختلفة. ولذلك نقرر أن يكون الانكليزية لغة المؤتمر.

وقول هذه المجلة ان رساليات التبشير الانكليزية والارثدية تنفق في السنة ١٠٠٠.٠٠٠ ر ٢ جنيه في سبيل التبشير وجميعات التبشير الاميريكية والسكندية تنفق ٥٠٠.٠٠٠ ر ٢ جنيه وجميعات التبشير الاوسترالية والافريقية والاسيوية والهندية



## (التارخ ٧م ١٥) احصاءات عمومية للدعاة والمدارس والملاجئ ٥١٣

تتق ٣٠٠.٠٠٠ جنيه وماتتفق جميعات التبشير البروتستانتية في باقي القارة الاوربية  
يلغ ٧٠٠.٠٠٠ جنيه

واقبس صاحب هذه المقالة من قيود مؤتمر أدنبرج عدد جيش المبشرين  
البروتستانت فقال انه بلغ ٣٨٨ ر ٩٨ مبشرا منهم لجان بلغ عدد اعضائها  
٥٥٠ ر ٥٥٠ شخص ويبلغ عدد النساء والرجال الوطنيين وغير الوطنيين من  
موزعي التوراة الذين يشتركون في التبشير والوعظ ٩١٣ ر ٩٢

وعدد المعاهد السكنيسية ٦٧١ ر ١٦ وعدد ارساليات التبشير العامة ٤٧٨ ر ٣  
والتي في الدرجة الثانية ٥٩ ر ٣٣ وعدد الاساتذة والتلاميذ الذين تحت إشراف  
المبشرين ٦٠٢ ر ١٩٠ ١ وتوجد تحت سلطتهم ٨١ مدرسة جامعة وكلية وفيها  
٩٩١ ر ٧ طالبا ولديهم ٤٨٩ مدرسة دينية لتعليم لاهوت النصرانية وتخرج  
المعلمين والمبشرين وفيها ٥٤٣ ر ١٢ طالبا . وهي تبين أيضا على ٥٩٤ ر ١  
مدرسة ثانوية فيها ٤٢٠ ر ١٥٥ طالبا . و ٩٠١ ر ٢٨ مدرسة ابتدائية يبلغ عدد  
تلاميذها ٢١٢ ر ١٦٥ ١ وما عدا ذلك فالمبشرون يديرون ١١٣ مدرسة من  
النوع الذي يسمى ( بستان الاطفال ) وفيها ٢٠٣ ر ٤ أطفال .

وأست هذه الارشاليات ٥٥٠ مستشفى و ١٠٢٤ صيدلية لها ٥٠٠.٠٠٠ ر ٤  
من المترددين عليها ولديها ١١١ عيلا طيا و ٩٢ جمعية للمرضات و ٢٦٥ ملجأ للإيتام  
و ٨٨ ملجأ للبرص و ٢١ ملجأ للبرص أيضا وهي خاصة بالاطفال

وتدير ٢٥ مدرسة للعيان و ٢٩ مهذا للاسعاف و ١٠٣ مستوصفات للمدني  
الافيون و ١٥ ملجأ للارامل

هذا كله كان سنة ١٩٠٢ ومن يقارن بينه وبين ما وصل اليه هذا الاحصاء  
سنة ١٩١١ ير أن هناك ارتقاء باهرا لأن عدد ارساليات التبشير العامة بلغ  
٣٨٣٨ والارشاليات التي في الدرجة الثانية ٧١٩ ر ٣٤٤ وعدد الاساتذة والتلاميذ  
٤٤ ر ٤١٢ أما الجامعات والكليات فصار عددها ٨٨ وفيها ٦٢٨ ر ٨ طالبا ولدى  
المبشرين ٥٢٢ مدرسة دينية لتخرج المبشرين والمعلمين فيها ٧٦١ ر ١٢ طالبا وعدد

المدارس العليا ١٧١٤ فيها ٤٤٧ ر ١٦٦ طالباً وعندهم ٣٠١٨٥ مدرسة ابتدائية  
عدد تلاميذها ٣٥٧ ر ٢٩٠

أما المستشفيات فصار عددها ٥٧٦ والصيديات ١٠٧٧ والمجانس الطبية  
لا تزال ١١١ وفيها ٨٣٠ طالباً و ٩٨ ممرضات في ٦٦٣ طلبة

ويشرف على رسائل التبشير ٢٥٠ جمعية عمومية عاملة و ٤٣٣ جمعية  
لاهايتها ٢٢ جمعية مختلفة

وتوجد على صناديق رسائل التبشير أموال كثيرة منها ٦٠٥٠٠٠٠٠ فرنك  
في السنة تدخل في صناديق جمعيات التبشير البريطانية والارلندية و ٦٧٠٠٠٠٠٠  
فرنك في صناديق الجمعيات الاميركية والكندية و ٢٠٠٠٠٠٠ فرنك في صناديق  
الجمعيات الاوسترالية والافريقية . ولغة هذه الجمعيات كلها الانكليزية . وأما  
رسائل التبشير الاخرى فيوجد على صناديقها ١٠٠٠ ر ٢٠ فرنك .

#### أقوال المجلة الانكليزية

أقوال المجلة الثانية فهي ( مجلة العالم الاسلامي ) الانكليزية التي تصدر منذ  
شهر فبراير سنة ١٩١١ . ويتولى ادارتها القسيس روبرت رئيس لرسالة البحرين .  
وقد استهل عددها الاول بما يأتي :

« تبين لنا من مراجعة ( مجلة العالم الاسلامي ) الفرنسية ومجلة ( الاسلام )  
الالمانية ومن ( دائرة المطارف الاسلامية الجديدة ) المحررة ثلاث لغات ان زيادة  
العناية والاهتمام بأمر الاسلام تستدعي اصدار مجلة انكليزية خاصة بالابحاث  
الاسلامية ودرس أفكار المسلمين وعلاقاتهم بالكنيسة والخطة التي ينبغي اتباعها  
مع المسلمين واذا كانت الكنائس المسيحية تحاول التحكك بالاسلام فيجب عليها  
قبل كل شيء أن تعرف مركز الاسلام .

« دخلنا بعد مؤتمر القاهرة في دور جديد ظهرت فيه أهمية نصير المسلمين  
وشعر زعماء التبشير بأن الكنيسة لا بد لها من سبر غور المسألة الاسلامية وأن تحسن  
العناية بقرية المبشرين وتوقع خيرا من أعمالهم . ومهمة نصير المسلمين تقتضي

بإيجاد ميدان مشترك للعمل لتضافر فيه الأفكار والأبحاث والمجهودات  
« ومجملتنا تستحسن الاهتمام الشديد الذي أبداه مؤتمر ادنبرج . ومتبعته  
هي في متابعة البحث والمداولة في المسائل التي بحث المؤتمر فيها وتواصل الجهد لجمع  
كلية الذين يحبون المسلمين (١) ويستغلون طاقاتهم (١)

« وهذه المجلة لا تمثل فرقة أو مذهبا واحدا من فرق الكنيسة وأحزابها بل  
هي ستكون واسعة الصدر سعة تأمة . » اهـ

وقد نشرت هذه المجلة مقالة بقلم المستر شارلس واطسون تحت عنوان ( العالم  
الاسلامي ) قال فيها : « ان من الخطأ الحكم على مؤتمر ادنبرج بأنه لم يهتم بالمسائل  
الاسلامية . لان الغاية من عقد ذلك المؤتمر هي البحث في مسائل العالم الخارج  
من النصرانية والاهتمام بإيجاد وحدة وتضامن بين المبشرين في أعمالهم ، وان نظرة  
واحدة توجه الى قرارات المؤتمر تظهر لصاحبها الخطأ الكبير الذي كان للمسائل  
الاسلامية في أعمال المؤتمر .

فقد كان المؤتمر مؤلفا من ثمان لجان اختصت الاولى والرابعة منها بالتوسع  
في بحث المسألة الاسلامية . أما مهمة اللجنة الاولى فهي أن تبحث في المسائل الاسلامية  
من الوجهة الخارجية وفي إيجاد ميدان عام مشترك لأعمال المبشرين واختيار خطة  
« الهجوم » و « الغارة » وتقرير هذه اللجنة يتضمن احصاء متعلقا بالمسلمين وعددهم  
ويمبلغ ارتفاعهم في كل قطر

« وبما جاء في هذا الاحصاء ان في جزائر (ماليزيا) والهندا هولندية ٣٠٠٠٠٠ و ٣٦٠٠٠  
مسلم وزداد عددهم يوما بعد يوم على نسبة ما يتقص من عدد الوثنيين . وتبين  
لجنة أن المبشرين في الهند وقفوا جزاء من خمسة أجزاء من أعمالهم على تبشير  
المسلمين فيها . »

« وللهذه اللجنة فروع يبحث بعضها في حال الاسلام في الشرق الأدنى وآسية  
الوسطى . وقد جاء في تقارير هذه الفروع « أن المبشرين تمدر عليهم الخوض في  
المسألة الاسلامية ، ولكن أعضاء اللجنة يؤملون زوال الصعوبات التي تقف في  
طريق إرساليات التبشير »

وجاء في تقرير اللجنة عن حالة الاسلام في افريقية : « ان الموقف فيها صار حرجا لسرعة تقدم الاسلام وارتفاعه الواسع في الشمال ومعاقله التي في السواحل الى الجنوب والغرب الافريقي . والمبشرون كانوا أخطأوا في تقديراتهم السابقة . لانه تبين لهم فيما بعد أن بعض البلاد التي كانوا يحسبونها خالية من الاديان المعروفة هي اما اسلامية محضة واما أنها على أهبة الدخول في الاسلام . »  
وتقول اللجنة ان العداء الذي كان يظهره المسلمون للمبشرين قد خفت وطأته بالنسبة لما كان عليه .

ثم تناولت اللجنة البحث في الامور الاجتماعية الاسلامية التي تهدد السبيل لتنصير المسلمين ، فحضت جميعات التبشير على توسيع نطاق التعليم الذي يشرف المبشرون عليه . وحضرت قراراتها بمجملتين اثنتين :  
الاولى — ان ترقى الاسلام الذي يتهدد افريقية الوسطى بمجمل الكنيسة تفكر في مسألة دقيقة وهي : هل ينبغي أن تكون القارة السوداء اسلامية أو نصرانية؟  
الثانية — ان المسألة الاسلامية في الشرق على الخصوص صار لها مكان هام في أعمال المبشرين عقب الاقلابات التي حدثت في بلاد الدولة العثمانية وفارس ، مع انها لم تكن تهم الكنيسة قبل هذه الاقلابات الا قليلا ، ولذلك أصبح من مقتضيات الظروف أن تقوم ارساليات التبشير بمثل ينطبق على المسائل الاسلامية هذا شيء من أعمال اللجنة الاولى . أما اللجنة الثانية فهي خاصة بتبييد ميدان العمل لرجل (الأكليروس) في ارساليات التبشير وقد أشارت الى الاسلام عرضاً لأن كل اليهوديات التي يذها المبشرون لتأسيس كنائس يقوم بأكثر أعمالها أو بعضها المسلمون المتصرون فشلت تماماً الا في جزء من بلاد الهند الغربية واللجنة الثالثة خاضت في الاعمال المدرسية التي يقوم بها المبشرون واكتفت بهذه الكلمة عن المسلمين فقالت :

« اتفقت آراء سفراء الدول الكبرى في عاصمة السلطنة العثمانية على ان صاهد التعليم الثانوية التي أسسها الاوريون كان لها تأثير في حل المسألة الشرقية يرجع على تأثير العمل المشترك الذي قامت به دول اوروبا كلها »

وقد كان الاسلام الحظ الوافر من مذاكرات اللجنة الرابعة لانها كانت مكلفة بالبحث في علاقات الانجيل بالديانات الخارجة عن النصرانية والوسائل التي تظهر النصرانية على تلك الديانات المزاحمة لها .

وتناولت هذه اللجنة البحث في الاسلام بصراحة ومجاملة فذكرت ما ترى انه موضع ضعف فيه وما للنصرانية عليه من المزايا (١٢) مستندة على أقوال المبشرين والمتصنين .

وتداولت اللجنة الخامسة في كيفية تعليم المبشرين وتزويدهم وألحت بضرورة تعليم المبشرين في البلاد الاسلامية دين الاسلام ولغة تلك البلاد وأما اللجنة السادسة فينت كيف تنظم ارساليات التبشير . وذكرت شيئاً

عن الاسلام وعلاقاته بارساليات التبشير المدرسية التي تلاميذكين والموضوع الذي بحث فيه اللجنة السابعة هو علاقات المبشرين بحكومات البلاد التي يشرون فيها وموقف المتصنين الوطنيين امام حكوماتهم . خصوصاً في البلاد العثمانية وفارس .

وانتقدت انتقاداً شديداً الحملة غير المسيحية التي تنهجها بعض الدول الاوربية مثل انكلترا في النيجر والسودان وقالت انها خطية من شأنها ترويع الاسلام والتزام طرفه . أما اللجنة الثامنة من المؤتمر فقد خاضت في كيفية الاشتراك وتوحيد أعمال التبشير ولم تحض في المسألة الاسلامية الا قليلاً حيث قالت في تقريرها « الامر الذي لا مريية فيه ان المهمة الهامة التي يقوم بها المبشرون في البلاد الاسلامية لم تظهر في غاية الصعوبة الا لانه يعسر على جمعية تبشير واحدة ان تقوم بها . الا ان وحدة العمل ستكون أحسن وأسرع حل لهذه المعضلة في اكمال مهمة التبشير »

وقد تناقش المؤتمر في المواضيع التي خاضت فيها اللجنة وكان للمعضلة الاسلامية حظ وافراز قام الدكتور القسيس (كارل كوم) الذي كان واجباً من افريقية وأوضح بكل بيان الخطر الذي يهدد افريقية وأنذر به الدكتور (جورج روسون) فحکم المبشر (كونغريغ) عن أحوال تركستان الشرقية . ثم

أشار القسيس (لبوس) الى عدم وجود مؤلفات مسيحية تختص بالمسلمين .  
وانبرى القسيس (صموئيل زويمر) فأوضح بكل براعة وبيان العظمة  
الاسلامية العميقة

#### اقوال المجلة السويسرية :

نشرت مجلة (ارساليات التبشير البروتستانتية) التي تصدر في بلدة (بال)  
من سويسرة سلسلة مقالات عن تقارير اللجنتين السابعة والثامنة من لجان مؤتمر  
ادنبرج ، وتكاد تكون هذه المقالات المتسلسلة تكملة لما نشرته (مجلة العالم  
الاسلامي) الانكليزية

أما مقالات المجلة السويسرية فمكتوبة بقلم الاستاذ (شلاتار) صاحب التقرير  
المقدم الى مؤتمر ادنبرج بضرورة اعداد الوسائل لتوحيد أعمال التبشير .

قال هذا الاستاذ: ان مسألة توحيد أعمال التبشير من أهم ما ينبغي للارساليات  
على وجه العموم العناية به ، ما دامت النصرانية لم تنتشر الا بين ثلث بني الانسان  
وبالتالي ما دام أمام النصرانية عمل جسيم يجب ان تنه . اذ من الحق أن الامم  
المتجانسة التي لاتدين بالنصرانية قد أخذت تتدرج الى الاعمال التاريخية وسيقوم  
بينها وبين المتدين الى الانجيل نزاع ومعارك شديدة . لذلك ينبغي للبشرى أن  
يتصافروا ويتعاونوا لتكون عمرة مجهوداتهم وهم متحدون أربعة أمثالها وهم متفرون  
وهنا استشهد بحوادث اشترك المبشرون في الفيليبين وكورية بالصل فأدت  
الى النجاح . مثال ذلك انهم تفاهموا في دهلي قسنى لم تحديد مناطق أعمالهم ،  
وفي الصين نجم المبشرون المتحمون الى جمعيات متعددة في تأسيس مجلس لتوزيع  
الاعمال فكان موضع ثقة الجميع ، واتحدت اثنتان من الارساليات المنصرفه الى  
طبع الكتب الدينية ونشرها فطبعتا كتابا جمعت فيه النقط والمسائل التي تنمقان  
فيها . وانفردتا في نشر ما يختلفان عليه . وكذلك الحال في الجرائد والمجلات  
والطبعات التي تنشر بمشاركة الارساليات المختلفة .

ثم نبى على ذلك ما لهذا التضامن والاشترار من الحسن والتأثير في جمع

الكلمة وقال ان لجنة مؤتمر ادنبرج اقرت ضرورة تعاون الارسلات المختلفة .  
 ينسب لها تأسيس كنيسة واحدة وسط كل أمة غير مسيحية كما فعل المبشرون  
 في بعض جهات اليابان والصين والهند الوسطى . وقد ختمت لجنة مؤتمر ادنبرج  
 قرارها في هذا الشأن بالجملة الآتية : « ان الميل الى تثبيت كنيسة المسيح المنفقة  
 يزداد يوما بعد يوم . » وبما يجدر بالذكر ان لجنة مختلطة تألفت للنظر في هذا الامر .  
 وأشار الامتاذ ( شلاتار ) الى أهمية اللجنة السابعة التي كان اللورد بلفور -  
 وزير اسكتلندة السابق وهو الآن عضو في المجلس الاعلى - رئيس شرف لها .  
 نظرت هذه اللجنة في المستندات التي وردت عليها من المبشرين عن علاقاتهم  
 بحكومات البلاد الموجودين فيها وعما اذا كان يوجد في مميل التبشير ونموه موانع  
 وعقبات . وعلى هذا فالجنة السابعة بحثت عن حالة التبشير في كل البلاد  
 امتدحت اللجنة خطة حكومة اليابان مع المبشرين بمقدار ما استهجن العدا  
 الذي يظهره الموظفون الصينيون لكل شيء تشتم منه رائحة الاجنبي . أما في الهند  
 فالمبشرون همتمون بالراحة لأن الحكومة تساعدهم وتضددهم بالاعانات وتشرف  
 على المسكان الذي تصرف فيه هذه الاعانات . الا انها مع ذلك واقفة على الحياد  
 في الامور الدينية . وتساءلت اللجنة عما اذا كان من الممكن أن تخرج حكومة الهند  
 عن حياها الديني ؟ وحكومة هولندة تشد أزر المبشرين أكثر من الحكومة  
 الانكليزية وقد رقت لهم مرتبات مالية لتصرف على المستشفيات والملاجئ  
 والمدارس وسبب هذا الاتفاق بين الحكومة الهولندية والمبشرين وجود (فون بوتزير)  
 قنصل المبشرين والوسيط بينهم وبين الحكومة . أما في آسية الغربية فأعمال  
 المبشرين قاصرة على الطب لأن نشر الانجيل لم يزل محظورا هناك والمنصرون  
 عرضة للإهلاك في فارس وهدف للاخطار الشديدة في البلاد العثمانية  
 والممضلة الاسلامية في افريقية أعقد منها في آسية . وكل ما يستطيعه المبشرون  
 هناك هو منافسة المسلمين في التقرب من قلوب الوثنيين والاستيلاء عليهم ليس الا  
 والبلاد التي يدخلها الانكليز يكون باب التبشير فيها مفتوحا الا أن أهمية ذلك  
 تقل اذا علم أن سياسة الانكليز التي يشكو منها المبشرون مبنية على المجاملة القهري

الى حديضر بالمسيحيين حتى أن الموظف يضطر للخضوع الى العادات والتقاليد  
الاسلامية واعتبار يوم الجمعة يوم راحة والاشتغال في يوم الاحد كما هي الحال في  
مصر والسودان (١). ولا حاجة الى التصريح بأن هذه الخطة تعرقل أعمال البشرين  
وتدعو الى منطلهم وتجهل الاقباط عرضة للظلم (١) كل ذلك احتفاظا بمصلحة المسلمين.  
والمسيحيون في مصر كانوا الى سنة ١٩٠٧ محرومين من تعلم أمر دينهم في مدارس  
الحكومة على نفقة كتبهم فيما الحكومة تعلم القرآن على نفقتها (٢) فإذا كان  
الانكليز يزدون أن يروا تعاليم الاخلاق النصرانية ظاهرة على غيرها فينبغي لهم  
أن يساؤوا بين مسلمي مصر ونصاراها في الحقوق (٣)

أما في مدغسكر فقد كان البشرين يلاقون صعوبة وشدة في المعاملة .

والقسم الثاني من أعمال هذه اللجنة يتعلق بموقف البشرين أمام الحكومات  
من الوجهة الحقوقية . فتقرر أن يبقى البشرين على تابعيتهم الاولى ما لم يتجنسوا  
بجنسية البلاد . والمتنصرون يظلون في تابعيتهم الاولى لان علاقتهم بالبشرين  
دينية محضة . ويمكن للبشرين أن يطلبوا من الحكومات مساعدات وامتيازات  
ولكن لا يجوز لهم التدخل فيما يتعلق بالمتنصرين .

ولما انتهت اللجنة من أعمالها قال (اللورد بلفور) رئيس الشرف: «إن البشرين  
هم ساعد لكل الحكومات في أمور هامة ولولاهم لتعذر عليها أن تقاوم كثيرا  
من العقبات وعلى هذا فنحن في حاجة الى لجنة دائمة يناط بها التوسط والعمل لما  
فيه مصلحة البشرين»

فأجيب اللورد الى اقتراحه وتألقت لجنة مختلطة ولجنة لمواصلة العمل

### ﴿ نتائج مؤتمر ادنبرج ﴾

ألقت على أثر انحلال مؤتمر ادنبرج لجنة لمواصلة الأعمال التي بدأها . وعمل  
لها فروع كثيرة بعضها للاحصائيات وبعضها للنشر والمطبوعات وبعضها للترجمة

(١) المار : راجع رسالة « المسلمون والقيبط » (٢) المؤيد : راجع خطبة سادة السيد علي  
يوسف في المؤتمر المصري لتعرف قيمة هذه الاقوال . (٣) راجع ايضا رسالة « المسلمون والقيبط »



والتعليم وآخر لحسم المشاكل بين المبشرين وواحد لدرس علاقات المبشرين بالحكومات وخصص أحد الفروع لدرس العقبات التي تحول دون نشر التبشير بين المسلمين

وفي مايو سنة ١٩١١ اجتمعت لجنة أعمال المؤتمر وبجست في طرائق التربية والتعليم التي ينبغي لمبشري المسلمين اتباعها وقررت أن تنهز الفرص وتنتفع بالظروف السائدة وأن تنشر مجلة مختلطة تصدر سنة ١٩١٢ مرة في كل ثلاثة أشهر

وتقول مجلة العالم الاسلامي الانكليزية : ان أول ما ينفذ من قراوات مؤتمر ادنبرج انشاء مدرسة تبشير مشتركة بين كل الفرق البروتستانية وتكون خاصة بتعليم مبشري الاقطار الاسلامية . وهذه المدرسة يحتفل بافتتاحها في خريف سنة ١٩١١ وتقبل النساء والرجال وتعلم فيها اللغة العربية والعلوم الاسلامية وتاريخ الاوضاع الاسلامية والامور الاجتماعية التي اقتبسها المبشرون من بلاد الاسلام . ويمكن لهذه المدرسة مكتبة تحتوي أمهات الكتب العربية وغير العربية المتعلقة بالاسلام

## ٧

### ﴿ المؤتمر الاستعماري ﴾

نشرت المجلة السويسرية التي نقلنا عنها المقالة الماضية مقالة ذات شأن عن موقف ارساليات التبشير في المؤتمر الاستعماري الألماني . ومما يزيد في أهمية هذه المقالة انها مكتوبة بقلم ( م . ل . ا . كستفالد ) صاحب التقرير عن الفرع المختص بالاسلام في المؤتمر الاستعماري وهو أيضاً سكرتير جمعية التبشير في برلين قال صاحب المقالة : ان المؤتمر الاستعماري امتاز بمزيتين الأولى ان بحث في الشؤون الصناعية والاقتصادية . والثانية اجماعه على وجوب ضم المقاصد السياسية والاقتصادية الى الاعمال الاخلاقية والدينية في سياسة الاستثمار الألماني . واستشهد بقول ( شنكال ) رئيس غرفة التجارة في ( هبرج ) . ان نمو ثروة الاستثمار متوقف على أهمية الرجال الذين يذهبون الى المستعمرات . وأهم وسيلة

الحصول على هذه الامنية ادخال الدين المسيحي في البلاد المستعمرة لان هذا هو الشرط الجوهري للحصول على الامنية المنشودة ، حتى من الوجهة الاقتصادية وحض الساميين على تقدير عمل المبشرين واحلاله في محله اللائق به وبحث أعضاء المؤتمر الاستعماري في شؤون تتعلق بالتبشير فكفوا المبشرين مؤنة الكلام عن أعمالهم . ولم يشترك هؤلاء المبشرون في المداولات الا عند ما أخذ المؤتمر يبحث في أعمال فرعه الرابع الخاص بالمسألة الاسلامية . فافاض المبشرون وتوسعوا في القول حتى خيل للجسيم أن المؤتمر الاستعماري تحول الى مؤتمر تبشير .

ثم حدث اختلاف بين المبشرين وأعضاء المؤتمر في نقطة النظر الى الاسلام فقام ( اكسفولد ) كاتب هذه المقالة في المجلة السويسرية ولفت الانتظار الى الخطر الاستعماري في المستعمرات الالمانية بأفريقية واقترح على المؤتمر الاهتمام من كل الوجة بمراقبة الحالة الحاضرة ، سواء في ذلك الوجهة التبشيرية والوجهة الفكرية ووجهة السلطة السياسية .

وقام بعدها الاستاذ ( باكر ) العضو في مجلس المستعمرات في هامبورج فتوسع في الكلام على « الحكومة وارساليات التبشير وعلاقتها بالسياسة الاسلامية » وأبان عن الفارق الذي يفصل مصالح الاستعمار ومقاصده عن ارساليات التبشير . وقال ان من الخطأ تطبيق الآراء والاقتوال المتعلقة بالتبشير على أمور الحكومة . فرد عليه ( اكسفولد ) وقال : ان الاستاذ ( باكر ) لم يدرك المقصد الذي أراده المبشرون ، والخطر الاسلامي صار أمره معروفاً عند الجميع وعند الاستاذ باكر أيضاً (١) . ونحن المبشرين لم نقصد أبداً أن نجعل مصالح الحكومة كصالح الكنيسة .

ووافق اكسفولد الاستاذ باكر على نقط متعددة وقال : « ان الحكومة لا بد

(١) هذا هو صوت بطرس الراهب والا فان هو الخطر الاسلامي الذي يخاف منه على المسيحية والنصارى ؟ نعم انه يوجد خطر اسلامي كبير وهو وجود المسلمين انفسهم قدي في ميون هؤلاء القسس الذين لا يرضون عن المسلمين الا ان يتبعوا ملتهم ولعل يوم جلاء اخائنا يكون قريباً على انه قريب ان شاء الله تعالى « اتهم بروته بعيداً ونزاه قريباً » صالح عظمي رضا

لما من اقيام بقرية الوطنيين المسلمين في المدارس «الطمانية» ما دام هؤلاء المسلمين يغفرون من المدارس المسيحية ، ونحن نعرف بهذه الحقيقة بالرغم عن اعتقادنا بأن المدارس العلمانية تزيد الاسلام نموا وارتقاء (١) واذا نحن طالبنا الحكومة بتقدير مقاصدنا ومصلحتنا فيجب علينا بداهة أن ندرك أهمية هذه المعضلة من حيث واجبات الحكومة ومصلحتها أيضاً .

وأشار (اكسفولد) الى قرار المؤتمر الاستعماري الذي وافق عليه عقب خطاب «الانصراخ لشن القارة على الاسلام» الذي ألقاه اكسفولد نفسه ، يضم الى ذلك الخطاب المعتدل الذي ألقاه الأستاذ باكر وحسبه اكسفولد مدحاً وثناء على الاسلام .

أما قرار المؤتمر الاستعماري الذي وفق فيه بين خطابي اكسفولد وباكر فقد جاء فيه .

« ان ارتقاء الاسلام يهدد نمو مستعمراتنا بمخطر عظيم . ولذلك فإن المؤتمر الاستعماري ينصح للحكومة بزيادة الاشراف والمراقبة على أدوار هذه الحركة . والمؤتمر الاستعماري - مع اعترافه بضرورة المحافظة على خطة الحياد تماماً في الشؤون الدينية - يشير على الذين أمسكوا زمام المستعمرات أن يقاوموا كل عمل من شأنه توسيع نطاق الاسلام وأن لا يعضوا العراقيل في طريق انتشار النصرانية . وأن ينفضوا من أعمال ارساليات التبشير التي تبث مبادئ الدينية ، خصوصاً مخلفاتهم التهذيبية والطبية . ومن رأي المؤتمر أن الخطر الاسلامي يدعو الى ضرورة اتباع المسيحية الالمانية لاتخاذ التدابير - من غير تسويق - في كل الارحاء التي لم يصل الاسلام اليها بعد » اهـ

هذا ما جاء في مقالة المجلة السويسرية .

ونشرت (مجلة العالم الاسلامي) الانكليزية بعض جمل من خطاب الأستاذ باكر الذي ألقاه في المؤتمر الاستعماري الالمانى . ومن هذه الجمل قوله :

« ان السياسة التي ينبغي الجري عليها في معاملة المسلمين تختم علينا ونحتم خطة جديدة في مجرى سياسة حكومتنا .

« والبشرون هم الذين اختصوا وحدهم بالاهتمام باحر الاسلام والبحث في شؤونه بكل مستعمراتنا الالمانية الى هذه الايام الاخيرة .

« وأنا لا أرى أن تظل الحالة على ما هي عليه ، بل وأني أتعتقد أن أزمة السياسة الاسلامية منذ الآن وبعد الآن الى يد الحكومة في كل مستعمراتنا .

« ويجب على حكومتنا في هذه اللحظة الجديدة التي أشير اليها أن تستعين بالوجهة الوطنية لا بالوجهة الدينية كما تتوصل الى مقاصدها . وعندئذ يتسنى لها أن تعلم حتى العلم أن الاسلام وان يكن عدو النصرانية الا أنه مستعد للارتقاء والتقدم في سبيل المدنية الحاضرة . »

وقال بعد ذلك :

« يجب على ادارة المستعمرات أن تستعين بالاسلام على تربية الوطنيين كما تفعل فرنسا وانكلترة وهولندة . وينبغي للحكومة أن تقف على الحياد التام في المسائل الدينية .

« وأنا أقترح على حكومتنا أن توضع خطة موطدة الاركان في الامور الآتية :

الاول — في الخطة العامة للنظام الاداري والديني .

الثاني — في علاقة الشرح الاسلامي بالقوانين الاوروبية .

الثالث — في نظام التعليم .

« ومن الضروري أن تدرس الحكومة الدين الاسلامي وأن تهتم به أشد

العناية بواسطة أشخاص تختارهم بحسب جوفية هذا السبل حق . »

وختم خطابه بقوله :

« يجب علينا — بالرغم من العناية برعاية الاسلام — أن نهتم بمقاومة انتشاره

في مستعمراتنا على قدر الامكان . وليس هنالك غير واسطة واحدة توصلنا الى هذه

الغاية وهي انشاء مراكز ثابتة الاركان لدين النصرانية كما تفعل ارساليات التبشير . »

( يتلى )

## ﴿ فرنسة في تونس وانكسرة في مصر ﴾

إذا نظر المصري إلى ما بين يديه من علم ومدنية وأدب النخ مما يسمونه «التدين الحديث» فانه يرى مصدر ذلك كله فرنسة والفرنسيين، وإذا نظر المسلم إلى أقدم صديق لدولة الاسلام سواء كان في دولة العباسيين العربية أو الدولة العثمانية التركية في جميع أوربة فلا يرى أمامه الا فرنسة، بل ان الفضل في انقلاب هيئة العلم والادارة في أوربة جمعاء إنما هو لفرنسة، فاذا ادعت فرنسة بأنها أم المدنية فإن لديها من البيئة في الشرق والغرب ما يؤيد دعواها، وإذا نظر الشرقي إلى أقرب الامم الاوربية له في الاخلاق والعادات فانه لا يرى امام عينه غير الفرنسي (هذه اقوال متداولة بين الناس) يقولون: ان فرنسة كانت ولا تزال أم العلم والمدنية في الشرق والغرب وربة المال في جميع أقطار المعمور. والمال حياة العمران - فمبدأ نهضة سورية الاخيرة إفرنسي والتفريخ المصري والرقى العلوي إفرنسيان وقواد محمد علي واساتيد مدارسه من الفرنسيين فرنسة هي نفسها التي أعلنت بأنها حكومة لا دين لها ومعناه انها لا تنصر ديناً على دين فهي أم الحرية أم الاخاء أم المساواة - كما يقولون - وهي التي جعلت عنايتها موجهة للتعليم «اللا ديني» في مستعمراتها وقد قال أحد بشريين الالمانيين (اكسفولد) « ان المدارس الالهامية تزيد الاسلام نمواً وارتقاءً »

كل هذا مما يكاد يكون من القضايا المسلمة عند كثير من السكتيين والمفكرين وكان على مقتضى ذلك ان يكون المسلمون الذين هم تحت حماية فرنسة من أكثر الناس تمتعاً بحريتهم الدينية والادبية ولكن الجوائب التي تأتيها من قبل مستعمراتها الاسلامية على العكس من ذلك اذ هي تدلنا أن المسلمين الذين تحكمهم فرنسة من أشقى الناس وأتسهم

كتب أحد المخلصين من تونس (وقد أقام بها أياماً) إلى المنار مقالة تحت عنوان « حقيقة أخبار عن تونس لشاهد عيان » بامضاء « ابن الحقيقة » ذكر في مقاله هذه من معاملة فرنسة الجائرة للمسلمين ما لا يكاد يصدق وقد نشرت مقاله

هذه في الجزء الخامس من مئارج هذه السنة بعد حذف شيء كثير مما كتب على ظن انه من المبالغة ، ثم منذ ايام أم القاهرة ذلك الرحالة المجاهد وأخبرنا انه شاهد جميع ما كتبه عن تونس عيانا وفوق ما كتب من المعاملة الجائرة التي تعامل بها فرنسة التونسيين وان ابعاد أولئك الافاضل لم يكن له من سبب الا انهم كانوا يحامون عن حقوق الضعفاء وذكر ان من الشيوخ الرسميين وغير الرسميين من ينفخ في بوق الفتنة ولو خاف الله لأمكنه أن يساعد وطنه وملكه . وأطلعنا على عدد من جريدة الزهرة فيه أن بعض أعضاء المجلس الشورى قال في خطبة القاها بعد تلك الحوادث « ان تونس هي بنت فرنسة المدللة » الى آخره ثم قال : ولو انصف لوضع للدال نقطة ولكنه أي ان ينطق بالحق ( أي لو انصف لقال المدللة )

فسأله عن حالة تونس الادبية فقال أن هنالك رجالا قد عرقهم ما أظن انه يوجد في مصر أو الشام أحسن منهم أخلاقا وغيره مليه ولكن التضيق شديد كما قلت لكم

ثم أخبرنا بان لديه كتابات خصوصية لم يؤذن له بنشرها وفيها من الغرائب والمجائب ما يدهش العقل وذكر ان كل قادم لتونس من هذه البلاد يكون تحت مراقبة البوليس وانه رسم طريقة للمخابرة مع أناس من الاحرار في تونس لا تصل اليها يد المراقبة وهو يأمل أن تأتيه اخبار من هناك قال وبهذه الوسطة أخذت هذه الجريدة وما لدي من الكتابات المذكورة

وودعنا جاعلا وجهه سورية فالاستانة العلية ووعده بموافائنا بما يصل اليه في

أي مكان كان (١)

(١) كان أثناء وجوده في مصر كتب مقالة لجريدة « الجريدة » التي تصدر في مصر غابت أن تنشرها خوفاً من غضب ايطالية او فرنسة منها أو مراعاة لحياض ( المجموعة ) المصرية تتبها هذا ابريق القراء مبلغ حرص لجريدة على مراعاة احساس ايطالية أو فرنسة وهي :

« الى سيدي مدير الجريدة »

هـ كتبت الى مجلة المنار الزاهر منذ اشهر مقالا تحت عنوان حقيقة اخبار عن تونس لتأهده عيان اتب فيه على باب الحوادث الاخيرة التي شهدتها وسمعتها يوم كنت بتونس قاصدا دار الحرب فقد قدر الله طول الاقامة هنالك ( لمصاحبة المجاهدين ) حتى شهدت تلك الحوادث المتسلسلة ولا أدري ماذا كان من بمدي ولعلي اتصل في الآتي القرب بافادات مفصلة عن حال أولئك

لم يكن هذا الكاتب أول مخبر عن تونس فيثك في اخباره واذا كان هو  
المخبر وحده عن تونس فمن الذي يخبر عن احوال الجزائر ومراكش ؟  
كان على فرنسا وهي ممثلة المدينة ! أن تكون أوسع صدراً مع محكومياتها  
من انكلترا ولتذكر ما يقوله ساسة الامان من اهتمام فرصة الانتفاع بتحول  
قلوب المسلمين من فرنسا

هذه مصر والسودان يكتب فيها الانسان ما يشاء لمن يشاء حتى بعد احياء  
قانون المطبوعات ولم نسمع بان عدة جرائد أقيمت في يوم واحد أو ان اناساً أبعثوا  
من أجل حرية أفكارهم بل ان المحامين دافعوا دفاعاً مرا يوم محاكمة قاتل رئيس  
النظار السابق والمتهم يقول : انا قتله لانه كان مضراً بوطني فإذا جرى ؟ نفس  
الحكم بالمتعرف بالقتل دون أن يلحق غيره من أهل حزبه أو وكلائه أدنى ضرر  
وجرى بمصر اعتصاب عمال القرام مثل ما جرى بتونس فلم يكن من الحكومة  
الا اجراء وظيقتها ولم تخلق مسألة سيامية دولية من جراء ذلك . واعانات الحرب  
تجهم علنا وتنتشر في الجرائد بل يأتي الى مصر من المستعمرات الانكليزية اعانات  
كبيرة للدولة العلية ولم يكن من الانكليز أدنى معارضة

لهذا نرى المسلمين أميل الى الانكليز من جميع الامم وأشد نفورا من فرنسا  
واقعد رأيت أحد المرأ كشين يوما يبكي فقلت ما يبكيك ؟ قال مستقبل بلادتي وليتها

= المضطربين فقد عرفت من خيار الاحرار هنالك من أرجو منه أن يواظبني بانباء ما يقع وقد  
وصلني من بعض أولئك عدد من جريد الزهرة « متديومين » ممدود على بعض قصوله خط بالمداد  
الاحمر فقلت ان ذلك لسرافيه فسكان اول ما قرأته فاذا فيه ان بعض اعضاء المجلس الشوري  
قال في خطبة ألقاها بعد تلك الحوادث : ان تونس بت فرنسا المدللة . ففجبت لهذا النضو الجاني  
على جسمه بما لا يجنيه العدو

الا ليت صمت اذ لم يقل خيرا ليس في كلمته هذه ما يأتي على اعمال الفاضلين بطلب الحق  
ويذهب بأمل كل ذي امل

واني لا أرجو منك نشر هذه الكلمات بعد ان عدت عن تقديمها الى النار الاغرا لما طال على  
نشر مقالتي التي قدمتها اليه من الامل على اني اتصرف بنقله ايها اذا كان له غرض في ذلك لانها  
كالتسمة لثقافته وقد أدت أن تنشر بامضائي الصريح لاني وقد أصبحت بين أظهركم لا أختفي  
باغيا ، ولا اخاف واشياء وسأنتشر بزيارتك ودمهم الفدم

محمد نجيب الحسيني

القاهرة في ١٠ تموز سنة ١٩١٤

اذ وقعت تحت حكم اجنبي كانت من حظ الانكليز . كذلك سمعت غير واحد من البلاد التي لا يزال لها الاستقلال يقول : ان كان ولا بد من ذهاب استقلالنا فلنكن للانكليز ولم ياترى ؟؟ لانه يظن ان فرنسا تطمع باحتلال بلاده .  
 ألم تكن فرنسا جديرة بان تميل الشعوب اليها ميلها للانكليز ؟ بل ألم تعلم فرنسا طريقة الانكليز في الاستثمار ؟ لا أقول هذا مادحا الانكليز ولكنني أحكي ما اسمه واثبت اختياري وأسال الله تعالى أن يحمي بلادنا باستيلاظ أهلها وحكومتها من الوقوع في أشراك الاستثمار وخصوصا الاستثمار الفرنسي  
 صالح مخلص رضا

### ﴿ الكهف والرقيم ﴾

« في ملخص رحلة المصلح العظيم والمجدد الحكيم »

اهدى الاستاذ السيد عبد الحق حقي الاعظمي البغدادي الازهري نائب استاذ الشعبة العربية في كلية عليكده الاسلامية في الهند ادارة المنار ١٨٠ نسخة من مؤلف له سماه الكهف والرقيم ، في مختصر رحلة المصلح العظيم والمجدد الحكيم يتضمن اختصار رحلة صاحب المنار في الاقطار الهندية حيث كان المؤلف ترجماناً ورفيقاً له اوضح اسماء البلاد التي امها السيد والعلماء والامراء الذين قابلهم والآداب والحفلات التي اقيمت للاحتفال به في بلاد عديدة وشرح جميع ذلك شرحاً واضحاً مبيناً وابان ما كان لكلية ندوة العلماء من الفائدة بزيارة السيد صاحب المنار وما كان من الحركة الفكرية في مسلمي الهند وما أبداه السيد من النصائح وما تلاه من الخطب في تلك الحفلات وصدرها بكتاب مقدمة واختتمها بكتاب من السيد ارسله اليه ووصف الوداع واللقاء في كل بلدة امها السيد وقال انه جعل مؤلفه هذا كذكرات السيد باسماء البلاد والاشخاص والآثار والمدارس الى غير ذلك مما شاهده هناك لتكون مساعدة له في تأليف رحلته الهندية . ويعلم قراء المنار ان السيد وعد بكتابته هذه الرحلة المباركة ان شاء الله تعالى

فشكر للاستاذ الصديق عنايته هذه ونرجو من الله تعالى ان يكثر من امثاله

صالح مخلص رضا

في المسلمين وان ينفع به آمين



## السكة الحديدية

## ﴿ في الحجاز ﴾ \*

تواترت الاخبار اليوم بمكة المكرمة ان حكومة الحجاز لآن مهتة جداً بتسيير السكة الحديدية بين المدينة ومكة وبين هذه وجدة وهذه الاخبار طالما كانت تشوق قلوب المسلمين الى وجودها خارجا لكونها تتردد مرارا من سنة الى أخرى حتى تسلسلت الى ما لا نهاية لها لكنها ساذجة

حقا أقول : ان الانسان بواسطة هذه السكة صار يستغني في سفره عن عدة أشهر يحض أيام وعن عدة أيام بيوم أو بعض يوم فضلا عما توفر له من ماله الذي كان يصرفه في سفره وما اكتسبه من الراحة عما كان يكابد من المشاق والمصاعب والعوائق فلا تروج صناعة ولا تنقدم تجارة ولا زراعة الا بها لانها هي تنقل المصنوعات الخفيفة والخفيفة من بلد الى بلد ومن مملكة الى أخرى فيحسن حالها ، وتنقل حاصلات الزراعة من الحبوب والثمار وغيرها فيزيد ثمنها وتزيد بزيادته رغبة الناس فيها واعتنائهم بها

وقصارى القول ان هذه السكة قد سهلت من السفر كل خطر شديد وجعلت البلد البعيد أقرب من جبل الوريد ، وسهلت المواصلات ، وقربت المسافات ، فعمت التجارة ، وعظمت الامارة ، وتلاأأ العمران في سائر البلدان ، وتيسر للعلماء واصحاب الصنائع السفر الى البلاد البعيدة ، والاطلاع على أمور كثيرة ، وبذلك تسمع العلوم ، وتكثر الفنون ، وغير ذلك من منافعها التي لا تحصى ولا تكاد تسفح ، لاسيما السكة الحجازية فان فوائدها أكثر ، ومنافعها أكبر ، وبيان ذلك

(\*) رسالة وردت من مكة المكرمة لصاحب الامضاء

ان طريق الحجيج الى بيت الله الحرام والمدينة المنورة أيضا كلها مشقات وخطار التي لم يوجد في بلد من البلاد الاسلامية مثلها لان نظام القافلة لاضمانه له أصلاً كما هو مشاهد بالعمان في طريق المدينة ، ويكثر وقت تحميل القافلة وتنزيلها وسيرها السارقون والمتنبهون والمختلسون ، وربما هجم قطاع الطريق على الحجاج في هذه الطريق . وفي ٢٨ ذي القعدة سنة ١٣٢٦ كانت القافلة خرجت من مكة المكرمة بقصد زيارة الروضة النبوية الطاهرة وكان أكثر أفرادها من الحجاج الجاويين المساكين وبعد أن بلغت محطة « بدر دويش » التي تبعد عن المدينة المنورة يوم واحد أشيع بينها بواسطة الجمالة عن توقع اعتداء العربان عليها وتسبب عن هذه الأرجوفة عودة القافلة من حيث أتت

لذلك كان الحجاج اذا قصدوا الى اداء هذه القرية أو الى زيارة الروضة النبوية كانوا أول ما يستمدون على سلاحهم واذا ساروا فقلوبهم تستغيث الى الله عز وجل أن يردهم سالمين غانمين وان لا يصادفهم أثناء السير أدنى ضرر وخلاف حتى كأنهم سائرون الى موقف القتال وهذا كما لا يخفى على عاقل يتأني دعاء نبي الله ابراهيم المذكور في كتاب الله العزيز : « واذا قال ابراهيم ربي اجعل هذا بلداً آمناً » الآية

ومع هذا فجل ما سمعنا من سوادهم الأعظم قولهم : ان تسير السكة الحديدية في هذه الأقطار ذريعة لدخول المشركين اليها فلم يرغبوه خوفاً لذلك ثم الحقيقة ان هذه المقالة إنما هي بسبب الغفلة والذهول عن الاحتمالات العقلية الصحيحة وسبب الذهول هو النظر الى البلاد الاسلامية التي تحت ولاية دول أوروبة لكثرة الأفرنج فيها والا فيحتمل ان ينزبا الأفرنجي برزي المسلمين ويتكلم باللغة العربية الفصحى ويدعي دين الاسلام ويدخل الى هذه البلاد لتحقيق ما قصده من الاطلاع الى شؤون الاجتماع وال عمران فمن الذي يعلم هذا ؟؟؟ وما يؤيد هذا الاحتمال ما كتبه الاديب النجيب محمد بك ليب في الرحلة الحجازية مانصه : اما افراد الفرجة الذين قصدوا مكة او المدينة في ازمة مختلفة وكبوا عنها ما كتبوا على حسب نزعاتهم سياسية او دينية او عمرانية او جغرافية

انما كانوا يتزبون بزي المسلمين بعد ان يعرفوا اللغة العربية ويدعون انهم على الدين الاسلامي فخص بالذكور من هؤلاء بوركات السويسري وبورتون الانكليزي . وهود جرونج الهولاندي (١) وكورتون الفرنسي اه  
وبناء على ما تقدم لم يبق شك ان تسير السكة الحديدية ليس سببا لذلك كما قد يتوهم والآن فندخل هؤلاء الى هذه البلاد بماذا ؟ فليأتونا دليلاً عليه فهل بواسطة الطائرات والمناطيد الهوائية ( Ballon ) لا ! لا ! فان الحجاج لا يدخلون اليها ولا يخرجون منها الا في ركب القافلة التي لا امانة لها اصلاً وعلى كل فنحن نتأكد من اهتمام دولتنا العلية لذلك وجعلنا عموماً بلا استثناء شئنا على هم معالي الدولة العثمانية بكل جوارحنا بأنحاء الوسائل لحفظ شؤون وراحة حجاج بيت الله الحرام مما يدلنا على ما لدولته من خلوص الاعتقاد والشفقة والحرص التام على رعاية الحجاج والالتفات طبق نوايا الخليفة الاعظم ايده الله والسلام  
يوم الاحد ٢٩ جاد الآخر ١٣٣٠  
كاتبه

أبو ذاكر الأيداني

يقول صالح رضا : لاشك بأن وجود السكك الحديدية التي تقرب الابعاد لمن أهم وسائل العمران وقد ظهر للحجاز بين فائدة وصول السكة الحديدية الى المدينة المنورة والسكة الحجازية هي أهم سكك حديد الدولة للأسباب التي ذكرها الكاتب ولأنها هي السكة المالية الوحيدة في بلاد الدولة العثمانية وان لارتقاء البلاد اسباباً أخرى أهمها نشر العلم الحقيقي الذي أصبح اداة كل رقي وملاك كل عمل نافع وإذا نهضت البلاد بغير أهلها فان ذلك هو الخراب الحقيقي لها لان الوافدين اجنياً كان أو وطنياً انما هم مستعمرون مستثمرون لذلك كان من الواجب لمساعدة الحجاز وأهله نشر العلوم والمعارف في اقطاره والا كان وجود السكة لفائدة غيرهم اولا ثم لهم ثانياً ان كانوا يصلون

(١) ومن الهولانديين الذين تصدوا مكة « الدكتور سنوك فغرونية » وسمى نفسه « عبد الغفار » ودياته ما أدري أهو مسلم حقيقي أو مسلم عازي ( الله أعلم ) - والأوجع ما قاله صاحب المارح

## طريقة السنوسية\*)

## ﴿ زواياها بين الاسكندرية ودرنة ﴾

(١)

ان الطريقة السنوسية هي من أقوى طرق الاسلام (١) انتشارا وأكثرها حصي وأشدّها تماسكا . وزواياها مبثوثة في أقطار المغرب والسودان ووادي النيل والحجاز . فليس في وسعنا استقصاء ما هناك من الزوايا ولا معرفة عدد المريدین والاتباع وإنما يقبس المرء ما يراه على ما رآه فتذكر الزوايا السنوسية في القطعة الواقعة بين الاسكندرية ودرنة فقط وهي الطريق المطروق للقوافل بين مصر والمغرب ومسافتها على الجمل بنضع عشر مرحلة .

فعلى مسيرة يوم للفارس من نهر الاسكندرية الى المغرب زاوية سيدي موسى البحاري في موقع يسمى بهيج ، وعلى مسافة ساعتين منها زاوية سيدي يادم الايرش ، وعلى مسافة نصف يوم بالتقريب من زاوية سيدي يادم توجد زاوية سيدي عبد العاطي أبي حفيظة ، وعلى مسافة يومين من هذه توجد زاوية سيدي عبد التيم أبي شذينة وهي محل يقال له جحينة في نواحي الضبعة ، وعلى مسافة يوم من زاوية عبد التيم توجد زاوية سيدي عبد الرحيم الفاخري محل يقال له قريوه ، ثم هناك زاوية سيدي موسى بن موسى على مسيرة ثلاث ساعات من زاوية سيدي الفاخري في محل يقال له فوكة مارة به سكة الحديد الحديوية ، ثم على مسيرة ثلاث ساعات من فوكة الى جهة البحر زاوية سيدي عبد الرحيم التهامي وعلى مسيرة ساعتين من هذه على البحر أيضاً زاوية سيدي هارون بن بدر القناشي وهو من أكابر السنوسية وبعدها على مسافة ساعتين الى المغرب من جهة البحر زاوية سيدي علي بن مورد ومنها على مسافة يوم زاوية سيدي أبي القاسم الطيب وموقعها بعد نحو ساعتين عن مرسى مطروح الى المغرب ، ثم زاوية سيدي عبد القادر بن عمر على مسافة يوم منها

« صاحب الامضاء نقلا عن المؤيد عدد ٦٦٢٨ وعدد ٦٦٤٦ »  
(١) الاسلام طريقة واحدة وكان الاولى ان يقول « طرق الصوفية في الاسلام »

ثم زاوية سيدي عمر الاوحلي على مسيرة ثلاث ساعات بما قبلها، ثم على مسافة نحو ثلاث ساعات أيضا من زاوية الاوحلي زاوية سيدي محمد الشريف، ومنها على مسافة يوم زاوية سيدي الشريف بن ميلود وعلى مسافة نحو يوم أيضا من زاوية ابن ميلود توجد زاوية سيدي عمران بن ابراهيم وبعدها مسافة يوم يقع الخلل المسمى بالسلوم. فن السلوم الى الغرب بثلاث ساعات توجد زاوية سيدي محمد الشارف ومنها على مثل هذه المسافة الى ناحية الغرب توجد زاوية سيدي علي بن عبدالله وهي في موقع دقه وفي موقع دقه أيضا زاوية سيدي حسين الفرياني وهي تبعد نحو ثلاث ساعات عن التي قبلها وتأتي بعدها زاوية سيدي صالح الشريف مكانها على يومين من التي قبلها غربي طريق وبعدها زاوية سيدي مرتضى فركاش على يومين من زاوية سيدي صالح الشريف ومنها الى البحر بساعتين زاوية سيدي محمد بن فارس وبعدها زاوية سيدي عبد الله فركاش على ساعتين الى الغرب وفي نفس دونه توجد زاوية الشيخ المسمى بالسوس الفرياني ومن درنه على يوم الى الجنوب يوجد زاويتان احدهما زاوية الزيات شيخها سيدي السنوسي الحلي والثانية زاوية الحيلة شيخها سيدي محمد الحسين ومق اتصل بنا علم بقية الزوايا التي من درنه الى الغرب نحو بني غازي وطرابلس أو الى الداخل من البلاد نوافي بذلك ها ان شاء الله وزدناه بما تحققه من أخبارها. والذي تحقنا الى الآن ان أغلب العرب المنتشرين من ممر اسكندرية الى السلوم هم من قبيلة أولاد علي المنتشرة انتشار الجراد وكلم سنوسية لا تسع من كبيرهم ولا من صغيرهم الا «ذ كرسيدنا المهدي رضي الله عنه» وكل زاوية من الزوايا التي عدناها هنا لها نحو الفين الى ثلاثة آلاف من الاتباع لا يدخلون مع غيرهم ولو كان الجميع أبناء طريق واحد فالجميع سنوسية واسكن اتباع كل زاوية مقصورون عليها وهم يترددون اليها ويحضررون مجالس العلم بما أمكن ويحتمون القرآن العظيم كل شهر مرة في الزاوية ويعظم خفاء السنوسي ويرشدونهم في أمور دينهم ودنياهم.

ومن أحسن فوائد هذه الزوايا انها بمثابة فنادق على هذا الطريق المستد فلا يوجد سواها ملجأ للباشرين والمنقطعين ولا سارج للمسافرين، ومشايخها لا يتقاضون أحداً شيئاً بل يتلقون كل من يفد عليهم بالترحاب ويكرمون الضيف على قدر استطاعتهم ولا وقف للزوايا غالباً من جهة بل كل شيخ من أشياخها هو قائم بمصروفها (نفقتها) مما يستغل من الأراضي التي حولها وأرض الله واسعة لا يلزمها الا حرات، وقد يقدم اتباع الزاوية لها بعضاً من غلاتهم كالحنطة والشعير كما انه اذا فضل شيء عن الزاوية

بقدمه شيخها الى الشيخ السنوسي الاكبر في الجنوب أو في كفره لان زاوية الاستاذ الكبير هناك عبارة عن مدرسة كبرى هي متاب الطلبة من جميع الاقطار والضبوف والقصاد ينسلون اليها من كل حدب وليس ثمة شغل بغير العلم واقامة السنة ولا هناك بيع ولا تجارة ولا شيء يلهي عن ذكر الله فذلك ترفد الزوايا البعيدة بفضلات غلاتها المركز الكبير للسادات رضي الله عنهم

وأما درجة تعظيم هؤلاء الجماعات لفروع هذا البيت - ذرية سيدي محمد السنوسي ( وهم أبناء سيدي المهدي وسيدي الشريف رضي الله عنهم ) ومبلغ اعتلائهم حيالهم واستمسكهم بأسيابهم وأطاعتهم لا واصرهم فما ليس له نظير في زماننا هذا . ولذلك كانت أوربة تلج بقوة السنوسية والدول العظام بحسن لها الحساب الكبير وفراسة تقدم من واداي وانكثرة - فيما يقال - تطمح أن تضم الجنوب الى مصر ، وإبطالية تمنى خداع الشيخ السنوسي لتتمكن من البلاد وكل ذلك خوفا من أن يلتف حول السنوسي مسلمو افريقية ويكون مركزه من الصحراء ومن بأس القبائل مساعدا له على تأييد الكلمة وبث الدعوة - فالدول المستعمرات المصابة بكابوس الجامعة الاسلامية تحب ان تسترح من طريقة السنوسي المائل دائما في خواطرها وربما كان ذلك سببا لسماع هذه الدول لابطالية بأخذ طرابلس الغرب حتى يتخلص عن رأس السنوسي ظل راية الهلال فيصيبه ما أصاب غيره من الحجر والقيد ويذهب الخطر الاسلامي عن المستعمرات المأخوذة من أهلها ، وما دامت طرابلس للدولة قالسنوسي حر في زاوبته من الارض وكلته مسموعة ودعوته سارية في البسائط والدولة العثمانية في افريقية حرة بأن تجمع كلمة الاسلام فيها حولها ويحدث الله بمذلك أمراً .

ولهذا لم يذهب الاهتمام بالشيخ السنوسي عن دهاء السلطان عبد الحميد فأرسل اليه بكاه يومئذ من الجنوب المرحوم صادق بك المؤيد العظمي رسولا اجتباه لعله بأنه مثل تلك الزينة عقلا ونشاطا وحمية فشهد في تلك الرقعة من حال السنوسي ما يسر كل مسلم من قدم صلاح وحلقة درس وأثل طاعة ونقوذ أمره ، وكتب عن ذلك رحلة نشرها رحمه الله . وبالجملة فان ما يروى وما يرى من أحوال السنوسي والسنوسية يخطر بالبال ما سمعه كاتب (١) منذ ٢٢ سنة من الاستاذين الكبارين الشيخ على اللبني والشيخ محمد عبده ورحمهما الله وهما يتناحيان في أحد أسرارها وهو « انه لم يبق للاسلام أمل في استئناف الحياة والنهوض أصبح مما يؤمل من جانب هذه العصاة »

من وأى الآن حرب طرابلس قائمة بالسنوسية وعلم كيف أن بعض قبائل من العرب  
يدربها عدة ضباط من العثمانيين حصروا مدة ستة أشهر إلى حد اليوم جيشاً منظماً  
بالفا عدده ١٥٠ ألف جندي كامل العدة حديث آلة الحرب - تذكر كلام ذينك  
الشيخين العظيمين الذي قالاه منذ ٢٢ سنة وعلم أن شهرتهما في العقل والعلم وإصابة  
الرأي لم تكن عبثاً . وقد حققت الايام شيئاً من كلامهما وستحقق أن شاء الله أشياء  
( ٢ )

نقدم ذكر الزوايا السنوسية المنتشرة من حدود نهر الاسكندرية الى نهر دونة  
واحصاء خمس وعشرين زاوية منها في هذه المسافة . وقد فأت ذكر زاوية حوش  
ابن عيسى في الاسكندرية وشيخها محمد بن مالك زاوية الفيظ في العامرية لاحبابها  
المزائم فتكون جملة الزوايا بهما الى حد دونة سبعا وعشرين ومن هناك صارت زاوية  
ماره شيخها سيدي عبد الله أبو سيف ، وعن ماره بمسافة ساعة ونصف ساعة الى  
جهة البحر زاوية بشاره شيخها سيدي عبد القادر فركاش ، وعلى مسافة ساعتين من  
هذه الى الشرق زاوية عويته قا شيخها سيدي الحبيب بن جلول وعن ماره بمسافة  
ساعة الى ساعتين أيضاً نحو البحر زاوية القراكي شيخها سيدي يوسف النجالي ثم  
الى الغرب من زاوية عويته قا زاوية ثرت شيخها سيدي محمد الغزالي وإلى الغرب  
من ثرت زاوية فيدية شيخها سيدي صالح بن اسماعيل ، وإلى الغرب من فيدية زاوية  
شحات شيخها سيدي محمد الدردقي وفي غربها على مسافة ثلاث ساعات منها الزاوية  
اليضاء الشهيرة التي أسسها سيدي محمد السنوسي مؤسس الطريقة رضي الله عنه وذلك  
بجانب مرقد سيدنا رافع الانصاري رضي الله عنه وشيخ هذه الزاوية الآن سيدي  
العلمي ، وعلى ساحل البحر غربي الزاوية اليضاء زاوية الحمامة شيخها علمي آخر ثم  
زاوية الحنية شيخها سيدي أحمد الزقاني مركزها غربي زاوية الحمامة وقبلها زاوية  
الحنية على مسافة ساعتين ونصف ساعة منها زاوية كنفط وشيخها سيدي فيدية بن  
عمور وقبلها زاوية العرقوب شيخها سيدي جاد الله الحليالي وغربي زاوية العرقوب  
على نحو ساعتين زاوية القصيرين شيخها سيدي محمد العربي ، وغربي زاوية القصيرين  
بمسافة خمس ساعات زاوية القصور شيخها سيدي عمر المختار - وهو من أكر المجاهدين  
بهذه الحرب ومن أعظم أركان السيف الابيض أنور بك - وإلى الشمال من زاوية  
القصور زاوية المارج شيخها سيدي عمران السكوري من أبطال الجهاد الملازمين  
للمسكر العثماني ومجري زاوية القصيرين إلى الشمال زاوية ميراد مسعود شيخها سيدي

محمد بن حوا وإلى الغرب من ميراد مسعود زاوية الحمامية شيخها سيدي عبد الله الكليلي وإلى الغرب منها زاوية توكرة وشيخها سيدي عبد الله الحيلاني وغربي توكرة زاوية برسس شيخها ابن سيدي عبد الله الحيلاني، وغربي زاوية برسس زاوية دريانه شيخها سيدي الشريف الغماري، وغربي دريانه زاوية أسقف شيخها سيدي الأمين الغماري، ثم غربي أسقف زاوية أم شحطب شيخها سيدي محمد علي بن عبد المولى تبعد عن أسقف نصف يوم - ومن أم شحطب إلى مدينة بني غازي مسافة يوم كامل - وإلى الجنوب من بني غازي على مسافة ٦ أو ٧ ساعات زاوية طيلدون شيخها سيدي محمد علي المحجوب وإلى الجنوب من أم شحطب زاوية ماسوس شيخها السنوسي الأشهب وإلى الغرب من بني غازي على مسافة ٤ أيام زاوية القطفية شيخها الزروالي ابن عبد اللطيف وغربها زاوية التوفالية في عقر سيدي بحيري عن القطفية بمسيرة ستة أيام شيخها سيدي أحمد بن إدريس وغربي التوفالية بيوم ونصف يوم زاوية الزعفران شيخها ابن شفيع وهي بجوار قصر سرت ثم في مصراطة زاوية أم وطن شيخها السنوسي بن عبد العال - استشهد في هذه الحرب - وفي زليطن زاوية يحمل اسمه زوو شيخها سيدي محمد بن عثمان بن بركة وفي قس طرابلس زاوية السنوسي شيخها سيدي عبد الوهاب الزناني وفي جبل طرابلس زاوية سيدي عبد الله السني وفي غزامس زاوية سنوسية وكلها سيدي أحمد الحبيب وفي غاث زاوية شيخها الحاج أحمد الثاني وفي فزان زاوية مركزها بمرزوق شيخها سيدي عبد اللطيف بن عيد وفي بلدة مزدة زاوية وفي بلدة هون زاوية وفي زويلة زاوية وفي بلدة واو زاوية شيخها سيدي محمد علي الأشهب وفي بلدة زلة زاوية شيخها سيدي الشارف الفرياني وإلى الغرب منها زاوية سوكنه شيخها سيدي الشريف حامد وفي أوجلة زاوية شيخها سيدي عبد الله الفضيل وفي جالو زاوية العرق شيخها سيدي عبد الله التواتي وفي نجالو أيضا زاوية اللبة وكلها الشيخ غيث فريطيس وإلى الجهة البحرية منها زاوية شجرة شيخها سيدي محمد صالح وزاوية الجنبوب الكبرى مركز السادة السنوسية الشهير هي على مسافة يوم واحد من زاوية شجرة إلى ناحية الشرق وفيها نحو ٣٠٠ شخص من مدرسين وطلبة وعلى مسافة ٣٠ يوما على الجبل إلى الداخل الكفرة مقر السادة الآن فيها الزاوية المسماة بالتاج من أكبر زواياهم تواخي زاوية الجنبوب وهي كرسيم الحاضر وفيها مئات من العلماء والمريدين والطلبة وفي الكفرة أيضا زاوية يقال لها الحوف الوكيل عن السادة فيها سيدي عبد الهادي الفضيل وعلى مسافة ٥ ساعات منها زاوية الهواري شيخها



سيدي الفضيل السنوسي وفي غربها زاوية وبيانه تبعد مسيرة ثلاثة أيام عن الكفرة  
وكيلها سيدي حسين بزامة وفي غربها أيضاً زاوية تزربو تبعد عن الكفرة مسيرة  
سنة أيام شيخها الفاضل العلامة الخبر الفهامة السيد المدني من تلاميذ سيدي محمد  
السنوسي الكبير مؤسس الطريقة وهو تلمساني الاصل. ومن الكفرة الى الجنوب  
عبر مسجدة منقطعة الاوصال مترامية الاطراف وعلى مسيرة ١٧ يوماً فيها الى ناحية  
القبلة زاوية «وجنقة» شيخها سيدي عبد ربه البرعصي وهي أول بلاد السودان وبقر  
هذه الزاوية زاوية وجنقة المصري وهي تحت نظارة الشيخ عبد الراؤق الفاخري  
والى القبلة منها زاوية يدادي تحت نظارة الشيخ عبد ربه السابق الذكر وعن وجنقة  
السكري بمسافة ٣ أيام الى الغرب زاوية قرو وفيها نحو ٤٠٠ صريدمن التيبور وغيرهم  
وشيخها الفاضل الاديب الفقيه المحدث المفسر سيدي محمد بن عبدالله السني والى  
الغرب منها بمسافة ستة أيام ثمر كلك آخر الحدود العثمانية الآن فيه زاوية يقيم بها  
الشيخ الفاضل المجاهد المتأخر الم رابط سيدي عبدالله الفضيل الزوي وفيها نحو ٧٠٠  
رجل من أتباع السنوسي والى الجنوب الشرقي منها زاوية «ون» على مسافة يوم ونصف يوم  
من ثمر كلك وشيخها سيدي المهدي السني وفيها نحو ٥٠٠ رجل من أشداء السنوسية  
ومن كلك الى مرزوق - قاعدة فزان - مسيرة ٢٠ يوماً وما في هذه المسافة من عمار  
وقطار مأهول كله بأتباع السنوسي ولهم فيها المراعي والحارث والاشجار والخصيل  
وهناك مركز أيضاً فيه حكومة عثمانية اسمه «تيسيتي» ثم ان في بلاد نوات من  
الغرب الاقصى زوايا عديدة سنوسية وفي تطاون شرقي طنجة زوايا وأتباعا وفي سائر  
بلاد الغرب أيضاً سنوسية يتكتمون جداً مع وفرة عددهم خوفاً للحكومة الاجنبية  
التي هي شديدة الوطأة على صريدي هذه الطريقة. هذا وفي ضمن الحدود المصرية  
يلد سيوة على مسيرة ٣ أيام الى الشرق من الجنوب ثلاث زوايا للسنوسي. الاولى  
الزاوية القديمة وكيلها سيدي يوسف بن عبدالله بن أحمد، والثانية زاوية بني معرف  
شيخها سيدي محمد بن عبدالله الزوي، والثالثة زاوية انجري وكيلها أحمد جبري، وفي  
سيوة املاك وأوقاف، للسادة والى الشرق من سيوة على مسيرة ٦ ساعات زاوية  
حطية الزيتون مختصة بالسادة أنفسهم وكيلها سيدي علي ابو درباله وشرقي زاوية  
الزيتون هذه على مسيرة يومين زاوية القارة وكيلها ولد سيدي مبارك ومنها على  
مسافة ٦ أيام الى الشرق أيضاً زاوية القرافره شيخها سيدي السنوسي بن خالد وشرقي

الغرافة في الواحات زاوية سيدي محمد الموهوب ، وفي الواحات الداخلة زاوية سيدي صالح البراني ثم زاوية سيدي المبروك وهي في أرض ذات جنات وعيون وبسببها زاوية سيدي عبد الملك الموهوب ومن هناك قربت أرض الفيوم ، وفي الفيوم زاوية سيدي عبد العال السنوسي . هذا وبالبحار زاوية عظيمة في جدة لها أملاك وعقارات وزاوية أبي قيس في قمم مكة المشرفة ويوجد في الطائف زاوية وفي طريق المشاوية الصفراء والجديدة زاوية وفي بدر الشهداء زاوية وفي ينبوع البحر زاوية وفي ينبوع الوجه زاوية ، يوجد للسنوسي زاوية عظيمة في كانو من بلاد السودان واتباع كثيرون في أم درمان وبالأجمال فكل زاوية من هذه الزوايا لها أتباع ومريدون من ٣ آلاف فما فوق عدا المريدين المحسوبين بعشرات الألوف مثل أهالي درنة عموماً وأهالي للرج وأهالي بني غازي وأهالي جالو وأوجله ومثل أهل مصراطه قاطبة وتاورغا وورفلة بأجمعهم ومثل سكان زليطن والحس ومسلاتة والفزازين وجبل غريان فكل هؤلاء هم تحت الدعوة وهم أكثر أهالي هذا البر ولم يكن هذا الإحصاء ليحصر عدد زوايا هذه الطريقة ومرا كزها بل هذا هو نقطة مستوفز مأخوذة عن بعض نقات الشيوخ عن آل البيت السنوسي نفسه ومن كبار الطريقة وستمند هذه الشجرة المباركة ونشعب أن شاء الله في جميع ملك الإسلام الباقية تحت ظل أمرائه لاسيما بعد هذه الحرب التي ظهر فيها فضل السنوسي وأتباعه وكان لهم اليد الطولى في حفظ شرف الإسلام لا بل في حفظ موازنة السلام

( زيد الخبر )

## أهمية الإسلام

ما زال الأوروبيون منذ ولوا وجوههم شطر العالم الإسلامي واستبدلوا الخطة السلبية بالخطة العدائية في استعمار البلاد الإسلامية يحثون ويتقنون عن الوسائل الموصلة إلى مطالبهم من أقرب الطرق بحيث يأخذون البلاد بدون حرب على طريقة الاستعمار أو الحماية ، وإن أكثر دول أوربة رقباً أقلها اهتماماً باسم السلطة واللقاب الضخمة فالانكليز والفرنسيون مثلاً يرضون بأن تكون البلاد التي تكون تحت سلطتهما استعمارياً أن تكون ذات ملك أو باي أو راجاً أو سلطان وما أشبه ولكن مثل روسية لا يرضيها إلا إزالة الشكل والصورة ، ثم إن الأمم الحية كل آمال أفرادها موجهة لمصلحة أهمهم

كل يسير من طريق والغاية الاستتار بمصالح ومنافع الشرق واستعباد أهله واستخدامهم،  
تخدمه غردون لاسماعيل باشا الخديوي الأسبق وخدمة كثير من ضباط الجيش البريطاني  
والألماني في الجيش العثماني وغيرهم من الخدمات الإدارية والحربية كلها المصلحة أولئك الخدمة  
الصادقين انقسم ولائهم، وكذلك النشائج الحربية والإدارية التي توجه إلى امراء الشرق  
وحكامه وقواده مثل نصيحة سفير المانية لحقي باشا بنقل الجيش من طرابلس الغرب  
إلى اليمن ونصيحة قنصل الإنكليز في البصرة لوالها سليمان نظيف باشا بتأديب الشيخ  
خزعل صاحب الحمرة وانتهاء ذلك التأديب بإعلان الحماية البريطانية على ذلك الشيخ  
وبلاده - كل هذا وما سبقه وحلقه من النشائج الفرنسية التي كانت تلتق لباني تونس  
والنشائج التي كان الأوروبيون يرشدون بها العراقيين وكذلك ما كان يتلقاه مصطفى  
كامل باشا من النشائج الأوروبية لتأييد المقاصد الوطنية المقدسة التي هو وأعاقبه  
من أنصارها - كل هذه الارشادات من آلات الفتح الاستعماري الجديد

ثم ان العلماء الاجتماعيين لم يقتسم قسطهم من هذه الخدم لائمهم فكتبوا الاسلام  
لسيو هنري دي كاستري ومدينة العرب لغوستاف لوبون وما يكتبه وينشره العلماء  
الأوروبيون في مدح الاسلام وتقريرته وبيان منزلته وتأثيره في نفوس المسلمين والكلام  
في مسعى الجامعة الاسلامية وغير ذلك مما يكون معظمه ان لم نقل جميعه معاول لهدم الجامعة  
الاسلامية وتسيه دولهم الى ما بقي في الشرق من القوة الادبية بعد انهم جانب حكوماته  
لضعفها وانقلاب شكلها الى ما يصفها ناسكها ويضمن انحطاطها تدريجياً بسرعة دخول  
الأوروبيين في جميع شئون الشرق وانطلاق دماء النصرانية بجوسون خلال الديار الخ ومن  
ذلك ما نشره جواكيم دي بولاف في مجلة (دي هايف) الألمانية تحت عنوان «أهمية  
الاسلام» ولخصته عنها جريدة المؤيد الصادرة في ٣ ربيع الاول سنة ١٣٣٠ وهو :  
« يتبادر الى الازهان من جهات عديدة انه سيأتي على الاسلام بعد قليل زمان لا يحسب  
فيه أحد للاسلام حساباً وانه جدير بالدول الأوروبية ان لا تديره من الآن فصاعداً جانب  
الاهتمام اذ لم يبق له فعلا دولة سياسة دينية في الشرق وعلى وجه خاص في افريقية .  
» وتأيد مثل هذه الافكار يشف عن تشاؤم وتقاؤل عظيمين يختلفان باختلاف وجهة  
النظر الا ان هذا لا ينطبق على حقيقة الواقع لان المسلمين في العالم اكثر عدداً من  
المسيحيين وحركة التبشير عندهم أيسر من أعمال التبشرين المسيحيين في البلاد الشرقية  
» ولما كانت قواعد وأصول الدين الاسلامي تنطبق على الشكل الذي يبرز فيه  
في الممكن في كل وقت أن يتولد من الاسلام عامل سيامي ذو أهمية قصوى وهذا

لا يحتاج الا الى وجود رجل يعرف كيف يستميل هذه الجماهير ويثبت فيها الحمية والحماس  
« والموضوع الذي أخوض فيه الآن لا يتناول الاسلام من حيث أهميته السياسية  
والدينية بل يقتصر على وجه خاص من هذه الاهمية - وقد ترك في زوايا النسيان - الا ان  
لهذا الوجه شأنًا عظيمًا خصوصاً في أعين أوربة وهو عامل جدير بالانتباه وهو يشمل  
الواجبات الصحية التي فرضها الاسلام . وقد امتاز القرآن ( الشريف ) بالحوض فيها  
عن سائر الكتب السماوية

« لو تأملنا حكمة الواجبات الصحية في القرآن ( الشريف ) وما لها من الاهمية  
الكبرى بجعل الجنة نصيباً للذي يعمل بها لا تضح لنا انه لولا الاسلام لاصبح الشرق  
الذي هو بؤرة الاوبئة أكثر خطراً على أوربة بكثير مما هو الآن (!?) وتبين لنا ان  
مناواة الاسلام ومناضلة هي بمثابة نظام فرع الشجرة الذي يتخذ الانسان مسكاً وسنداً  
« وأي حكمة أمتن وأظهر من فرض واجبات الوضوء وما يترتب عليها من غسل  
الطهيم من أعلى الى أسفل وتطهير الفم والوجه ؟ والشرط الاكبر للقيام بهذه  
الواجبات هو استعمال الماء الجاري »

واقعد جري النبي محمد على شاكلة موسى (عليهما الصلاة والسلام) فأدرك خطر مرض  
« توبخنين » في الخنزير ، والحمى التيفوئية والهيضة البوابية في الحيات الحاررية (ذوات  
الاصداق) ولذلك نرى كيفية ذبح الحيوانات هامة جداً خصوصاً في الشرق نظراً  
للحرارة التي تقصد الدم ووجود أمراض قاتلة منشأ جراثيمها الامراض الحيوانية  
« ثم ان ماهية الحركات والتمرنات الجسمية في الصلوات كاهية التمرينات الرياضية  
التي يهتم الناس بها في عصرنا هذا والسجود ومد الذراعين والاعتناء سبب من أسباب  
قلة السمن في الشرق

وتعدد الزوجات خير واق من قلة النسل ومن الامراض التناسلية وعلى الصوم  
لا يوجد في الشرق نبات مسنات ممرضات للتشنج العصبي ( الهستيريا )  
« وان تحريم شرب المسكرات الذي أتبع به المرأ كشيون شرب الدخان حسنة من  
حسنات الاسلام بجدر بنا - نحن الشعوب الاوربية التي تدعي المدنية - أن نحسد  
المسلمين عليها

« وان الازدراء بالحياة المبني على زيادة اليقين بالله والاهتمام بالصحة لا يقصد

« الاولى ان يقول « الطهور » وهو الماء المطاى الذي لا خبث فيه ولا نجس ولا شيء مما يمتنع اطلاقه  
أهم الماء طلب

لحفاظة على الفرد ها الوسيلتان لبقاء مجموع قوى البنية صحيحا سالما  
 « واذا كان الشرق بقي متفوقا في بعض الامور ومقصرا عما في أمور كثيرة  
 فذلك ناشئ عن أسباب خصوصية أهمها اختلاط الاجناس التي هي ضعيفة العلاقة  
 بالاسلام وتأثير العناصر الاجنبية على الجامعة العربية بطريق التزوج من نساء الاقطار  
 الاخرى بدون انتخاب ولا تنقيح . اذ قضت سنة الطبيعة التي لا مبدل لها أن يكون  
 لقاء الجنس شرطا في كماله

« وعلى كل فلقد ظهر نفع وقدر التعاليم الاسلامية خصوصا من حيث اختلاط  
 الاجناس وبما أنه لا يمكن اعادة شعوب الشرق بدون اعادة غيرهم فاذا أردنا أن نتساءل:  
 ما يمكن ان يكون مصير هذه الشعوب من جراء تأثير الاسلام عليها؟ فأجدر من ذلك  
 أن نتساءل أيضاً ماذا كان مصيرها لولا الاسلام :

« ولا يقتصر الامر على هذه الشعوب بل الاخرى بنا أن نتساءل ونعلم ماذا كان  
 مصيرنا لولا المدنية الاسلامية؟ ان واجب الاعتراف بالجميل يحتم علينا أن لا ننسى كون علو منا  
 ومعارفنا مقتبسة من العلوم والمعارف العربية وأنه لم ينسني لنا معرفة فلسفة أرسطو الا  
 من النسخ اللاتينية التي ترجمها العرب الى لغتهم قبل أن نتر على الاصل اليوناني بعدة طويلة  
 « واذا تبادر الى ذهن أحدنا في خلال القرون الوسطى إرتشاق لبنان العلوم كان يوني وجهه  
 شطر الاندلس ولا يزال الى وقتنا الحاضر يمكن اقتباس أمور شتى من العلوم السياسية الاسلامية  
 وليس من الضروري مقاومة الذين يحاولون مناوأة الاسلام لانه يتعدو مناضلة الاسلام  
 من حيث هو دين والبرهان على ذلك فشل المبشرين الذين ارتادوا البلاد الاسلامية ولم  
 يصلوا الى نتيجة حسنة . ثم أن هنالك أسبابا شديدة تجعل مناضلة الاسلام سببا للعاقبة  
 بغض النظر عن فوائده من الوجهة الصحية

« ولا يجب علينا ازدراء حركة الجامعة الاسلامية والانكليز والفرنسيون وانتمون  
 على حقيقتها ويعرفون كيف ينتفعون منها وهاتان الامتان والاطاليون معها قبلوا للمسلمين  
 ظهر المح وظهروا لهم بظهر عدائي فيما هؤلاء يعتبرون المانة منقذة لهم »  
 ثم اختتم الكاتب مقاله بإسداءه النصيح الى المانة بالمحافظة على هذا النفوذ ولو  
 لمصلحتها التجارية في الشرق وفي المستعمرات الالمانية الافريقية التي يسود فيها  
 العنصر العربي اهو المقصود من مقاله هذه خدمة الامة الالمانية وتنبيهها لما يسمى بالجامعة  
 الاسلامية فتأخذ قسطها من تراث العليل وتحفظ بما لديها من الثنائم الیاردة (المستعمرات)  
 صالح مخلص ومنا

## ﴿ ابن تيمية ولوتر ﴾

جاء ما يأتي في مجلة (شورا) التاتارية من عدة اشهر تحت هذا العنوان

ان في شروعا بكتابة مقالة قارنا فيها بين اسم عالم نصراني واسم عالم مسلم لسيايا .  
واذا عرف السبب ، لا يبقى محل العجب . كان ظهر في مملكة المانية راهبا اسمه لوز  
ولد بعد مائة وخمس وخمسين سنة تقريبا من وفاة ابن تيمية وشرع في اصلاح النصرانية  
وارجاعها الى باسطها الاولى وحفظها من البدع والخرافات . وذلك الرجل هو  
رئيس المذهب المشهور اليوم بمذهب لوتر او البروتستانت .

اتم لوتر باجتهاده وغيرته المشروع الذي قصده ورأى بينه ثمرة تبه وكون  
خدمته مرعية الجانب بين الناس . وان لهما عظيما من التصاري ينتسبون الى مذهب  
لوتر اليوم وهم البروتستانت

كان علماء اليهود الذين أسلموا يكتزون من رواية الاسرائيليات وعشاق الخرافات  
واللبالعات من العجم لم يتركوا بعد اسلامهم المبالغات والخرافات التي تربوا عليها ،  
فلما او ذاك كثرت البدع في الاسلام وانتشر بين الناس كثير من المبادات بسم الدين .  
وقد ظهر في عالم الاسلام كثير من المجاهدين والمصلحين جاهدوا في سبيل ازالة البدع ،  
واحياء سنن رسول الله ( ص ) جهادا كبيرا واجتهدوا في ارجاع الاسلام الى صفوته  
الاولى في زمن السلف ، وازالة التفرقة من بين المسلمين وجمعهم على اعتقاد واحد وعلى  
صراط مستقيم . وكان ابن تيمية من كبار هؤلاء المجاهدين .

لا توجد مناسبة بين ابن تيمية ولوتر في المذهب والدين ، ولا في القوم والقبيلة ،  
ولا في المكان والزمان . ولكن توجد مشابة بينهما في المقصد والمسلوك فقد كان ابن  
تيمية يجتهد في حفظ الاسلام من البدع والخرافات . كما ان لوتر كان يشتغل باصلاح  
النصرانية . ولكن لامشابة بينهما في احتمال المشتقات في حال من الاحوال . حقا  
ان لوتر صادف في سبيل اصلاح النصرانية . بعض الصعوبات . ولكن ما ناله حري  
ان يحسب حظا وسعادة بالنسبة الى ما احتمله ابن تيمية من المشتقات . علا لوتر على  
أعدائه وغلب عليهم في العاقبة ، أما ابن تيمية فقد توفي تحت قهر أعدائه .

إذا صح القياس والنسبة بين هذين الرجلين في العلم والكمال او لم يصح فهو

لا شك يصح في العلوم المتعلقة بالديانة النصرانية وحدها ، وأما في العلوم الأخرى فالفرق بينهما بناء على شهادة أربابه « كالفرق بين السماء والأرض » ، بل لا يعد لوتر نظيراً لابن تيمية في العلوم المتعلقة بالديانة النصرانية تحسباً ، ويدل على ذلك استدلال العلماء من النصارى على كون أنجيل برنابا موضوعاً ومضروباً من طرف الأعداء بعدم ذكر ابن تيمية لذلك الأنجيل ( ١ )

لو كان لوتر أكثر علماء النصارى وثوقاً في العلوم المتعلقة بالنصرانية بالنسبة لابن تيمية لاستشهد العلماء في هذه المادة بقول لوتر بدل ابن تيمية ، فإذا كان ابن تيمية لم يذكر أنجيل برنابا فكذلك لم يذكره لوتر . ولو كان أنجيل برنابا مسروقاً ضد لوتر لكان أقامه عدة وآلة قوية أمام أعدائه من الكاثوليك .

كان ابن تيمية يهمل الناس عن الاستعداد من الموت وزيارة قبور الأولياء بقصد اتخاذهم وسطاء عند الله يدعون وتطلب منهم الحاجات وعن دفع النذور عند القبور وكذلك اجتهد في حماية الإسلام من تجاوز الفلاسفة وكتب في ذلك كتباً عديدة وتباحث مع الشيعة والروافض ( ورد على الجميع في كتب حافزة ) وكان يدعو الناس إلى سيرة رسول الله ( ص ) ولكن أهل زمانه ما عرفوا قيمة تلك الخدمة الجليلة منه في الإسلام بل بهتوا بالباطل وافترقوا عليه الكذب ، فبتلك البلبا والخن خرج ابن تيمية من الدنيا . كان لوتر بحسب أعدائه بهارات شديدة حتى استعمل في بعض الأوقات القاطنات مباررة للأدب وأما ابن تيمية فكان يتناقل عن أذى أعدائه ويحمله ويظهر لهم الترفع عن السنافس وكان لا يخاف أحدًا في خاصة نفسه . فلا ي سبب لم يغير لابن تيمية اجتناء ثمرة جهاده والحال أن لوتر وفق لذلك وما هو السبب الظاهر في ذلك ؟

الأفكار مختلفة في جواب تلك المسألة كل أحد يفكر في ذلك على قدر ما يصل إليه فكره وبعرض له من السبب ونحن بصرف النظر عن التفاصيل نجمل تلك الأفكار المختلفة واحداً بعد واحداً تحت الأرقام هكذا :

( ١ ) كان بناء صهي لوتر في أمره على أساس مثنى قائم عرض مشروعه أولاً على

( النار ) : أما استدلالوا بعدم ذكر ابن تيمية له في رده على النصارى على أنه ليس من وضع المسلمين وكذا بعدم ذكر ابن حزم له وهذان العالمان كانا أوسع علماء الإسلام اطلاعاً فلو كان هذا الأنجيل من وضع المسلمين لوجد عندهم ولا استدلال به هذان على التوحيد وعدم صلب عيسى ونبوته محمد عليهما السلام

الملوك والامراء حتى وفق لاستهانهم اليه وبعد ذلك تمايلت الافكار اليه من نفسها .  
وأما ابن تيمية فهو لم يتقرب من الملوك والامراء ولم يبال بعداوتهم ولا بصداقتهم  
ولا داراهم ولم يهتم بانظمتهم قط واعدائهم افتروا منه تلك الحالة وسموا به لدى  
السلطين والامراء حتى قام عليه العلماء والامراء بالاتفاق واحداثوا له اشكالا  
من المصائب .

( ٢ ) المطلوبات والمطامع ، كان لوتر يفكر افكاره بالمطامع ويطلع الناس عليها قبل  
مضي الشهر وينتقدونها اذا كان هناك محل للاتقاد او يصوبونها . أما ابن تيمية فلما  
لم توجد صنعة الطباعة في زمانه لم يطلع على افكاره الا افراد قلائل وكثير من افكاره  
حرف قصدا من طرف اعدائه وبذلك كانت الحقيقة تبقى في طي الحثاء

( ٣ ) الاحوال المتعلقة بذات لوتر أو ابن تيمية ليست سببا في ذلك بل السبب  
الحقيقي المطامع والاحوال الروحية التي وجدت مع الخلق (روح العصر) لان لوتر ظهر  
بين الاوربيين المستعدين الذين يفهمون الكلام ويعرفون قيمة العالم والعلم والحال ان ابن  
تيمية ظهر بين اهل الشرق الذين يشتغلون بالشخصيات وينفضون بأقل شيء ويتبعون  
العامية في الافكار لذلك عرفت قيمة لوتر ولم تعرف قيمة ابن تيمية

ليس لثانية في المعادلة والترجيح بين تلك الافكار ( وفي الاصل محاكمتها )  
فمن ما قيدنا في المجلة الا الذي سمعناه من الافكار سواء كانت خطأ أو صوابا والمبدان  
واسم للذين يريدون البحث والاتقاد ولا يعوز أحدا قلة الكلام .

ومع ذلك نحب الاشارة الى ان كل عمل بين الاوربيين يكون في أيدي اربابه  
وفي الشرقيين على عكس ذلك ، فلاحم يتالون فضيلة اختيار ما هم مستعدون له من  
الاعمال ولا هم يوظفون الاعمال باربابها المستعدين لها الا على سبيل الدور ، فالعملة  
يزاحمون العلماء الكبار ويشاركونهم في الاعمال الخاصة بهم ، والجزارون يتكلمون  
في وظائف المهندسين . اهـ



## فوائد صحية

### ﴿ غذاؤنا في الصيف ﴾ \*

من المعلوم ان الغذاء هو الذي يقوم الجسم ويحوض ما يندثر من بنائه وان لمجموع الجسم لعمله شاقا في طرد وافراز الفضلات والمواد الدائرة كذلك هو يعمل عملا غنيا في تحليل مواد الغذاء وتوزيعها على أجزاء الجسم لتجديد بنائه ، وتنوع الاغذية بتنوع فصول السنة - يعلم القوام شيئا كثيرا من هذا فضلا عن الخواص وقد قضت مشيئة الله ان يكون اسكل فصل وأقليم من مواد الغذاء ما يناسب حالة الجو فيرى الأب ( الحضر ) والفواكه تكثر في الفصل الحار والاقليم الحار حيث تشد الحاجة اليها ، وكان على الانسان أن يجعل الطبيعة المعلم الاول له ولسكنه لما لم يفعل عني العلماء والاطباء بارشاده الى ما به قوام جسمه . قال الدكتور « كلفن كوزر » الاميركاني ما معناه « يجب في الفصل الحار والاقليم الحار تقليل الاطعمة النتروجية والاكثر من الاطعمة النباتية والفواكه الناضجة » وندرأنا في المقطع مقالة في هذا الموضوع للدكتور امين دمرتحت عنوان ( غذاؤنا في الصيف ) فأجبنا نشرها لقراء المار وسندثر مقالاته اللاحقة التي وعد بها ان نثرنا عليها قال:

« ان كيفية الغذاء ونوع الاطعمة التي نتناولها تختلف باختلاف فصول السنة وتقلبات الجو . ومن المعلوم ان غذاء ما يكون وافرا ومفديا في الشتاء وفي أيام البرد القارس ومعتدلا خاليا من المواد المنبهة في الصيف وایام الحر . وهذه الاعتبارات التي يعلمها العام والخاص قد علمها علماء الطب مؤيدين ما شاهدوه بالاختبار . ولقد لحظ الدكتور دي فلييري في رسالة قدمها الى مجمع الطب في باريس في شهر نوفمبر الماضي - ماسماه « الحوادث الناشئة عن تأثير الحر » وهي الاعراض التي شاهدها في الاطفال والراشدين على السواء ولا سيما في المرضى على اختلاف سنهم

( \* نقل عن المقطع )

« اعتماد البعض ان ينسبوا هذه الحوادث المسكدة الى الافراط في المشروبات الباردة التي تشتد الحاجة الى استعمالها كما زادت درجة الحرارة . لا يشكر أحد تأثير هذا العامل المهم في حصول هذه الاعراض وانما هناك عوامل لا تقل اهمية عن الاول ويزعم المسويدي فليري لها مؤثر ولا محالة في الاغذية الحيوانية كاللحم سواء كانت مذبوحة حديثاً أو محفوظة في الطب (مقمة) وذلك انه يجعل اشجارها ويؤذي فيها المواد السامة علاوة على ما يصيب الدم البطيء كالسكر والسكبي والمعدة والخص من الاضطرابات الشديدة التي تضعف الافرازات الضرورية لهضم الطعام وامتناعه فينشأ عن ذلك نصيب شديد يؤهل الجسم للزلات المديدة الموية كالقوسنطارية والكوليرين - وما اكثر انتشارها في هذه الايام - فتضعف حركة الهضم وتقل شوية الطعام كما يشاهد عادة في الراشدين امعاء كانوا أو مرضى ولا سيما في الاطفال الذين تزيد وفيانهم جداً - على ما صيغته في مقالة أخرى .

« فذا كان تأثير الحر في بعض المواد الغذائية والتمدد البطيء أمراً ثابتاً لا يجوز الارتياب في صحته وجب علينا ان تتبع في غذائنا طريقة تكون مثال الاعتدال والانتظام فتجنب على قدر الامكان في زمن الصيف اللحم والامعاء والمواد الشعبية التي تبيق وظيفة الهضم وكذلك البيض والحليب الذين يسر هضمها في كثير من الاحيان ولتعمل البقول والفاكهة واللبن الحار الذي من مميزاته تقوية وظائف الهضم « أما المشروبات الخلبة فيجب الاعتدال في تناولها من حيث كيتها ونوعها ودرجة برودتها . فاذا شعرنا بالحاجة الى الشرب يجب ان يكون شربنا قليلاً ودرجة برودة السائل الذي نشربه معتدلة والكمية التي نشربها كل دفعة قليلة بحيث لا تشبع المعدة . ومن المرطبات التي يمكن تناولها في هذه الايام ماء عرق السوس وشراب القمح الحامض . اما شراب الليمون (واعني الليموناضة) فلا يرى قائدة بالاكثار من استعمالها بالكيفية التي نشاهدنا الآن لانها تزيد حموضة المعدة فتؤخر حركة الهضم . علاوة على انها لا تروي ظمأنا بل تزيد عطشاً وكثيراً ما تكون سيئاً في ما يسمونه تمدد المعدة اما المشروبات الروحية والسكرات فتنبو عن تناولها على الاطلاق ليس في البلاد الباردة قط بل في بلاد حارة كبلاد مصر ايضاً

## ﴿ أسرار الثورة ﴾

أو

(خواطر ساعة)

١ - الثورة حالة غير اعتيادية لا تناسب أطرافها ولو اقتضاها الأطراف لم تكن  
إذا ذاك ثورة

٢ - الثورة حفيظة لطيفة تسري في الجماد كالبركان وفي الحشم كاللب وفي الثبات  
كالشعل وفي الحيوان كالطلي والنضب وفي الإنسان كالشوق والجنون وفي الحكومات  
كالهروب والانقلابات

٣ - مبدأ الثورة اجتماع مؤثرات قوية في الشيء أكثر مما في طاقة شخصه  
أو نوعه حتى يسيجيه فتظهر بعد السكون وتسير حاملها فعلا في نوعه مؤثراً في غيره  
٤ - تقوم الثورة بركان أربعة بمبدأ قوي وبخير فعال وبذات حاملة وبمجاورات  
قابلة قار الشعة مبدؤها والفاعل هو المتبر الفاعل والجرة الحاملة والاختباب  
بجاوراتها القابلة

٥ - لا بد في كل ثورة من خسارة بعض الحيرات والفوائد  
٦ - الثورة تتبع مبدأها في الحسن والقبح فإن كان مبدؤها صالحا فهي مستعصنة  
غلبت أو فشلت وإن كان المبدأ فاسداً فالأجدريها أن لا توجد  
٧ - وزن قوة المبدأ مع قوة الأطراف التي تقاومه قبل حدوثها تعرف الغالب  
من المطلوب

٨ - قد تصادف الثورة بمجاورات مستعدة فتتحول فتتحول بصيغة المبدل محولا  
فائيا وتعود الثورة انقلابا

٩ - يعقب كل انقلاب سخود وصفاء

١٠ - الثورة الاديمة مدرسة علمية تتقف افكار التبصرين وتظهر اخلاقاً كاملة  
التعجب بالمراق حبة الدين الشهرستاني

## اخبار العالم الاسلامي

### ﴿ رقي الافغان ﴾

« بالصناعة الحربية وغيرها »

نقلت بعض الجرائد العربية شيئاً من احوال رقي الامة الافغانية عن جريدة (مراج الاخبار) الافغانية التي تصدر في كابل عاصمة الافغان في الصناعة الحربية وغيرها في تلك البلاد ولخصته عنها جريدة الحقيقة . فأحبينا نقل ذلك التلخيص لقراء المتابعين جريدة مراج الاخبار

« ان كل أمة منقسمة الى طبقات عديدة كل طبقة لها وظيفة تؤديها نحو أمثالها وكما اوقعت القوة العسكرية فيها وانتشرت المدنية سعدت الامة ونالت حاجياتها ووصلت الى درجة من الرقي لا يتوصل النصور اليها

« وما الصناعة الا بحر خضم كثرت فيه الدرر كما ارتقت القوة المفكرة استخرجت من تلك الدرر النفيسة التي لا مثيل لها أو كصحراء واسعة لا نهاية لها يسير فيها الانسان سهراً حثيثاً وكما منى خطوة عثر على جوهرة يتيمة

« ولا ريب ان القول ما دامت مطابقة السراح لتجول في ميدان الاختراعات فيسأني زمن نرى فيه رؤوسنا مملوءة بالدهشات والخرائب

« والامة لا ترقى إلا على قدر رقي صنائعها من جميع الوجوه فثروتها وتجارها على قدر رقيها في الصناعة

« التفت أميرنا اللطيف الى الصناعة فقدرها قدرها وأنزلها في المحل الذي هي أهله ومنذ جلس على عرش الامارة اعتنى بها اعتناء تاماً حتى بلغت شوطاً بعيداً وأصبحت كابل تتخز كفا فتخز أوروبا وأميركة بصنائعها

(قالت الحقيقة) وقد افتخرت (مراج الاخبار) بان تطلع قراءها على ما أخرجته المصانع الافغانية بهمة أميرها المحبوب واليك البيان

### الاسلحة الحربية

« أما الاسلحة الحربية التي تصنعها المصانع الافغانية فهي تنقسم الى عدة أقسام أسلحة ثقيلة مثل المدافع، وأسلحة خفيفة مثل النادق، وأسلحة جارية مثل السيوف والحراب والسكك

« ولم يكن القصد من انشاء تلك المصانع الا استحضار الآلات الحربية وقد أسسها  
المرحوم الامير السابق وجعلها تحت نظارته ، ولما توفي وخلفه ولده وجه عنايته اليها  
فهي في رقي دائم

#### الاسلحة النارية

(١) المدافع الصحراوية (٢) المدافع الجبلية (٣) مدافع الاستحكامات والقلاع  
(٤) مدافع زودفيرغراين (٥) بنادق مرتين للجنود المشاة (٦) بنادق نمر ٣٠٣  
لفرسان (السواري) والمشاة (٧) بنادق راكي البغال (٨) بنادق ثلاث عشرة رصاصة  
(٩) بنادق بست رصاصات (١٠) بنادق للصيد

#### الاسلحة الجارية

(١) حراب حديدية للجنود (٢) سيوف لفرسان (السواري) (٣) حراب (سك)   
لوضعها على البنادق (٤) خناجر وحراب صغيرة وسكاكين للجنود عموماً

#### النشائر الحربية

الرصاص المسمى { نيوز } و { كاردبد } وهو من أحسن الانواع التي  
اخترعت الى اليوم  
البارود الاسود وغيره وهما يعملان بمهارة عظيمة. كما أن المصنع مستعد لأخراج  
العدد اللازم من القنابل اللازمة للمدافع في أي وقت من الاوقات  
ويصنع منه الشرابيل والقسم المسمى جودني

#### الصنائع المختلفة

تصنع المصانع جميع الملابس اللازمة للجنود والضباط وما يلزمهم من الاوسمة  
{ التياشين } وغيرها وجميع لوازم الحيش البري من خيام وأعلام. الخ كما انها تصنع جميع  
الآلات الموسيقية اللازمة للحيش  
« وهناك صناعات أخرى مثل تبيض الارض . عمل السكر النقش وسك النقود .  
استخراج الياقوت . الزمرد والمرجان من معادن الافغان . النقش على المدافع والبنادق .  
دبح الجلود وغير ذلك »

\*\*\*

بمدايات مامر اطناعلي مقالة للحاج ميرزا عبدالمحمد مدير جريدة «جهرونگا» الفارسية  
التي تصدر في مصر نشرها في المقطع تحت عنوان (أفغانستان وسمو اميرها) ملخصة عن جريدة

سراج الاخبار، وقد قدم لهذه المقالة مقدمة عمرانية ذكر فيها مختصر جغرافية افغان  
فذكر حدودها الاربية وهي شرقا ملك ايران وغربا بلاد الهند وجنوبا بلو خستان وشمالا  
تركستان الروسية وامارة بخارى، وذكر ان مساحتها ٢١٥٠٠٠ من الاميال المربعة وان  
عدد سكانها عشرة ملايين وانها تنقسم الى سبع ايلات وهي كابل وفييا عاصمة الامارة،  
والاية الثانية كافرستان في الشمال الغربي لكابل، والثالثة هزاوه وفيها قطن طاقنة  
هزاوه، ورابعها قدهار ومن ضواحيها كارات غليجاوي وغرا، وخامسها مرات  
وهي على ساحل هري رود وتواجه سبزار وادي، وكوخ، وسادسها سبستان التي  
تصل بسبستان ايران ومن بلادها الخروقة لاس جنجالسون، وسابعها تركستان الواقعة  
على الحد الشمالي من جهة تركستان وروسية، وذكر عناية الافغان بالصناعة والعلم الخ  
مما يشبه ما سر عن الحقيقة وزاد بن انواع البنادق منها نوعان من اختراع افغان انقسم  
وان من الاسلحة ما هو مرمع بالجواهر وان آلات الصناعة تفار عندهم بالبخار  
وانهم بصناعاتهم اصبحوا اغنياء عن جميع الممالك بحيث ان كل ما يلزم لهم يصنع في  
مصانعهم وانواع المصنوعات الافغانية تبلغ سبعة وعشرين نوعاً ومنها استخراج الكحول  
(السيرو) ودينج الجلود اه

﴿ شيء من حوادث مسلمي الصين الدينية ﴾  
( الكتاب جريدة وقت في منشورية خاية الله احمدي )

#### ائمة مسلمي الصين

لمسلمي الصين الامام للجامع عند مسلمي الصين يكون برضا الاهالي كما هو الشأن عند  
مسلمي روسية ولكن لعدم وجود الحاكم الشرعية عندهم والقضاء والمفتين الذين  
يولون ويعينون الائمة المتخفين من طرف اهالي القرى والبلاد يقتصرون في تعيين  
الامام عندهم على رضا الاهالي فقط ولا يضطرون الى كثير من التعب .  
مسلمو الصين لا ينتخبون امامهم مدة عمره ( قيد حيات ) كما هي الحال عند مسلمي روسية  
بل ينتخبونه لمدة ثلاث سنوات فقط ، فاذا لم يقصر الامام في تلك المدة في اداء وظيفته  
ورضي الناس عنه يمدون له ثلاث سنين اخرى . واذا هم لم يريدوا ترك اماماً لهم  
فانهم يطلبونه كتاباً من الاهالي يطلبون فيه أن يترك البدة لمدة شهر أو أكثر للسياحة .  
ولا كانت هذه العادة مائة في جميع مسلمي الصين وكان الامام يعرف أصل

للإقامة لا يستغرب أمرهم بل يسافر عن البلدة كما يرغبون ويترك الأهالي وذراريهم  
ويقيمون في البلدة التي سافر إليها وبعدها أقامته فيها .

بعد سفر الإمام ثلاثة أيام يجتمع الناس في الجامع ويقفون فيها ينضم في أمر  
الإمام . وفي كل بلدة من بلادهم يوجد كتاب يحفظ عند واحد من أعيانهم فيستخرون  
عنه نسخة ويرسلونها إلى الإمام بعد أن يوقع عليها أعيان الحلة وبارعها . وفي هذا  
الكتاب بعد حمد الله تعالى والثناء عليه والصلاة على رسوله بيان ما أتى به الإمام  
من الخبر والأعمال الطيبة . ويبنون بالكتابة أسباب اضطرابهم لتعين الإمام آخرهم  
بقوم مقامه ويرسلون إليه أيضاً مع كتابهم هذا شيئاً من الهدية .

معيشة أئمة الصين مضونة لهم ، فسلمو الصين سبقوا مسلمي روسية كثيراً من  
هذه الجهة ، توجد جمعية محلية للقيام بشؤون الجامع والمدرسة في كل بلدة أو قرية  
فيها مسجد جامع . فالجمعية تبني الدكاكين والدور ذوات الأربع للجامع والمدرسة  
ولسلم أجورها كلها إلى الإمام وهو يتفق منها كيفما يريد . ومعلمو الأولاد والجواررون  
وكثير من المسافرين يعيشون أيضاً من دخل المسجد والمدرسة . ويوجد في الأئمة من  
يسافر تلك الأموال ، والجمعية لا تحاسب الإمام إلا مرة واحدة مدة ثلاث سنين ،  
لذلك ترى الأئمة ينفقون الأموال على مصالحهم الخاصة من غير اهتمام بشيء ولا يكتبون  
ما أنفقوا ويحشون على رأي المثل « المستقبل بهم به الشيطان » وذلك يكون في كثير  
من الاوقات سبباً في حرمانهم من مناصبهم .

إن مسلمي الصين يحترمون أئمتهم احتراماً لا من يدعيه . والأئمة يحتفظون بفزلتهم ومكاتبهم  
ولا يكلمون الناس فقيرهم وغنيهم الا وقت الضرورة وبدون الكلام مع العامة قصاً وحطة  
وهم مع جهلهم متصبون جداً حتى لو تصدق واحد من أهل الحلة على امام  
الجامع الآخر أو صلى العيد أو الجمعة في ذلك الجامع يخوفونه بالتكفير ويطردهونه  
من الحلة الا اذا تاب على يد امام محله ووعد أن لا يعود لمثل ذلك .

وهذا في تشييع الجنازة وقراءة القرآن على الميت والتصدق في مجالس العلماء كعادة  
مسلمي روسية واسكن الأئمة لا يأخذون الصدقة بأيديهم بل يأمررون بوضعها على منضبة  
عدة لذلك في بيوتهم . وكذلك في الاعياد لا يأخذون الصدقة بأيديهم بل يضعون  
صدوقاً يلقي فيه كل واحد ما تسمح به نفسه من الصدقة وهي للإمام وللؤذن ومسلمي الأولاد  
وعلى كل حال فإن معيشة أئمة الصين أحسن بكثير من معيشة أئمة مسلمي روسية  
ولو أصلحوا جميعاً للمار ذكرها لكانت قائدها أكبر للمكاتب وللمباري .

## مسلمو الصين ايضا (١)

انعمدت جمعية عمومية لمسلمي بلدة فودزدن قرب مدينة خارين وأخذوا صورة الحساب من امامهم ليعرفوا مقدار دخل الجامع وما أنفق منه مدة ثلاث سنين ومقدار ما بقي لهم من الاموال ، وامتدت جمعياتهم ثلاثة أيام بين نزاع وخصام حضرها معظم مسلمي فودزدن من المسلمين والاضياء والفقراء . وكان لهم ثلاثة أشخاص منتخبين لكتابة مقدار الدخل والنفقة ولكن هؤلاء الثلاثة اكتفوا بجمع المال وتسليمه الى الامام وهو ايضا استرسل في اتفاقه على مصالحه الخاصة على ما يظهر من غير اهتمام بشيء

## تجارة المواسي

تجارة المواسي في الصين كلها تقريباً في يد المسلمين ، وسكنة نواحي خارين من مسلمي الصين اتفقوا فيما بينهم على دفع مقدار ٧٥ ملياً عن كل بقرة و ١٥ ملياً عن كل شاة من أموال التجارة لفائدة الجوامع ، فعلى هذا يبلغ دخل تلك الجوامع من المواسي في مدة ثلاث سنين عشرين ألف روبل تقريباً ومجموع دخلهم زهاء ثمانية وعشرين ألف روبل ولا تزيد نفقتهم في تلك المدة على ثمانية عشر ألف روبل . ويظهر أن امامهم هذا لم يتأخر كثيراً في جمع الاموال عن امامهم السابق الذي غادر فودزدن ومعه أموال كثيرة

## ﴿ اسلام يهوديين (١) ﴾

( في بغداد )

( أو عناية الرب والطمع بالدين الاسلامي )

قد هرب في الاسرائليون بالعصبية الدينية وعدم الخضوع لغير شريعتهم حتى قيل : إن الايمان لا يدخل قلب يهودي ولا خوذى . . وربما كان ذلك مسبباً عن اضطهاد جهال المسلمين اياهم وسوء الصحبة معهم وايدائهم واهانتهم انحاء الاذى والمهانة . . . وبعد ما أضاع البلاد الاسلامية بدو المساواة وشمس الحرية وقضى القانون على المسلم أن يتساهل مع اليهودي وسائر القميين تبدلت التضاضة بالحنان واستحال التباغض رافة وعطفاً فلا غرابة والحالة هذه لو رأينا اليهودي وغيره يستشير المسلم ويستترشده في



مر دينه ودنياه ، ويصفي الى قوله بسمه وقلبه ، ويقبل منه الرأي المعزز بالدليل .  
 زرت في آخر صفر من هذه السنة حضرات شيوخ العرب الكرام من آل قتله في  
 سجن بغداد بمناسبة ما هم عليه من طيب الاخلاق والخدمات المظمية للحكومة الدستورية  
 وزوج المعارف فذكروا لي أن هنالك شاباً يهودياً اسمه ( خضوري ) من أهالي  
 ( الموصل ) يظهر حب الاسلام كثيراً ، فدعوته فإذا هو شاب يقرب عمره من العشرين  
 وفي سياه ملامح الصدق والنجابة وحسن الاخلاق فسألته عن نسبه وأحواله وسبب  
 ميله الى الاسلام فقال فيما قال : ان نظافة المسلمين وحسن شأئهم الدينية قد أورتنا  
 في قلوبهم وكنت أقول لأكثر قومي أنني أرى المسلمين أضاف عددنا بما لا يقاس  
 وبهسرتهم أقوى مما هو فينا فكيف يجوز أن يكون القسم الأعظم من عقلاء الناس  
 على الخطاء ونكون مع قلتنا وجهالتنا على الصواب والرشد ؟ فاجابوني : ان أكثرية  
 المسلمين من اليهود مختصة بولاية الموصل وأما في ولاية بغداد وسائر البلاد فلا أكثرية  
 والترقي لنا معاشر اليهود

قال فلما خرجت من الموصل الى بلاد العراق لم أر مكاناً الا وأخاله بمرآيتهم  
 بالمسلمين واشتد اعتقادي بكذب قومي

ثم جرى بعض المسكبات فسألني عن حقيقة الاسلام فقلت له ان الاسلام هو أن  
 تسلم قلبك لله تعالى وتنوي فيه السلامة مع الناس بأن لا تظلمهم ولا تظلم نفسك  
 وتعطي كل ذي حق حقه وقد جاء في كتابنا المقدس ( القرآن ) ( ومن أحسن ديناً  
 ممن أسلم وجهه لله وهو محسن ) وقال نبي الاسلام محمد صلى الله عليه وسلم ( المسلم  
 من سلم المسلمون من يده ولسانه ) فالظاهر ( خضوري ) رغبته الشديدة الى اعتناق  
 الاسلام فقلت له : ليس الاسلام أمراً أصعب النال بل هو أسهل تحصيلاً لك من كل  
 شيء فان الاسلام يريد منك عقيدة واحدة زائدة على عقائدك في حال يهوديتك قال  
 وما هي ؟ قلت : اعتقادك بأن محمداً نبي مطاع الكلمة مثل موسى النبي قال :  
 اعتقدت ذلك . قلت : يجب أن تعتقدها بقلبك مخاضاً وتجرىها على لسانك . قال اعتقدتها  
 وحق النبي موسى لكن كيف أذكرها ؟ فقلت له قل ( أشهد ان لا إله الا الله وأشهد  
 ان موسى كليم الله وأشهد ان محمداً رسول الله واجب اطاعته ) فذكرها من قلب  
 حر وباركنا له باسلامه . ثم علمته بعض تعاليم الاسلام في خصوص تنظيف جسمه  
 من الحدث والخبث أو تنظيف قلبه كالوضوء والصلاة فاستعد لها بنشاط كامل . ثم

ومعه بعض المسلمين وهدده بان اخواتك من يهود بغداد يتربصون لا يذاتك الفرس، فقال بكال الجدد: انني احب الاسلام والآن قد عشقته ولا ابالي بكل اذى في سبيله ولو قتلوني شر قتلة فاني لا اؤغب عنه وحق الله فلا ارجع عنه

فأكرمه بعد ذلك شيوخ الرب العظيم وتهدد سمو الشيخ مبذر القرمون الاظم ان يقوم بزيارته وقضاء حوائجه وحراسته : وتهدد اخوه سمو الشيخ مزهر الاظم بأن يزوجه اذا رجع الى حيه ثم ارسلوه الى الحمام فظهر بما كان عليه وبقي في خدمة الشيوخ

وهذا ثالث اجني دخل في مذهبنا ( و الحمد لله )

وبلغني أن يهودياً آخر أسلم بعده على يد هؤلاء الشيوخ الكرام وأكرموا مثواه ولا غرو فان هؤلاء الدوات الرؤساء أصحاب الأيدي البيضاء في خدمة الدين والهدوء وترويح المعارف

ولا سيما حضرة الشيخ مبذر وفقه الله لرضائه وصير مستقبل حاله خيراً من ماضيه واخرجهم من كل هم هم فيه  
 حبة الدين الشهرستاني  
 صاحب مجلة العلم  
 للتخفيف بالمراق

### ﴿ الدعوة الى النصرانية في الروسية ﴾

ان بعض الروحانيين من الروس أرادوا قصير ولد من القوزاق عمره ١٧ سنة يوم عيد الفصح في سوق شبلي بولاية اورالسكي . فسمع القوزاق المجتبعون في السوق هذا الخبر وأرادوا اقتاذ الولد منهم وتثيته في الاسلام ومجنّوا عما يوصلهم الى ما أرادوا من الاسباب واستماتوا أيضاً بالتر من سكان السوق . وعند ذهاب الروس بالولد الى الكنيسة لأجراه أزمهم فيها . خرجت من بين المسلمين المترصدين لأمرهم امرأة وهي أسماء بيكة خانم قرية ميرزا شيرين وأخذت الولد من أيديهم واقتادته الى بيتها وربته يومين، وفي تلك المدة وصل الخبر الى أبي الولد وأقاربه فاجأوا من محل اقامتهم « قره آغاج » التي تبعد عن سوق شبلي ٨٠ كيلومترا وأخذوه إليهم . ولكن بعد أن أخذت أسماء بيكة خانم الولد أرسل القسيس الى بلدة لينافسكي يخبر بوجود الفتنة بين المسلمين وطلب اعانة عسكرية . فجاءت كوكبة من الفرسان ولكنهم رجعوا من حيث أتوا لعدم وجود الفتنة وبناهم على نصح بعض المأمورين . ومع ذلك فقد كتبت أسماء عدة أشخاص

وعبدوا من المجرمين وأبلغ ذلك الى والي اورالسكي. أما الذين كتبت أسماؤهم من التارخهم  
 ١ أفلاطون ، ٢ صنعة الله ، ٣ صدر الدين ، ٤ ميرازشيرين ، ٥ أسماء بيك خانم ،  
 ٦ ظريف بن عارف ، ٧ ح . عرقان ، ٨ كمال ، ٩ قاش تيمر من القوزاق  
 وفي ١٤ ابريل سنة ١٩١٢ جاء المتصرف الى سوق شبلي ومعه جماعة من الشرطة  
 وساق المذكورين بعد استجوابهم الى اورالسكي تحت الحفظ وأذن لاسماء بيك خانم  
 أن تلحق بأصحابها الى اورالسكي على خيولها حرة من غير مراقبة الشرطة وزوجها  
 ميرزا شيرين كلن غائباً في مسكوف ولم يحضر وكذلك ح . عرقان كان في بلدة ابلالك .  
 (عن جريدة وقت)

## التقاريط

### ﴿ فتاوى ابن تيمية ﴾

طبع في هذين العامين خمسة مجلدات أطلق عليها فتاوى شيخ الاسلام احمد  
 ثقي الدين بن تيمية لان أكثر ما فيها فتاوى له ، وفيها ايضا كتب ورسائل أخرى له  
 في الكلام وفي مسائل معينة من الفقه ، حتى ان الجزء الخامس من هذه المجلدات  
 كله في علم الكلام يحتوي على شرح العقيدة الاصفهانية وعلى السبئية والتسمينية  
 وهي من كتبه المشهورة

أما كتب شيخ الاسلام في الكلام فتتماز على كتب جميع المتكلمين ببيان الفصل  
 وبين مذاهب الفلاسفة والمتكلمين على اختلاف فرقهم ومجرب دلائلهم أو شبههم عليها  
 وبين مذهب السلف الصالح المأخوذ من نصوص الكتاب والسنة وفهم علماء الصحابة  
 والتابعين وتابعي التابعين لها . ومنهم فقهاء المذاهب الاربعة - والله انه لا يغني عنها  
 ولا عن شيء منها الوقوف على أشهر كتب الاشاعرة وامثالهم كشرح وحواشي  
 الدوانية والتفتازانية والمواقف والمفاصد فان أكثر هذه الكتب فلسفة يونانية ولا يمكن  
 الوصول الى معرفة عقيدة سلف الامة الصالح منها

وأما فتاواه الفقهية فهي تتماز على جميع ما عرفت من فتاوى العلماء بذكر أقوال  
 أشهر أئمة الفقه في المسألة وأدلتهم عليها ، وإذا رجع أحد الأقوال فانما يرجع باللائل

الشرعية للبناء على القواعد الاصولية ، فمن كان من أهل الدليل يزداد بها بصيرة في دينه ، ومن كان من أهل التقليد يعرف منها أقوال الفقهاء الذين يقلدهم الناس وفي هذه المجلدات المعبر عنها بالفتاوى قواعد في العقود والشروط والمعاملات قد اظهر فيها الشيخ من حكمة الشريعة الاسلامية ويسرها ومباحاتها ووافقتها لقول البشر ومصالحهم مالا يفهد مثله من غيره وهي جديدة بأن يعظم عليها كل مشتغل بالفقه مهما كان مذهبه فيه وفيها أيضاً كتاب المسائل التي اختارها ابن تيمية والتي انفرد بها وهي مرتبة على أبواب الفقه

فصحت جميع المشتغلين بالعلم الديني بل تصح لهم بأن يطلعوا على هذه الفتاوى - أو الكتب الفقهية والكلامية - وعلى جميع ما يمكنهم الاطلاع عليه من كتب شيعي السنة ونصيريها : ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية فانه ما من أحد يطلع عليها الا يرى نفسه قد ارتقى في علوم الدين ارتقاء لا يجد له وسيلة أخرى في كتب غيرها من العلماء . وقد قال لي أحد علماء المالكية الاعلام الواسعي الاطلاع المعروفين في اشرق والغرب انني عند ما اطلعت على هذه الكتب ندمت واسفت انني لم أكن اطلعت عليها في اوائل زمن اشتغالي بالعلم ... وهذه الفتاوى تطلب من طابعها الشيخ فرج السكودي ومن مكتبة المنار في شارع عبد العزيز بمصر

\*\*\*

﴿ يا حسرتي عليك يا زعيتر ﴾

لما أنشأ شكري اقندي الحوري جريدته ( ابو الهول ) في ( سان بولو ) ماصة البرازيل جعل ينشر فيها نبذاً متتابعة من قصة له سماها ( يا حسرتي عليك يا زعيتر ) يكتبها باللغة العربية العامة الرائجة في لبنان وغيره من البلاد السورية - موضوعها تاريخ المهاجرة من لبنان وغيره الى الممالك الامريكية لطلب الرزق وكيف كان بدءها والفرق فيها . وهو موضوع جليل مفيد ، وكتابته باللغة العامية تجعل قارئته أعم إذ يفهمه العوام والخواص ، ثم رأيت أنه ترك نشر هذه القصة في الجريدة وتوسع في المسائل السياسية ومناقشات الجرائد فيها فاستبدل الذي هو أدنى بالذي هو خير ، ولعله رأى في ذلك ميل جمهور القراء الذين لا يرون للجرائد قيمة الا بالسياسة وقتها ، ولا يعرفون قيمة الكتابة في تاريخ جيلهم وبيان عاداته وأحواله وهي أرفع ما يكتب للجمهور واكثره فائدة ولا سيما ما يكتب منه يعلم الانقاذ والبصيرة كقلم شكري اقندي

ثم جاءنا الجزء الاول من قصة ( يا حبرني عليك يا زعتر ) فدلنا أن صاحبنا هم  
على طبع هذه القصة المقيمة أجزءاً منفردة فسرنا أنه شائع في أعاصيرها وأشهرها ، وقد  
وضعت هذا الجزء على مكتبي لا تذكرة اذا سمعت لي فرصة فراغ فأقرأ فيها فلم  
تسج هذه الفرصة الا في سفرى الى الهند فكان لي تسلية وتغيت لو كان سفراً كبيراً ،  
فهو قد جمع بين الذلة والفائدة فقد أضحكني وأبكاني غير مرة ، وأظفاني فوائد مسيطة ،  
واذا كنت أ. قد استندت منه فوائد تاريخية واجتماعية فن فوائد لهولاء أهم فاته  
يلهم كيف يحفظون في السفر والحضر على محبتهم وعلى أموالهم ، وعلى آدابهم  
واخلاصهم ، ويصبر صريدي المهاجرة بما يقدمون عليه ، وما يحتاجون اليه فيه ،  
فأشكر لكاتب هذه شكراً أرجو أن يكون منشطاً له على الامراع بالبحار هذه القصة  
وطبها ، وحذا لوعاد الى نشرها تباعاً في جريدته غير ملتفت الى من يجدهون فوائد لها  
من للتطمين ،

يظن بعض الناس ان مثل هذه الكتب والرسائل التي يكتبها شكري اندي  
بالغة السامية تصنف اللغة العربية الفصيحة وهذا الظن خطأ بل هي سلم ترقية السامية  
فيها فلها ليست عامية محضة بل هي مزوجة بالفصح السهل ، وهي لا تضر الخالصة  
اذا قراها

## بَابُ الْحِكْمَةِ وَالْإِيمَانِ

في الانكليز في جنوب ايران والخليج الفارسي والبلاد العربية ﴿

يحد الانكليز في استعمار حصتهم من بلاد إيران التي نالوها بالقسمة مع روسيا  
( وهي القسم الجنوبي المتصل بالبحر ) وانما يحدون بالعمل الاقتصادي والسياسي  
لا بالحروب والغارات والفتن كما تفعل روسيا ، واين روسيا بل اين فرنسا التي هي  
اعلم منها وأغنى من دهاء الانكليز وبراعتهم في الاستعمار ، اخذ الانكليز من إيران  
امياز استخراج زيت البترول من الاهواز ، ومدوا من منابع الغاز الى عبادان في

شاطئ الخليج الفارسي سكا حديد ، واخذوا يشيدون المباني الصناعية والمستودعات والقصور في عبادان ( وكانت تسمى جزيرة برم ) وسوها ( عبادان لندن ) ويقال انهم جعلوا للشيخ خزعل خان ألف جنيه في السنة في مقابلة الأرض التي اخذوها من عبادان على الشاطئ . وهي بالقرب من بلدة الحمرة حتى ان الباخرة الانكليزية التي ركبها الى البصرة كانت تحمل ادوات كثيرة الى عبادان فلم تقف عليها بل وقفت امام الحمرة وقرعت هناك شعبها في أفلاك الحواميل التي تنقله الى شاطئ عبادان ، فما أجهل حكومة إيران !!

ثم انهم يرسلون رجالهم السياسيين والحريين الى الثغور الإيرانية وكل بلد يمدون نفوذهم فيه ، وكل هؤلاء الرجال يعرفون او يتعلمون اللغة الفارسية واللغة العربية ، وقد كان معنا في احدى البواخر التي ركبناها بين الهند والخليج ضابط انكليزي بري عادي ( اي غير عسكري ) يقرأ طول نهاره ويترجم بالعربية والفارسية ويترجم للكلام مع بعض المسافرين من العرب على خلاف عادة الانكليز ، والحاجة تغير العادات . - وقد علمت انه منذ سنتين او أكثر لا يوجد في نهر ابي شير حاكم من قبل الحكومة الإيرانية وانما الاحكام كلها في يد قنصل الانكليز ، وهذا الثغر هو أهم ثغور إيران ، فيا حمرنا على حكومة إيران

ان القوى التي يفتح الانكليز بها الممالك الشرقية هي علمهم وجعل أهل هذه الممالك وجعل حكوماتها وظلموها ، ثم المال الذي يستخدمون به فريقتا من أهلها في مصالحهم ، وينشئون به من الاعمال والمصالح ما يثبت به اقداسهم ، ويرون الناس ان الخير والعمران والامان إنما تكون بوجودهم ، ثم مراعاة سنن الكون ونظام الاجتماع في العمل فلا يدخلون في شيء الا بعد تمام الاستعداد لتفجاح فيه ، ووراء ذلك كله قوة الاسطول والعسكر ، ولا يستعملون هذه القوة الا عند الضرورة ، ويأخذون فيها بالشدة والحزم في الارهاب فيوجهون منها الى الشيء اضعاف ما يستحقه حتى لا يطمع الخصم في المقاومة فيحتاجون الى الحرب والضرب الذي يؤثّر الاحتقاد ويؤسس الحفاظ التي لا تؤمن عاقبتها

ليست هذه الدولة الطامعة مكتفية بث نفوذها وثبت قدمها في بلاد ايران بل هي نهد السبل لا متلاك ما يقابلها من بلاد العرب كمسقط وسائر بلاد عمان وما يليها من السواحل العربية الى الكويت حتى البصرة ، فقد مكنت نفوذها في مسقط وقيدت سلطانها بما هددت بحرج عليه تبعات كثيرة وتفتح لها منافذ السيطرة

عندما تشاء، وبلغني وأنا في البصرة ان الانكليز اتفقوا معه في هذه الأيام على منع ادخال السلاح الى مسقط على ان يسوخوا عليه ما يربحه من المكس ( الحرك ) الذي يأخذه على ما يدخل منها كل عام ، ولم يكتفوا بهذا بل اتفقوا معه ايضاً على جمع السلاح الذي في أيدي الاهالي واعطائهم منه ، وبعد ذلك يجعلونه عنده ليكون هو المسئول عن كل حركة تارية في يده ، وماذا يستفيد هو او تستفيد البلاد من وضع السلاح في قعر السلطان وهو على شاطئ البحر بجوار قنصل الانكليز والبواخر الانكليزية امامها في كل حين ، وما ادري ماذا يحار هذا السلطان المقام في هذه البدة التي هي في هاوية شديدة من الحرج بين حبال جرداء محدقة بها تحت نفوذ قنصل الانكليز ولا يجعل مقامه في الجبل الأخضر الذي هو جنة عمان

وأما ما فعله الانكليز من الشدة في دُبي في العام الماضي فقد كان من شذوذهم ولعلمهم ندسوا ان فعلوه كما ندسوا في مسألة داشواي كما يظن فان أهل دبي قد نفروا منهم بعد ذلك أشد النفور ولم يرض شيخهم بعد ذلك ان يكون للانكليز في دبي موطن قدم لا للبريد ولا لما هو فوق البريد وانذرهم بلهم اذا ارادوا ان يحدنوا فيها حداً بالقوة فان جميع الاهالي يتركونها لهم ويرحلون عنها !

وبلغني انهم طلبوا ان يمحسوا النواصين في البحرين ويجعلون لهم دقار يمحسون فيها ما يجمعونه من اللؤلؤ كل عام ، فلم يقبل شيخ البحرين ولا الاهالي هذا الاقتراح بل احدثت عند الجميع وسوسة فاعتقدوا ان الانكليز يهدون السبيل بذلك الى سفاركة أهل الخليج في رزقهم هذا وانهم وما ياملونهم بعد ذلك كما يعاملون النواصين في جهة سيلان اذ تأخذ الحكومة الانكليزية منهم ٦٥ او ٧٥ في المئة مما يجنونه فلا يكون لهم منه الا مقدار القوت الذي يعيشون به لا جل أن يتمتع بالثروة غيرهم . هذا ما يتحدثون به والخوف على مستقبل هذه البلاد عظيم والجبل عام فلا يدري الناس ما يصلون ، والله الامر من قبل ومن بعد

## ﴿ طلب المسلمين المقيمين بالمناية مساعدة الدولة ﴾

« بسم الله الرحمن الرحيم »

الحمد لله على لمة الاسلام والصلاة والسلام على خير الانام . أما بعد فحيكم  
بنحية أهل الاسلام ، ونسأل الله لنا ولكم الهداية وحسن الختام ونرفع اليكم بهذا  
ما يأتي . تعلمون أن الدولة العثمانية صاحبة الخلافة العظمى وحامية الحرمين الشريفين  
قد جنت وسدت عليها حكومة ايطالية الظالمة ونارأها العدوان والحرب في ولايات طرابلس  
افريقية المتاخمة لمصر . وحيث أن الأمة الاسلامية أمة واحدة بدليل قوله تعالى « إن  
هذه أمتكم أمة واحدة » وحيث أن المسلمين أخوة يجب عليهم معاونة بعضهم بعضا  
بدليل قوله تعالى « إنا المؤمنون أخوة » وقوله عليه الصلاة والسلام « المؤمن للمؤمن  
كالبنيان يشد بعضه بعضا »

وحيث أن الله جل وعلا قد أمرنا في كتابه أن نرد كيد المعتدين علينا بدليل  
قوله تعالى « فن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » فيجب علينا كل  
مسلم ومسلمة يؤمن بالله واليوم الآخر وملائكته وكتبه ورسله أن يدفع هذا العدوان الذي  
نزل باخواتنا في الدين بهذا نفسه وماله بدليل قوله تعالى « وجاهدوا بأموالكم  
واقتسمكم في سبيل الله » وأي سبيل لله أقوم وأفضل من الجاهدة لدفع حكومة ايطالية  
الباغية على اخواتنا المسلمين

لهذا ندعوكم أولا أن أعينوا دولة خلافتكم في حربها هذا بهذا المال والنفس  
كل على قدر طاقته واستطاعته لان في ذلك إغاثة لآخوانكم المجاهدين بطرابلس  
وأن تشاركوا كل معاملة تجارية ومعاشية مع الطليان المقيمين النازلين والمقيمين يبلادكم  
أي قاطنونهم قاطمة تامة

هذه دعوتنا اليكم كتبناها بدم قلوبنا نرجو منكم إذا عشها ونشرها بين اخواتنا المسلمين  
بطرفكم كما أننا نرجو توزيع النسخ المرسولة مع هذه على بعض الآخوان لقراءتها بالساجد  
أو نشرها بالطرق التي تستحسنونها . ونحيطكم علما أن هذه الدعوة قد بعثت أيضا الى  
أطراف الملم الاسلامي . وانا تنفرد الى المولى عز وجل ان يلمسكم الثواب وأن يشيكم  
على أداء هذا الفرض الديني ثوابا عظيما

آخوانكم في الدين

المسلمون المقيمون بالمناية

محرم . اسما عيل حتى . علي وقيق . نوري



بقي الحادي عشر من شهر ربيع الثاني سنة ١٣١٥ هـ  
في كنفه وحاضره

المجلد الخامس عشر  
١٣١٥

بقي الحادي عشر من شهر ربيع الثاني سنة ١٣١٥ هـ  
في كنفه وحاضره

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوي و ه منار ه قتلوا ه الطريق ه

( مصر ٣٠ شعبان ١٣٣٠ هـ ق ٢٢ الصيف الثاني ١٣٩١ هـ ش ١٣ اغسطس ١٩١٢ م )

## \*) الخطبة الرئيسية

( في ندوة العلماء بـ « الهند » )

« صاحب المنار »

أيها الاساتذة الكرام !

انكم تعلمون ان جميع القواعد السكينة للعلوم منتزعة من الجزئيات فالعلم بالجزئيات مقسّم بالطبع فيجب أن يكون مقدماً بالوضع ، فاذا ذكرت الاجناس والفصول المقومة والمقسمة لأنواع من الحيوان والنبات والقيت على من لم ير شيئاً من أفراد تلك الأنواع أو رأى قليلاً منها ثم دخل في بستان يوجد فيه أفراد من تلك الأنواع كلها أحسب أنه يستطيع أن يعرف كلا منها بهداية تلك التعريفات والقواعد السكينة ؟؟

هـ ( تأخر لا نشر منها في الجزء الخامس من ٣٣١ وكان سبب تأخر هذه البقية ان تأخر حضور بقية أصول الخطبة من الهند )

لا ! لا ! أما من يعرف أفراد تلك الأنواع فإنه لا يحتاج إلا لتبنيه قليل لمعرفة ما فيها من الفصل والاختلاف وإذا ذكرت تلك السكليات يتناولها فهمه بسهولة وسرعة ومفردات اللغة وأساليبها كمفردات أنواع السكليات يشترك بعضها في الفاعلية أو المفعولية وفي الحقيقة أو المجاز وفي غير ذلك من أنواع الاتفاق فالقاعدة الموضوعية لضبط الفاعل والمفعول والحقيقة والمجاز لا يفهمها بسهولة وسرعة من لا يعرف الكثير من مفرداتها بالاستعمال . ثم إذا هو فهمها لا يسهل عليه أن يطبق مفرداتها عليها . وأما من عرفها بالاستعمال فإنه يفهمها بغاية السهولة ولا سيما إذا عرض عليه عند ذكرها كثير من الأمثلة والشواهد عليها

التعليم على هذه الطريقة هو التعليم الموافق لفطرة - فطرة الله التي خلق الناس عليها ومخالفته مخالفة للفطرة ، فالناس يتعلمون اللغات بتلقي مفرداتها بالعمل وكذلك تعرف الموجودات والسكليات بمعرفة أفرادها ، والذين وضعوا قواعد العلوم هم جماعة من أصحاب العقول الكبيرة عرفوا تلك الأشياء حق المعرفة ثم بالتأمل فيها اشتروا منها تلك القواعد ، فإذا كافنا التلاميذ الصغار أن يعرفوا تلك القواعد السكلية قبل أن تعرض عليهم تلك الجزئيات نكون كأننا نكلفهم أن يكونوا رجالا علماء حكماء قبل أن يشبوا وإن يتعلموا وبذلك نكون قد أزهقناهم من أمرهم عسراً

إن علماءنا المتقدمين لم يكونوا محتاجين إلى تسهيل طريقة تعلم اللغة العربية كحاجتنا إليها الآن لأنها كانت ملكة لهم ومع هذا كانت كتبهم ككتاب سيويه أقرب إلى التعليم الفطري من كتبنا لسكينة ما كان فيها من الشواهد والأمثلة الموضحة للقواعد السكلية

ومالي أضرب الأمثلة لتعليم قنن اللغة والمنطق ولا أذكر ما هو أهم من ذلك وأعلى وهو تعلم القرآن ودراسة تفسيره وهو المقصد الأعلى والغاية الفضلى ؟ لعل إذا أنشأت أمين كيف يجب علينا أن تعلم تفسير القرآن تعلماً يفيقنا على الاهتداء به أكون قد استهدفت لقد كثير من الناس الذين يظنون أن القرآن الحكيم لا يحتاج إلى فهمه إلا المجتهدون الذين يتصدون لاستنباط الأحكام الفقهية العملية في أحكام ظواهر العبادات والمعاملات القضائية التي يحتاج إليها الحكماء والمفتون . أولئك الذين يظنون غير الحق وترعد فرائضهم من ذكر القرآن ويرون أنهم يعدهم عن فهمه وحسد الناس عنه يخدعون دينهم ويحافظون عليه

أيها السادة السكرام !

إن الله تعالى أنزل القرآن هدى للناس أجمعين وإن الاعتداء ليس خاصاً بالمجتهدين الذين يستنبطون الأحكام الصلية الفقهية وإن آيات الأحكام فيه هي أقل عدداً من سائر الآيات التي تهدي العقول والأرواح ، وتزقي بها إلى أعلى معارج الفلاح ، وكان سلفنا في القرون الأولى يهتدون به ويحيون بحياته ولم يكونوا كلهم ولا أكثرهم مجتهدين بهذا المعنى المعروف في الأصول .

لولا هداية القرآن وسلطانه على أرواح أولئك الأخيار لما كانوا خيرة أمة أخرجت للناس ولما انتشر الاسلام بفضل الاقتداء بهم فقد رُكِيَ القرآن أقسبهم ورقى عقولهم حتى كانوا لا يدخلون بلاداً إلا ويجذبون أهلها إلى الاسلام بحض القدوة ، ذلك بأنهم ما كانوا يعرفون لغة أولئك الأقوام ولا كانوا يفتحون لهم المدارس ويعلمون أحدانهم دينهم ولغة دينهم ، فكيف انتشر الاسلام من أقصى الهند إلى أقصى أفريقيا وأوربة في تلك المدة القصيرة ؟

يقول الجاهلون : إن الاسلام قد انتشر بقوة السيف ؟ ياسبحان الله ! إن هذا الدين بدأ برجل واحد وهو النبي صلى الله عليه وسلم وكان قومه يجالونه بسيفهم طول حياته ولم يغتفر بهم الظفر التام الأ قبيل وفاته أعني عام فتح مكة . ثم إن أولئك الشراذم من أخا به السكرام انتشروا في شرقي أرض الحجاز وغربها فهل كان في استطاعتهم أن يكرهوا أهل المشرق والمغرب على الاسلام وهم قبلون منهم الجزية التي كانت أقل ما يأخذه حاكم من محكوم ثم هم يعاملونهم بالعدل والمساواة في الحقوق القضائية ويتركون لهم حرية دينهم ويسمحون لهم أن يتحكما إلى رؤسائهم في كل خصام يقع بينهم ؟؟ كلا ! أنهم لم يكرهوا أحداً على الاسلام بحمد السيف وإنما جذبوا قلوبهم وعقولهم إليهم لأنهم رأوهم أعدل الناس وأرحم الناس وأفضلهم أخلاقاً وآداباً فآذوا بهم واحبوا أن يكونوا مثلهم بل منهم فكانوا يدخلون في الاسلام أفواجا ويقبلون على تعلم اللغة العربية لأجل أن يهتدوا بنور ذلك الكتاب العربي المبين ، الذي جعل أولئك الفقراء المستضعفين هم الأئمة الوارثين ، ولهذا انتشرت اللغة العربية بانتشار الدين بسرعة غريبة قبل أن يكون لها مدارس ، منشأة ولا كتب مدونة .

يمكن لمن يفهم اللغة العربية حق الفهم أن يهتدي بالقرآن ويعبر بمواعظه وآدابه وإن لم يقرأ شيئاً من كتب الفقه فإن تأثير القرآن في قلوب من يفهمونه عجيب حتى إن بعض أدباء القصارى عندما يحضر يسبحون منه ويعترفون به وقد سمعت غير واحد

منهم يقول عند حضور بعض احتفالات المدارس وسباع القرآن المجيد فيها: ان لهذه القراءة تأثيراً عظيماً في النفس . هذا وهم لا يؤمنون به فما بالكتم بلؤمنين الخالصين . اولئك الذين هم سرآة قوله تعالى « الله نزل احسن الحديث كتاباً متشابها مثاني تقشع منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين قلوبهم وجيلودهم الى ذكر الله » وقوله « انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم في سبيل الله اولئك هم الصادقون » فهل يمكن لمن لا يفهم العربية فهما صحيحاً أن يكون من هؤلاء المؤمنین الصادقین ؟ وقال عز وجل « لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيناه خائفاً متصدعاً من خشية الله وتلك الامثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون » فاعتبروا بقوله تعالى « وتلك الامثال » فانه تعالى هشدانا بهذا المثل الى ان نربأ بأنفسنا ان نكون قلوبنا أقسى من الحجارة وهكذا شأن من يتشبع بالقرآن ولا يتأثر بمواعظه اذا سمع من يفهم العربية فهماً صحيحاً مثل قوله تعالى في الآيات السكرية التي اقتنع بها هذا الاحتفال « يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول اذا دعاكم لما يحبيكم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه وانه اليه تحشرون » فانه يمكنه أن يفهم منه أن النبي صلى الله عليه وسلم ما دعانا بهذا الكتاب الحكم الا الى ما نحيابه حياة معنوية طيبة نكون بها أمة عزيزة كريمة ، واننا ينتقل ذهنه من ذلك الى تدبر القرآن ليمتدي به الى السنن الاجتماعية والنفسية التي بين الله تعالى فيها أسباب هذه الحياة وهي كثيرة في القرآن ، وليست مما يلحقه النسخ الذي تشترط معرفته في الاجتهاد ،

يان هذه الحياة في كتاب الله تعالى أعلى مرتبة من بيان بعض أحكام المعاملات ، كأحكام الخيض والبيع والسلم والشركات ، قال تعالى « ينزل الروح من أمره على من يشاء من عباده » وما سمى الله الوحي روحاً لانه يتفخ في المهدين روح الحياة المعنوية التي يكونون فيها أمة الخير في الدنيا وأصحاب السعادة في الآخرة . تلك الحياة التي ظهر أثرها في سلفنا فسادوا العالم كله كما اشرنا الى ذلك من قبل ، ونحن ننقذها ونجث عن أساليبها الآن

اني كنت أود لو ابني خطابي وقد كيري هذا على الآيات التي اقتنع بها الاحتفال والاقاضة في الكلام على هذه الحياة ، ولكن اقترح على مولانا الشيخ شبلي أنس أن أقول شيئاً في التعليم فلم يكن لي بد من الامتثال ، واني قد اقتضت خطابي بقوله تعالى « الحمد لله الذي احيانا بعد ماتماتنا وإليه التضرع » للإشارة الى هذه الحياة وحفظها

## (النار ج ٨ م ١٥) الاستشفاء بالقرآن - انتشار اللغة العربية والإسلام ٥٦٥

منها الآن . تملكون ان هذه الآية تثلي عند الاستيقاظ من النوم ، وقد اشرت بافتتاح الخطاب بها الى ان حفظنا من هذه الحياة الآن هو أننا أنشأنا نستيقظ من ذلك النوم الطويل - والنوم ضرب من الموت « الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها » - فلست اعني بهذا اننا عدنا أمة حية كما كنا ، والله تعالى يحمد على كل حال موت الامم يشبه النوم ، وحياتها تشبه اليقظة ، ولا أقول أن امتنا قد استيقظت كلها من ذلك النوم الطويل ، والنسبات المستغرق ، الذي مرت عليها القرون وهي فيه لا تشعر بما تسلمه الامم الحية المستيقظة من حولها ، ولا بما فعلته حوادث الايام في جسمها ، وانما استيقظ الآن بشدة قوارع تلك الحوادث طائفة من أفرادها ، وهم دعاة الإصلاح الذين ارتفع صوتهم في بلادها ،

أيها الاخوة الكرام !

إما مرضى ودواؤنا في الكتاب الذي أنزله الله إلينا ، قال الله عز وجل « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين » وكيف يرجى الشفاء ، لمن جهل الدواء ، وانما يعرف هذا الدواء بعرفة اللغة العربية ، ثم بتلاوته وتدبره ، بقصد الاستشفاء والاهتداء به ، فإذا كان بين مسلمي العرب وبينه حجاب وهو ترك التدبر بهذا القصد ، فإن بين مسلمي المجمع وبينه حجابين وهما جهل لغته ، وعدم تدبره ، وإن ازالة كل من الحجابين ، من اسهل الاعمال على الفريقين ، وقد جربنا تذكير عوام العرب بمواعظ القرآن قصص الذكرى ، وكذلك تنفع غيرهم اذا رفع الحجاب ، وتوفرت الاسباب ، وأثبت اليوت من الابواب ، « وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين » فذكر ان قصص الذكرى ، سيدكر من يخشى »

انني أعتقد أيها الاخوة بالدليل ، ان تعلم اللغة العربية فرض على جميع المسلمين ، فإن ما فرضه الله تعالى عليهم من تدبره والتذكر والاعتبار به ، والاهتداء بهديه ، كل ذلك يتوقف على معرفة لغته ، وقد روي هذا القول عن بعض علماء السلف ومنهم الشافعي ، وهو ما جرى عليه العمل في الصدور الاول وهو ابلغ من القول ، ولولا هذا الاعتقاد لما انتشرت اللغة العربية بانتشار الاسلام في الشام والعراق وفارس من بلاد المشرق ، ومصر وافريقية الشمالية كلها والاندلس من جهة المغرب ، وهي البلاد التي فتحها الصحابة والتابعون رضي الله عنهم ، ثم امتدت الى غيرها من بلاد الاسلام كهذه البلاد وغيرها من قبل اب نشأ المدارس لها ، ولولا قسوة العصبية الجفسية التي اثارها بعض زنادقة المجمع في الاسلام لاجل هدمه وازالة سلطته لكانت

الامة الاسلامية كلها اليوم تنطق بلسان واحد ، وتدعى الى فلاحها فتستجيب بلسان واحد ،

من الآيات الكثيرة الدالة على وجوب تدبر القرآن والاهتداء به قوله تعالى « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » وقوله « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ، إن الذين ارتدوا على أدبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم وأملى لهم » أقلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين ، أم لم يعرفوا رسولهم فهم لهم منكرون » وقوله تعالى « ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر » أي سهّلناه ، لاجل ان يتذكر ويتعظ به من يتذكر فهل من مدكر ، وهو استفهام بمعنى الامر . وقوله تعالى « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » وقوله « هذا بصائر من ربكم وهدى ورحمة لقوم يؤمنون » وقوله تعالى « وذكر به ان تبسل نفس بما كسبت » وقوله « فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب » ومنها الآيات التي تبين تأثيره في قلوب المؤمنين وقد ذكرنا منها قوله تعالى « الله نزل أحسن الحديث كتابا متشابها مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم » الآية وقوله عز وجل « لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا » الآية . ومنها الآيات الكثيرة الهادية الى كونه تعالى أنزله ليعقلوه وجعله تبياناً لكل شيء . وكل ذلك لا يكون الا بفهم اللغة العربية فيها صحيحاً يؤثر في النفس . وهذه الضروب من هداية القرآن لا تقتبس الا منه وليست من المسائل الاجتهادية التي تقال بالتقليد ، وخلاصة القول اتنا لا شفاء لنا ولا حياة الا بكتاب ربنا ، وان الاهتداء به لا يكون الا باحياه لغته ، فان الترجمة ليست من كلام الله المنزل وليس لها تأثيره في النفوس ، وإحياء اللغة وسهولة تعلمها إنما يكون بما اشرنا اليه من إصلاح التعليم ، فعليكم أن تساعدوا الذين يتصدون للإصلاح بهذه التدوة المباركة . وقد ضاق الوقت عن بيان اصلاح تدريس سائر العلوم الاسلامية . ثم يان ما نحتاج اليه من العلوم الدينية ، وحن موعد حل الجلسة ، وقد بينا كل ذلك في الفصل الملحق بنظام مدرسة دار الدعوة والارشاد ، فليراجعه من أراد ، وأني اختم الجلسة الآن

## التربية

( ووجه الحاجة اليها وقاسمها )

« والسلام على تربية الامم ، والاسلام ، والتربية الدينية والاسلام ، وتربية الارادة »

( خطبة ارتجالية أقيمت في مدرسة العلوم السككية بعلبك )

أيها النواب الجليل ! أيها الاساتذة والوجوه الاجلاء ! والطلاب النجباء !  
 شرفتموني بدعوتكم إليي الى الخطابة فيكم ، فلم أرَ بدءاً من اجابة دعوتكم  
 والشكر لكم ، وقد اخترت أن يكون كلامي في التربية التي هي من علمكم وعملكم ،  
 وان كنت في ذلك كمن ينقل التمر الى البصرة - كما يقال في المثل - ولو شئت لتكلمت  
 في موضوع ليس لكم فيه علم تفصيلي كحالة المسلمين في بلادنا ، ولكن بحث التربية  
 أهم ، والحاجة اليه أشد ، فرأيت أن أعرض على مسامعكم شيئاً من رأيي فيه لاني  
 اشتغل به علماً وعملاً كما تشتغلون ، فان وافق رأيكم حمدت الله تعالى على اتفاقنا في  
 هذا الشأن العظيم على جد الدار ، واختلاف اللسان ، وان خالفه رجوت أن تبهوني  
 وتبينوا لي ما ترون أنه الصواب فأستفيد من علم اخواني ونجارهم ما أنا في أشد  
 الحاجة اليه ، والحقيقة بنت البحث كما يقولون

تنقسم مباحث التربية الى عدة اقسام باعتبارات مختلفة ، فمن ذلك اقسامها بحسب  
 الموضوع الى تربية الجسد ، وتربية النفس وتربية العقل ، ومنه اقسامها بحسب  
 الموضع الى تربية المنزل وتربية المدرسة ، واقسامها بحسب المربي الى تربية الأم  
 والاب للولد وتربية الاساتذ للطلاب ، وتربية المرء لنفسه ، واقسامها بحسب  
 المربي الى تربية الافراد وتربية الامم . وهنالك اقسام أخرى أصلية أو فرعية  
 كبحث التربية الدينية ونسبة المسلمين فيها الى غيرهم من أهل المثل ، وبحث تربية  
 استقلال الفكر والارادة وهو من فروع تربية العقل وتربية النفس

أما وجه الحاجة الى التربية فلا أراني في حاجة الى الإفاضة فيه لأجل الاقتصار  
 به فان هذا قد صار عند أمثالكم من قبيل البديهيات التي لا نزاع فيها ، وإنما أذكركم

بعض آيات القرآن الحكيم في ذلك للتذكير بهدايته العليا وموافقته بدل عليه القل والتجارب ، ونقتضيه طبيعة الاجتماع البشري

قال الله تعالى « والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل لكم السم والابصار والاقدة لعلكم تشكرون » يعني ان الله تعالى خلق كل فرد من أفراد الانسان جاهلاً لا يعلم شيئاً بما يحتاج اليه لاقامة بناء حياته الشخصية والتنوعية فكان في مبدأ خلقه وأول نشأته دون سائر أنواع الحيوان التي يخلقها الله تعالى طمالة بما تحتاج اليه بالفطرة متوجهة اليه بالطبع ، ولما قال تعالى في آية أخرى « وخلق الانسان ضعيفاً » فالانسان من هذه الجهة أضعف من الحيوانات حتى ما كانت بينها منها أضعف من بنيتها ، ولكن الله تعالى اعطاه من المواهب والقوى ما ان استطاع فيها خلق لا حله كان أقوى المخلوقات في هذه الأرض يسخر الحيوانات القوية لتفعله ويستخدم قوى الطبيعة في أعماله ، وبهذا كان في مجموعه خليفة لله في أرضه ، يظهر أسرار خلقه وسننه الحكيمة فيها ، وقال تعالى في خلقه بهذه المزايا « لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم » وهو لا يرقى في معارج الكمال بمزاياه الا بشكر الله تعالى على نعمة الحواس والمشاعر الفاهرة ، والنفوس والوجدانات الباطنة ، وعبر عنها بالاقدة في الآية حسب استعمال العرب ، وانما الشكر عليها هو استعمالها فيما خلقت لأجله من تحصيل العلم بالمنافع والمضار والمصالح والمقاسد لأجل العمل بما تقتضيه الفطرة من اجتناب المضره والفسده ، واختيار المنفعة والمصلحة ، على بصيرة وعلم

العبرة في الآية ان الشكر من أعمال الانسان الاختيارية ، لا من المواهب الفطرية ، وقد أرشدنا القرآن ، ودنا العلم والاختيار ، على أن الانسان يستفيد من حواسه وعقله بقدر تعاون أفراده على ذلك بالبحث والعمل واستفادة المتأخرين مما وصل اليه علم من قبلهم واختبارهم . حتى لا يضطر كل منهم الى استئناف الاختبار لكل ما يحتاج اليه من الضروريات ، فلا يفرغ حينئذ احد منهم الى الترقى في معارج السكاليات ، ووجه القول في هذه المسألة ان الله تعالى وهب الانسان المشاعر والمدارك الظاهرة كالسمع والبصر والباطنة كالعقل والوجدان ، وجعلها آلات له يرقى بها الى ما هو مستعد له من السكال ، ووكله في ذلك الى نفسه ، وناط سعادته أو شقاوته بعلمه وعمله ، فكان محتاجاً بمقتضى فطرته الى ان يقوم بعض أفراد بترية الآخرين وتعليمهم حتى لا يطول عليهم امد الجهل ، والخطأ في العمل ، وانما يكمل ذلك بعمل التروية والتعليم فحين ينفرد بهما من يتقونهما



كما أنعم الله تعالى على أفراد الناس بالحواس والمقول ، أنعم على جهلهم بعلم آخر  
أعلى من العلوم التي يستفيدونها كل فرد بكسبه وبجهته ، وهو الوحي الذي أيد به  
رجال منهم بإفادته عليهم من لدنه بغير كسب ولا بحث ، فكان كالمقل للتوع - كما  
قال الأستاذ الامام - ولولاه لما أرفق البشر إلا في الزمن الطويل ، بالسير الناقص  
البطي ، « كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين »  
هذه إشارة إلى ما تقتضيه فطرة البشر من الحاجة إلى التربية والتعليم ، قهرها  
بإشارة أخرى إلى مكانة التربية والتعليم من دين الفطرة الذي ختم الله به الأديان ،  
وهو دين الإسلام ، وأكتفي في بيان هذا بقوله تعالى في سورة البقرة « هو الذي  
بعث في الأميين رسولا منهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة  
وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين » وقوله تعالى في سورة البقرة « كما أرسلنا فيكم  
رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا  
تعلمون » فقد بين الله تعالى أنه أرسل رسوله ليكون مربيا معالما ، فإن الزكية هي  
التربية الفضلى التي تكون بها نفس الإنسان زكية كريمة متعظية بالفضائل ، مطهرة  
من الرذائل ، والكتاب مصدر بمعنى الكتابة أي يعلمهم أن يكونوا كاتبين لما يعلمونه  
ليحفظ وينتشر ، وأن يكونوا حكماء عارفين بالعلوم النافعة التي ترتقي بها أفرادهم  
وجماعتهم ، وليس وراء هذا التعليم وتلك التربية غاية ، إلا ما يترقب على السكالك  
فيها من سعادة الدنيا والآخرة

#### تربية الأمم ورسالة خاتم النبيين

أنتقل من هذه المسألة إلى كلمة أفوها في تربية الأمم وهي من أقسام التربية التي  
ينشأ في بدالكلام فأقول : المراد بتربية الأمم إحداث انقلاب عام فيها ونقلها من  
طور إلى طور أعلى منه وأرق في الحياة المادية والمعنوية ، وهذا العمل هو أشق  
الأعمال البشرية وأرقاها ، وهو يتوقف على علم صحيح واسع يغل في الناس من يقننه ،  
وعلى بصيرة نافذة يندرج في البشر من يؤتاها ، وعلى أعوان كثيرين من أهل هذه  
البصيرة والعلم يعملون بالتعاون والاختلاص ، وما كل علم بصير يتقن العمل بعلمه  
ويبلغ فيه ، وإن كان عمله دون إصلاح أحوال الأمم ، وتغيير أحوالها الاجتماعية ،

وانما تغير أطوار الأمم عادة بالتدرج البطيء ، في الزمن الطويل .

ان علوم الاجتماع البشري والاخلاق وطبائع الأمم والسياسة والتربية وغيرها من العلوم التي يحتاج الى معرفتها رجال الإصلاح الذين يريدون الأمم قد صارت مدونة تدرس في معاهد العلم وهي مقبسة من كتب الاديان ومن التواريخ والتجارب ، وانتقون لها في الشعوب المراقبة كثيرون في أنفسهم وان كانوا أقل من النقيض غيرها ، ولكن لا يوجد فيهم من يقدر على احداث انقلاب سريع او تغيير في احوال امّة من الأمم البدوية مع الأمم الحضارية ، وانما يحاولون مثل هذا التغيير بانشاء المدارس السكتيرة وتعميم التربية والتعليم ، وتعاقب القاضين بذلك عدة اجيال ،

اذا تصفحنا تاريخ البشر رأينا ان أبداع مثال واغرب صورة من مثل تربية الأمم وصورها هو ما كانت رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم : أي نشأ لم يقرأ كتاباً ، ولم يملك بيده قلماً ، بل لم يكن يوجد في بلده الذي نشأ فيه كتاب يقرأ ( بالمعنى الذي يفهم الآن من كلمته « كتاب » وهو مجموعة صحف كتب فيها كتب من المسائل ) وقال بعض المؤرخين : انه لم يكن يوجد في مكة قبل بعثته أحد يعرف الخط الا امّة رجال ما تعلموه في مدرسة ، ولا قرءوا به علماً ، وانما ألباتهم الضرورة الى ذلك بالأتجار ، ومخاطبة بعض الشعوب في الاسفار ، نبي هذا شأنه وشأن قومه في الأمية ، والبعد عن اسباب العلم والحضارة ، نهض بتربيتهم وهو في سن الكهولة ، فتم التغيير والتبديل ، قبل انقراض الحيل ، بهداية هذا القرآن الحكيم ، وتربية هذا النبي الامي العظيم ، ثم حل هذه الهداية الذين تربوا بها في الكبر ، الى أهل الحضارة والبداءة من شعوب البشر ، فما دخلوا قطرا من الاقطار محاربين أو مسلمين ، الا وجذبوا أهلهم الى دينهم ولغتهم من غير مدارس تنشأ ، ولا كتب تقرأ ، ولا مجالس للجدال تمقد ، ولا أموال ولا منافع تبذل ، ولا سيف للاكراه على الدين يستل ، وانما كانت سيرتهم الطاهرة ، وآدابهم العالية ، هي التي تجذب الأمم اليهم ، ونفس سرائرها على الاقتداء بهم ، ونفود عقولها الى الدخول في زميرهم ، وقد شهد لهم وان تبهم من بدمهم علماء الافرنج المتصفون ومؤرخوهم الحقون ، قال الحكيم الفرنسي غوستاف لوبون صاحب كتاب حضارة العرب : ما عرف التاريخ فتحاً أرحم ولا أعدل من العرب . سوفد بنت كيفية نشأة الاسلام وانتشاره في خطبتي الختامية لاختفال ندوة العلماء -

أريد بذكر هذا المثال الحارق للعادة من تربية الأمم أن اذكر لكم آية على نبوة

نبينا صلى الله عليه وسلم تفوق جميع ما أوتي النبيون من الآيات التي لاجلها آمن به  
الناس : فانها آية علمية عملية ، تدل على التأييد الإلهي لدلالة عقلية حسية ، وأما نحو  
قلب العصا حية وإبراء الأعمى والأبرص فليست دلالة على النبوة من هذا القبيل ،  
وقد آمن بسببها من آمن من الناس لأنهم اعتادوا أن يخضعوا لمن يظهر على يديه  
أمر يملو قدرتهم ، لاستقادهم أن ذلك لا يكون إلا من القدرة الإلهية ، والسلطة  
الغيبية ، وكانوا بذلك يقبلون هداية الأنبياء عليهم السلام فيحصل المقصود من بعثهم .  
وقد ضرب أبو حامد الغزالي في كتابه القسطاس المستقيم مثالا للفرق بين الآية العلمية  
التي هي العبرة والأصل في الدلالة على نبوة نبينا ( ص ) والآيات الكونية التي كان  
يحتج بها الأنبياء السابقون عليهم السلام فقال : إذا ادعى رجل أنه طبيب ودعا المرضى  
إلى قبول معالجته واستعمال أدويته واستدل على صدقه في دعواه بقلب العصا حية  
لا يكون دليله كدليل من يدعي مثل دعواه ويدعو إلى مثل دعوته مستدلا على  
صدقه بكتاب ألفه في علم الطب ثم بمعالجته طائفة من المرضى بما في ذلك الكتاب  
من بيان طرق العلاج والأدوية وشفائهم بذلك في أقرب وقت وأسرعه

نشأ نبينا صلى الله عليه وسلم أميا بين قوم أميين ولم يكن في صباه وعهد شبابه  
بما كان يعنى به فصحاء قومه وأذكياؤهم من الشعر والخطابة ، والمباراة في المفاخرة  
والمباينة ، ثم قام في سن السكولة يدعو قومه وسائر الأمم إلى إصلاح ما فسد من  
عقائدهم وأخلاقهم وأحكامهم وسياساتهم وأحوالهم الشخصية والاجتماعية ، وقال أن  
الله أوحى إليه من العلم ما يكفل ذلك ووعد أنه يؤيده فيه فهو يربي قومه العرب  
وزكهم بالقرآن ويعلمهم الكتاب والحكمة وهم ينشرون دعوته وينشرون حكمته  
في الأمم ، فيفتح الله لهم المشرق والمغرب ، وينقل الله بهم الأمم والشعوب من حال  
إلى حال أعلى وأرقى - من الوثنية والعبودية والذلة والظلم وفساد الأخلاق والآداب  
والجهل إلى التوحيد والعدل والحرية والآداب والفضائل والعلم وعمراته ، - وقد كان  
ذلك - فهل يعقل أن هذا مما يقدر عليه أمي مثله بعلمه السكبي واستمداده الشخصي ؟

كيف ونحن نرى الدولة القوية بالعلم والنظام والسلاح تستولي على قطر من  
الأقطار أو شعب من الشعوب بالقوة القاهرة ثم تقبض بكتائبها على جميع أسباب  
حياته الحسية والمعنوية ، ومصالحه الجسدية والروحية ، وتحاول أن تربيه تربية  
جديدة ، مهتدية في ذلك بالسنن التي هدتها إليها علوم الاجتماع والسياسة ، فتعنه من  
قراءة ما ينال من الكتب والصحف ، وتنشئه له المدارس في كل بلد من بلدان

وتنبت في كل منها دماء دينها ، فيعلمون الصغار في هذه المدارس لغتها ودينها وتاريخها وكل ما يشغل النفس والعقل بها ، ويحول المعلمين عن دينهم ومقومات أمتهم ومشغولياتهم الى انجال ما تحاول الدولة الفاتحة ان تحده لهم من المقومات والمشغولات ، ثم تراها لا تكفي بتكوين الصغار تكويناً جديداً ، بل تحدث في نفوس السكار كل ما يستطيع من الاحداث التي ترزعج كل ما كانوا عليه من مقومات أمتهم ومشغولياتهم كتهجير المادات والأزياء ، ونشر الجرائد التي تشغل الأذهان والأفكار بعظمة تلك الدولة وامتها وآدابها وسياحتها ، - يتولى كل هذه الاعمال رجال استعدوا لها ، وحذقوا علومها في المدارس العالية ، ثم تمر الأجيال ولا تستطيع دولة من هذه الدول الفاتحة بالعلم والقوة ان تحول أمة عن دينها ولغتها وماداتها بدون استعانة على ذلك بالمدارس والجرائد ، ولا يغير ذلك من الاسباب الصناعية التي هدت اليها العلوم الاجتماعية ، أبس هنا برهان علمي قطعي على ان نبينا ( ص ) كان مؤيداً من الله تعالى فيه وانه من خوارق العادات ؟ بل انه أعظم الخوارق وأقواها ، وأظهر المعجزات واسماها ، وحسبنا منه الإشارة اليه ، والتذكير به

#### تربية البيوت والامهات

أنتقل من هذا الى كلمة وجيزة في تربية البيوت - : تعلمون أيها الفضلاء أن تربية البيوت هي الأساس الذي يبنى عليه ما بعده ، وان الامهات هن اللواتي يقمن بها ، وماذا تفعل في أمر هذه التربية ونسائنا قد استحوذ عليهن الجهل بكل ما توقف عليه التربية من العلوم والآداب الدينية والدنيوية بعد أن كن يضررن مع الرجال في القرون الاسلامية الاولى والوسطى بكل سهم ، ويلن حظن من كل علم ؟ - لأن الاسلام فرض العلم على الرجال والنساء جميعاً ، ولم يجهل بين الفريقين فرقاً في التكليف الا ما هو خاص بكل منهما بمقتضى الفطرة او طبيعة الاجتماع (وكأحكام الحمل والولادة الخاصة بالنساء وقنون القتال الخاصة بالرجال )

لا يمكننا أن نقيم التربية القويمة على أساسها الا اذا ربنا النساء وعلمناهن ما يتوقف عليه قيامهن بتربية أولادهن ، وقد اضطرب النسائون في هذه المسألة فبعضهم يدعو الى تقليد الافرنج في تعليم نسائهم وتربيتهم وهم يظنون اننا اذا ربنا نساءنا على نمط تربية نسائهم ، وعلمناهن لغاتهم ، نكون في دنيانا مثاهم في دنياهم ، وهذا جهل بلم

الاجتماع وطبائع الامم عظيم ، وخطء في علم التربية والاخلاق كبير ، والصواب أننا نهدم بهذا التقليد مقوماتنا وشخصياتنا انلية والقومية ، ولا نستطيع ان نبني به مثل مقوماتهم الاجتماعية ، فعلينا أن نربي بناتنا على آداب ديننا وفضائله واحكامه ، وان نعلم لنة ديننا ولغة وطننا ، وتاريخ أمتنا وديننا ، وعلم التربية وتدير المنزل والحساب وقانون الصحة ، وشيئا إجماليا من شؤون العالم واحوال العمران يعرفن به حاجات العصر الذي يشن فيه . ويدخل في هذا علم خربت الارض وتقوم البلدان (الجغرافية) والتاريخ العام

هذا هو الذي لا بد منه لكل امرأة ، وقد يحتاج الى تعليم بمضمن العلوم العالية التي لا بد منها كالطب والجراحة ولا سيما القسم النسائي منه المتعلق بالحمل والولادة ، وكفن التعليم فان اللاتق بأداب الاسلام ان تكون المرأة هي التي تعلم البنات وتطبيب النساء وكما يحتاج الى الطبيبات والممرضات منا نحتاج الى المربيات في البيوت فان أمراءنا وكبراءنا ومقدراتهم من سائر طبقات الاغنياء لجؤا الى المربيات الاوريات . يلقون اليهن بأفلاذ اكبادهم من الذكور والاناث فيربيهن على آداب وأخلاق غير آداب ملتهن وأخلاقها ، ويعلمنهم لغات غير لغات أمتهم ودينهم ، ولا خير لهم في هذا ولا لأمتهم ، لانهم يتشكلون بشكل لا يتفق مع شكلها ، فتفصل منهم ويفصلون منها ، فان للنفوس في أفكارها وعقائدها وأخلاقها وورغباتها أشكالا كالاشكال الهندسية فاذا كنا لا نستطيع ان قيم بناء وصينا بحكما منتظما من حجارة بعضها مثلث وبعضها مربع وبعضها كروي فكذلك لا نستطيع أن نكون أمة عزيزة راقية من أفراد مختلف اشكال تقوسهم العقليّة والنفسية وما يقرب عليه من اختلاف أعمالهم ومادانهم ، نعم ان هؤلاء الذين تربيهن النساء الافرنجيات قد يكونون أرقى في الآداب الاجتماعية المصرية والنظافة من أمثالهم النفل المهملين ، الذين يوكولون الى ما يقتبسونه من العشار والمعاشرين ، ونضل السيف على الدعا لا يمدّ فضلا كبيرا ، وانما نطلب تربية نكون بها أمة حية عزيزة متحدة كغيرنا من أمم الحضارة ، ولئن ندرك هذا بمثل هذا الفرع التقليدي في كبراءنا ، بل هذا أقوى ما يحول يتناوين ما نريد

#### تربية المدارس

يجب ان تكون عنايتنا بتربية المدارس اشد من عناية قيرنا لانا وقد تعذرت علينا التربية الأساسية الاولى بمجهل نياتنا تربي تلاميذ سري الفساد الى أخلاقهم ، والخرافات

الى عقولهم ، ولستنا لم نتم بهذا الواجب ولم تمن مدارسنا بالتربية النفسية ولا بالتربية العقلية التي هي وظيفتها الاولى ،

لأعني بالتربية العقلية تعليم العلوم التي يرتقي بها العقل فان التعليم - وان كان يدخل في مفهوم التربية العام الذي يشمل تربية الجسم والنفس والعقل - قد خُص بهذا الاسم دون سائر انواع التربية وصارت المقابلة بين التربية والتعليم من المقابلة بين العام والخاص . وانما اعني بالتربية العقلية ان يتوخى في اسلوب التعليم استقلال عقول الطلاب في الفهم والحكم في المسائل ، وتحرير الحقائق وأن لا يعمودوا أخذ المسائل العلمية بالتسليم والتقليد ، فبهذا تربي العقول وتتم الافكار وتخرج العلماء المستقلون الراسخون ، لما سبب تهصيرنا في التربية المدرسية فقد الاساتذة الاكفاء القادرين عليها أو ندرتهم ، فانه يقل في المعلمين منا من تربي تربية صالحة يرجى ثمرها ، وانما يقوم بناء التربية على اساس القدوة والتأسي بالربي والاستفاضة من ينبوع فضائله وصفاته « وفاقد الشيء لا يعطيه » وقصارى ما يمكن أن يطالب به العقلاء من نظار المدارس واساتذتها هو أن يتكلفوا ما يجب عليهم من ذلك تكلفا عسى أن يصير ما يتكلفونه خلقا لهم أو لنالهم ، وان يرشدوا الطلاب الى العناية بتربية انفسهم

### تربية المرء لنفسه

#### ايها الطلاب النجباء !

إنني اخصكم بالخطاب والتذكير في هذا القسم من اقسام التربية . سمعتم قولي في تهصير مدارسنا في التربية ورأيي في سببه ، وأزيدكم على ذلك أن المدارس التي هي أرقى من مدارسنا في الاعم التي هي أرقى في الحضارة والعلوم من أمتنا ، لا تستقل بخريج الرجال العظام ولا بتكميلهم في التربية والتعليم فان كثيرا من المتخرجين في مدارس أوربة الجامعة يكونون لصوصا وفوضويين وفجرة يفسدون في الارض ويسفكون الدماء . المدارس تقنع للطلاب ابواب العلم ، وتدلهم على طرق العمل لانفسهم ولقومهم أو جنسهم ، واسكنها لاتبوئهم تلك البيوت ، ولا تهودهم في تلك الطرق حتى توصلهم الى غاياتها ، وانما ذلك عليهم لاعلى المدارس ، وان بعض المديرين لشؤون المدارس أو المسيطرين عليها قد يريدون من تربية النابتة وتعليمهم مالا تريده تلك النابتة لانفسها لوعقلته وعرفت عاقبته . فينبغي للاذكياء من طلاب العلوم ان يكونوا على بصيرة في تعليمهم وتربيتهم ، وأن يعلم كل واحد منهم أنه لا ينال السكال

الممكن الاجتهاد الشخصي وعنايته بتربية نفسه وتكميلها  
وبوا عقولكم على الاستقلال في الفهم ، والاستدلال على المطالب ، لتكونوا  
علاء بأنفسكم ، لا نقلة تحكون علم غيركم ، ليكن العلم صفة من صفاتكم لا صورا خارجية  
تعرض على مرآة أذهانكم

ربوا أنفسكم على الفضيلة والتقوى وعلو الهمة وقوة الارادة ومضاء العزيمة ،  
لتكونوا كلمة في أنفسكم ، وقدوة صالحة لامتكم ، إني أعلم ان أكثر طلبة العلم منكم  
ومن غيركم يطلبون العلم لاجل المعاش لا لاجل تكميل النفس بالفضيلة ، ولا لاجل  
النهوض بالامة ، وأعلم مع ذلك أن الناس معادن كعادن الذهب والفضة ( كما ورد في الحديث  
التريف ) وأن من كان معدنه شريفاً وجوهره كريماً لا يرضى لنفسه اذا عرف  
مزايا جوهرها أن تكون في مرتبة المعادن الخسيسة

لا أقول إن من يطلب العلم الديني لاجل السكسب يكون خسيساً مذموماً فإن  
السكسب مطلوب بل ضروري ولا بد في انقائه اسبابه من العلم ، فمن يطلب العلم ليكون  
حاكماً أو طبيباً أو مهندساً أو صيدلياً أو تاجراً أو قائماً بغير ذلك من أعمال العمران  
حقيق بأن يكون محموداً في علمه وعمله ، ولكنه لا يفضل من هذه الجهة العوام  
والأmbين الذين يعملون ما لا يتوقف على تعليم المدارس من أعمال العمران كالفعلة  
وصغار الصنائع والزرايع من حداد ونجار وخباز ووقاد في سفينة أو قطار أو حمام ،  
كل من يؤدي للأمة عملاً من الأعمال التي تحتاج اليه يكون جديراً بالشكر والثناء  
على قدر انقائه له وبذل جهده فيه ، وباللوم والذم على قدر نقصه فيه ، ووقوفه  
دون الغاية التي يستطيعها من إنقائه ، ولكن المتعلمين في المدارس العالية يجب ان  
تكون خدمتهم لأمتهم أرقى من خدمة الفعلة والصنائع من العوام ، يجب ان يكون  
نعمهم متعدداً ، يجب ان يكونوا قدوة لغيرهم في الفضائل والآداب ، والقيام بالمصالح  
العامة ، والمنافع المشتركة ، يجب ان يكونوا بذلك مرعين لها ، وعمالا لرفع شأنها ،  
ولا يكونون كذلك الا اذا غوا بتربية أنفسهم على الفضيلة والتقوى ، فأننا نرى كثيراً  
من الذين تعلموا في أرقى مدارسنا ومدارس أوربة العالية كانوا بفساد تربيتهم وبالأعلى  
الامة إما بسوء أخلاقهم وأتجارهم ، صالحيها ، وإما بفسقهم واستهانتهم بشريعتها وشعائرها ،  
فيجب أن تراعوا في تربيتكم لأنفسكم ، نسبتمكم الى أمتكم ونسبتمكم اليكم ، وان  
تتقوا التقليد الذي يهدمكم عن مقوماتها ومشخصاتها ، وتوخوا أن تكونوا معها كيوت  
الفحل المسددة الشكل لكي يتصل بعض طبقاتها ببعض ، وان تمايزت الطبقات أو

الأفراد في أنفسهم بالعلم والحكمة كما تمتاز بعض بيوت العمل بوجود العمل فيها على ما لا حصل فيه

لا يتفاضل البشر في شيء كما يتفاضلون في قمع الناس والقيام بمناقصهم العامة ومصلحتهم المشتركة ، وإن أمنا لنشكو من قلة العاملين للمصلحة العامة ما لا تشكو من قلة العاملين بها ، فلو كان فينا كثيرون يعملون بما يملونه من مصالح الأمة ومؤثرون ذلك على أهوائهم لما كنا في هذه الحال السوء التي نشكو منها . قال بعض علماء أوربة وكبرائها للاستاذ الامام : اننا نرى فيكم عن نذاكرهم فيجاءوننا في كل علم وتراهم يهتمون بالمصالح والامور كما تقيمها سواء ، فما هي علة تأخركم عنا ؟ الجواب الذي اتفق عليه العالمان المسلم والافرنجي أن علة ذلك هي كثرة العاملين للمصلحة العامة في الافرنج وندرتهم فينا

يتبعي لسلك من كان كرم الجوارح عالي الهمة أن ينوي ويقصد المنفعة العامة في كل عمل يصمله ، فإن أقل فائدة ذلك أنه يرقى نفسه ويزيده كمالا وإن لم يتم له ما ينوي ، لا يوجد عمل من الأعمال يتعذر فيه قصد المنفعة العامة ، وأني أضرب لكم مثلا واقفاً على هذا من أعزب ما يؤثر عن الامم الحية . حدثني الاستاذ الامام أنه في بعض أسفاره أراد اختبار بعض أفراد الطلبة الدنيا من الافرنج وكان راكباً في سفينة انكليزية فسأل وقاداً فيها عن عمله الشاق وأجرته عليه ، ثم سأله : هل ترجو ارتقاء في حياتك هذه ؟ قال نعم . انني أفكر في عمل عظيم ، وأسمى الى ارتقاء كبير ، قال الاستاذ : ما ذاك ؟ قال الوقاد انك تعلم أن معادن الفحم الحجري محدودة ، وانهم يقدرون لها النفاد في قرون معدودة ، فانا أفكر في طريقة للاقتصاد في اطلاق الفحم تكون به امتا الانكليزية أغنى الامم به ، واستفيد انا من هذا الاختراع ثروة كبيرة ومجدا عظيما . فتأملوا دعاكم الله كيف توجهت همه ذلك الرجل الذي هو أدنى الناس حرفة وعملا الى أن ينفع أمته العظيمة الفنية ونحى ثروتها ويجهل الامم والدول في حاجة اليها ، وإن ينفع نفسه من طريق قمع قومه ، وهو لم يتجاوز بذلك حدود عمله ، ولم يدفعه الفرور الى الاشتغال بما لا يعد من أهله ، أليس جز كل فرد من أفراد المسلمين أن يكون له مثل هذه النية الحسنة ، والهمة العالية ؟

أيها الطلبة النجباء ! إن شعوب البشر متقاربة في الاستعداد للسكالك الانساني ، واتما معاشر الشرقين عامة ، والمسلمين خاصة ، ما سبقنا الامم التي نراها الآن أعلى منا الى العلوم والحضارة لأن استعدادنا القطري دون استعدادها ، فليكن ان تفكروا



مآلًا في استنادكم ، وإن تستملوه في طلب الكمال لا تفهم وأنتم ، وأنتم قادرون على ذلك

ولم أر في عيوب الناس عيباً كنته من القادرين على القيام وأعلموا أن قيمة الذي يتم لأجل أن ينال قوتاً مضموناً من الحكومة أو من غير الحكومة لا تكون إلا بقدر حجة التي يسي لتغذيتها ، وإنما لقيمة قليلة لا يفضل بها النور ولا الحمار الذي يأكل أخشاباً ما يأكل الإنسان ، ولا يتألم كيتألم الإنسان ومن نال به همته فيطلب أن يكون وجوده أوسع من محيط جسمه فإنه يال ما يطلبه فإذا هو قام بنفع بده كان وجوده بقدر بده بحيث يكون ذكره مآلًا له ، وإذا هو قام بخدمة أمته كلها ، بعمل نافع يسره لها ، فإن وجوده المقتوي يكون واسعاً بقدر سعة أمته كلها ، لا يجهل ذلك قطار من أقطارها ، وإذا هو استطاع أن ينفع جميع البشر فيفضل ، فإن وجوده يكون بقدر العالم الذي انتفع به ، وأمثال هؤلاء الرجال هم الذين يوزن الواحد منهم بأمة ، قال تعالى « إن إبراهيم كان أمة » وقال في عباد له أهدمهم لنعم الأمم « ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثين » وعلمنا أن ندعوه بقوله « واجعلنا للمتقين إماماً » فليكن أن تربوا أنفسكم على علو الهمة ، وخدمة الأمة ، لتكونوا من الآئمة ،

إن الإنسان لا يكون قدوة في الخير نافعاً للناس إلا إذا كان فاضلاً كرم الأخلاق ، وإن مساوي الأخلاق تعين العالم ، أكثر مما يشين الجهول وبب الأخلاق الكرائم ، ولا يفسد الأمم شيء كفساد أخلاق علمائها وحكامها وزعمائها ، فإذا قصرتم في تربية ملكة القضية في أنفسكم ، فأنسكم تضرون أكثر مما تنفون بملككم ، أما الطريق الذي ينبغي أن يسير عليه المرء في تربية نفسه فهو أن يلتزم الأعمال التي تطبع ملكتها في النفس ويحكمها ويواظب عليها ، ولا يتساهل في كبر ولا صغر منها ، وأن يجعل له مراقباً من إخوانه يذكره إذا لسي ، ويولمه إذا تساهل ، وأذكر لكم على سبيل المثال ما جربته بنفسي : قلت لرفيق لي في طلب العلم إذا قدرت أن تحفظ علي كلمة واحدة فلك حكمك في الجزاء عليها ، قلت له ههنا وما أنا بآمن على نفسي من فتنات اللسان ، وزغابات الشيطان ، وأنا أدرك أن يكون ذلك حاملاً لي على شدة الاحتراس من الكذب الذي هو شر الرذائل وأشدّها ضرراً ، وأحد الله أنه لم يستطع أن يحفظ في السنين الطوال التي عاشتني فيها كلمة ما ، وما أبرئ نفسي ( المآرج ٨ ) ( ٧٣ ) ( المجلد الخامس عشر )

ولا أذكيا بهذا ، وإنما أريد أن اذكركم ايها الاخوة التجباء بما جربته واستفدت منه  
لعلمكم تعتبرون

#### الفضيلة والتربية الدينية

لا فضيلة الا بالدين فمن لم يقرب تربية دينية لا يكون على شيء يعتمد به من  
مكارم الاخلاق ، وقد ينشأ بعض الناس على الفضائل والآداب الدينية ثم يعرض  
له الشك في دينه او الجحود في الكبر ، ولكنه اذا استطاع التفلت من جميع عقائده ،  
لا يستطيع التفليت من جميع فضائله ، وقد يفتر هو بنفسه او يفرّ غيره بما بقي له  
من آثار صبغة الدين فيقولون ان الكفر قد اتفق مع الفضيلة ، ويففلون عما يحذره  
له هذا الكفر من انواع الرذيلة ، وقد يسمون بعض الرذائل بأسماء الفضائل او  
يعدونها منها ،

يوجد أفراد من الملاحدة في البلاد الغربية يزعمون أنه يمكن أن يستغنى في  
تربية النفس عن الدين ، بأن يقام بناء الفضيلة على اساس العلم والعقل ، بأن يقع  
المربي من يريه بأن الرذائل ضارة بفاعلها ، أو بالهيئة الاجتماعية التي يعيش فيها ،  
وان الفضائل دعائم المصالح والمنافع ، كأن يقال له : إن الكذب قبيح متى عرف به  
امرؤ بطلت الثقة به ، ومن لا يوثق به تفوته منافع كثيرة ، ويكون محتقرا في أنفس  
الناس ، ويقال له نحو هذا في مدح الأمانة والترغيب فيها ، ويرون ان هذا النحو  
من التربية أفضل واقنع من التربية الدينية التي اساسها عندهم التخويف من عقاب  
الآخرة ، وقد سمعنا بعض مقلداتهم من المتفرجين يلوكون أمثال هذه الكلمات  
ويتشدقون بها ويرون انهم ينطقون بالحكمة ، ويرفعون قواعد الفلسفة

كان سبب حدوث هذه الأفكار في أوروبا ما سبق من ضغط رجال النصرانية  
في القرون الحالية على رجال العلم ، واحرار الفكر ، اذ كانوا يقتلونهم نقيلا ، ويحرقونهم  
بالنار أحياء ، فكان من مقتضى سنة رد الفعل ان يفلو أحرار الفكر من المارقين  
من النصرانية في ذم الدين والتفكير عنه ، وقد وجدوا في كتب ذلك الدين وثقاليد  
وسيرة بعض رؤسائه مجالا واسعا للطعن والتفكير ، ومع هذا كله لا يزال السواد  
الاعظم من الشعوب الافرنجية كلها يرون أولادهم من النشأة الأولى على آداب  
الدين وفضائله ولا سيما الانسكيز والجرمانيين منهم ، ويخصون الاناث بيزيد العناية  
في التربية الدينية لأنهن هن اللواتي يرين الأولاد في الطور الأول من حياتهم ،

ويؤثر عن الفيلسوف سبنسر - أكبر علماء الاجتماع والتربية في هذا العصر - أنه قال ما معناه : أن بعض الناس يريدون تحويل تربية الفضيلة عن أساس الدين الى أساس العلم ، وإذا وقع هذا بالفعل يقع به الناس في فوضى أدبية لا يعلم أحد عاقبتها (١) .

مالنا ولسلام الناس وأفعالهم ، اتنا نعلم بالنظر والاختبار أن إقناع جميع طبقات الناس بنفع الفضائل وضرر الرذائل وحماهم على العمل المطرد في ذلك مما لا سبيل اليه ، ولا مطمح فيه ، فالولدان لا يعقلونه ، وبداء العوام وجماهير الشعوب الهمجية لا يقتنعون به ، وأكثر الأذكاء يحبطون أنفسهم بمسار المنافع والمضار ، فيؤثرون ما يفهمهم وإن أضر بغيرهم ، ويطبفون ذلك على قانون فضيلة المنافع بالتأويل ، فإذا قدر الواحد منهم على أكل مال غيره بالباطل أو خيائته في عرضه وأمن اطلاع الناس عليه خان في المال والعرض ، وأول ذلك في نفسه بأنه هو الحق بالمال واجدر به ، لأنه بضمه في مصارفة التي هي اقنع للناس وله ، وزعم أن صاحب المال لا يقدر على أن يأتي بمثل نفعه وعمله ، ولا يأتي أن يقول أن الحياة في العرض لا ضرر فيها ، لأنه يفسر الفضائل والرذائل بحسب الشهوة والهوى ، وقد صرح أمامي من يصد في الطبقة العليا من حرية الفكر بأن كل مال الناس بالباطل { أي بدون مقابل ولا تراخ } يهدم من الفضيلة ، إذا كان سارقه أو ناهبه أو الخائن فيه ينفعه فيما يراه أفع للهية الاجتماعية مما ينفعه فيه صاحب المال ، ولا يخفى على عاقل أن الناس يختلفون اختلافا كبيرا في النافع والاقنع وضدهما فما يراه بعضهم نافعا يستحق الشكر ، قد يراه بعضهم ضارا يستحق قاعله القتل ، فإذا لم يكن لهم دين يحكم كتابه بين الناس فيما يختلفوا فيه ، وحجروا على استباحة كل منهم ما يرى أنه ينفع به مما لا ينفع غيره ، ألا يكونون في فوضى وخيائهم تسد عليهم أمرهم ، حتى يأذن الله بهلاكهم ؟

يقول غوستاف لوبون في كتابه { روح الاجتماع } أن بعض الفضاة عندهم في { فرنسا } أحصى عدد المجرمين الذين حكمت عليهم محكمة الجنايات فكان ثلاثة أرباعهم من المتخرجين في المدارس العالية والرابع من عوام الناس ، ونحن نعلم أن

(١) كنت أريد أن أذكر في هذا البحث كلمة للفيلسوف ابن رشد - أشهر حكماء عصره - ثم نسيتها وهي أن الفيلسوف الحقوقي لا يجوز أن يحمل الدين محل الشك والاثبات وبوضوح موضع البحث لأن ذلك يتضمن جعل مبدأ الفضيلة وأساسها موضع الشك وذلك يهدم للفضيلة اه بالمعنى ومثاله أن يشكك المريض في أصل الطب ويحمل على أن لا يقبل المعالجة والدواء إلا بعد البحث في علم الطب نفسه وإقامة الطهجة على نفسه

الذين لا يجرمون من هؤلاء المتعلمين الماديين لا يصدهم عن الاجرام والجناية الفضيحة وإنما يصدهم خوف الفضيحة او عقاب الحكومة اذا ظهرت الجناية ، وبعضهم اشتغاله بعمل يصرف عنها ، وعن الشهور بالحاجة اليها ، وبعضهم تأثير التريّة الدينية الاولى ، ولا يكاد يتعفف عن الرذيلة أحد تدفعه شهوته اليها وتقربه أسبابها منها ، الا المتدين الذي يراقب الله تعالى ويخشاه ، أو الفيلسوف العالي النفس اذا ثبت عنده انها رذيلة ، والا فاقا نرى سيرة كثير من الفلاسفة ملوثة بارذائل الكثيرة ، وهذا من معنى قولنا ان الفضيحة القائمة على قواعد الدين تكون عامة ينتفع بها جميع طبقات البشر في بداوتهم وحضارتهم بقدر حفظهم منها ، وأما الفضيحة العقلية النفية المحضة فلا تكون الا خاصة ببعض أفرادهم المتأخرين ، على ما يعرض فيها من سوء التأويل أضرب لكم مثلا رجلا فقيرا بالبائس من بدنا (الفلون) يكنى «أبا حطب» كان يحمل الحضر والفاكة على ظهره ويصعد من بساتين الفلون او طرابلس الشام الى جبل لبنان ينقل بها من قرية الى قرية لبيعها ويأكل من ربحها ، شب وشاب على ذلك - هذا الرجل البائس وجد مرة في شارع من شوارع ميناء طرابلس خال من الناس كيسا كبيرا مملوا بالثقود الذهبية (البررات) فتناوله ووضع في سلة الحضر التي يحملها على ظهره وبقى يسير المولنا على عادته الى أن رأى في الطريق رجلا روميا ملهونا يدور ويصيح « خرب يقي » فصرف الرجل المسكين بالقرينة انه صاحب الكيس فناداه - وهو لا يلتفت اليه - فقال « ياخواجه تعال ياخواجه » فأقبل عليه الرومي فسأله ماذا ضاع لك ؟ قال كيس من الذهب فيه كذا من البررات ، فأخرج له الكيس وقال : أهدا كيسك ؟ قال : نعم نعم قال خذ ، فأخذه الرومي ولم يسطه شيئا ، فسأله بعض الناس لماذا أعطيت هذا الرومي الحبيث الكيس وهو لم يعلم انه كان منك ولو أخذته لأغناك عن بيع الحضر طول عمرك ، فقال اذا كان هو لم يعلم أنني أخذت الكيس فان الله علم بذلك وهو مطلع عليّ

هذا ما فعله البائس الفقير «أبو حطب» بوازع الدين وهو مطمئن القلب منشرح الصدر ، أفرايتم لو كان قد تلقى من بعض الفلاسفة الماديين انه لا إله ولا دين ولا حياة للناس بعد هذه الحياة وان الأمانة واجبة عقلا لأن الهيئة الاجتماعية لا تصلح بدونها ، أكان يسطي الكيس لذلك الرومي وأكثر هؤلاء الاروام عندنا اشرار شرسون لا يجهم الناس ولا يرجون منهم خيرا ؟ لا واقة ، بل لو وجدته بعض القضاة للماديين الذين عهد اليهم إقامة ميزان العدل وإحقاق الحق لا كانوا فرحين مستبشرين

## (النار ج ٨ م ١٥) الفضيلة في الاسلام وقاعدة درء المفسد وجلب المصلح ٥٨١

اكتفي بهذا البيان الوجيز في اثبات كون تربية النفس على الفضيلة لا تتم الا بالدين ،  
وكون كل دين من الاديان أعون عليها من تلك الفلسفة الناقصة ، التي لا يمكن ان  
تكون عامة ، وان كانت الخرافات والتقاليد الوثنية في اكثر الاديان تنافي كثيرا من  
الفضائل ، وتكون مثاوا لكثير من الرذائل

### الفضيلة في الاسلام وقاعدة درء المفسد وجلب المصلح

أيتها الاساتذة والطلاب السكرام! ان عذر من قال من علماء الافرنج بالرغبة عن  
التربية الدينية الى التربية العلمية هو أنهم وجدوا في الدين الذي نشأوا فيه وسائر الاديان  
التي عرفوها خرافات كثيرة تضل العقل وتحول بين البشر وبين كمال الاتفاع بمواهبهم  
وما سخره الله لهم من الكون ، وتفسير وجدانهم على قبول ما يضرهم ولا ينفعهم ،  
ولو عرف هؤلاء العلماء حقيقة الدين الاسلامي من كتاب الله تعالى وسنة رسوله التي  
جرت عليها لما قالوا ذلك القول ولما ذهبوا الى ذلك المذهب على الاطلاق

لو عرفوا الاسلام من كتابه وسنته ... لامن سيرة أهله في هذه الازمنة ... لو وجدوا  
في أصوله كل ما يروونه نافعا من تربية النفس على اجتناب الرذائل والمفسد لضرروها ،  
والزام الفضائل ومراعاة المصالح لنفسها ، فان بناء الاحكام والاعمال على قاعدة درء  
المفسد والمضار وجلب المنافع ومراعاة المصالح ، من القواعد الاسلامية المتفق عليها ،  
ومن أصول ديننا ان الله غني عن العالمين رحيم بهم فاحرم عليهم شيئا الا لانه  
ضار بهم ، ولا أوجب عليهم شيئا الا لانه نافع لهم ، « يريد بكم اليسر ولا يريد بكم  
العسر » وقال تعالى فيمن آمن من أهل الكتاب « الذين يتبعون الرسول النبي الامي  
الذي يجدهم مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر  
ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم أصرهم والاغلال التي كانت عليهم »  
وان المعروف هو ما عرفته العقول النيرة ، والطباع السليمة ، والمنكر ما أنكرته ،  
والطيب ما يطيّب للناس لنفسه ولذاته والحيث ضده ، وقد ضبط بعض علماءنا اشتات  
المنافع بخمس كلمات وهي ١ حفظ الدين ٢ وحفظ النفس ( أي حفظ ذوات الناس ان  
يمتد عليهم بالقتل او الايذاء ) ٣ حفظ العقل ٤ حفظ العرض ٥ حفظ المال

ان القرآن الحكيم قد قرن فريضة البادات المحضة ببيان منافعتها فقال « وأقم  
الصلاة ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر » أي ان الذي يقيم الصلاة على وجهها  
المطلوب تلو نفسه وتركه عناجاة الله وذكره وتلاوة حكم القرآن وعبره ، وتفسير

مراقبته تعالى ملكة له ، حتى تقهر نفسه من الفواحش والمنكرات ، وقال « كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون » فبين ان الصيام يقصد به تربية ملكة التقوى وهي ان يملك الانسان نفسه وهواه فيسهل عليه انقضاء ما يضره ويشينه في دينه ودنياه ، وذلك ان من تهود ترك الشهوات التي لا يستغني عنها لحفظ شخصه وحفظ نوعه وهي الاغذية والوقاع يكون أقدر على منع نفسه عن غيرها من الشهوات والأهواء الضارة غير الضرورية ، وما جاء فيه عن الحج قوله « لبشدها منافع لهم ويذكروا اسم الله في ايام مطلومات » الحج وأما الآيات في فوائد الزكاة وبذل المال في سبيل الله - وهي سبيل الحق والخير - فسكينة . فإذا كان هذا الكتاب الحكيم يعلل امهات العبادات ببيان منافعها وفوائدها فهل يأتي أن تعلل الاحكام الدنيوية والآداب الاجتماعية بالمنافع والفوائد ؟ كلا انه ارشدنا اليها بمثل قوله « ادفع بالتي هي أحسن فإذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » ومثل قوله « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض »

أيها الاخوة الكرام !

لا يمكنني في هذا الوقت القصير ان أطيل الشواهد على موافقة اصول الاسلام وفروعه للعقل والفطرة البشرية ومصالح الناس ومنافعهم وأما اقول انني مستعد لاقامة الحجة على كل من يدعي خلاف ذلك فمن عرضت له شبهة فيه فليوردتها علي في حال القرب ، وليكتبها الي في حال البعد ، وأنا زعم ان شاء الله تعالى بكتفها واقناعه فيها ، اذا كان طالبا للحقيقة بالاخلاص ، وقد جربت هذا مع كثير من الشرقيين والغربيين كان لي صاحب في مصر من احرار الانكيز اسمه متشل انس كان وكلا لتفارة المالية ، وقد جرى بيننا مذاكرات كثيرة في المسائل الدينية وغيرها وكان كثيرا ما يعترض على بعض المسائل الدينية في الاسلام أو في كل دين وكنت اذا بينت له حقيقة الاسلام فيها يتعجب ويقول لي تارة « هذه فلسفة لا دين » وتارة « هذا رأيك وفلسفتك ما هو الاسلام » وقال لي مرة « اذا كان هذا هو الاسلام قانا مسلم » ومرة أخرى « اما ان اكون انا مسلما واما ان تكون أنت كافرا » ومرة ثالثة « ما اسمع . مثل هذا الكلام المفقول عن الاسلام الا منك او من الشيخ محمد عبده انلا يوجد مسلمون غيركما » ومرة رابعة « رأيت اذا سألت عن هذا بعض علماء الازهر يقول هذا الذي قلته ؟ اذا قل هذا علماء الازهر قانا اكون مسلما » انني بهذه التجارب وبما أعلم من حقيقة الاسلام وموافقته لفطرة البشر ومصالحهم

(المراجع ٨م ١٥) تقدم الوثنيين . هداية القرآن . الاسلام واللغة العربية ٥٨٣

ومن حاجتهم الى الدين يقتضى فطرتهم ، وبما في القرآن من الوعود الصادقة - بهذا كله اعتقد ان الاسلام سينتشر في جميع الامم العربية والشرقية ، وما حجب اعم الحضارة عن محاسن الاسلام الاسوء حال المسلمين والجهل بحقيقته وتغيير دعاة الدين ورجال السياسة عنه وعن أهله

اتنا نحن المسلمين قد صرنا حجة على ديننا بما فشا فينا من البدع والخرافات ولو كنا مستمسكين بمروته ، محافظين على سنته ، لهم الطافين ، فان انتشاره السريع في العصر الأول لم يكن الا بحسن حال أهله وفضائلهم وأعمالهم كما اشرنا الى ذلك في الكلام على نشأة الاسلام وفصلناه بعض التفصيل في خطبتنا الختامية لاختقال جمعية ندوة العلماء ، وقد وصلنا الى دركة من الأخطاط صار فيها الوثنيون في هذه البلاد ارقى من المسلمين علما وعملا واتحادا ، هؤلاء الذين لا يزال الملايين منهم يسرون في الاسواق والشوارع مكشوفى العورات ، عراة الاجسام ، حفاة الأقدام ، موسومي الجباه بأصباغ الاصنام ، بل صار هؤلاء الذين يعبدون الأحجار والأنهار والأشجار والقرود يطعمون في إدخال المسلمين في دينهم ، وقد صاروا يتصدون الى دعوتهم ، وقد بلغني هنا انه دخل في دينهم طائفة ممن يعدون من المسلمين ، وان لم يكونوا منهم الا في الاحكام الرسمية ، والاحصاءات الجغرافية ، ولا يوجد شعب اسلامي محتاج في حياته السياسية والاجتماعية الى الدين كاحتياج مسلمي الهند ، فانهم اذا أحيوا الاسلام فيما بينهم تعود كثرة الوثنيين الى قلة وقلة المسلمين الى كثرة «وانما العزة للذكر» كما قال الشاعر العربي

هكذا وانه لا حياة للاسلام ، الا باحياء هداية القرآن ، ولا تحيا هداية القرآن الا باحياء اللغة العربية ، ومن حسن حظكم أن حكومتكم راعية في إحياء لغة دينكم ، فاذا قصرتم فيها فلا عذر لكم ، عليكم ان تحيوها في هذه المدرسة التي هي اكبر المدارس الاسلامية في الهند ، عليكم ان تعلموها كما تعلمون اللغة الانكليزية بالنسبة للقراءة والكتابة ، اذا كنتم محتاجين الى اللغة الانكليزية لأجل دنياكم ، فانتم محتاجون الى اللغة العربية لأجل دينكم ودنياكم ، فالحياة الصورية المادية ، لا تقوم وتثبت وتحمي الا بالحياة الأدبية المعنوية ، والا فان الوثنيين قد سبقوكم في جميع العلوم والأعمال الدنيوية ، وهم اكثر منكم عددا ، وأوفر مددا ، فلم يبق أمامكم الا قوة دينكم ، تلبثون بها ما تريدون في دنياكم وآخرتكم ، لانها قوة الحق والخير وهي اكبر قوة في الكون

## المزينة ونزيرة الأرادة

أشرت في سابق كلامي الى ما يجب من نزيرة الأرادة ، ولأحكام ملكة المزينة ، وهذا النوع من التربية هو العزيز النادر الذي يقل فنانا من يفكر فيه ، وفي الحاجة الشديدة اليه ، وقد رأيتني مضطرا الى التويه بعد تذكر الطلبة النجباء بالواجبات التي تطلبهم بها أمتهم وماتهم ، فان ضعف الأرادة يستلزم هذه الواجبات ، حتى يعدها من الحال ، الذي لا يدرك ولا ينال ، وأما قوى الأرادة فانه يراها من أقرب الامور مثلا ، واسهلها طريقا ، وهو لا يأتي ركوب الصواب ، واقتحام العقاب ؟ ، في المهام الطامسة الآلام ، البعيدة الأرجاء ، اذا ظن انه يدرك بها الأمل وينال الرجاء ايها الطلبة النجباء !

لا يفاضل الناس في شيء يظهر به مزاياهم كتفاضلهم في قوة الأرادة ، وما آتت الله الانسان قوة يعول بها شأنه ، ويظهر بها استعداد ، كقوة الأرادة ، بقوة الأرادة تصرف الانسان في الطبيعة ، وصخر لمنافعه انواع الخليفة ، وعمل بعض افراده من الاعمال ، مالا تعلمه الأمم في الاجيال ، وقد عبر بعض كبار الصوفية عن سيرة الله الاعظم في ارادة الانسان بكلمة كبيرة جدا قد يستلزم ظاهرها وبهدها اساءة ادب مع الباري عز وجل ولكن هذا ان عد من لوازم الكلمة فهو ليس مرادا لمن قالها . تلك الكلمة الكبيرة هي قوله « ان لله عباد ( ١ ) » اذا أرادوا أراد ، يعني ان أصحاب الأرادة اذا جزموا ارادتهم بأن كذا لا بد ان يكون فان ذلك يكون سببا كافيا لان يكون وتعلق ارادة الله تعالى به بحسب سنته في خلقه ، فكان ارادتهم شعبة من الارادة الالهية ، اولئك اصحاب العزائم الذين تشهد لهم أعمالهم العظيمة ولا شهادة أبلغ من شهادة الاعمال

أيها الشبان النجباء : اعلموا أن من فقد ارادته فقد نفسه ، وكان آلة في يد غيره او قابعا لهوى نفسه ، ولا يمكن ان يكون رجلا عظيما ، ربوا إرادتكم بحملها على ترك الهوى الباطل ، وتمويدها حمل المسكاره في سبيل الحق والخير ، لتكونوا مالكيين لا تقسمكم لا مملوكين لها ، ومن كان عاجزا عن التصرف في نفسه ، فهو جدير بان يكون أعجز عن غيره ، ضعف الأرادة لا يكون الا ندلا جبانا ، والحيان لا يكون

( ١ ) رويها الكلمة بالسكون لاجل السجع وهو موافق للغة ربيعة والا فالقياس ان يقول « عبادا » ويصح ان يقول حينئذ « ارادا » في السجدة الثانية



الإعجاز أو منافقاً ، فليكن بالشجاعة والمزعة والتجدة وعلو الهمة ، فغير هذه الصفات لا تظهر مزايا الانسانية فيكم

لا تهولكم الواجبات التي تطلبها الامة منكم فان الارادة الصادقة لا يقف امامها شيء ، الارادة الصادقة أعظم قوة خلقها الله في هذه الارض ، فلا تقلوا عن تربيتها في انفسكم والاستفادة منها في بلادكم ، وقل من صدقت ارادته في طلب شيء ولم يلقه ، اللهم اذا طلبه من أسبائه ، ودخل عليه من بابه ، ان مدرستكم هذه شاهد من أصدق الشواهد على صحة ما أقول ، فأنتم تعلمون ان مؤسسها السيد احمد خان رحمه الله تعالى قد صادف في سبيلها المصاعب ، واحتمل المتاعب ، ولولا قوة ارادته وثباته لفضي عليها في طفوليتها ، فهو بما كان عنده من المزيمة والثبات قد غالب المصاعب وصارعها ، حتى غلبها وصارعها ، ووصلت المدرسة الى المدرجة التي ترونها من السعة والمنظمة ويرجى لها المزيد ، فهل كان يخطر مثل هذا في بال أحد من الجبناء أصحاب الارادة المريضة في طور تأسيس هذه المدرسة ؟ ولو قصد السيد احمد خان ما هو أعلى من ذلك وأعم فائدة لئله بقوة الارادة ، وقد علم أن المدرسة أنشئت لغرض لا بد للمسلمين في الهند منه فكانت الطريق الموصل اليه ، وأن هذا الغرض ليس هو كل المطلوب لامة مثل أمتكم هي في بلادكم على خطر اجتماعي واقتصادي بسبق الوثنيين لكم في العلم والثروة والاتحاد على كثرهم وقلتكم ،

انني كررت الذور ورددت الذكرى عسى أن تسموا بأصحاب الاستعداد منهم الى تربية أنفسهم ، واعدادها لخدمة أمتهم وملتهم ، وعدم الرضا لها بالضعف والخلو ، والقناعة بقرنيه هذا الجسد الحيواني باللباس والقوت ، كونوا قدوة صالحة لامتكم بالفضيلة والقوى والحفاظة على سمائر الدين وفرائضه ، كونوا مستقلين في عقولكم وأفكاركم ، مستقلين في ارادتكم ، بحيث لا تخافون في سبيل الحق والمصاحبة لومة لائم ، واياكم واتقاليد والبدع الغريبة التي تبعد أهل ملتكم عنكم وتبعدكم عنها ، كونوا جامعين لا مفرقين ، كونوا مرغبين للامة في العلوم المصرية التي تسمى الثروة ، وترقي جميع مرافق البشر ومنافعهم ، ولا تكونوا بسيرتكم الشخصية منفردين لهم منها ، ان المسلمين في بلادكم اقسوا في كل بلاد دخل فيها التعليم الا وربي الى ثلاثة أقسام ، قسم قتل بالجديد محقت كل القديم ، وقسم جمد على القديم فموتوا من كل جديد ،

وقسم معتدل بينهما ، يأمر بالمحافظة على القديم النافع وترك الضار منه بالتدريج ، وإضافة ما لا بد منه من الجديد بشرط حفظ مقومات الأمة ومؤسساتها والحذر من قتلها في غيرها ، فسكونوا من المعتدلين الجامعين فأنتم في قومكم أعرف من غيركم بالحاجة الى هذا الجمع ، وخطر الخلاف والتفرق ، وأمامكم الأمة الانكليزية في سيرتها وأخلاقها عبرة لكم لاتنساهميا عبرة ، انها لا تترك شيئاً من عاداتها ولا تقاليدها ولو الى أحسن منه الا اذا اضطرت اليه فانها تأتية بالتدريج والا أصرت عليه كما تصر على مقاييسها ومكاييلها ولا تتركها الى المقاييس والمكاييل التي هي خير منها ، والعامل من اعتبر بخيره والله الموفق وآياه أسأل أن يتم النفع بكم لامتكم انه سميع مجيب

## بشارت عيسى ومحمد<sup>٥</sup>

### ﴿ في المهدين العتيق والجديد ﴾

٥

(١) ما يدرينا أنه وبخهم ولم يصل إلينا ذلك مع العلم بأن نفس كتاب الانجيل اعترفوا بأنهم لم يكتبوا كل ما قاله المسيح أو ما فعله فقال يوحنا انه لم يكتب كل ما فعله المسيح وأن أعماله كثيرة جداً لا يسعها العالم فلا بد أن كثيراً من أقواله التي قالها حين فعل هذه الاعمال لم تكتب أيضاً ( يو ٢١: ٢٥ )

على أن المسيح صدق ما فيها من الشرائع والنبوات فقط كما في انجيل متى ١٧: ٥ و ١٨ ولم يتعرض للتاريخ الذي فيها بشيء كهذا الذي في انجيل متى فان كثيراً من هذا التاريخ غير صحيح وبعضه خرافي لا يمكن أن يقره المسيح كقصة شمشون ودليلة ( قض ١٦ : ٤ - ٢٢ ) ووقوف الشمس ليشوع ( يش ١٠ : ١٣ ) وغير ذلك كثير

(٢) لماذا لم يوضح المسيح اليهود على الكتب الابوكريفية ( الكاذبة ) التي كانت في الترجمة السبعينية وقتئذ وكانت مسلمة عند اليهود والنصارى كما هي مسلمة عند الكاثوليك والأورثوذكس إلى اليوم ؟ فان قيل إنهم ربما لم يكونوا

يعتقدون أنها ملهمة من الله في ذلك الوقت . قلت وربما إنهم أيضا لم يعتقدوا صحة نسبة هذه الكتب الى موسى عليه السلام واذا كانوا يسمونها ( كتب موسى ) فذلك لان أهم ما فيها هو تاريخه وتاريخ أمته عليه السلام كما يسمى تاريخ المسيح وتاريخه إنجيله ( غل ١ : ٧ ) مع أنه لم يكتبه بنفسه فيجوز أنهم ما كانوا يعتقدون أنها الهامة ويجوز أنهم ما كانوا يصفونها إلى سفر التثنية في مجلد واحد وقد يكون هذا الضم وهذا الاعتقاد في إلهامها وصدقها إيماننا بهذا المسيح عليه السلام في أواخر القرن الاول فبدأوا حينئذ يعتقدون أن موسى هو كاتبها لا غيره ثم تبهم النصارى في ذلك وجاروهم المستملوهم لدينهم ولائهم كانوا منهم

(٣) لماذا لم يبين المسيح للمرأة السامرية التي سألته عن اختلاف اليهود والسامريين في جبلي عيال وجرزيم - لم يبين لها بيانا صريحا الحق من المبطل ولم لم يذم المخرف منها ويشهر به ( يو ٤ : ٢١ ) ؟ ؟ (١)

١٤ حاشية : مما قاله عيسى عليه السلام هذه المرأة السامرية كما في انجيل يوحنا ٤ : ٢١ « يا امرأة صدقيني انه تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون للاب » وهذه العبارة تتضمن الاشارة الى الديانة الاسلامية التي تميز السجود لله في كل مكان والقبلة فيها الى مكة لا الى اورشليم ولا الى غيرها . واليهود والسامريون الذين أسلموا صاروا يعبدون الله متجهين الى الكعبة . وهذه القصة السامرية تدلنا على السبب الحقيقي الذي جعل عيسى لا يبالي بالنصرح ببيان المكان الذي ينبغي أن يسجد فيه لانه علم أن الشريعة الموسوية في هذه المسألة زائلة والشريعة الباقية التي ستأتي يسجد بحسبها الناس في كل مكان والى غير اورشليم وغير جبل السامريين . وهذا السبب بعينه هو الذي جعل عيسى على عدم بيان الكتب الابوكريفية وغيرها التي يتخبط في شأنها النصارى الى الآن لانه علم أن جميع هذه الكتب ستبدل بكتب ( التارقيط ) الذي قال فيه يوحنا ١٦ : ١٢ و ١٣ « ان لي امورا كثيرة أيضا لاقول لكم ولكن لا أستطيعون أن نتحدثوا الان . وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأموال آتية » ولا يصح حمل هذه العبارة على « روح القدس » كما تدعي النصارى لانه هو عين الله تعالى كما يزعمون ولا معنى حينئذ لقول المسيح « لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به » ولم يأثم روح القدس بشيء لم يكن في زمن عيسى أو كان حمله شاقا عليهم فحمد صلى الله عليه وسلم هو الذي كان يتكلم بما يسمع من ربي الله اليه « وما ينطق عن الهوى ان هو الا رحي موسى » وهو الذي بين للناس الحق من الباطل في أمر هذه الكتب وقال قرآنه « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون » وقال « يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين » وشرع للناس شرائع كثيرة فكان عيسى عليه السلام لما علم

(٤) إن المسيح عليه السلام وفهم على ابطال شريعة موسى بقاء ايدهم وأنهم

أن هذه الكتب سيحل محلها القرآن الذي قرب مجيئه وجاء هو مبشرا به وأنها ليست باقية الى الابد بل سيستعاض عنها قريبا بالقرآن الذي سيدينهم ككثيرا يتبين صحيحها من فاسدها بل أمرغ جهده كله في تبيين حقيقة الدين وروحه وجوهره وفي أن الله لا يبدل ما وعده بل بالتقرب والنفوس وبأنه في ايضاح هذه المسائل حتى يرد اليهود عن غلوهم في اعتبار ظواهر الدين وقشوره (أو علقوسه ورسومه كما يعبرون) ليعيد النفوس لقبول الشريعة الاسلامية المتوسطة بين الافراط والتفريط والتي جمعت بين مطالب الروح والجسد وبين الظواهر والبواطن كما قال تعالى (وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس) وقد ترك عيسى عليه السلام يبان ما حل بهذه الكتب من الفساد لعله أنها كادت تنتهي وظلمتها وأنها زائلة قريبا وأن العبرة بجوهر الدين لا بقشوره كما ترك الاقتصار عن الموضع الذي ينبغي أن يسجد فيه واختلاف فيه اليهود والسامريون لكونه يعلم ان الشريعة الالهية الباقية ستعين موضعا آخر غير موضع اليهود والسامريين وان أمثال هذه الاختلافات الجزئية ستحول بطبيعة الحال وتكفي ان يأخذ اتباعه باب الدين وجوهره ولا يضيعوا أوقاتهم في الخلاف في جزئياته وقشوره حتى تنطبع نفوسهم على الأخذ بالروح والحقيقة لا بالظواهر التي كانوا قد اهلوا كل شيء في سبيل العمل بها وفي استمدت النفوس لقبول الحق وإيقاظ الروح والجسد مطالبها من غير افراط ولا تفريط جاء محمد عليه السلام بالشريعة الوسطى وارشد الخلق لجمع الحق كما بشرهم عيسى عليه السلام من قبل فتختم به حينئذ النبوة (دا ٩ : ٢٤) ويحفظ الله دينه الى الابد (دا ٢ : ٤٤)

ولو كان عيسى عليه السلام يعلم ان كتب اليهود ستبقى الى الابد لما ترك الناس حيارى في شأنها ولوجب عليه تبيين صحيحها من فاسدها حتى لا يبقى أتباعه في أمرها الى الآن ضالين فبرض بهضم ما يأخذ به الآخرون ويصدقون اليوم بكتاب منها أو بأصحاح فيظهر لهم غدا أنهم كانوا مخطئين فهم يتلمذون الحقيقة ولا يجدونها الا بالأخذ بالاسلام وحينئذ يستريحون من عنائهم في هذه الكتب المجهول أصلها هداهم الله الى سواء السبيل

هذا ولما كان مجيء الساعة التي يسجد فيها الناس لغير قبة اورشليم وقبة جبل السامريين محققا وأمرها مقضيا من الله ولا بد من وقوعه قال المسيح يو ٤ : ٢٣ (ولكن تأتي ساعة وهي الآن حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للاب) فكان الساعة موجودة بالفعل وقت الكلام لتتحقق آياتها ولذلك قال (وهي الآن) وهذا يشبه قوله تعالى (أني أمر الله فلا تستمجنوه) وورد أيضا في كتاب حزقيال مثل هذا فقال ٣٩ : ١ - ٨ (وانت يا ابن آدم تنبأ على جوج وقل هكذا قال السيد الرب الذي يقول أني وصار يقول السيد الرب هذا هو اليوم الذي تكلمت عنه) مع ان هذا اليوم لم يكن وحينئذ أني ولا صار فيه شيء مما أنبأ به وإنما قال ذلك لتعقق حصوله فكذلك قول المسيح عليه السلام السابق وقد قال مثل ذلك أيضا في يوم القيامة كما في انجيل يوحنا هذا ٥ : ٢٥ و ٢٨ فورد فيه ما يأتي (الحق الحق أقول لكم انه تأتي ساعة وهي الآن حين يسمع الاموات صوت ابن الله والسماعون يحيون) الى قوله فانه تأتي ساعة فيها يسمع جيم الذين في القبور صوته هؤلاء هي الآن لتتحقق آياتها وفقره بالنسبة لما مضى من الازمان وكذلك قوله متى ٢٦ : ٦٤ (وأيا أقول لكم من الآن تبصرون ابن الانسان جالسا على يمين القوة وآتيا على سحاب السماء) مع أنه الى زماننا هذا لم يأت المسيح على سحاب السماء

يملكون تعاليم ليست من الله بل من الناس وأنهم يفعلون أمورا كثيرة مثل هذه (مرقس ٧ : ١٣-٦) فما المانع من أنه يريد بقوله (أمورا كثيرة مثل هذه) وقوله (تعاليم هي وصايا الناس) أنهم يكتبون أشياء وينسبونها إلى موسى عليه السلام مدعين أنها من الله وهي ليست منه بل هي من اختراعاتهم وقد سبق أننا قلنا أن ما عدا سفر التثنية من أسفار موسى الأخرى لم يكتبه هو بل تعتبر من التقاليد (الاحاديث) المروية بأرواية الشفوية ثم كتبت بعد قليل ذلك هو المراد بقول المسيح (مر ٧ : ١٣) (وأمورا كثيرة مثل هذه تفعلون) على أن المسيح عليه السلام لم ينههم إلى ما وقع في نفس سفر التثنية (التثنية) من الخطأ العلمي الصريح كالقول باجترار الأرب الجيلي (تث ١٤ : ٧) لما ذكرناه هنا في الحاشية من أن هذه الشرائع كانت مؤقتة وأنها زائلة بالإسلام (١) وأن محمد سيدين لهم كل شيء كما قال عيسى عليه السلام (يو ١٦ : ١٢ و ١٣) لعدم استمدادهم في زمن المسيح لقبول ذلك

هنا وقد اعترف بطرس في رسالته الثانية بأن الناس كانوا يحرفون الرسائل والكتب فقال ١٦ : ٣ (كما في الرسائل كلها أيضا متكلما فيها عن هذه الأمور التي فيها أشياء عسرة الفهم يحرفها غير العلماء وغير الثابتين كما في الكتب أيضا لهلاك أنفسهم) والتحريف هنا يشمل المعنوي واللفظي أيضا وتخصيصه بالمعنوي لا دليل عليه فإذا كانوا يحرفون الأشياء العسرة الفهم في كتبهم في زمن الرسل أنفسهم كما يدل عليه هذا القول فما بالك بغير زمنهم بعد أن ماتوا وذهبوا؟ وقال بولس أيضا قل ١ : ٧ (أنه يوجد قوم يزعمونكم ويريدون أن يحولوا «يحرفوا» الإنجيل المسيح) وهو يدل على أن رغبة الناس في تحريف الإنجيل كانت قديمة منذ نشوء المسيحية ولا تدري أي إنجيل من الإنجيل الكثيرة كان محبوبا عند بولس ويسمي به (الإنجيل المسيح) ولعله كان أحد الإنجيل التي رفضوها وسموها بالإنجيل السكاذبة

(١) حاشية : جاء الاسم بالإسلام لله في أقدم كتبهم فقال في سفر أيوب (ويظن أنه كان قبل إبراهيم) ٢٢ : ٢٤ (تعرف به وأسلم) وفي العبري وسلام أي كن مسلما وهذا مصدق لقوله تعالى (ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون)

وجهة القول في هذه المسألة أن المسلم لا يمكنه أن يثق بشيء مما يسمونه الآن التوراة والإنجيل اللهم إلا جل الشريعة الموسوية كما في سفر التثنية وبعض أقوال المسيح ومواعظه كآتي في الإصحاح ٥ و ٦ و ٧ من إنجيل متى فإنا نربح أنها صحيحة غير معروفة وانقرآن الذي ثبتت صحته بالبراهين القاطعة هو الميزان الذي نوزن به هذه الكتب فما صدقه منها كان حقاً وما كذبه كان باطلاً وانزلنا إليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً (١) عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات إلى الله مرجعكم جميعاً فينبئكم بما كنتم فيه مختلفون

### ﴿ تدبيل لهذا الفصل الثالث ﴾

وقيه مسائلتان

(السؤال الأول : في كلمات الله . وفي تسمية المسيح بالكلمة)

يزعم بعض النصارى أن كتبهم المقدسة لا يمكن تحريفها ولا تبديلها لقوله تعالى ( أفغير الله أبتغي حكماً وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلاً والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين ) وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته وهو السميع العليم )

(١) حاشية: المهيئ هو الرقيب والشاهد. فالقرآن المنزل من عند الله الرقيب على كل شيء يشهد على هذه الكتب بما فيها من الحق والباطل وبما يدخلها من الفساد فيقرر ذلك لنا ويعترف به اعتراف الشاهد الذي رأى وعلم بما يقرره فهو عليها رقيب شهيد . يحق حقها وبطلانها . وكذلك الأمة الإسلامية تشهد وشهدها على من سبقها من الأمم الأخرى في الدنيا والآخرة بما أخبرنا الله تعالى من أحوالهم من أنبيائهم . فالسلمون وكتابتهم رقباء شهداء على غيرهم وعلى كتبهم بما أعلمهم الله تعالى كالشهود الذي يرى فيقرر ويعترف بما يرقن به . ولذلك قال تعالى ( لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً ) فالشهادة هي الإقرار والاعتراف بما يرى أو يعلم باليقين كأنه متأكد من ذلك قول المسلم ( أشهد أني لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله )

أما كون كتب النصارى واليهود محرقة فهذا لا شك فيه كما سبق بيانه وأما كون التوراة والإنجيل منزليين من عند الله لهداية الناس فهذا أيضا لا شك فيه وأما زعم أن القرآن لم يقل بتحريفهما اعتمادا على مثل الايتين السابقتين فهو قول باطل لأن القرآن نص على تحريفهما في عدة آيات : منها قوله تعالى ( أفطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفون من بعد ما علقوه وهم يعلمون ) وقوله ( فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم مما يكسبون ) وقوله ( يحرفون الكلم من بعد مواضعه ) وقوله ( يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به ولا تزال تطلع على خائنة منهم ) وقوله ( قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب أو غير ذلك كثير وهو دال على وقوع التحريف والتبديل في هذه الكتب والزيادة عليها والنقص منها وقد أثبتنا ذلك كله في هذا الفصل ولا يزال الانسان يطلع - كما قال تعالى - على خائنة منهم إلى اليوم

أما الآية السابقة التي تمسكوا بها في عدم تبديل كلمات الله فهاك معناها : - قال تعالى ( أفغير الله أتبعي حكما وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناكم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين ) فهم يعلمون ذلك لكثرة ما في كتبهم من البشائر بمحمد صلى الله عليه وسلم ودينه وأمه ووضوح ذلك فيه بحيث لا يمكن انطباقه على أحد سواه وسيأتي بيان ذلك في فصل البشائر ثم قال تعالى ( وتمت كلمة ربك ) أي تحقق وعده بمجيء محمد عليه السلام وقد ورد هذا اللفظ « تمت » بهذا المعنى أيضا في قوله تعالى في آخر سورة هود « وتمت كلمة ربك لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين » وقوله بعد ذلك ( صدقا وعدلا ) أي تحقق هذا الوعد وظهر صدقه وكان ما حدث من مجيء محمد وبشرعته مطلقا لما أخبر به من قبل تماما بلا زيادة ولا نقصان فإن معنى ( العدل ) المساواة كما في قوله تعالى ( أو عدل ذلك صياما ) أي ما يساويه من الصوم فوعده الله بمحمد تحقق بغاية الدقة والضبط وقد حدث كل ما أخبر به عنه في الكتب السابقة ولم يتخلف منه شيء فإن وعد

الله لا يمكن أن يتبدل أو يتغير وليس لاحد أدنى قدرة على إخلاف ما أناب به تعالى ومهادمة الحوادث وتغييرها حتى لا توافق وعده فإن كل ما قضاه تعالى لا بد أن يكون ولو حالت السموات والأرض والجبال دونه ولذلك قال تعالى (لا مبدل لكلماته) أي لا مغير لقضائه ولا يخالف لوعده فليس المراد بالكلمات هنا نفس الألفاظ والعبارات بل كل ما قضاه الله تعالى وحكم به وقدره فلا يمكن لأحد أن يمنعه من تنفيذه وقد ورد مثل هذا المعنى في قوله تعالى (سيقول المخلفون إذا انطلقتم إلى معانم لنأخذوها ذرونا نعمكم ، يدعون أن يبدلوا كلام الله ، قل لن تتبعوننا ، كذلك قال الله من قبل) فالمخلفون لم يريدوا قط أن يبدلوا نفس ألفاظ قول الله وإنما أرادوا أن يمسوا بخلاف ما أمر به وقضاه فسعى ذلك تبديلا لكلام الله أي تبديلا لأمره وقضائه بأن لا يخرجوا للقتال مع رسول الله (ص)

فكلمات الله تطلق على عدة معان فقد ترد بمعنى كسبه وشرائعه وقد ترد بمعنى قضائه وقدره كما بينا هنا وقد ترد أيضا بمعنى مخلوقاته تعالى لأنها خلقت بكلمة (كن) فكانت فهي توجد بمجرد صدور هذا الأمر منه بلا تباطؤ ولا تأخير. قال تعالى إرم (كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون) فكلمته تعالى خلقت السموات والأرض كما قال داود في أحد مزاميره (مز ٣٣ : ٦) ومن ذلك تسمية المسيح بكلمة الله فإنه خلق بدون أب ليكون آية للعالمين دالة على كمال قدرة الله تعالى على سائر الممكنات وتنبية البشر إلى عدم الاعتوار بمعلوماتهم وأفكارهم وإظهار أنهم لا يزالون عاجزين عن الإحاطة بأسرار نوااميس هذا السكون العظيم وسنن الله فيه وأنه تعالى قادر على خرق العادات وتقض ما يتوهمونه ناموسا لا يمكن تقضه لقصر عقولهم وتقصر معلوماتهم التي اغتروا بها وظنوا أن الخالق تعالى مقيد بها وخصوصا في ذلك الزمن زمن انتشار الفلسفة اليونانية القائلة مثلا باستحالة الخرق على الأجرام السماوية وغير ذلك من أوهامهم الباطلة التي كانت عتبة في سبيل العقل البشري تحول دون ارتفاعه وتوسعه في العلم والعرفان والابداع والاختراع

فما كان الناس يعدونه من المستحيلات خلق الحيوان بدون أب فأظهر الله



نمالي لم بمسألة المسيح أن الامر ليس كذلك فاستعدت العقول للبحث والتقصي  
حتى هدى الله الباحثين في المخلوقات إلى أمثال ذلك كثيرة فشاهدوا في بعض  
أنواع الحيوانات الصغيرة كقمل النبات مثلاً (Aphides) ما يسمونه بالثولد  
البكري (Parthenogenesis) وذلك أن الاثني ولد بدون تلقيح الذكر ويتكرر  
ذلك في عدة أجيال من نوعها وبعد ذلك يحتاج الجيل الاخير للتلقيح ، ومن العلماء  
الناخرين من يقول الآن بجواز حصول ذلك في الانسان أيضا وغيره من  
الميراثات الراقية قياسا على ما شهدوه من أن ما يحصل في بعض أنواع الحيوانات  
على سبيل القاعدة قد يحصل مثله على سبيل الشذوذ في غيرها ومن الجنون أن  
يتخذ مثل هذا الشذوذ في المخلوقات دليلا على ألوهيتها كمن يتخذ المرأة التي لها  
أكثر من ثديين إلهة ويبسدها لانه لم يَرَ امرأة أخرى مثلها او لم يسمع بذلك  
وكن يبسدها امرأة احصفت فرجها عن الزنا ولكنها حملت وهي عذراء من زوج  
لها عين لم يمسسها بالجماع المتصاد بين صحيحين بل بالاحتكاك الخارجي فقط مع  
الانزال فظن العابد لها ان ذلك مستحيل مع ان الامر ليس كذلك بل هو  
واقف مشاهد

فليس المسيح عليه السلام وحده آية دون سائر المخلوقات بل هو فقط من اعجب  
المجائب وأكبر الآيات (وفي خلقكم وما يث من دابة آيات لقوم يوقنون) وكما انه  
سمي (بكلمة الله) كذلك سائر المخلوقات سميت بكلمات الله قال تعالى (ولئن سألتهم  
من خلق السموات والأرض ليقولن الله - إلى قوله - ولو أن ما في الأرض من شجرة  
أقلام والبحر يمدد من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله إن الله عزيز حكيم .  
ما خلقكم ولا بشكم إلا كنفس واحدة) الآيات وقال أيضا للدلالة على عظم  
نعم الجنة وسعته وبقائه ( قل لو كان البحر مدادا لكلمات ربي لنفد البحر  
قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مددا ) فالمراد بكلمات الله في هذه  
الآيات مخلوقاته تعالى كما يدل على ذلك السياق فيها . وسمي (المخلوق) بالكلمة  
من باب تسمية الشيء بسببه على سبيل المجاز المرسل كما طلاق اليد على النعمة  
(التارح ٨ م ٧٥) (المجلد الخامس عشر)

في قول القائل عظمت يد فلان عندي ( أي نعمته التي سببها اليد فكذلك مخلوقات الله لما كونت بكلمات الله سميت ( بالكلمات ) قادم والمسيح وسائر البشر هم كلمات الله وإنما اشتهر المسيح بين المسلمين بالكلمة دون آدم مثلا لا يوضح كيفية خلقه لينفي عنه اعتقاد النصارى بأوهيته واعتقاد اليهود بأنه ابن زنا (١) ولأنه أحدث من آدم عهدا بالنسبة إلينا ونعلم من أخباره وأحواله ما لا نعلمه عن آدم فهو آية لنا قرينة وله من المعجزات العظيمة ما يجعله أولى بهذا الاسم من سواه فإنه فضلا عن كونه خلق بدون أب تكلم في المهد وخلق من الطين طيرا وأحيا الموتى وأبرأ الأكمه والأبرص باذن الله فلا اجتماع هذه الاشياء كلها فيه كانت تسميته بالكلمة اظهر من تسمية غيره وإن كان الناس كلهم كلمات الله كما تقدم . انظر مثلا خالد بن الوليد فإنه سمي ( سيف الله ) لشجاعته العظيمة ولا هلاكه اعداء الله فهل اشتهاره بهذا الاسم يدل على ان غيره غير جدير به ؟ وكما ان الله اباد بخالد كثيرا من اعدائه فسمي ( سيفه ) كذلك المسيح خلقه الله خلقا عجيبا واجرى على يديه معجزات عظيمة وآيات كبيرة وبه ظهرت قدرة الله تعالى للناس فسماه لذلك كلمته مبالغة واكراما له كأنه هو نفس الكلمة التي فعل الله بها هذه الاشياء على يديه كما أن خالد أشبه بالسيف الذي يقطم الله به الاشرار وفي الحقيقة ليس لله كلمة ملفوظة عند إرادة الخلق ولا له سيف محسوس وإنما هي مجازات مبهودة في اللغات كلها ومثل ذلك سمي المسيح أيضا روح الله لأنه يحيي النفوس والجساد والموتى

ومن هذه المجازات نشأ غلط النصارى لظنهم أن ( الكلمة ) شيء موجود ممتاز عن الله امتياز الأشخاص بعضها عن بعض وأن هذه الكلمة هي التي أوجدت جميع المخلوقات فزعموا ان المسيح هو الخالق لكل شيء غلوا منهم وافراطا مع ان الكلمة ليست شيئا ممتازا بل لا وجود لها في الحقيقة إلا إذا أريد بها القدرة وهي إحدى صفات الله تعالى وليس من المعقول أن الصفات تكون أشخاصا

(١) راجع كتابنا ( الخلاصة الدهانية على صحة الديانة الاسلامية ) المطبوع لأول مرة

( أو أقانيم ) ممتازة بعضها عن بعض قائمة بذاتها بل هي صفات لا تقوم إلا بالذات العلية والفرق بينها وبين الذات الإلهية في السكينة والماهية كالفرق بين الجوهر والدرن والصفة والموصوف . فكيف إذا يكون الأب ( وهو الله ) مثل الكلمة والروح ؟ ولماذا لم تجعل الصفات الأخرى لله تعالى ( وهي أكثر من ثلاثة ) أقانيم أيضا كالعلم والارادة والسمع والبصر وغيرها ؟

وإذا كان الابن خالقا لكل شيء فما وظيفة الأب إذا ؟ وأي شيء خلقته روح القدس إذا كانت هي المرادة بقول داود ٣٣ : ٦ ( بكلمة الرب صنعت السموات وبفسيحة فيه كل جنودها ) كما يزعمون ؟ فما هي الجنود التي صنعتها الروح إذا صحح أن كل شيء بالابن كان وبغيره لم يكن شيء مما كان كما قال يوحنا ( ١ : ٣ ) ؟

ومن المجاز أيضا إطلاق كلمة ( وحي ) على ( الموحى ) كما في أشعيا ( ١ : ١٣ ) وإطلاق كلمة ( الخلق ) على ( المخلوق ) والارادة على الشيء المراد كما في قول المسيح لوقا ٢٢ : ٢٢ ( ان شئت أن تجيزني هذه الكأس . ولكن لتكن لإرادتي بل إرادتك ) أي ليسكن الشيء الذي تريده أنت لا ما أريده انا ويمثل تعبيرنا قل هذا القول مرقس في انجيله ( ١٤ : ٣٦ )

ومن المبالغة المعتادة تسمية الشيء الجميل بالجمال والحسن بالحسن ونحو ذلك كثير . ومن الناس من سمي ( رحمة الله ) و ( نعمته ) و ( حزبييل ) أي بصر الله و ( عزري ) أي عون الله . وقد سمي احد انبياء بني اسرائيل ( بحزقيال ) ومعناه ( قوة الله ) وهو البالغ في الدلالة على القدرة على الخلق من تسمية المسيح ( بكلمة الله ) فان الكلمة تطلق على معان أخرى منها - كما قلنا - أحكام الله وشرائعه ولذلك سميت الوصايا العشر بالكلمات العشر ( تث ١٠ : ٤ ) . فخل بصرح أن يقال من أجل ذلك إن ( قوة الله ) أو قدرته تجسست حقيقة ونزلت إلى الارض وظهرت للناس كما قال يوحنا في حق المسيح لأنه سمي بكلمة الله ( يو ١ : ١٤ ) ؟ ولماذا اختص حزقيال بهذا الاسم دون سائر الانبياء ؟ وأي فرق بينه وبين تسمية المسيح بالكلمة ؟ الحق ان التعارض أخذت مذهبها

في (الكلمة) من مذهب الرواقين فيها فان مذهبيها واحد: والرواقيون هم أتباع الفيلسوف ( زينون ) اليوناني الذي عاش من سنة ٣٤٠ الى ٢٦٠ قبل الميلاد وكان يعلم فلسفته في رواق شهر أثينا وكان يعتقد أن الكلمة ( Logos ) هي الشيء العامل في الكون والمخلق له والكائن فيه ومن ذلك نشأ مذهب النصارى في القرون الأولى فقالوا إن الكلمة صارت جسدا وحلت بين الناس وكانت موجودة في الأزل وهي التي خلقت كل شيء !! وبذلك تهربوا من الرومانيين حتى دخلوا في دينهم ألجأوا فاجالان الفلسفة اليونانية كانت هي السائدة على عقولهم ومعتقداتهم ولذلك ترى ان المسيحية أدخلت فيها أشياء كثيرة من أفكار اليونانيين والرومانيين حتى أن عظيم يوم ( الأحد ) بدل ( السبت ) مأخوذ عنهم كما ستعلم ويجوز ان المسيح ما كان يسمى بالكلمة في عصره وإنما سمي بذلك فيما بعد في انجيل يوحنا اخذنا عن الفلسفة اليونانية ولما جاء القرآن اخذ هذا الاسم عن النصارى وأراههم كيف يمكن تحويل المراد منه عندهم الى معنى صحيح غير ما يفهمونه يناسب عقيدة القرآن في المسيح عليه السلام من أنه عبد الله ورسوله المخلوق بكلمة الله وقدرته فيكون ذلك من ضمن اسباب تسميته على انفراد بالكلمة في القرآن هذا واعلم ان امتياز المسيح أو غيره ببعض الأشياء أو اختصاصه بها لا يدل على أنه أفضل من جميع الأنبياء كما أن امتياز ابراهيم بكونه خليل الله وموسى بكونه كلم الله وبكثرة الآيات والمعجزات وعظمها ووضوحها لا يدل على أنه أفضل من المسيح مثلاً بل ان اشتهار الخليل بهذا الاسم لا يدل على أن ليس هناك لله خليلاً مثل ابراهيم . أرأيت اذا فاق أحد التلاميذ في علم ما من العلوم جميع أقرانه فهل يستلزم ذلك أنه اعلمهم في كل شيء وأولهم وأرقاهم ؟ كلا !!

### ﴿ المسألة الثانية ﴾

« في نقض النصارى تاموس الله »

من العجيب أن النصارى تركوا قول المسيح بعدم نقضه التاموس ( متى ١٧: ٥ ) وانهبوا أهواءهم وأقوال بولس وأضرابه حتى أبطلوا لأجلها جميع شرائع التوراة

ولم يعملوا بواحدة منها كما أمروا في أسفار موسى قوامهم مثلاً تركوا تنظيم اليوم السابع الذي باركه الله وقدمه (تث ٢: ٣) وأمرهم بحفظه (تث ٥: ١٤ وخر ٣١: ١٥ و٣٥: ٢ و٣) وجعله فرضاً أبدياً عليهم (خر ٣١: ١٥ - ١٧) وأوجب عليهم أن لا يعملوا أي عمل فيه وأن لا يشعلوا نارا في مساكنهم وأن يقتلوا كل من خالف هذه الأوامر (خر ٣٥: ٢ و٣) فاستبدلوا اليوم الأول (الاحد) باليوم السابع ومع ذلك لم يحفظوه أيضا كما كان يحفظ السبت موسى وعيسى والانبياء فني أي موضع من الاناجيل أبطل المسيح (او تلاميذه) يوم السبت بالاحد وأجاز لهم العمل فيه مخالفة أوامر التوراة ولماذا لم يهتم عليه السلام من الموت في اليوم السابع (السبت) حتى يتفق سبت النصارى مع سبت اليهود الذي قدسه الرب قديما؟ ولماذا لم يقدس الله يوم الاحد منذ البدء وبجعله هو يوم الراحة للأمم ليكون ذلك إشارة إلى قيامة المسيح المزمومة في ذلك اليوم الذي لم يعرف تعظيمه في الكتب الالهية القديمة بل كان يعظمه بعض الوثنيين الذين خصصوه لعبادة الشمس - أعظم آلهتهم - ولذلك سموه ويسمى عند بعض الأمم للآن (يوم الشمس) (Sunday) فالنصارى تركوا أوامر الله التي في التوراة واتبعوا الوثنيين وعظموا يومهم !! وكذلك تركوا الختان وهو فرض عليهم في الشريعة الموسوية (لاو ١٢: ٣) وجعله الله علامة عهد أبدي بينه وبينهم وأوجب قتل كل من نكث هذا العهد ولم يحتن في لحم غركه (تث ١٧: ٩ - ١٤) وقد ختن عيسى عليه السلام نفسه (لو ٢١: ٢) ولكن بولس - وهو لم يبر المسيح في حياته - قال لهم (غلا ٥: ٢) (ان اختلفتم لا ينفكم المسيح شيئا) وقال (كو ٢: ١٦) «فلا يحكم عليكم أحد في أكل أو شرب أو من جهة عيد أو هلال أو سبت» فهم لذلك تركوا جميع أحكام الناموس ولم يبالوا بما مع أن المسيح لم يأت ليقتضها - كما قال - ولكنهم رجحوا أقوال بولس هذه على أقوال الله ورسله ونسكوا بأوامر بلاط ضمنية ركيكة مضحكة ليعتدروا بها عن إبطال تعظيم اليوم السابع والختان في لحم الفرة وغيرهما من أحكام الله هم أن حكمهما كان عليهم فرضاً أبدياً كما بينا. فلا أدري كيف إذاً أبطلوه وإذا كانوا هم انفسهم لا يعملون بأحكام هذه الكتب فما فائدة إيمانهم بها وإذا يريدون أن يعمل المسلمون

بهذه الشرائع التي هجرها وأبطوها؟ وما الداعي الى المنة؟ نشأ بيننا وبينهم في هذه الكتب والحال أنهم قد نقضوها ولم يبقوا بها؟

ومن أغرب أمورهم أن كل كلام لم يوفق أهواءهم لجأوا الى تأويله وباب التأويل عندهم واسع جدا يدخل فيه كل مكبرة وتحريف للاصل . ولا أدري أي كلام كان يمكن لموسى أو غيره أن يقوله لهم حتى يوقف سير تأويلاتهم هذه الفاضحة المحزنة وحتى يعترفوا بأنهم مكابرون معاندون لله واشترائعه؟

فانظر مثلا الى تأويلهم في مسألة حفظ اليوم السابع ( السبت ) ومسألة الختان الجسداني تر العجب العجيب الذي تفعلك منه الشكلى فما أعجب عقولهم وما أغرب أفهامهم . والله اولا أننا نراهم بأعيننا ما صدقنا بوجود أمثالهم بين البشر

وقد غر طائفة المبشرين ما وصلت اليه أوربة من العلم والمدنية مع أنها ما وصلت الى ذلك بمثل هذه الافكار القيسية ولا بعقائدهم الدينية المصادمة للبداهة العقلية، بل وصلت الى ذلك باتباع أحكام العقل والحس والوجود والدرس والبحث وبعد أن نبذت الخزعبلات والجمود وهذا الدين وراهنا ظهريا . والا فقل لي بأيك في أي شيء يتفق الدين الذي يأمر بالابتعاد عن الدنيا وزخرفها مع تلك المدنية الاوربية المادية؟ وأي شيء نعمله دول أوربة اليوم وفق تعاليم الدين المسيحي؟ الحق إنه لا يوجد بينهم وبين المسيحية علاقة تذكر الا بالاسم فقط كما لا يخفى على أهل البحث والنظر . ولا تنس أن أكثر أهل العلم في أوربة ماديون ملحدون فكان الواجب على جماعة المبشرين أن يهدوهم الى دينهم ويحثوا أممهم على العمل به قبل أن يأتوا الى المسلمين . وبعد ذلك يعمل هؤلاء المبشرون انفسهم بناموس موسى ثم يدعون المسلمين للاخذ بهذه الكتب المهجورة من جميع اصناف الناس حتى أتباعها فان قيل : إذا كان بعض الشرائع حكمها أبديا في شريعة موسى فكيف اذا نسخ في شريعتنا الاسلامية؟

فالجواب : (١) نحن لانسلم بجميع ألفاظ هذه الكتب اذ يجوز عندنا أن بعضها زيد أو تحرف سهوا أو قصدا - كما بينا - ولا يخفى أن اليهود كانوا يظنون أنهم وحدهم شعب الله الخاص وأن دينهم وملكهم باق الى الابد فلا عجب اذا

دخل في كتبهم شيء من هذه الأفكار المتعلقة بدوام ملكهم ودينهم ومديتهم (أورشليم) إلى الأبد كما قيل عنها في كتاب إرميا (٣٩ : ٣٨ - ٤٠) ( لا تقلم ولا تهدم إلى الأبد ) . وليلاحظ القارئ أن لفظ الأبد بالنسبة للأحكام يندرج وجوده في سفر التثنية وهو السفر الذي ترجع سلامته من الفساد الكبير كما سبق

( ٢ ) لعل دوام دينهم كان مشروطا باستقامتهم وحفظهم له ولعهد الله فإذا نقضوا عهد الله نقض الله أيضا عهدهم وأبطل دينهم كما فعل بملكهم الذي علق دوامه على صلاحهم ونقاوتهم - كما بيناه سابقا - ولذلك قال في إرميا ٣٣ : ٢٠ و ٢١ ( إن نقضتم عهدي ..... فإن عهدي أيضا مع داود عبدي ينقض فلا يكون له ابن ماسكا على كرسيه ومع اللاوي بن الكهنة خادمي ) أي يبطل ملكهم وشريعتهم ( راجع أيضا ٢ أي ٧ : ١٩ - ٢٢ ولا ٢٦ وتث ٢٨ وغير ذلك )

أما إذا استقاموا وكان الله حقيقة وعدهم بقاء بعض أحكام شريعته إلى الأبد فمن الجائز أن الله تعالى ما كان لينسخ هذه الأحكام ويبقيها في الشريعة الإسلامية كما هي أو مع بعض تحوير فيها لا يغير جوهرها ويزيد عليها ما شاء وينقص منها ما لم يكن حكمه أبديا

لكن الله تعالى علم أنهم لن يستقيموا ولا بد أن ينقضوا عهده ففقد في علمه الأزلي أن يبعث رسولا من أخوتهم بني إسماعيل بشريعة غير شريعتهم وأخبرهم بذلك وأوجب عليهم اتباعه حينما يبعث ( تث ١٨ : ١٥ - ٢١ ) وقد ظهر تمردهم وعصيانهم في زمن موسى نفسه حتى ساءم ( شعيا صاحب الرقية ) لشدة عنادهم ( تث ٩ : ٦ ) واندبرهم بالابادة إذا عبدوا غير الله وعصوا أوامره ( تث ٨ : ١٩ و ٢٠ ) وقد كان ذلك كله فعصوا الله فأبادهم ونسخ دينهم بدين الإسلام وأعطى أرضهم التي كانوا وعدوا بها إلى الأبد ( تث ٤ : ٤٠ ) للمسلمين الذين قال فيهم المسيح لليهود ( متى ٢٣ : ٣١ ) ( إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره ) ولا يصح أن يراد بذلك أمة الرومان فإن الأرض المقدسة كانت إذ ذاك خاضعة لهم ولم تكن لهم لمسيحية شيئا جديدا في تلك الأرض التي بقيت في أيديهم مؤقتا حتى أخذها الإسلام منهم ولا نزل تابعة له إلى اليوم

فكان الرومانيون أخذوها من اليهود ونزعوها منهم لا لأنفسهم بل ليصلوها  
للمسيحين (المرب) أصحاب الحق فيها بعد اليهود فان الله تعالى واعد إبراهيم بأن  
تكون هذه الأرض له ونسله ملكا أبديا (تلك ٩٧ : ٨) فوهبها أولا لاسحاق  
(تلك ١٧ : ٢١ وخر ٤ : ٦ ومز ١٥٥ : ٩ - ١١) ولما نزعها من يد نسله - لئلا  
وقائهم بعد الله - أعطاه لابني اسماعيل (المرب) الذين جعلهم الله أمة كبيرة (تلك  
١٧ : ٢٠) وصارت يدهم على الكل (تلك ١٦ : ١٢) وبذلك أبقى أرض  
الموعد في نسل إبراهيم إلى الأبد كما وعد تعالى

أما الرومانيون فهم ليسوا من نسله وليسوا أهلها بل كانوا كالمحتلين لها مؤقتا إلى  
زمن الربار بابها بوعده الله فامتلات بهم للآن وسنبتى كذلك إلى الأبد كما وعد  
الرحمن (أنظر أيضا دا ٢ : ٤٤ و ٧ : ١٨ و ٢٧) وهم قد بسوا العلي كما سماهم دانيال  
(٣) لعل المراد بالأبد الأبد النسبي كقولك لشخص (افضل ما أمرتك  
به دائما أبدا) فالمراد أنه يفضله ما دام حيا فإذا مات فلا معنى لامثال  
هذا الأمر فكذلك قول الله لهم (افضلوا كذا وكذا إلى الأبد) معناه أن يستمروا  
على فعله ما داموا أمة حية قوية ذات وجود ممتاز فإذا ضعفت أمتهم وتبددت  
ومانت فلا يمكنهم أن يمتلكوا هذه الأوامر بعد أن يتلاشى وجودهم المستقل

فاتباع الشريعة الموسوية كان واجبا على اليهود إلى أن تلاشى استقلالهم  
ومحيت مدنياتهم وهيكلهم بعد المسيح وتبددوا في الأرض واندمجوا في الأمم الأخرى  
ولم يبق لهم وجود ممتاز حتى صاروا كالشخص الذي مات وتفرقت أجزأؤه ولذلك  
قال المسيح قبل أن يحصل ذلك إنه ما جاء لينقض شريعتهم بل ليكملها وأنه  
لا يزول حرف واحد منها حتى يكون أو يكمل الكل (متى ٥ : ١٧ و ١٨)  
أما إذا أكلت هذه الشريعة وتبددت الأمة اليهودية وزالت دولتهم ولم يبق  
من مدنياتهم حجر على حجر (متى ٢٤ : ٢) فينشد يكون تكليفهم بهذه الشريعة  
تكليف الميت بأي عمل بعد موته

فالإسلام لم يأت إلا بعد أن أكل التاموس وبعد أن ماتت الأمة اليهودية  
موتاً تاماً. حتى لم تم شريعة القرآن إلا بعد أن محي كل أثر من القوة كان لليهود



في بلاد العرب التي تحصن فيها بعضهم بعد تشتتهم فنجيء محمد (ص) بالاسلام  
كان اذا دليلا على فناء الأمة اليهودية وانمحاء شريعتها وفانوسها ولذلك قال  
يعقوب لبنيه انباء عما سيحدث في آخر الزمان (تلك ٢٩ : ١ و ١٠) (لا يزول  
قضب من يهوذا ومشرع من بين رجليه حتى يأتي شيلون (١) وله يكون خضوع  
شعوب) فاذا جاء ( شيلون ) وهو الاسلام ( أو السلام كما قالوا ) زال ملكهم  
وشرعهم اما المسيح فما جاء ليزيل شريعتهم ولا علماءها

ومما يدلك على ان ( الابد ) في التشريع هو الابد النسبي قول الناس ( فلان  
حكم عليه بالسجن المؤبد ) ويريدون السجن مدة الحياة . على أن الابد المطلق لا يمكن  
أن يكون مرادا في الشريعة الموسوية بأي حال من الاحوال لأنه من المعلوم  
لجميع الانبياء أن الوجود في هذه الارض ليس مستمرا إلى الابد بل سينقطع  
بقيام الساعة فلا يمكن أن يكلفوا البشر بشيء إلى الابد المطلق لأن يوم القيامة  
سيزيل كل ذلك . وعليه فالأبد هو قطعا الابد النسبي ( ٢ ) ولا فرق بين حمله  
على يوم القيامة ( الساعة العامة ) أو على موت الأمة وفنائها وانمحاء كل شخصياتها  
ومحيراتاتها ( في الساعة الخاصة ) فان من مات فقد قامت قيامته كما ورد في الأثر

هذا هو جوابنا على هذا الاشكال . أما النصارى فلا يمكن أن يجيبوا عن هذه  
الاحكام المؤبدة في الشريعة الموسوية بمثل هذا الجواب لانهم ( أولا ) لا يسلطون  
بحريفة هذه الكتب ولا بدخول بعض الافكار الشائعة بين اليهود فيها كما دخل  
في العهد الجديد بعض خرافات ذلك العصر المنتشرة بين الناس مثل مسألة

(١) راجع بحث لنظ ( شيلون ) في فصل البشائر الآتي

(٢) مما يدل على ان المؤبد محمد يكون مؤقتا قوله تعالى في القرآن الشريف ( وبدا بيننا  
وبينكم المداداة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده ) وعليه لجميع الاحكام المؤبدة في الشريعة  
الموسوية هي مؤقتة بمعنى محمد صلى الله عليه وسلم كأن الله قال لهم ( اضلوا كذا وكذا أبدا  
حتى يأتيكم رسولي الذي اخبرتكم به فأطيعوه ) أعني أن المراد بالابد الدهر الطويل أو الابد  
النسبي كما في المتن

دخول الشياطين في الانسان (١) وخروجهم منه الى غيره وإلى الحيوانات الأخرى وتكلمهم فيه وتسببهم في بعض امراضه الجسدية والعقلية (وثانيا) إنهم لا يقولون بجواز نسخ الشرائع الإلهية عموما ( وثالثا ) ان المسيح لم يأت لينقض الناموس خصوصا بل ليكملهم فيجب عليهم اذا اتباع كافة أحكام الشريعة الموسوية وعدم تبديل حرف واحد من حروفها وأن يتركوا آراء بولس وفلسفته السجينة التي تركوا لاجلها حكم الله !! أما المسلمون فانهم يقولون بتحريف هذه الكتب وعدم التعويل على كل لفظ من ألفاظها كما ينهوا وينسخ بعض أحكامها . كما قال تعالى ( فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت بأيديهم وويل لهم مما يكسبون ) وقال في حق محمد ( ص ) ( ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم ) وقال ( لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ) ( انما جعل السبت على الذين اختلفوا فيه ) وقال ( قل لأجد فيما أوحى إلي محرما على طاعم بطعمه - ..... الى قوله - وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومها الا ما حلمات ظهورهما ( ٢ ) - الى قوله - ذلك جزيناهم بيغيهم وإنا لصادقون )

(١) حاشية : قول القرآن الشريف ( لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من الناس ) لا يقتضي وجود ذلك بالفعل في الخارج فان من المشبه به ما لا وجود له الا في الذهن والخيال كقوله تعالى ( ظلمها كانه وئوس الشياطين ) وكقول الشاعر : -

أيقظني والمشرقي مضاجعي ومستورة زرق كانياب أغوال

فكذلك قول القرآن هذا فان المشبه به فيه هو من متخيلات الرب وسائر الامم ويراد به التشبيه والتقييد ومثله يوجد في اعظم الكتب العلمية في أمة لثة كانت ولا يستفاد منه أن الشيطان له هذا التأثير في الانسان ولذلك قال تعالى ( ان عبادي ليس لك عليهم سلطان ) ونحوه كثير في القرآن ومن العجيب ان القرآن يذكر معجزات المسيح مرارا وتفصيلا ومع ذلك لم يذكر منها ( اخراج الشياطين ) وجيم الانجيل منعمة بها حتى الابوكريفية وأذهان الامم مملئة بها فكيف سلم القرآن من هذه الحرافات الشائنة بين جيم الناس حتى أهل الكتاب لولا أنه وحي الله ؟

(٢) حاشية : ينهم من هذه الآية الشريفة حل بعض أجزاء من التعمم لليهود . ولكن الذي ينهم من سفر اللاويين ( ٣ : ١٦ و ١٧ و ٢٣ : ٢٥ ) هو تحريم كل جزء من أجزاء الشحم فلا بد أن يكون هذا من تحريف الكهنة ليأخذوا كل الشحم من الناس بدعوى ايقاده على المذبح ( كما في لا ٣ : ١١ ) ثم يبقوا منه شيئا لانفسهم . أو يكون هذا الحكم نسخا فيما سبق زمن موسى أو غيره من أنبياء بني اسرائيل ( أنظر نمحيا ٨ : ١٠ ) كما حرموا استرقاق العبراني =

فالمسلمون انما تركوا شريعة الله الموسوية لأوامر مريحة في كتابهم الالهي

مطابقاً لموسى بنين عديدة وكان مباحاً لهم في زمنه ( تث ١٥ : ١٢ - ١٨ ) أو أنه حصل خطأ في هذه الشريعة أثناء نقلهم لها في تلك المصور المظلمة الطويلة أو أثناء ارتدادهم عنها لبداهة الانسان مرات عديدة في سنين كثيرة ولو أراد انبياؤهم اصلاح ذلك حينما يرجعون اليها نازحهم السكنة وغيرهم لصلحتهم الشخصية واستكروا دماءهم فأنهم كثيراً ما قتلوا الانبياء والرسلين ( أنظر متى ٢٣ : ٣٠ - ٣٧ ) كلما أرادوا اصلاح امورهم وأموالهم ولا يستعملون الفارسي ووقع مثل هذا الخطأ في هذه الكتب مع كثرة الانبياء فيهم فقد وقع فيها غيره سهواً أو قصداً كما بيناه وما لم ينبه كسالة اجترار الارب الجبلي ( لا ١١ : ٦ ) ومسألة بر من الثياب وبر من البيوت ( لا ١٣ و ١٤ ) ولعل هذه المسألة الاخيرة هي أيضاً من وضع السكنة لصلحة لهم فيها ولم يتمكن الانبياء من ازالتها كما لم يتمكن منهم عن عصيان الرحمن وعبادة الاوثان

والذي يدل على أن بعض الشحم أحل لهم كما قال القرآن وأن النخس على تحريم الكل اما أنه عرف أو منسوخ قول سفر التثنية (وهو أصبح هذه الاسفار على مذهبنا) في نعم الله على بني اسرائيل بعد خروجهم من أرض مصر ما يأتي تث ٣٢ : ١٠ ( وجده ه أي اسرائيل والمراد بيه في أرض قفر وفي خلاه مستوحش خرب ..... ١٢ هكذا الرب وجده اقتاده وايس معه إله أجني ١٣ أركبه على مرتفات الأرض فأكل ثمار الصحراء وأرضه هلا من حجر وزيتاً من صوان الصخر ١٤ وزبدة بقر ولبن غنم مع شحم خراف وكباش ..... وتيوس مع دسم لب الحنطة ودسم العنب شربته خراً ) فإذا كان كل الشحم محرماً عليهم كما في سفر اللاويين فكيف اذاً يمن الله عليهم في سفر التثنية وهو آخر الاسفار الموسوية وأصحها باطاعتهم وهم في البرية شحم الخراف والكباش والتيوس ؟ ألا يدل ذلك على صحة قول القرآن الشريف في هذه المسألة وخطأ كتبهم الاخرى فيها ؟ والا فكيف يمكنهم التوفيق بينها لازالة هذا التناقض ؟

والجواب الاخيرة من سفر التثنية وكذا غيرها ( تث ١٨ : ٤ ) تدل على حل الخمر لهم وان كان شربها حرم على السكنة فقط عند دخولهم خيمة الاجتماع ( لا ١٠ : ٨ - ١١ ) وكذلك المسيحية فيها ما يدل على حلها للناس ( راجع يو ٢ : ١ - ١١ ولو ٢٢ : ١٤ - ٢٣ ) ولذلك فانا نفخر بأن الاسلام هو الدين الوحيد الذي حرم الخمر نهجاً باتاً وكذلك سائر الحباثات وأحل الطيبات جميعاً ولولا النصارى لما انتشر شربها بين بعض المسلمين فانهم هم الذين حملوها اليانهم ما حملوه من موبقات مدنيهم الاخرى كالاعتجار والقمار والزنا والرقص والملاعة والفسق والنجور

أما لفظ السكر ( بفتح السين ) الوارد في القرآن في سورة النحل ( ١٦ : ٦٧ ) قال المسيح أنسكر الفاكهة ( بضم السين ) المسمى عند الافرنج ( Laevulose ) أو هوالة في السكر ( بضم السين ) مطلقاً فان كلاً للفظين معرب من كلمة ( شكر ) الفارسية بابدال السين سيناً كما هو المعتاد في معرب بعض اللغات الاخرى الشرقية كموشي العبرية وموسى العربية وغير ذلك كثير وقيل السكر الحل معرب من السكر ( بفتح السين ) عناهو السكر ففوله تعالى يمدده ( ورزقاً حسناً ) يدل على أن السكر =

وأما النصارى فتركوها لغير أقوال المسيح نفسه القائل إنه لم يأت لينقضها بل ليكملها ،  
وما يزيدك يقيناً بأن قول المسلمين بالتعريف في نفس مسألة الابد (١) هذه  
وفي غيرها ليس أمراً نظرياً غالياً بل هو حقيقة واقعية - ما جاء في رسالة بطرس الاولى  
قال فيها ٩ : ٢٣ ( مولودين ثانية لامن زرع يعنى بل مما لا يمتنى بكلمة الله الحية  
الباقية « الى الابد » ) قوله « الى الابد » لا يوجد باعترافهم في أقدم النسخ  
وأصبحوا التي عثروا عليها . راجع الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٩٠٩ ميلادية في  
المطبعة الامريكانية في بيروت نجد أن هذه العبارة موضوعة فيها بين قوسين للدلالة على  
ما قلنا كما ذكرنا في مقدمة هذه النسخة . وهذه إحدى التغيرات التي يزعمون  
أنها لا تعلق بمسائل عامة فأكبرهم من مكابرين !!

وكيف بعد ذلك يمكننا أن نتق بأي شيء من قلوبهم أو من كتبهم اذا كان  
التعريف فيها من المبادئ اللازمة لقدمائهم ؟ وكيف نأمن عليها من تلاعبهم  
وإفسادهم لما في غير هذه المواضع التي ظهرت لنا ؟ وهل لا يدل انتشار مثل هذه  
التغيرات في نسخها على صحة قولنا ان هذه الكتب في الأزمنة القديمة كان يسهل  
على أصحابها تبديلها وتحريفها ؟

ومن العجيب أنك ترى النصارى بعد ذلك يدعون المسلمين لترك دينهم واتباع  
آرائهم وأهواءهم المخالفة لما جاء به موسى وعيسى وسائر انبياء بني اسرائيل !! فأي  
محاربة لله ولرسوله ولكتبه أكبر من ذلك ؟ وهل بعد ذلك يعقل أنهم به مؤمنون ؟  
وقد بينا لك فيما سبق أن عقائدهم لم يأت بها النبيون وأنهم فيها لاحكام العقل  
هادعون وقد أريناك هنا أنهم لشريعة الله محاربون وكتبه محرقون !! فبأي شيء  
من دين الله بعد ذلك يتمسكون ؟ واليه يدعون ؟ وبأي حديث بعد الله وآياته يؤمنون ؟  
( بلى )

ليس وزفاً حسناً لأن الأصل في المطاف أن يفيد النامية وهذه الآية المنار إليها هنا نزلت قبل  
التعريف البات فأنظر حرمت تدريجياً لحكمة لا تخفى على المنكر ، والتعريف التعريفي تقي  
والنسخة تقي أخرى فلا مناقاة بين ذلك وبين مذهبنا في ( النسخ والنسخ )  
(١) حاشية : جاء في سفر الخروج ٩٠ : ٢٧ ( وثقب سبيله آذنه بالثقب . فيخذه موالى الابد )  
والمراد أن المهد يخضع لهذه الى المات وهو عين ما قلناه آنفاً في معنى الابد وهذا المعنى أيضاً  
دود في سفر صموئيل الاول ٢٢ : ٩

## الفارة على العالم الاسلامي<sup>\*</sup>

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٨

﴿ مؤتمر لکنہو سنة ١٩١١ ﴾

مقدمة اللجنة التأسيسية:

عقد مبشر و البلاد الاسلامية من البروستان المؤتمر الثاني العام بمدينة هم  
في ( لکنہو الهند ) يوم ٢٨ يناير سنة ١٩١١ أي بعد خمس سنوات من انعقاد  
مؤتمر القاهرة

ومعلوم أن المبشرين كانوا قد تفاوضوا في ( مؤتمر أدنبرج ) بمسألة مقاومة  
الاسلام ودرسوا وسائل ماضلته من كل الواجهة . ولما عقدوا مؤتمر لکنہو  
ارتاحوا لما رأوا من نجاحهم واشتركوا مع رئيسهم القسيس « زويمر » في معرفة  
موقف الاسلام وقوته وأسبابها . وأظهروا استعداداً لتطبيق أعمالهم على الحالة الخاضعة .  
والظاهر من مطبوعات البروستان ومنشوراتهم أنهم يتذرعون بالتؤدة في  
بذل المجهود لمعرفة موقفهم وميدان عملهم ودرس محاسنها وهم لا يدعون شيئاً من  
هذا القبيل . ومنشأ هذا التضامن في جماعة المبشرين البروستان هو المواهب  
العملية التي اعانز بها الأنجلوسكسوني والمزايا النظامية التي اختص بها الجرمان . ثم  
قالت هذه المجاعة : طلبنا من القسيس زويمر أن يوافقنا بما يخص أعمال المؤتمر  
نما . انعقاده فاجابنا الى طلبنا وأرسل لنا مجموعة تضمنت أبحاث المبشرين في  
ذلك المؤتمر .

برنامج المؤتمر وترتيبه :

انعقدت جلسات المؤتمر في باحة مدرسة « ايزابلانوربون » البروتستانتية الخاصة بالبنات وامتدت الى يوم ٢٩ يناير سنة ١٩١١ وهو ثاني مؤتمر خاص بالاسلام . والاول هو مؤتمر مصر الذي عرفه القراء

والذي يدخل الى باحة ذلك المؤتمر يرى جدرانها مستورة بالحرائط والاحصائيات التي يقين منها مبلغ اتساع نطاق الاسلام وارتقائه وتقدمه في الايام الاخيرة . وعلى المنصة التي امام الرئيس كرة أرضية مجسمة وعليها هلال ومصابيح . أما المقصود من هذا الرمز فظاهر ومفهوم .

وفي جانب الباحة غرفتان عرضت فيهما الغرائب المتعلقة بالاسلام مع مطبوعات جمعية التوراة التبشيرية والمظنون ان هذا المعرض سينقى تحت مراقبة لجنة مواصلة اعمال مؤتمر مصر .

واشترك في المؤتمر ١٦٨ مندوبا و ١١٣ مدعوا عن ٥٤ جمعية تبشيرية ونزل كل هؤلاء ضيوفا على مبشري لسنهوه .

وبين المشتركين في المؤتمر القسيس زويمر - الذي تقول عنه المجلة الفرنسية انه الرجل الذي لا يهرم لانه درس الاسلام سنين طويلة بعد أن عاش سنين أطول بين الشعوب الاسلامية التي يحبها حبا جادا : - ولم يكن القسيس زويمر رئيسا للمؤتمر فقط بل كان مديره الروحي أيضا .

ومن هؤلاء المشتركين الدكتور ( ويتبرخت ) الجرمانى الانكليزي المشهور والدكتور ( وهري ) صاحب التعليق المعروف على القرآن . ومن المتهمرين الذين حضروا المؤتمر ( متري افندي ) الشاب المصري الذي يدبر جريدة عربية والتندلفت ( احسان الله ) والمبشر ( أحمد شاه ) الذي يحسن معرفة الاسلام وهو واضع ( قاموس القرآن )

ومنع الصحافيون الانكليز والاميركان من حضور جلسات المؤتمر ولم ترسل لهم مذكراته الا بعد ان عنت لجنة القرارات بتفصيلها .

وكانت مجلة العالم الاسلامي الانكليزية - التي يصدرها رئيس هذا المؤتمر - قالت قبل ان تذكر ماجرى في لكنهو : « تمخض الاسلام في السنوات الخمس التي أعقبت مؤتمر مصر بحدوث خارقة لم يسبق لها نظير فيها حدث الانقلاب الفارسي والانقلاب العثماني وما نتج عنهما - وفيها اتبعت مصر لحركتها الحاضرة - وعني المسلمون بمد السكة الحجازية - وتأسست في الهند مجالس ادارية وشورية وكان في قوانين انتخاباتها امتيازات للمسلمين - ودخلت الامور الاسلامية في قالب بلام العصر ازداد به التمسك بمبادئ الاسلام - والمسلمون يحاولون احياء دينهم في الصين - وانتشر الاسلام في افريقية والهند الغربية والجزائر الجنوبية كل هذه الحوادث تحتم على الكنيسة أن تعمل بحزم وجهد وتفكر في أمر التبشير والمبشرين بكل عناية. وعلى ذلك فيشمل برنامج مؤتمر لكنهو الامور الآتية:

أولها - درس الحالة الحاضرة

ثانيها - انماض الهم لتوسيع نطاق تعليم المبشرين والتعليم النسائي

ثالثها - اعداد القوات اللازمة ورفع شأنها .

هذا ما نشرته مجلة الرئيس عن مواد تضمنها برنامج المؤتمر . أما البرنامج نفسه فقد عرض على المؤتمرين بعد قراءة الخطب الافتتاحية وانتخاب اللجنة وتلاوة تقارير لجنة مواصلة أعمال مؤتمر مصر وهذه مواد :

الاولى - النظر في حركة الجامعة الاسلامية ومقاصدها وطرقها والتأليف بينها بين مسألة تنصير المسلمين

الثانية - النظر في الانقلابات السياسية في العالم الاسلامي وعلاقتها بالاسلام ومركز المبشرين المسيحيين فيها .

الثالثة - موقف الحكومات ازاء ارشاليات تبشير المسلمين

الرابعة - الاسلام ووسائل منم اتساع نطاقه بين الشعوب الوثنية .

الخامسة - تربية المبشرين على ممارسة تبشير المسلمين والمزايا النفسية اللازمة لذلك . والبحث في الدروس الاعدادية ودروس التبشير . وتأليف الكتب للمبشرين وللاقراء المسلمين

## ٦٠٨ خطبة الرئيس الافتتاحية . الإحصاءات الإسلامية ( المار ج ٨ م ١٥ )

السادسة - حركات الإصلاح الديني والاجتماعي .

السابعة - الارتقاء الاجتماعي والنفسي بين النساء المسلمات

الثامنة - الأعمال الخيرية

التاسعة - القرارات العملية وتقارير اللجان المالية للمطبوعات والمنشورات

### خطبة الرئيس الافتتاحية

افتتح القسيس زويمر مؤتمر لسكنهو بخطبة أنيقة تكلم فيها على المسائل الإسلامية التي سيتناقش فيها الأعضاء . فقسم خطبته الى أربعة أقسام

الأول - الإحصاءات الإسلامية

الثاني - حالة المسلمين السياسية وارتقاؤها

الثالث - ما طرأ على الإسلام بعد مؤتمر مصر من الانقلابات السياسية والفكرية

الرابع - الخطة التي اتبعتها كنائس أوربة وأميركة بعد مؤتمر مصر

### الإحصاءات الإسلامية :

قال الرئيس زويمر : ليست لفظنا « العالم الإسلامي » شيئا اخترعه المبشرون

للإشارة الى معضلة التنصير العام ، بل هي كلمة دقيقة تدل على موقف حقيقي

ثم أشار الى مجلة العالم الإسلامي الفرنسية وما نشرته عن الإسلام

ودخل بعد هذا في موضوعه فقال : ان عدد المسلمين يزيد قليلا على ٢٠٠

مليون ، وذلك بحسب متوسط الإحصائيات الكثيرة التي يتراوح تقدير المسلمين

فيها بين ١٧٥ مليونا و ٢٢٩ مليونا .

فمسلمو روسيا وبخاري وخيوة ٢٠ مليونا ومسلمو الصين بين ٥٠ ملايين و ٩٠ ملايين

ويزيد عدد مسلمي الهند على ٧٧ و ٦٩ و ٦٢ و لاحظ أن المسلمين الذين تحت سلطة

الانكلترا أكثر من الذين تحت سلطة أي دولة غيرها في هذه العصور أو في العصور

المتوسطة ، ومسلمو المستعمرات الانكليزية والهند يبلغ عددهم ٩٥ مليونا أي انهم

يزيدون ٥ ملايين على النصارى الذين يحكمهم الانكليز ، ومسلمو الهند الانكليزية

أخذون في النمو وقد جاء في كتاب ( الهند وحياتها وأفكارها ) الذي ألفه الدكتور



(جونز) ان عدد المسلمين ازداد في السنوات العشر الاخيرة ٩١ في الالف مع ان زيادة عدد السكان بنسبة ١٩ الاف . وفي جاوه ٦٠٠ ر ٢٧٠ و ٢٤ مسلم ومسلمو روسية ٢٠ مليوناً وفي السلطنة العثمانية ٥٠٠ ر ٢٧٨ و ١٤ مسلم وعدد المسلمين في كل واحد من اقطار مصر وفرنس ومراكش والجزائر وبلاد العرب والافغان وغيرها يتراوح بين ٤ ملايين و ٩ ملايين ولا تحلو بلدة في آسية وأفريقية من سكان مسلمين ، وقد يكون المسلمون أقل من غيرهم في بعض هذه البلاد إلا أن هذه الاقلية في نمو مستمر . وفي بلاد التبت المقللة أبوابها في وجوه الاجانب ٢٠ ألف مسلم . والاسلام منتشر في السكونجو و بلاد السكاب . وهو في تمام سريع في بلاد الخبشة . ويدور على الأنسة منذ انمقد مؤتمر مصر أن كثيراً من القبائل النصرانية التي في شمال الخبشة دخلت في الاسلام وأن كانت أسماء أفرادها لا تزال كما كانت من قبل .

والمبشرون المنتشرون على ضفتي النيل وشرقي أفريقيا وبلاد النيجر والسكونجو يرمون أصواتهم ياشكوى من انتشار الاسلام بسرعة في هذه الأماكن . وبالرغم من أن انتشاره في الهند الهولندية قد لقي موانع من مجهودات جمعيات التبشير الهولندية والالمانية فهو يتوطد ويثبت هناك لان المسلمين أخذوا يستبدلون التقاليد الخشوية والحرافية ويمسكون بمبادئ ثابتة قوية ، ففي (صومطرة) اكتمسح الاسلام الاربعاء الوثنية وفي جاوه ظهر بظهور جديد على أثر تأسيس المدرسة الجامعة الاسلامية ، وكثرة طبع القرآن وازدياد عدد الدعاة والمرشدين المسلمين . وما زال الوطنيون يدخلون في شبكة الاسلام الى درجة يتعذر فيها على المبشرين المسيحيين أن يلقوا لأعمالهم رواجاً .

وفي أميركة عدد كبير من المسلمين لا يستهان به لانه صار ٥٦ ألفاً وفي مستعمرة (لاغوبان) الانسكاييزية فقط ٢٢ ألفاً منهم وفي أميركة الوسطى ٢٠ ألفاً . والبلاد الاسلامية التي لم يدخلها المبشرون البروتستان هي التركستان الروسية وفيها خمسة ملايين من المسلمين وخيره وفيها ٨٠٠ ألف وبخاري وفيها ١٢٥٠٠ ر ١٣

والافغان وفيها ٥ ملايين وبرقة ( بني غازي ) وفيها ١٠٠٠ ر ١٠٠٠٠ وتونس وفيها مليون ووهران وفيها ١٠٠٠ ر ١٣٠٠٠ وريف مراکش وفيه ٢٦٠٠ ر ٢٠٠٠ وفي وادي مولويه وصحراء مراکش يتنافس الاسلام والنصرانية في الاستيلاء على الوثنية . ونجد والحجاز وحضرموت لا يوجد فيها مبشر واحد وجزائر ماليزيه وفيها أكثر من مليون مسلم خالية من ارساليات التبشير

#### الانقلابات السياسية والجامعة الإسلامية

انقل الرئيس زويمر في خطبته الافتتاحية الى قسمها الثاني الخاص بالانقلابات السياسية التي حدثت أخيراً في العالم الاسلامي فشكر الله على حدوث هذه الانقلابات في غرب آسية إذ كانت موجبة للاعجاب والاستغراب وبددت معالم التجسس وأقامت الحرية على انقاض الاستبداد وصار التجول في البلاد العثمانية والعربية والفارسية غير ممنوع وأصبح عبد الحميد صجيناً في سلاتيك . وارتبطت المدينة بدمشق بواسطة السكة الحديدية وتلاًلاً نور الكهر بائية على الروضة النبوية . كل هذا يعد عصراً جديداً في تاريخ آسية الغربية وأفريقية الشمالية وصار مسلمو روسية يحاولون تعزيز حقهم في الدوما ويؤلفون الجمعيات للتدرج في مراقبي المدينة .

إلا أن النزعة الجديدة في مصر إسلامية محضة يراد بها جعل مصر للمصريين باعتبار أن المصريين مسلمون . ونتيجة ذلك اضطهاد المسيحيين في مصر ( آ ) خصوصاً إذا كانت إنكثرة لا تترك خطتها في ترجيح كفة المسلمين . وان برادر الانقلابات قد أخذت تظهر في جزائر ماليزية أيضاً فأسس شبان ( جاوه ) جمعية الاتحاد العام ( بوندي أوتومو ) الذي يرمون به الى إحداث ارتفاع اجتماعي واتباع مبادئ الحرية والاستقلال الاداري . وقد فسروا القرآن بلغتهم . وتوجد في ( طوكيو - اليابان ) جريدة باللغة الصينية اسمها ( النهضة الإسلامية ) منتشرة في كل بلاد الصين . وجريدة انكليزية ينشرها مسلم مصري وآخر هندي ، وفي ذلك دلالة على مبلغ حركة الجامعة الإسلامية .

واختلال الجيش الفرنسي لمقاطعة ( واداي ) بأفريقية في العام الماضي أهم حادث سياسي في هذا العصر ، لان واداي كانت أهم مركز في أفريقية للانجار بالرقيق واقتشار الاسلام ، وعلى ذلك فان هذا المركز أصبح تحت سلطة أوربية تحتفظ به مهما كلفها ذلك . وهذه الحادثة جعلتنا في مأمن من أن تكون واداي بعد الآن مركزا للحركات الحرية ضد الحكومات النصرانية وهي أيضا ستقل نفوذ مشايخ الزوايا السنوسية بحيث لا يستطيعون الوقوف في طريق التقدم الاستعماري والتجاري في الاسلام .

ولم يبق الآن غير ٨٠ و ١٢٨ ر ٣٧ مسلم تحت سلطة حكومات اسلامية . وقد انتقلت السلطة السيامية على أكثرية المسلمين من يد الخلافة الاسلامية الى يدانكترة وفرنسة وروسية وهولندية . وعدد المسلمين الذين تحت سلطة كل واحدة من هذه الدول يفوق عدد المسلمين الموجودين في كل أرجاء السلطنة العثمانية ، وان عدد المسلمين الذين تحت سلطة الدول النصرانية سيزداد كثيرا عقب انقلابات قريبة الحصول وبذلك تزداد مسؤوليه الملوك النصارى في مهمة تنصير العالم الاسلامي (١)

#### الاقلابات الاجتماعية والسكرية :

قال الخطيب : ان الاسلام قد بدأ ينتبه لحقيقة موقفه . ويشعر بحاجة الى تلافى الخطر . وهو يتخذ الآن ثلاث نهضات إصلاحية : الاولى إصلاح الطرق الصوفية ، الثانية تقريب الافكار من الجامعة الاسلامية ، الثالثة إفراغ العقائد والتقاليد القديمة في قالب معقول .

ومصدر هذا الشعور بالحاجة الى الإصلاح واحد ، وهو التغير الذي حدث في الاسلام عند ما اكتشحت أهله الافكار العصرية والحفارة الافرنجية ، ولا يمنع هذا أن يكون الشعور مؤديا الى عاطفة الاحتجاج والخرد أو الى التوفيق والتحكيم لأن كلا العاطفتين تجمعتان عند جعل الاسلام في مستوى الافكار العصرية .

قال ( اسماعيل بك غصبرنسكي ) في جريدته ( ترجمان ) : ان العالم في تغير وارقاء مستمر ولكن المسلمين لا يزالون مثقفين أشواطا بعيدة

وقال ( الشيخ علي يوسف منشي : أهم جريدة اسلامية ) في خطاب ألقاه على جمهور عظيم : ان المسيحيين قد سبقونا في كل شي . فالمسلمون ليس لديهم بواخر في البحر ، وهم غير متقربين لموقفهم ، ومجتهوداتهم متشككة ، وكل ما يفعلونه أنهم يتشون وراء مرشديهم ولكن بغير اهتمام ذاتي لادراك الامم التي سبقتهم . ومثل كلام هذين الرجلين ما سمعناه مرارا في الهند وغير الهند .

ثم قال القسيس زويمر : وان نهضة الشعوب الاسلامية وانتباهها لمعرفة مركزها بدعوتها الى المساواة عن طريقة التوفيق بين المبادئ الدستورية والمبادئ الدينية وتاريخ الدستور الفارسي وحركة الاجتماع في البلاد العثمانية يؤيدان وجود تباين بين الافكار الديمقراطية ونصوص القرآن ( . . . )

ويمكننا ان نرتاب في صحة التصريح الصادر من شيخ الاسلام عن انطباق تأسيس مجلس المبعوثان العثماني عن النصوص القرآنية ( : ) ومما يؤيد ارتيابنا وقوف المبعوثين المسلمين المعروفين بالتمسك في وجه كل اصلاح يرض على مجلس المبعوثان والصحف المصرية تدافع عن الفظائع التي أمر بها سلطان مراكش والبلدو محجرون السكة الحديدية الجزائرية يدعى ان ( العربات ) المخصصة فيها للصلاة تنافي الشعار الاسلامي ( : )

وفي العالم الاسلامي الآن حركتان متناقضتان يحمل اواء الحركة الاولى رجال الصوفية والشيخ في اليمن والهمومال والبوادي وشعارهم الرجوع الى التعاليم المحمدية ، والحركة الثانية يتولى زعامتها أنصار الاصلاح وبشرو الاسلام الجديد في مصر والهند وجاوه وفارس وهؤلاء يبنون أساسهم على وضع الطرق المعقولة

والصحف الاسلامية في ( باكو ) تتبع رجال الحزب الثاني الذي يقول ان الجود والحرافات مما طرأ على الاسلام وهو غريب عنها كما أن فظائع دواوين التفتيش في القرون الوسطى ليست مما يأمر به المذهب السكاثوليكي

ثم أشار الى كتاب ( حقيقة الاسلام ) الذي ألفه محمد بك بدر المتخرج في جامعة أدنبرج فقال ان هذا الكتاب يدل على أن أشياع الاسلام الجديد ( ! ) يريدون أن يرموا من السفينة مشحونها لينقذوها من الفرق .

وقال القسيس زويمر بعد ذلك : ان تأويل سورة الكهف وسورة النساء ونطبقها على مقتضى العقل أمر مستحيل (١) ولو اقتصرنا على مطالعة ما كتب عن الحجاب وتعدد الزوجات في الصحف الاسلامية يتضح لنا أن ما يظهر لنا من وحدة الافكار في الاسلام غير صحيح وهذه الوحدة مهددة بالتزاع والتناقض ولا ريب أن في فارس والسلطنة العثمانية بل والبلاد العربية ألوفا من المسلمين يتبنون بصحة النصرانية (١) ومخالفتها للاسلام (١٢)

وأشار الى قول الدكتور (و. شيد) من أن الاسلام يتحرك في كل قطر بالدنية العصرية ومبادئها . وملاحظته لهذه الانقلابات يتوقف عليها بقاؤه . فقال عن نتيجة ذلك . وما اذا كان في الامكنة مجازاة تبار الحضارة مع الاحتفاظ بمبادئ القرآن وتعاليمه . وما اذا كان التقدم الاجتماعي والعقلي المجرد من كل صبغة دينية كافيا لسد الحاجة الروحية في الملايين من المسلمين . أو ان العناء الاسلامي - رجاله ونساءه - ينهض من كبوته ليتسلق معالم المجد الذي أبواه على الارض يسوع المسيح ابن الله (١٣) (٢)

#### خطة الكنائس بعد مؤتمر مصر :

وانقل زويمر بعد هذا الى القسم الرابع من خطابه وهو الكلام على الخطه التي اتبعتها كنائس أوربيه وأمريكه بعد مؤتمر مصر . فقد كرر أن مؤتمر مصر كان فائحه عصر جديد لتنهير المسلمين لانه كشف الحجاب عن أمور كثيرة كانت مبهلة ومغسيه . وحث الكتاب على وصف أعمال المبشرين في بلاد الاسلام واستنجد بالكنائس واستعمرها . فحاضت الجرائد والمجلات في مسألة الانقلاب العثماني والانقلاب الفارسي والنهضة المصرية وحركة الجامعة الاسلامية ومكانها من الحالة السياسية الحاضرة . وكل هذه الكتابات التي نشرتها الجرائد أبانت عما يجب أن نعمله في العالم الاسلامي وصنفت الكتب الكثيرة التي براد بها تعريفنا ببلاد الاسلام وحالات المسلمين مثل كتاب ( المشرق الأدنى والمشرق الأقصى )

(١) ما أحرأه على الكذب . اح ٢ (٢) لم يكن للمسيح عند أرضي ولم يترك على الارض الا التبعية التي كان يقامي بلاياها وويلاتها الى أن قبض روحه الله اليه  
مراجع

الذي طبع منه ٤٠٠٠ نسخة ومثل كتاب ( اخواننا المسلمين ) وكتاب ( العالم الاسلامي ) الذي طبع منه ٥٠٠٠٠ نسخة وأكثر هذه الكتب نشر بلغات متعددة . وكتب المبشرون في هذه المدة مقدار عشرين كتاباً بحثوا بها في المعضلة الاسلامية من كل أوجهها وكلها مبنية على بحث واستقصاء . ومن هذه الكتب كتاب ( دين الاسلام ) ( والشعائر الدينية الاسلامية ) و ( الاسلام والنصرانية في الهند والشرق الاقصى ) و ( صليبو القرن العشرين ) و ( مصر والحرب الصليبية ) و ( الاسلام في الصين )

وختم القسيس زويمر خطابه الافتتاحي بقوله : اذا نظرنا الى البلاد التي يحكمها هذا الدين الكبير المحاصم لنا والى البلاد التي يتهددها بحكمه اياها يظهر لنا أن كل واحدة من هذه البلاد هي رمز لعنصر من المعضلة الكبرى . فراكش في الاسلام مثال للانحطاط . وقارس مثال للانحلال . وجزيرة العرب مثال للرقود . ومصر مثال لمجبودات الاصلاح . والصين مثال للاهمال . وجاوه مثال للتغير والاقلاق . والهند مركز التحكك بالاسلام . وأفريقية الوسطى مكان للخطر الاسلامي

والاسلام يحتاج قبل كل شيء الى المسيح ؟ . فهو الذي يرسل أشعة النور الى مراكش ويميد الوحدة لقارس والحياة لجزيرة العرب والنهضة لمصر ويرد الى الصين ما أهله الاسلام فيها . وهو الذي يبقى لاهالي ماليزية بلادهم ويزيل الخطر العظيم من أفريقية : ...

بعد مؤتمر مصر

رأى القائمون بمؤتمر لسكنهو أن تقرأ قبل الخوض في موضوعات هذا المؤتمر تقارير اللجان التي تألفت بعد مؤتمر مصر . فقرأ الدكتور ( ويتبرخت ) الالمانى تقريراً عن حالة المؤلفات التي صنف لتبشير المسلمين . وأبان أن دائرة انتشار هذه المؤلفات قد اتسعت جداً باللغات الثلاث التي هي أهم اللغات الاسلامية ويعني بها العربية والفارسية والاوردية . وإن قسماً كبيراً من هذه المطبوعات خاص بالبلاد العثمانية ومنها ما تكرر طبعه مثل مؤلفات القسيس ( بنيدر ) ومنها ما هو

مكتوب بأسلوب عصري صار يفيد التبشير منذ أخذ العالم الإسلامي يتعكك بالعلوم العصرية . وأهمية هذه المؤلفات كبيرة في الهند لأن الذين يكتبونها هم مسلمو الهند المتنصرون مثل ( عماد الدين ) الذي حصل من مدارس انكلترا على لقب ( دكتور ) في اللاهوت .

وبهذه اللغات الثلاث صار يمكن للبشرين أن يتحككوا بتلقي المسلمين في العالم . أما الثلث الثالث فمؤلف من ١٠ ملايين صيني و ٢٠ مليوناً من السلافيين و ٢٥ مليوناً من السود . وهؤلاء لا توجد في لغاتهم كتب تبشير . ثم تليت تقارير أخرى في بيان ضرورة نشر مؤلفات في المناظرات الدينية التاريخية التي تكون مكتوبة بأسلوب عصري على ما تقتضيه حالة المسلمين في مصر والهند وسائر أقطار الشرق . ثم أشاروا إلى مساعدة صحف أوربة الكبرى للبشرين لاهتمامها بالأمور الإسلامية . ومن أدلة هذا الاهتمام انشاء مجلة العالم الإسلامي الفرنسية (١) ومجلة الاسلام الألمانية ودائرة المعارف الإسلامية التي نشرت ثلاث لغات .

#### الجامعة الإسلامية :

وبعد أن تليت التقارير الكثيرة في موضوعات مختلفة بدأ المؤتمر بمسائل التي عقدوا مؤتمرها لاجلها . وافتتحوا ذلك بمسألة الجامعة الإسلامية فنقدم عنها ثلاثة تقارير : الاول من القسيس ( نلسن ) عن « حركة الجامعة الإسلامية في السلطنة العثمانية » . والثاني من القسيس ( ورنر ) السويسري عن « الجامعة الإسلامية في أفريقية » والثالث من القسيس ( سيمون ) عن « حركة الجامعة الإسلامية في ماليزية » .

قال القسيس نلسن عن الجامعة الإسلامية في السلطنة العثمانية : ان حركة هذه الجامعة قد ضعفت جداً بعد خلع السلطان عبد الحميد ولكن لا تزال في

(١) نقلت مجلة العالم الإسلامي مقدمة المنار لهذه المقالات ( الفارة على العالم الإسلامي ) وعقبها بمقال تتصل فيه من الصبغة الدينية وأرسل إلينا أحد أصدقائنا في باريس تلك القطعة وربما صرنا لها ونشرناها في المنار بعد تعديلها بما يقتضي

الاهالي روح تضامن ملازمة للإسلام وهي سائدة بين مسلمي سورية الى درجة تدعو للتبصر في علاقتها بزعماء الفكرة الإسلامية

ثم قال ان الاوف من مسلمي الارض يتجهون في كل سنة الى ( مكة ) ويشربون ماء ( زمزم ) الا أنه بالرغم من وجود كل أسباب الارتباط الخارجي وبالرغم من وجود الاتحاد الذي يجعل لفكرة الجامعة الإسلامية قوة حقيقية الى حد يستدعي اهتمام المبشرين النصارى والحكومات النصرانية - بالرغم من ذلك وهذا فانه يستحيل أن يكون من المسلمين عنصر حي حقيقي في استطاعته أن يجمع شمل السنيين والشيعة مما يضم الانراك والفرنس والهنود الى العرب ليكافحوا ويدافعوا يداً واحدة على اتفاق وثقة متبادلة (١)

وختم القسيس نلسن تقريره بقوله : « اسبحوا لي أن أقول لكم انه يظهر لي أن اجتماع المسلمين بجامعة إسلامية بكل المعنى الذي يدل عليه هذا اللفظ هو أمر وهمي لا ثمرة له غير توليد أحلام تقلق رجال السياسة الذين يغلب عليهم الخوف ويعتريهم المزاج العصبي »

وقال القسيس ( ورنر ) عن الجامعة الإسلامية في افريقية : ان مدينة مكة والطرق الصوفية هما من اكبر العوامل على بث شعور الوحدة بين المسلمين والنزعة من كل شيء غير اسلامي ، وهذا ما يسمونه بالجامعة الإسلامية وإذا كان في افريقية عوامل أخرى توجب تقدم الاسلام فيها فهي الاحوال

(١) يعتبر المفرقون الذين يدعون الاتحاد ماذا يقوله المنكرون في مؤثرهم بعد أن كان لهم اليد الطولى في إيجاد أسباب هذه التفرقة ويعتبر المخربون ممن يسمون انفسهم بالوطنيين ويسلموا أنهم بهذه التفرقة التي يدعون اليها انما يخدعون أوربة السياسية وأوربة الديانة في آن واحد وخاية ما نري اليه أوربة هو أن يوجد في الامة أحزاب مثل الحزب الوطني المصري وجرائد مخربة مثل جرائده وجريدة « الجريدة » اذا لها من أهم مساوئ الهدم وعوامل التفرقة وماذا تقول « المجموعة المصرية » والحزب الوطني المصري الآن وقد صرح الانكليز بمزيمهم على حمل الاسكندرية موقفاً دفاعياً بحرياً؟ أمعنونها ذلك بقوة « المجموعة المصرية » وحياها أم بشعور الشيخ عبد العزيز جاديش واخرابه الذين حالوا بين كثير من فضلاء شبان الحزب الوطني الاسلامي وبين الانتفاع بمواهبهم واستعدادهم وقرقوا شمل الامة بالنش والخداع والتخريب ؟

صالح مجلس رنة



المساعدة التي يتصف بها الاسلام ومركز بلاده الجغرافي وارتقاء الشعوب الاسلامية في السودان عن الشعوب الرنجية ثم ان للحالة الاقتصادية والتجارة الداخلية تأثيرا كبيرا على التجار وبنوهم ومقاطعة بحيرة تشاد لان التجارة في هذه الاصقاع كلها بيد القبائل الاسلامية . واما التجار الاوربيون فيهتمون ببلاد السواحل على الاكثر مع ان تجارة الذهب والملح والحديد والجلود والتارجيل (جوز الهند) ونقل هذه المحصولات يستخدم فيه الوف من الوطنيين الذين يحتك بهم التجار ومن المحقق ان التاجر المسلم يثق في هؤلاء الوطنيين مع بضاعته التجارية دينه الاسلامي وحضارته الراقية . والحالة في السودان الغربي مثلها في السودان الشرقي

والاسلام في افريقية صديق آخر يساعد على انتشاره ، ولعلكم تستغربون اذا قلت لكم ان هذا الصديق هو الاستعمار الاوربي ، فان الذي يفعله الاستعمار بعد ان يسلب من الامراء المسلمين سلطتهم السياسية هو انه يقرر الامن ويحدد السبل للمسلمين (١) ، فيعد ان يكونوا منفورين من الوطنيين الوثنيين قبل الاستعمار الاوربي بسبب الاتجار بالرقيق يصبغون بعد منعه اصدقاء لهم فيتعامل الفريقان ويتفاهمان بكل حرية ومحبة .

ومن هذا يتبين ان الاستعمار يسلب من المستعمرات السلطة الاسلامية السياسية ولكنه يزيد الاسلام نفوذا فيها .

ثم اسف صاحب التقرير ان المنافع الاسلامية تتم بارادة المستعمرين لانهم يفضلون استخدام المسلمين وتوظيفهم واستشهاد على هذا بقول ( اكسفورد ) مفتش ارساليات التبشير اذ صرح في المؤتمر الاستعماري الالماني بأن الاسلام يتبع خطوات الاوربيين حينما ذهبوا ، فلا توجد نقطة عسكرية اوروبية بدون جنود مسلمين ولا توجد مصلحة استعمارية اوروبية بدون مستخدمين مسلمين . ولا تكاد توجد مزرعة خالية من حانوت مسلم يبيع فيه ويشترى

وتكلم ( ورتز ) عن المدرسة التي أسستها انكلترا في ( سيره ليونه ) بغرب

(١) كان الخطيب يود أن لا يكون للاسلام غير الاعداء مثله ويضربه أن يكون للمسلمين حرية دينية

افريقية لتعليم أطفال القبائل الاسلامية والوثنية باللغة العربية ، وعدم تلميحهم الديانة النصرانية احتفاظا بمبدأها في الحياء الديني

ثم قال : ولو اتفق أن المسلمين غضبوا للصور الموجودة في كتب دروس الاشياء فلا تأخر ادارة المستعمرات الانكليزية عن استفتاء علماء الاسلام في الاسنانة ومصر والهند استرضا لآباء التلاميذ وأقاربهم

ثم أشار الى تقدم الاسلام في افريقية فتساءل عما اذا كان هنالك عمل مرتب ويد عاملة على نشره أم أنه يتشرب بطبعه ؟ وأجاب بأن من الصعب حل هذه المسألة، لأن القوات الفعلية التي يتشربها الاسلام تختلف عن قوات المبشرين بالنصرانية. ولكن يظهر أن النظام في نشر دين الاسلام أقل مما تتصوره لأن المسلمين يجهل بعضهم أخبار البعض الآخر وأحواله واذا اتفق أنهم اشتركوا في أمر ما فانما يكون ذلك بدون قصد . ومن الخطأ أن يقال ان الجامع الازهر يرسل ألوف المبشرين الى افريقية الوثنية للدعوة الى الاسلام لأن الازهر ليس معهد تبشير كاهي مدارس اللاهوت في أوربة ، ويقال مثل ذلك عن كل المدارس الاسلامية في شمال افريقية. ويستثنى من ذلك المدارس التي يديرها مشايخ الطرق في الصحاري وفي السودان وعاد قبل أن يختم تقريره فقال : الا ان هنالك قرائن كثيرة تدل على وجود يد تعمل بقصد لنشر الاسلام . فانه يظهر في ربوع افريقية من وقت الى آخر مبشرون منتقلون يدعون المهدوية ويشيرون الفتن الشديدة ؟ ومن الذي يمكنه أن يبين لنا علاقة أصول الدين بهؤلاء المبشرين المنتقلين ؟ ولا ريب أن بين ناشري القرآن الكثيرين في افريقية أناسهم أعضاء سريون ينسبون الى طرقة دينية

وتكلم بعده القسيس سيمون عن حركة الجامعة الاسلامية في ماليزية فقال : يزعم بعضهم أن الاسلام في الهند تنقصه الحياة وأنه غير مرتب وأنه صياني. ولكن يجب علينا أن لا ننسى ارتباط الاسلام في الهند بمكة . وهذا الارتباط يدعو سكان جزائر ماليزية الى الاعتقاد بأنهم جزء من مجموع كبير . وأن سلطة النصارى عليهم شيء مؤقت . وسيأتي يوم يجيئهم فيه السلطان العثماني الذي هو أكبر أمير في أوربة ومرتبطة بأواصر المودة مع أمبراطور المانية فيقتدhem من يد النصارى

عقب حرب دينة . ونحن نرى البوجهين يدهمون الآن كرات سحرية لتستعمل في  
مباراة هولنده يوم تشب المركة المنتظرة  
واكن عبا يني هو لاء آما لهم على الجامعة لاسلاميه لان التربية النصرانية  
قد اثبتت في دماهم بفهل مدارس التبشير وباحتياطات استمدتها حكومة هولنده  
من اصول الدين النصراني ومن شأنها أن تزعزع آمال المسلمين الباطلة !  
وقال بعد هذا في ختام تقريره : ان الثامل الذي جمع هذه الشعوب وربطها  
برابطة الجامعة الاسلاميه هو الحق الذي يضمه سكان البلاد للفاتحين الاوربيين  
ولكن ( المحبة ) التي تبثها رساليات التبشير النصرانية ستضعف هذه الرابطة وتوجد  
روابط جديدة تحت ظل الفتح الاجنبي !

## عجلة من رحمة الهذ

( اصاحب النار )

٢

التعليم الديني في الهند

سألت عن مدارس الحكومة الانكليزية في الهند قليل لي ليس فيها تعليم ديني  
البناء فلا يعلم فيها دين الحكومة ولا دين أحد من الأهالي ( كما صر في التبذة الاولى  
ج ٦ ص ٤٥٥ ) . وبلغني أن الجوس يعلمون دينهم في مدارسهم ولم يتسن لي زيارة  
نبي منها على ما كان من رغبتني في ذلك لما ذكرت من ارتقاء هذه الطائفة في علومها  
وأدبها وحضارتها وكنت أرى أفراداً من رجالها ونسائها على شاطئ البحر بعد  
طلوع الشمس يصلون بما يقرءون من الكتب الدينية فما كانت عبادة الشمس والقار  
والبحر مانعة لهم من الترقى المدني فكيف يمنع منها دين التوحيد والقطرة ؟  
وكذلك الوثنيون يعلمون دينهم في مدارسهم ، وإن أدري اذلك عام فيها وفي  
جميع فرقهم ام لا . وقد دخلت في آكره مدرسة كبيرة لطائفة السنك فعلمت انهم  
يعلمون دينهم فيها . وهذه الطائفة صارت لتصدي للدعوة الى دينها ، ولم يكن هذا  
معهودا عند الوثنيين من قبل ، وبلغني ان بعض الجهة المتتسعين الى الاسلام قد

اتحولوا الوثنية اجابة لدعاتها ( راجع الجزء السادس ص ٤٥٥ ) ، ولا عجب في ذلك بعد فشو ترغات الوثنية في المسلمين بدعاء اصحاب القبور واتخاذ قبورهم اوثانا ، واتخاذ نوايت لهم يطوف بها المسلمون الجغرافيون في اسواق مدن الهند وشوارعها كما يطوف الوثنيون بأصنامهم ، حتى صار يصعب على اكثر علماء الاسلام في هذا العصر أن يقيموا علماء الاديان الأخرى بان دينهم يتنازع على اي دين من تلك الاديان ، وكان المميز الأعلى له في أهله التوحيد الخالص الذي لا يتحقق الا بامتثال قوله تعالى « فلا تدعو مع الله احدا » وامثال هذه الآية من الآيات الكثيرة . فاما التوحيد اللساني الذي يظن اكثر المشتغلين بالعلوم الاسلامية انه خاص بالمسلمين فما هو خاص بالمسلمين ، وفي بحثي مع ذلك البرهني في مدينة ( بنارس ) المقدسة عندهم عبرة للمعتبرين ، فانه زعم ان جميع الملل اخذت التوحيد عنهم لانهم أقدم الأمم فيه ، وأن الأولياء الواصلين من المسلمين إنما يرتفون الى أصل دين البراهمة الذي هو وحدة الوجود كشمس الدين التيريزي ومحبي الدين بن عربي ( راجع ص ٤٥٦ من الجزء السادس ) ، وهو يحفظ كثيرا من كلامهم ويطبقه على دينه ، ولا يرى عبادة بعض الخلوقات التي لها مزية في فم البشر تنافي التوحيد والوحدة لانها لا تعبد إلا لأنها مظهر الفيض الالهي كيزعم ، ويؤيد كلامه بقول عن صوفيتهم وصفوية المسلمين . وقد اسمعني كاهن السنك عند قبر ملكهم في لاهور طائفة من كتابهم المقدس كلها من أعلى الكلام في توحيد الله وتقدسه ( راجع ج ٦ ص ٤٥٥ ) وعزو كل شيء في السكون اليه ، ولم يعتمد السكاهن اختيار ما قرأه بل فتح الكتاب امامي وقرأ من حيث فتح ، وانك على هذا الكلام المؤثر في التوحيد الخاص ترى نجاة قبة قبر الملك شبه منصة في بناء آخر عليها الصنم ذو الأيدي الثمان الذي يزوره السنك والمسلمون جميعا للاستشفاع به اذا أصابهم مرض الجدري ( وما يؤمن كثرة بالله الاوهم مشركون )

\*\*

اما المسلمون فكانت سوق العلوم الدينية ووسائلها من العلوم العربية نافقة في كثير من مذهبهم ثم كسدت مدة طويلة ما كان يظهر فيها الا قليل من العلماء ثم جددتها ( ولي الله الدهلوي ) صاحب كتاب حجة الله البالغة بنزوعه الى الاستقلال بالفهم ، واحتجاب التقليد الاعمى في كل علم ، وكان له خلائف يسرون على طريقته ثم انحرفوا عنها ، وزجروا أنفسهم في غمرة التقليد اتباعا لظهور الطلبة وابتغاء مرضاتهم ،

والعلم الصحيح والتقليد المحض ضدان لا يجتمعان ، وانما يجتمع مع التقليد ومخالفة الجدل والمراء ، فزال بذلك العلم الاستقلالي أو كاد ، وضعف ما يسمى بالعلم التقليدي أيضا كما ضعف في سائر الأقطار والبلاد ،

على اني رأيت في مدرسة ( ديوبند ) التي تفتب بازهر الهند نهضة دينية علمية جديدة أرجو ان يكون لها قعم عظيم . وهذه المدرسة خلفاء ولي الله الدهلوي . وقد اقترحت على علماء هذه المدرسة الأختيار عدة اقتراحات في إصلاح التعليم وزيادة بعض العلوم المصرية في برنامجها ( وهم يطلقون كلمة نصاب في معنى البرنامج او البرغرام في عرف مصر ) وان يجعلوا دراسة الفلسفة اليونانية خاصة بطائفة من الطلبة وهم الذين يراد منهم الاختصاص في العلوم العقلية والفلسفة القديمة وتاريخ هذه العلوم ، وان يخصصوا لكل نوع من العلوم طائفة من طلبة القسم العالي لاجل التبوغ فيها بعد الاكتفاء من غيرها بالقدر اليسير ، ويمدوا بعضهم للدعوة الى الاسلام ، وبعضهم لارشاد عامة المسلمين ، على منهج مدرسة دار الدعوة والارشاد وان يعلموا المتقدمين اللغة العربية نفسها بالتكلم بها والترجمة قبل تعليمهم فنونها والفنون الشرعية المتوقفة عليها ، وحينئذ يسهل عليهم اقتحام العقبة الكؤود في طريق التعليم عندهم وعند سائر الأعاجم وهي قراءة الكتب العربية في جميع العلوم والفنون بالترجمة ، وانني بعد مذاكرة بعض اعلامهم في حال التعليم عندهم خطبت فيهم خطبة طويلة في احتفال عام اجتمع فيه المدرسون والطلبة أودعتها هذه الاقتراحات وغيرها من النصائح التي خطرت على بالي في ذلك الموقف . قرأتهم قد وانفقوني في جميع ما قلته ، بل كانوا قد سبقوا الى الفكر والعمل ببعضه من قبل وأسسوا جمعية دينية للمدرسة سموها جمعية الانصار

ما قرت عيني بشيء في الهند كما قرت برؤية مدرسة ديوبند ، ولا سرت بشيء هنالك كسرورها بما لاح لها من النيرة والاخلاص في علماء هذه المدرسة . وكان كثير من اخواني المسلمين في بلاد الهند المختلفة يذكرون لي هذه المدرسة ويصف رجال الدنيا منهم علماءها بالجمود والتعصب ، ويظهرون رغبتهم في إصلاح تعميم تفهمها وقد رأيتهم والله الحمد فوق جميع ما سمعت عنهم من ثناء واتقاده وأرجو أن يصدق ظني فيهم بأنهم من أهد جميع من عرفت من علماء الاسلام الذين عن الجلود والفروور . وستكون الصلة بين مدرستهم ومدرسة دار الدعوة والارشاد وجماعتها داعة إن شاء الله تعالى . وسأذكر في الرحلة خبر زيارتي لهذه المدرسة بالتفصيل ، ومنه ما دام

من الخطب هناك ولا سيما خطبة أحد العلماء في تاريخ المدرسة وسير العلم فيها هذا وإن العلم الديني بقي في مطاهد ومدارس أخرى من المدن الآهلة بالمسلمين كدهلي واسكنوه ولاهور . وأني لا وجو الخير والأصلاح لمدرسة ( فتح پور ) في دهلي مهمة فانظرها سيف الرحمن الأفغاني وغيره وإخلاصه وقد سررت بزيارتي واجتماعي بحميرور العلماء والطلبة فيها ورحب بي بعضهم بخطبة عربية أرتجالية فاجتبه بخطبة وجيزة أودعتها من التصامح في إصلاح التعليم وأهله ما فتح الله تعالى علي به هناك . وحثتهم على العناية بتعلم اللغة العربية بالقول والكتابة وترك قراءة الكتب بالترجمة فظهروا الارتياح لذلك

أما مدرسة ندوة العلماء التي أسست لأجل إصلاح التعليم الديني ودراسة العلوم الإسلامية والعصرية كلها باللغة العربية والتي زوت الهند بدعوة جميتها وكنت رئيس احتفالها ( اجتماعها العام في هذا العام ) فاني لم ألق على طريقة التعليم فيها ولم أختبر أحداً من طلبتها لأن أيام زيارتي لها كانت أيام عطلة الدراسة واشتغال الناظر والمعلمين بالاحتفال الذي لم يسبق له نظير في كثرة اقبال الناس عليه من البلاد الإسلامية الكثيرة . وقد أرجل أحد طلبتها خطبة وجيزة بالعربية لم يكن فيها أطلاق لساناً ولا أوسع مجالاً من الطالب الذي خطب بالعربية في مدرسة ( فتح پوري ) في دهلي . وسيتكتب لي رئيس الندوة ياناً مفصلاً عن مدرستها ينشر في الرحلة إن شاء الله تعالى يعني أهل الهند بالعقولات من المنطق والفلسفة القديمة والأصول ففنايتهم بها وبالحديث أشد من عناية أهل مصر والشام ، بل أقول انني لا أعرف أن شعباً من شعوب المسلمين يعني بالحديث كهنايتهم ، فهذا الازهر أشهر المدارس الدينية وأكبرها كاد يكون علم الحديث فيه لسيا منسياً ، ولكن حفظ مسلمي الهند من أحاديث الأحكام الفقهية أنهم يتكفون تطبيقها كلها على مذهبهم في الفروع والأحكام ما يسيهم تطبيقه على النسخ عملاً بقاعدة الكرخي وأمثاله من فقهاء المذاهب وهي : أن كلام أصحابهم ( الحنفية ) هو الأصل وكل من الكتاب والسنة يمرض عليه فإن وافقه قبل وسمي حجة له ، وإن خالفه أول أو ادعي نسخه ، إلا أن يجدوا مطمئناً في سند الحديث فانهم يكتفون بذلك أمره كما قال الكرخي . وقد قلت لبعض كبار العلماء في الهند - وقد أسست منه الإصلاح والانصاف - أليس هذا عين التعريف المضي الذي ناهى الكتاب العزيز على أهل الكتاب ؟ فقال : اللهم نعم ، قلت : فلم لا تقرأون الحديث وتقررون معناه بحسب المتبادر من لفظه وتجملونه فوق المذاهب أو يهزل

عها ؟ قال ان هذا لا يرضي الطلبة ولا يحضرون دروس الحديث الا اذا قرئ على هذه الطريقة . قلت انا تؤثرن مرضاتهم على مرضاة الحق ؟ قال هذا هو الواقع !! ولكن بعض علماء ديوبند قال انه يسهل تطبيق جميع الاحاديث على مذهب الحنفية بغير تكليف وضرب لذلك بعض الأمثلة . وهذا أقرب كلام سمعته من المشتغلين بالعلم فان المسائل التي اختلف فيها أبو حنيفة مع مالك والشافعي وأحمد وغيرهم من أئمة الفقه (رضي الله عنهم أجمعين) كثيرة جداً وهم كانوا أكثر رواية للحديث وكانوا فيه على نسبة فأخبرهم فأحمد أكثر رواية من الشافعي والشافعي أكثر رواية من مالك وهذا أكثر رواية من أبي حنيفة . ثم أنهم كانوا أعرق منه في معرفة لغة الحديث لأنهم أحاديثه في العربية وهو دخيل فيها ، فإذا فرضنا انه كان أذكى ذهنًا منهم كلهم فلا يفل أن يصل بالذكاء الى أن يكون هو المصيب وحده في جميع المسائل المختلف فيها ولا يتفق لأحد منهم أن يصيب في مسألة ما على سعة علمهم ومعرفة قنهم واجتهادهم . ولا يلجأ الى الجواز العقلي وان كان محالاً عادياً في مثل هذا الا الجدل المماري . على أنه مشترك الالتزام فكما يجوز أن يصيب هذا في كل مسألة لانه يمكن بالامكان الخاص بجوز أن يكون ذلك هو المصيب ، ويجوز أن يخطئوا جميعاً ، وكما يجوز هذا فلا يجوز شرعاً اذ ليس أحد منهم مصوماً ، ولكن المعقول الموافق لسنن الله تعالى هو أن كل واحد يخطئ ويصيب الا المصوم

لا يتوهم متوهم اني أريد بشيء من كلامي هذا تفضيل بعض هؤلاء الاعلام في اجتهاده على بعض وانما اعتقد أن كل واحد منهم يصيب ويخطئ وان الصواب ليس واجباً لأحد منهم ولا وفقاً عليه ولا لازماً له اذ لا عصمة لأحد منهم . وأما قول بعضهم ان مذهبنا صواب يحتمل الخطأ ومذهب غيرنا خطأ يحتمل الصواب . قائما يصح مثله من المجتهد لأن اجتهاده أوصاه الى الظن بان ما ذهب اليه هو الصواب ، ومقتضاه أن يظن ما خالفه خطأ ، وكل منهما يحتمل الصواب بطبيعة مفهومه . وأما المقلد فلا مذهب له وانما ينتمي الى المذهب الذي يجد عليه آباءه وقومه فان تحول عنه قائما يحول لمنفعة تعرض له في غيره لان المذاهب عبارة عن طريقة يجري عليها المجتهد في استنباط الاحكام ، وابن المقلد في ذلك ؟ ولو كان له مذهب يذهب اليه في الفهم والاستنباط لما اتسب الى شخص أحد من العلماء قليل مالكي وشافعي . واني أراي أطلت في هذه المسألة ولم أكن أريد الخوض فيها ولا هذه المجالة بموضع لها ولكن جمع القلم فلترد مجاحه وتعد الى ما كنا فيه

وإذا كانت قراءة احاديث الاحكام حجة على من يعتمد تأويلها واخراجها عما يتبادر الى فهمه من معناها وإضلالا لمن يتلقى هذا التأويل بالقبول ، فهذا لا يتعدى ما اختلفت فيه المذاهب والآراء الفقهية من الاحاديث ، ويستفيد المشتغلون بالحديث من سائر الاحاديث آدابا وحكما وعلوما لا يجدونها في كتب الفقه ولا في غيرها من كتب العلم . وقد كان من تأثير الاشتغال بها أن صار في الهند طائفة كبيرة تعمل بها وبما يتبادر من الكتاب العزيز لا يقدرون دينهم أحدا وانما يستعينون بكلام العلماء على فهم الكتاب والسنة . وهم يسمون أنفسهم أهل الحديث ، ويطلق عليهم عوام الخنقية لفظ « وهابية » وقد يكون فيهم من لم يطلع على شيء من كلام الشيخ محمد ابن عبد الوهاب الذي ينسبونهم اليه . وسيرة هؤلاء الشخصية احسن من سيرة سائر فرق المسلمين المتسمين الى المذاهب ، فهم يجتنبون الفواحش والمنكرات والبذع كلها ولا سيما بدع القبور ، فاذا زاروها وقفوا عند حدود السنة الماثورة من الدعاء والاعتبار ، ويحافظون على صلواتهم وغيرها من الفرائض ويصدقون في معاملاتهم الدنيوية وينصحبون وجملة القول ان التلميم الديني كان قد ضعف في الهند كما ضعف في سائر الاقطار ، وقد طفق بمجدد قوته ، ويعد ما فقد من استقلاله ، ويصلح ما فسد من طريقه واساليده ، ويوشك ان يظهر أثر الإصلاح ونتيجته في ( ديوبند ) قبل ظهورهما في الازهر

\*

#### الحالة السياسية في الهند

السياسة قديمة اذ اتركها السكاتب والمؤرخ لا تركه ، وانني رحلت الى الهند وأنا أنوي ان أقصر عملي فيها على اختبار حال اخواني المسلمين في الدين والعلم الديني والدنيوي لا احفل بغير ذلك ولا أعنى بالبحث عنه ، ولا سيما السياسة ، ولكن الحكومة الانكليزية هناك جعلتني في موضع الظنة واتهمني بالسياسة فأذكت عليّ العيون والجواسيس فكانوا أتبع لي من ظلي من حيث أفطن لهم ومن حيث لا أفطن . ومنعت جمعية ندوة العلماء عما كانت تريد من إقامة اقواس الزينة وعمدها امام محطة ( لكهنؤ ) وفي شوارعها لاجلي ، وكادت تمنعها من جعلي رئيسا لاجتماعها لولا أن أقنع رئيسها الوالي الانكليزي بأنني رجل علم ودين لا رجل سياسة ، وذكر له ان من رأيي ان الجامعة الاسلامية لا وجود لها ولا ضرر في وجودها على الاستعمار الاوربي ، واستشهد على هذا بحجربة انكليزية نقلت هذا الرأي في خطبة للدكتور مرجليوث الاستاذ في مدرسة اكسفورد الجامعة في انكلترة



وقد عملت بما نويت فلم أتعمد البحث في السياسة لذاتها وكنت احسن التخلص من يسألني مسائل سياسية فلا أسيء رده ولا اخوض فيه كثيرا ولكن جاء في كثير منها غفوا أو نافلة تابعة لمباحث أخرى كبحثي مع بعض الاذكاء المعلمين في المدارس المالية في الهند وانكثرة وغيرهم عن واجبهم في مستقبل المسلمين مع الوثنيين في الهند، وقد جاء الكثير مما سمعته مطابقا لما كنت أعلمه أو أعتقد استنباطا من الاخبار التي تصل الينا في الجرائد . ولكنني سمعت من الآراء ما لم يكن يحظر لي يال

يعرف اكثر المشتغلين بالسياسة في الاقطار المختلفة ان وثني الهند قد ارتقوا في العلوم المدنية ارتقاء أشمرهم بالحياة القومية ودفعهم الى مطالبة الانكليز بحقوقهم في ادارة بلادهم وأحكامها ، وأنهم صاروا يهددون الحكومة بغتيال رجالها ونسف سككها الحديدية ومبانيها الاميرية بالديناميت ، وقد فعلوا ذلك غير مرة ، وهم يحتجون على الحكومة بأنهم مستعدون لسكل عمل في الحكومة كاستعداد الانكليز وغيرهم أو هم احسن استعدادا ، ويطلبون منها أن تمتنعهم مع رجالها في اي القوانين الادارية والقضائية وفي أي العلوم التي يتوقف على اتمامها أي عمل من الاعمال في أي فرع من فروع الحكومة ومصلحتها ، فان لم يكونوا أعلم منهم فلا قبل لهم طلبا ، وكذلك يطلبون تحريرهم في تلك الاعمال فان لم يقوموا بها كما يقوم بها العمال من الانكليز ، واحسن فانهم يهدرونها في حرمانها اياهم أو اعطائهم دون حقهم منها

وسم في اقليم بنغال أرقى منهم في غيره واشد عصبية . وكانت الحكومة قسمت هذا الاقليم الى ولايتين ، وكان من مصلحتها في ذلك ان المسلمين يكثرون في احدى هاتين الولايتين فيكون لها المذر بأن تكثر من عائلهم فيه . وذلهم معها - فيضد بذلك قوذ الوثنيين ، فما زالوا يلحون في جعله ولاية واحدة كما كان ، ويهددون الحكومة اذا لم تفعل حتى اتخذ ذلك ملك الانكليز عند الملامه بالهند للاحتفال بتتويجه ، وقد ساء ذلك المسلمين اشد الاستياء وعدوه جينا من الحكومة وخوفا من الوثنيين . ويقال ان أمر الملك بجعل ( دهلي ) قاعدة الممالك الهندية ومركز حاكمها العام بدلا من ( كلكتة ) قد قصد به ارضاء المسلمين وتطبيب قلوبهم لانهم كثيرون في دهلي وولايتها ، وكانت عاصمة ملكهم من قبل . وقد التزمت الحكومة للمسلمين حفظ حقوقهم في الوظائف في بنغال ، وان كانوا الآن ستة في المئة من مجموع أهلها ( كالقبط بالنسبة الى مسلمي مصر ) وكانوا في أحد قسميها السابقين زهاء الثلث .

لم يمنع هذا بعض المسلمين من اظهار السخط الشديد للحكومة والتشديد في انتقادها ولومها في الجرائد وكان النواب وقار للملك ممن كتب في ذلك كتابة شديدة على آتائه ووقاره وصنه ، فما بالاك بالشبان كالكتاب البليغ صاحب جريدة ( زميندار ) التي أنشئت حديثا في لاهور ، فانه كان شديد المعارضة ، قوي المعارضة ، حتى أخرج صدر الحكومة حملته غرامة حملتها عنه الأمة وأظهرت الميل اليه ، والحذب عليه ، وانبرى للرد عليه صديقنا صاحب جريدة ( وطن ) وهي الوطيس بينهما ، ولم تخل انردود بينهما من المطاعن الشخصية ، ورأيت عقلاء المسلمين في المدن التي زرتها قبل زيارة لاهور متألمين من هذا الخلاف بين الجريدتين ، وتمنون اصلاح ذات بين الكاتبتين ، ولا يجدون الى ذلك سبيلا ، وقد وفقني الله تعالى للاصلاح بينهما فان كل واحد منهما قد أكرمني بتحقيق رجائي بعد ان حاول ألقاهي بصدوره وكون اطلق بيده ، فانا اشكر لهذا ذلك واسأل الله لهذا التوفيق في خدمة امتهم

كان المعروف عندنا بمصر أن حكومة الهند تتألف المسلمين وتساعدهم على الارتقاء لتجعلهم في وجه الوثنيين الذين طفقوا بمجادبتهم زمام الحكم في البلاد ، وان المسلمين ضلعمهم مع الحكومة يمتزجون بها على الوثنيين ولا يريدون الاتفاق مع الوثنيين عليها. وقد ظهر لي من كلام كثير من أهل البصرة تفصيل في هذه المسألة ، بحمله أن سياسة الحكومة غامضة فيها فبعض رجالها يظهر الميل الى المسلمين والرغبة في ارفاقهم ولكن مع الاحتراس في العمل ، وبعضهم يظهر الميل الى مراعاة قوة الوثنيين ، ولا أجل هذا يوجد في المسلمين اناس يرجحون الاتفاق مع الوثنيين وان يكونوا معهم (١) واحدا على الحكومة ، وأكثرهم يرجحون جانب الحكومة ، ويرجون بالاخلاص لها ان يرتقوا في العلوم والوظائف ، ويرون أن الوثنيين لا ينصفونهم ، ولا يحملون لهم حظا من الحكم يليق بهم اذاهم ظفروا بما يسمون اليه من الاستقلال. وقد سمعت من بعضهم أن الوثنيين يستميلونهم اليهم ، ويقولون لهم اتا امة واحدة يحبها وطن واحد ، وهؤلاء الانكليز يحتقرونا جميعا فيجب ان نكون اباوا احدا عليهم الحكومة الانكليزية بارعة في اقامة ميزان السياسة بين الشعوب والاتفاع من الخلاف بينهم ، ولكنني أظن أن الموارنة الحاضرة بين مسامي الهند ووثنيها لا يطول أمدها ، فاما ان نجتمع هذه الحكومة أمرها في مساعدة المسلمين على الارتقاء الصحيح الذي يساوون به الوثنيين فيكونوا كلهم معها ظاهرا وباطنا ، واما ان تلبسهم بالثافة حتى

يستقدون انها تعبت بهم فيكونوا كلهم مع الوثنيين إلبا واحدا ، وحينئذ يتغير وجه السياسة في الهند وان كانت قوى الانكليز الادارية والسياسية والمالية والالية تكفل لهم طول زمن الاستيلاء التام على تلك الممالك الواسعة مادامت لا تخاف ان تعارضها فيه قوة خارجية ، بل هي تضم قسما كبيرا من ايران الى الهند وبلوخستان وتطعم فيها هو أعظم من ذلك والى الله المصير .

## نهضة آسيوية

كتب المستشرق المجري « فامباري » الأستاذ في جامعة « بودابست » ( ١ ) في مجلة القرن التاسع عشر في عدد ابريل ( نيسان ) من هذه السنة بحثاً مسهباً تحت عنوان « المسلمون والبوذيون » طعن فيه بالنهضة الآسيوية عموماً وبالحركة الإسلامية خصوصاً وهو الذي كتب مقالات ضافية في مجلة القرن التاسع عشر هذه على أثر خلع السلطان عبد الحميد بسط فيها آراءه في ذلك الخليم وفي رجال الدولة العثمانية كافة وتوسم في تعدد مادات الأتراك وصلاطينهم وطعن بهم وبوزرائهم أقبح طعن ، ونسب الى السلطان عبد الحميد الجبل والتمهيب وفساد الاخلاق وسوء التربية ومما قاله عن سعيد باشا الصدر السابق : إنه كالمهلب آية في الاحتيال والخداعة .

وقد كانت عربت جريدة الافكار التي تصدر في البرازيل مقاله هذا في حينه وعلقت عليه تعليقاً وصفت فيه ذبذبة هذا الرجل الطائر الصيت وذكورت غشه وخداعه وتناقضه وقالت فيه مجلة المقتطف وقتئذ : ان عمل الأستاذ هذا يحط بقدر العلم ومحل يشرف العلماء ،

وقالت الافكار في عدد ٦٢٨ الذي نلخص عنه هذه المقدمة ونقيها بنقل مقالته الآتية الذكرها - قالت :

« أمانا الآن مثال آخر على وياه ذلك المستشرق وخداعه الرأي العام ، ونعني

« ١ » فامباري هذا كان استاذاً خصوصياً للسلطان السابق وقد أقام لي قصر التمجيد « بالدير » زمنا طويلا وكان يطري سياسة السلطان عبد الحميد ويحط من قدر الشعوب العثمانية لما كان ينقده السلطان في مقابل ذلك من الدنانير المديدة ولم يكن الاستاذ ليباري بتضليل الرأي العام الاوربي فيما كان يمدح « دائرة المعارف الفرنسية وغيره » فامباري هذا له معرفة بكنه من البلاد الإسلامية

طفه الحاضر بالهضة الاسيوية عموماً والحركة الاسلامية خصوصاً وهو الذي كان سابقاً يؤيد المسلمين ويتظاهر بمصادقة عموم الاسيويين قائلاً بوجوب مساعدة زعمائهم المفكرين ورجالهم الناهضين . فما باله الآن يكتب قائلاً « اقطعوا البرعم قبل أن يزهر وينمر » اهـ

الحق أن أمثال هذا المستشرق في السياسيين والدينيين كثير في أوربة ولكن قل أن يوجد مثله في رجال العلم بمخادعته وثاقضه

على أن ذنب الشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً الوحيد أمام أوربة السياسية والدينية هو أننا نريد أن نحبي قبحن مؤخذون بهذا الذنب ولو لم يصل الى حيز الفعل بل قبل أن ندوسا نله ، قالويل لآسية من يوم عصيب إذا لم تهض نهضة المستعبد وتندارك ماقت من التقصير والافاتها واقعة في حباتل أوربة الاستعمارية لا محالة وهذه هي مقالة قامباري وفيها مثال واضح من حب الانسانية وخير البشر !! العبرة لمن يعتبر قال :

### ﴿ المسلمون والبوذيون ﴾

المجم ، وطرابلس الغرب ، ومراكش

« ثلاثة مراكز اسلامية هوجمت بوقت واحد . فما هو سبب هذا الهجوم يبرى ؟ اعراض خفاي هو أم ضربة سياسية مدبرة ؟ بالحقيقة ان الصليب لم يضرب الهلال ضربة أشد من هذه الضربة الحاضرة ولم يقتحم خطراً شبيهاً بالخطر الحالي »  
« كان الغرب منذ مئات من السنين يحارب الشرق حروباً طيسمية لا مفر منها وصاد الشرق مغلوباً من بدء القرن التاسع عشر وما برح مغلوباً حتى الآن والمسلمون يزيدون جهلاً وفقراً وذلاً بما أطمع بهم الاعداء . ورغمما من قيام عدد من المفكرين فيهم فان السواد الاعظم عندهم ما زال حتى الآن غارقاً في بحار الجهل والالوهام ومصائباً بداء الفقر المضال مما حمل الناهضين منهم على اليأس فقطعوا الرجاء من الإصلاح وجلسوا بحياه ممزوج بامتعاض وغضب على مجالس الاوربي يتعلمون منه مبادئ العلوم المصرية وهم على جانب عظيم من الذكاء والمهارة . ولكن الامم كالأفراد لانها مجموعة افراد . والفرد لا يتغير فجأة بل عليه أن يطرح الثوب العتيق ويؤهل ذاته لبس ثوب جديد يليق بالهياة الحديثة . والمسلمون عموماً يصعب بل يتعذر عليهم التحول الفجائي لان عليهم اولاً نبذ اعتقادات ومادات قديمة ومن ثم

تينة ذواتهم وتكيف طباعهم لقبول تعاليم جديدة . وأوربة ترى هذه المحاولة من جانب المسلمين منذ مئة سنة وشعوبها تقف متفرجة مسرورة من ذلك النهوض في الامم الشرقية ولكن الحكومات تقف مذعورة منها فتضع المراقيل وتزيد الصعوبات وكلها قول : يا شرق ! ابق خاملاً جامداً فقيراً الى ما شاء الله

« تقف حكومات أوربة مذعورة تجاه نهضة الشرق هذه فتعد الممدات السرية لحفظها وهي تظاهر بوجود حفظ الامن في تلك الاماكن الناهضة أو بوجوب تمدينها وحمايتها . والصحيح هو ان أوربة لا يهملها من التمدن ولا من شيء بل همها الوحيد هو مثلث الاركان أي : امتلاك واستعمار بلاد جديدة اولا . وفتح أسواق جديدة لمصنوعاتها ثانياً . ومد نفوذها الادبي وسطوتها السياسية ثالثاً . ولولا تحاسد الدول الاوربية ووقوف بعضها بالمرصاد للبعض الآخر لسكانت آسية في قبضة أوربة منذ مئة سنة « وقد نجح بعض دول أوربة فتحين فرصاً مناسبة وقبض يد من حديد على قليل من تلك الاملاك الآسيوية السائبة فامتلكها أو احتلها أو استعمرها . ولما تقوى البعض الآخر من دول أوربة ورأى ان تلك التهمة على وشك الفرار من يده فبا اذا صبر حتى يتحين فرصة قد لا تنجيء مطلقاً قام فوئب بخته على املاك اسلامية من دون حجة ظاهرة أو عذر مقبول قائلاً بلسان حاله : انكم ايها المستعمرون الساجون التهمتم كثيراً فانركوا لتبركم شيئاً من الفريسة المعدة للاقتسام . هذه هي الاسباب الحقيقية لغزوة العجم وطرابلس الغرب ومراكش ولا حجة لا تقبض به أوربة قائلة : ان العالم الاسلامي بربري همجي وليس فيه شيء من الامن والنظام وعلينا ندينه وحفظ الامن فيه

« بيد اننا لسوء الحظ لا نقدر على انكار شيء من هذه الحجج واعني وجود خلل في الامن والنظام ووجود الجهل والتأخر في مراكش كما في العجم وطرابلس الغرب . ففي مراكش اراض خصبة ومعادن كثيرة ولكن سكانها لا يعرفون كيف يستثمرونها ولا خلاف في ان دولة متمدنة مثل فرنسا تعرف كيف تنفع وتنفع من هذه الخيرات الطبيعية الجزيلة في بلاد المغرب . وفي طرابلس الغرب أيضاً كان الجهل والفقر ضاويين اطفالهما ولكن هذا مهما كانت حقيقته واضحة فان الرأي العام لم يبرر عمل ايطالية بغزوها تلك الولاية العثمانية بل أجمع على تقييده فدعا عمل ايطالية قرصنة وخيانة وخرقاً لحرمة المعاهدات الدولية واعتداء على حقوق الامم الضعيفة والمستضعفة

«قد كان بالإمكان إسماع حالة الطرابلسيين تحت حكم تركية الدستورية الجديدة ولكن من الواضح أن حالة تركية الاقتصادية والسياسية لا تؤهلها لترقية تلك الولاية بالسرعة المطلوبة كما هو المأمول من دولة أوربية مثل ايطالية ( قالت الافكار من هنا بدأ الاستاذ بالنحيذ الاعمى الى جانب أوربية ) وإذا راجعنا التاريخ نعلم أن حالة أفريقية الشمالية كلها كانت على زمن الرومانيين القدماء أفضل بكثير مما هي اليوم على زمن الحكم الاسلامي فيها . وأينا سمرت في شمالي افريقية من مصر شرقاً الى مراکش غرباً ترى الحراب والدمار وسائر نتائج الاهمال والفساد . وعند ذلك لا بد لنا من أن نتساءل قائلين : ألم يحسن الوقت للقضاء على تعصب العرب وبربريتهم قضاء مبرماً ومبرهاً حتى نستريح من عوامل التخريب هذه ؟

«وماذا نقول عن المعجم أيضاً ؟ كانت الاعجام فيها مضي آية في الخدق والقطعة نصاروا في القرون الاخيرة على غاية من الانحطاط والفقر بسبب فساد حكومتهم وجهل حكامهم . وحيثما سمرت في بلاد فارس ترى الفوضى والفلاقل والثورات . ولا هم للحكام الا مشاركة الصوص وقطاع الطرق بائزاز أموال الناس وازهاق أرواح العباد . واني لا أزال أرتجف حقاً من ألم الذكرى التي طبعت في مخيلتي بعد ما سحت في بلاد فارس ورأيت فيها من الفظائع ما تقشعر منه الابدان . وها ان ملكوم خان سفير المعجم سابقاً في باريز وابراهيم بك الفارسي كتب ما يؤيد ما أنا بهدده الآن من فساد الحكم وجهل الرعية وهدم كل مباني المدالة والرقى في تلك الديار الخصبية الواسعة

«أليس من العدل أذن أن تغير أوربية على بلاد مختلة معتلة كهذه ؟ فمجرد وجود دولة أوربية في بلاد فارس كاف لوجود الامن والنظام فيها ولجعل اهليها يتنشقون هواء الحرية فينفضون من سباتهم العميق ويزجحون من أمام تقدمهم واسعادهم كل عثرة كانت تعصب الديني الذي كان وما برح عندهم من اكبر عوائق التقدم والترقي . وحكومات أوربية العالم هذه الامور صار لها نحواً من مئة سنة تسمى للدخول الى الممالك الاسلامية تدريجاً ونزع استقلالها . وهكذا أصبحت كل البلدان الاسلامية تحت رحمة أوربية ولا أستثني منها الحكومة السانية أيضاً لان الامتيازات الاجنبية الموجودة في تركية هي وحدها كافية للدلالة على ان تركية مغلوله الايدى ونحت مطلق تصرف الدول وليس استقلالها إلا اسماً ظاهرياً

«وأمبر الافغان ولئن كان منتعماً الآن بلقب «صاحب الجلالة» ولكنه هو ذاته

أدرى من الغير بأن أفكاره لم تدعه يتلذذ بهذا القلب الا من باب الجامعات السطحية التي لا معنى حقيقياً لها على الإطلاق

«درى المسلمون هذه الحقائق فشرع المتورون منهم يرفضون التقدم الأوربي الذي أدخلته اليهم الدول بمجد السيف ويقولون أنهم يؤثرون الاستبداد والظلم والفساد الوطني على التقدم والنظام والعدل الأفريقي. وهذا إن أفضل المفكرين منهم وخصوصاً الأتراك جهرُوا بانفضلية حكم وطني ولو كان اقبح من حكم عبد الحميد على الحكم الأوربي مهما كان حسناً ناقماً. وخطة الأتراك هذه معقولة لانهم وهم عنصر قليل في الأمة العثمانية قاموا قنادوا بالحكومة الوطنية ولا يسمح الا الضرب على وتر الدين الحساس اولا حتى يتقروا بانضمام المسلمين العرب والاكراد اليهم. والعرب الذين حكموا العالم قروناً عديدة باسم الدين الاسلامي يسر عليهم الاقتناع بوجوب تبدل الجامعة الدينية جانباً عالم يجبرهم أوربة على ذلك الاقتناع بمجد السيف وقابل المدفع

#### نهضة عامة في كل آسية

«اولاً درى عقلاء المسلمين عظم الصعوبات التي امامهم قاموا اخيراً يفتشون على مخرج لهم من ذلك المأزق الضيق الذي وضعهم أوربة فيه. وظهرت بوادر ضروره عليهم في الآونة الاخيرة باكتساح المعجم وطرابلس الغرب وصراكش ووضايقة حرب تركية الفتاة لدرجة متناهية فالتجأوا الى الجامعة الشرقية الوطنية وهكذا اضطر المسلمون آخرأ الى مصافاة اعدائهم السابقين والى الاتحاد مع ابناء آسية عمومأ تاسين الاحقاد القديمة ونابذين الضمائم السالفة التي كانت السبب الاكبر في تضعف الشرق وضمف الشرقيين. وأول مظهر من هذه للظاهر السياسية كان اتحاد المسلمين مع البوذيين في بلاد الهند

«ان الدين الحميدي يقسم الناس الى قسمين : المجوس وأهل الكتاب. فأهل الكتاب برفه هم النصارى واليهود وهؤلاء لهم حق الحماية والرعاية ضمن الشروط. أما المجوس وعبد الاوثان فليس لهم ذلك الحق مطلقاً ولذلك كان سلاطين المغول المسلمين في الهند يستحلون اموال البوذيين والبراهمة وأرواحهم واعراضهم ولم ينف هذا الأمر الا بعد ان احتلت انكلترة الهند واستلكتها أخيراً بمجد السيف. ولذلك السبب عينه هجر المعجم فريق كبير من سكانها المجوس القدماء فمطفأوا الهند حيث سرقوا باسم پارسي وكانوا أقوى لصير للانكلز في تثبيت قدمهم ببلاد المغول

الهندية المسلمة انتقاماً من مسلمي المعجم وانني في كل سياحتي ببلاد المعجم وصائر آسيا المسلمة لم أسمع من أتباع محمد سوى ذم الجوس وتخليد قتلهم وتعذيبهم . ولذلك فلا غرابة اذا كان فريق البارسي قد أيد انكساراً في الهند وكان ملحقاً في الحروب ومسلمو القوقاس وتركستان وخبوي والصين وبخاري على ذات العقيدة وهؤلاء كانوا يدعون اليابانيين والصينيين أيضاً مجوساً وعبدة أوثان ويقترون لهم البغض والاحتقار . وبعد هذه المقدمات ألا يذهل الفاري عندما يعلم أن كل أولئك المسلمين يبدون الآن عطفاً على أهل اليابان والصين والهند كافة ويقولون أنهم هم وأتباع بوذه وبرهمه وكوفوشيويس اخوان ؟ حقاً ان هذا الاتحاد الجديد والانضمام الغريب يقضي بالمعجب المعجب . ولكن ان اتحاد حقيقي لا ريب في وجوده . تعرفه حكومات أوروبا الآن ويتهاوس به وزراؤها وراه حيدران بمجالسهم حاسيين له ألف حساب أو تدرون ما سبب هذا التفاهم الجديد في أهل آسيا ؟ سببه انتصار اليابان الأخير على روسيا

كانت اليابان قد انتصرت سنة ١٨٩٥ على الصين فلم يمرها العالم الاسلحي ولا الآسيوي على روسيا أقل اهتمام . ولكن انتصار اليابان على روسيا الأوروبية سنة ١٩٠٥ كان له وقع عظيم في نفوسهم استفزهم الى النمرة الوطنية فبدأوا في الهند والصين كما في المعجم وتركبة يتداولون ويقولون فلنبذل كل شفاق داخلي وكل خلاف ديني من بيننا ولنقتد باختنا اليابان والاداستنا أوربة بإقدامها واقتت استقلالنا ومجنت كياتنا . والفضل الأكبر في هذه النهضة الوطنية الآسيوية الجديدة يعود الى المسلمين . فان المسلمين هم الذين بدأوا بإيجادها وأفلحوا رغمًا عن الصعوبات الجيوجرافية وعن المسافات الشاسعة التي تفصل بينهم وبين املاك آسية المشتتة البعيدة . وانني لا أنسى كيف كانت تنغى الصحف التركية والعربية والفارسية والهندية المسلمة بمدح طوغو ونودجي وكوركي وغيرهم من قواد اليابان الذين انتصروا على روسيا . ولا أنسى أيضاً ان بعثة اسلامية سافرت الى اليابان للتبشير بدين محمد

واليابانيون المشهورون بالحنكة والدهاء حاولوا أن يربحوا من هذه الحركة الاسلامية نحوهم ولكن السلطان عبد الحميد كان أشد حنكة وأكثر دهاء منهم فلم يقع ولا بفخ من الفخاخ السياسية العديدة التي نصبها سامية اليابان له ولما غرقت البارجة الألمانية ( ارطفل ) بكل من كان عليها من البحارة العثمانيين على شواطئ اليابان منذ سنوات قليلة أبدت اليابان مشاركة حاسات وروح أخوة نحو تركية جعل قصر يلدز يومئذ



أن يشعر بوجود جماعة أوصلة تربط تركية باليابان. وأوربة تعرف جيداً أن مخبرات كثيرة جرت بين طوكيو والاسنانة والارجح أنها لا تزال جارية الى الآن بطرق سرية وغير رسمية . وانني عالم بسفر عدد كبير من شيوخ المسلمين الى الصين واليابان ومعهم مبالغ طائلة من المال ليصرفوا بسخاء على اخوانهم المسلمين في أقصى أقطار الشرق ويحملوهم على التأخي مع حيراتهم البوذيين وعلى اتخاذ الاسنانة مقر الخليفة أمير المؤمنين كعبة هم وملجأ اليهم

« ومن جملة سياحهم الشيخ سليمان شكوي اقندي من علماء الاناضول الذي عاد سنة ١٩٠٧ من سياحته في الهند والصين واليابان فنشر كتاباً في بطرسبورج سماه « سياحي السكري » ضمنه الطعن بالحكومة الانكليزية نظراً لما رآه من صرامتها وعجزتها التي لا نطاق وقال ان حكومة الصين أفضل وأكثر اعتدالاً وتسامحاً من حكم المستعمرين الانكليز ولصح الصينيين بالانضمام الى المسلمين حتى يرفعوا عنهم يير الافرنج الثقيل وقد ظهرت بوادر الاتحاد والتفاهم بين المسلمين وأهل الصين وكانت أسبابه الجوهرية قهورهم المتبادل من شدة وطأة الحكم الاجبي والسيطرة الاوربية الثقيلة عليهم . وبعد الحرب الروسية اليابانية صار الفريقان يجهران بهذا الاتحاد وقد كانا أولاً يتهامسان به سرّاً فيما بينهما

« ولا نشبت الثورات الاخيرة في الصين وفي شرقي تركستان ومقاطعة يونان كان الصينيون يحسنون معاملة المسلمين لدرجة قصوى . وفي ثورة البوكرس الاخيرة التي أفلقت بال أوربة قاطبة كان للمسلمين الصينيين اليد السكري في الهجوم على الافرنج والاسبقية في اظهار بعضهم نحو كل ما هو أفرنجي . وقد تمادت حكومة الصين في مناصرتها للمسلمين حتى أنها لم تقتصر على تأييدهم ومساعدتهم فقط بل أنها أصدرت لهم جريدة في مدينة لايبلي لا تزال تطبع الى اليوم باللغة التركية وخطتها حث المسلمين الصينيين على الاشتراك مع اخوانهم في الوطن سائر الصينيين عموماً ضد الافرنج . وقد قرأت تلك الجريدة آخرأ وهالك مثالا على ما تنشره .

( ان أوربة قد أصبحت معتدية وكثيرة التطلب منا . وطلبها مقرون بوقاحة وبظرسة . وقصدها الوحيد هو نزع استقلالنا وقتل حريتنا . فليتنا بالاتحاد والافرنج . وعلينا باقتباس العلوم الحديثة حتى تقوى وتنزي ونستغني عن مصنوعات الافرنج كلها . اهـ )

وقد اتضح آخرآ ان المسلمين هرعوا في الصين الى نصرة زعماء الحرية في امبراطورية ابن السماء فكانوا من أقوى العاملين على انهاء الحكم الامبراطوري وطرد طائفة المانشفو الماسكة وانشاء حكم جمهوري دستوري يشر بالحرية والمساواة ولذلك فلا عجب اذا قال زعيم النهضة الصينية الجديدة الدكتور «سن يان سن» في حديث صحافي له في بحر مرسيية ما يأتي :-

« ان الصين سوف لا تنسى ما فعله نحوها اخواتنا المسلمون الصينيون من التأييد والمساعدة في سبيل اعادة الامن والحرية الى بلادنا . حقا ان أوربة تخطىء نحو الاسلام فتحسب ان الجامعة الاسلامية كالخطر الاصفر كابوسا قهيبا على صدرها . اهـ ولم تنفرد الصين بالائتلاف مع المسلمين بل جارها بذلك القسم الاكبر من أهل الهند الانكليزية وأعني البوذيين . وهذا التفاهم والتقرب بين هاتين العناصر الشرقية يجب أن تحرقه أوربة فتعد له العدة ونحسب له الحساب . أما من حيث خطر الجامعة الاسلامية فهو قليل على ما أرجح ولكن خطر الجامعة الاسيوية أو الجامعة الشرقية فهو كبير ووجود تلك الجامعة أمر داهن لا ريب فيه

» صرفت سنوات عديدة في قصر يلدز واشرفت عن كتب على حركات عبد الحميد واعوانه فعلت كل مساعيهم التي بذلوها في سبيل انشاء الجامعة الاسلامية ، وقرأت بعض التقارير التي قدمها بشأنها رسل عبد الحميد الى سائر انحاء العالم الاسلامي . فتبينت ان انشاء جامعة تجمع كل مسلمي الارض تحت لواء واحد وغاية واحدة هو ضرب من الحال . وما التخوف الذي تبديه أوربة من هذه الجامعة سوى تخوف وهمي . وكيف يعقل ان جميع المسلمين من سائر الاجناس والاماكن يحدون على شيء واحد وهم متشتتون متباغضون متحاسدون ؟ نعم انه يعقل عندنا انشاء جامعة صقلية في البلقان تحت حماية روسية كما يعقل اتحاد ايطالية ومانية ولكن لا يعقل قط اتحاد مسلمي مراكش بمسلمي السجيم ولا يتم اتفاق اتباع محمد في الافغان مع اتباعه في تركية وقس على ذلك استحالة اتحاد مسلمي افريقية مع مسلمي آسيا وهلم جرا

» ان مسلمي الهند وعددهم ٦٠ مليوناً لهم تأثير محسوس عند ما ينصب الميزان فيرجعون الكفة التي يخالزون اليها ، ولكن سوء حكم المغول المسلمين في الهند سابقا مع وفرة عدد الهندود غير المسلمين يكفل لنا محقق النفوذ الحمدي هناك وخصوصا اذا احسننا سياسة اتبعي مليوننا من الهندوس والبراهمة والبارمي والبوذيين ، فضلا عن ذلك فان الحكم الانكليزي العادل في الهند جعل مسلميها مسروري الخطا

مرتاحي البال فصار يصعب عليهم مقاومة الانكليز ومعاداتهم وأما المسلمون الموجودون تحت حكم افرنجي غير الانكليز فهم قلال العدد فقراء ضاف لا يحسب لهم حساب « يد اني أوجه أنظار أوربة الى شذوذ واحد فقط وهو حالة أتباع محمد في القطر المصري ، فان النهضة المصرية الأخيرة وتكاثر عدد المسلمين في أفريقية تذكراً متواصلاً مستمراً مما يجعل المسألة الإسلامية في تلك القارة شديدة الخطر وخصوصاً لان القاهرة أصبحت مبعث العلوم والآداب العريضة ، وها ان سماعيل نصرلنكي وهو من أقوى المفكرين المشهورين بينهم لم يقدر على جعل الاستانة العلية مركزاً للمؤتمر الاسلامي العام الذي سعى في انشائه منذ بضع سنين بل جعل القاهرة ذلك المركز المرغوب ، نعم ان تركية قالت يومئذ انها لا تسمح للمؤتمرين بالاجتماع في عاصمتها حذراً من « ظنون سياسية » ولكن اسماعيل وأعوانه صرحوا بحذف كل مادة ترمي الى عرض سياسي من لائحة مؤتمراتهم وجعلوا تلك اللائحة مقتصرة على الابحاث العلمية والدينية فقط

« والخلاصة أن أوربة مدركة سرفوقها على المسلمين فهي لا تحسب لجامعتهم حساباً . ولو كان اتباع محمد ينفقون حقيقة لو اجتمعوا للبحث والمداولة لكانوا اتفقوا منذ زمن طويل في مكة والمدنية حيث تجمعهم فريضة الحج سنوياً بمئات الالوف ومن سائر الاقطار والاحناس والالسنه والعناصر وحيث يسمعون الائمة يعطونهم قائلين لهم : « انما المؤمنون اخوة » وعندي ان على المسلمين نبذ هذه الفكرة أي فكرة الجامعة المذهبية لانها لا يمكن ان تحقق كما انها لم تحقق قط عند الامم المسيحية كما ينبئنا التاريخ وافضل نصيحة أقدمها الى المسلمين هي وجوب اقتباسهم العلوم الحديثة حتى تتطور اذهانهم وتزيد ثروتهم وتحسن صناعتهم فيصيروا قادرين اذ ذاك على مقاومة أوربة عندما تقوى الدول مهاجمتهم واكتساح بلادهم غشوة وأقذاراً . ولكن المسلمين لم يفعلوا ذلك الآن بل تراهم حتى اليوم ينشرون التعاليم الدينية لاجل مقاومة التعاليم الزمنية ومحاربة العلوم المصرية . ولا انكر ان الحماس الديني في العالم الاسلامي في الوقت الحاضر قد بلغ أشده . وانك اذا زرت اقصى مدن آسية واشرفت على حالة المسلمين فيها ترى الجرائد التركية والفارسية في بيت كل منهم وترى الاعانات المالية ترسل تبعاً من الآستانة والقاهرة وقازان وبومباي الى اخواتهم الفقراء في اقصى سيديرة والصين !! وامير بخاري الحالي المير حليم الذي درس في أحسن جامعة روسية لم يقو على ادخال العلوم المصرية الى بلاده لان الصحافة الدينية في بلاده

قاومته وأهمته بالكفر والزندقة وتمثلت « الافكار » بقول الشاعر  
قالشر كل الشر ما بين العمائم والقلائس

ولما وقعت الحرب العثمانية الإيطالية الأخيرة صارت ترى الاعانات المالية نرد متوالية الى الآستانة من التتر والتركان والافغان والهنود والفوقاسيين والعرب وسائر الجنسيات التي دخل اليها الاسلام . واهتمام الصحافة المسلمة قاطبة بهذه الحرب أشد بكثير من اهتمامها بالحرب الروسية التركية سنة ١٨٧٧ . ولما قابلت مؤخراً بين مجموع التبرعات التي أرسلها اتباع محمد في الحرب الروسية العثمانية مع مجموعها الاخير في الحرب الحاضرة اعترفتني دهشة وذهول لاني وجدت الفرق بين المجموعتين جسيماً جداً . وهذا يعني وجود نهضة اسلامية كبيرة لا يمكن ان يكون انكارها او التقليل من اهميتها

« وهذه النهضة ولئن قلت بعدم الاعتداد بها من الوجهة الدينية لكنني اكرر التحذير من عواقبها من الوجهة الوطنية . اي ان المسلمين في الهند بعد اتحادهم الديني عقدوا اتحاداً آخر وطنياً مع البوذيين وهم يحاولون الآن الائتلاف والتفاهم مع البراهمة . وكلما زادت غطرسة الافرنجيين عندهم وكثرت مطالبه منهم كلما زادت نار بغضهم له اشتعالا . وبوادى الاتحاد ضد الحكم الاجنبي عندهم قد ظهرت في حوادث عديدة . فاصين التي كانت تحارب مسلمي مقاطعة بونان عندها صارت اليوم تصدر لهم جريدة تركية على نفقة مخزينة الحكومة ، والذين التي كانت تكره ذكر محمد اصبحت اليوم تبني الجوامع وترمم الزوايا من مال الخزينة ارضاء لرعيها المسلمة ، وهذه صارت تجمهر علناً بكراهة النصارى وخصوصاً الاقريج منهم ، وبالاختصار أقول ان كل الجنسيات والاديان في آسية قد اتفقت آخرأ ضد عدو واحد هو أوربة - اي ان الشرق ناهض وعلى الغرب ان يستعد لمقابلته في ساحة العراق ، وامام أوربة اليوم مسألة هامة هي هذه - »

أليس من الحكمة ان تدبر ضربة قوية قاضية نحمد انقاس هذه الحركة الآسيوية الحديثة وتقطع البرعم قبل ان يزهر ويثمر ، أم التحرش المستمر والتملك المتواصل بفترات متقطعة مما يكفل لنا خنق هذا الطفل وهو في مهده

أما ربي انا فهو : « اقطعوا البرعم قبل ان يزهر فيثمر » قالت الافكار ( هذا مطابق لما قاله العرب : « اختنقوا الطفل في مهده » )

## الشعر المعصري

## ﴿ زفير الفقير ﴾

أرقت وما قلبي بإسماء يكلف      ولا مدهمي من حرقة البين يذرف  
ولا شافني واد من الجزع مؤثق      لمعري ولا ظل من القاع مورف  
شجنتني أمواج الحياة فلما      أوأيد للمقدور ليست تعرف  
يكن ضياء الفكر عنها كأنها      على إيسها قطع من الليل مسدف  
رأيت لو البأساء في الجوى ترتقي      لشق على بدر الدجى فيه موقف  
ولو ترتقي يوماً بمسبح الفضا      لأضحت خريق الريح في القيد ترسف

\*\*\*

وأيت سليل الفقر يعمل في الثرى      مكباً على محرائه يتلف  
يخذ (١) أديم الأرض خدأ كأنه      له قبل الفبراء نار خلف  
كأنني به نادته للحرب فاعتدى      يكرر عليها بالحديد ويهطف  
كأنني به أذ فرق التراب والحصى      يفتش هل في باطن الأرض منصف  
كأنني به أذ خط في الأرض قبره      بهم على حثائه ثم يصدف (٢)  
به آية الجهد الذي ليس ناهضاً      به بشر غص البنان مهفف  
حين يمرض الصيب (٣) مضيق      وشمر بملص (٤) الفبار مغلف  
وحيد حقوق الأخدعين (٥) كأننا      نينت من أوداجه (٦) الدم يتعطف  
رثيت لمكروب سحابة يومه      إذا فر منه مطاف ماج معطف  
إذا زلزلته مريعة الخطو أو شكت      أضالعه في زوره تتعطف  
كان أرنجاص الصدر قد وثبه (٧)      فلم يبق إلا نشفة تصرف (٨)

(٥) للشائبة المعروف الامني نسب أرسلان (١) بشق (٢) بمتنع (٣) المرق والمضيق  
المطبخ (٤) المنتمى المتقارب الاجزاء (٥) الاخذعين عرق في مدهمي المنق والحقوق المضطرب  
(٦) يقصد الودجين وهما عرقان في المنق يتنمخان عند الغضب ويتعطف يسيل قليلا قليلا  
(٧) الوتين عرق لاصق ياتل اذا انتظم مات صاحبه (٨) النشفة فتحة النون قواقة خفية عند  
الموت يحذرات

كان ازير الجوف عند وجييه  
تشفق عنه الثوب فالريح قد غدث  
وانبت وقع الشمس في ام رأسه  
تبطن منور الفجار جفونه  
كان حماة الشوك في ذيل برده  
يعد الى الجبار كفاً تكدحت (٥)  
حسبش هشم والندى يتوكف (١)  
تصافح منه جلد حين تصف  
نبالافراش العظم منها منقف (٢)  
فصرج منها مقلة تحسف (٣)  
طراز حواء المبقرى المتوف (٤)  
انامها والله بالعبد ارأف

\*\*\*

ولا تقض اليوم الا اقله  
اذا مد عند المشي رجلا امامه  
يساقط نثر الطين عنه اذا مشى  
اذا صادفته « المركبات » وفوقها  
رمته السناق السباحات يتفلها  
تراجع نحو البيت في السير يدلف  
توهمت عنها أختها تتوقف  
كما فض ختم الدن سكران منقف (٦)  
من الركب هيفاء القوام واهيف (٧)  
وصرت كما مر الطعام المزقرف (٨)

\*\*\*

ولا أنى مأواه خفت عياله  
يلاقونه صور الرقاب من الاسى  
تثاني بنيات كأفراخ وكنة  
وخاشعة الاحاظ روع قلبها  
وما عدت أم البنين وسامة  
قوت زوجها عما تسنى وانه  
اليه كآرام على الشيخ تكف (٩)  
فيرنو اليهم ساعة ليس بطرف (١٠)  
وفي المهذمنهوك التجاليد يهتف (١١)  
زمان يكب النيرات ويكسف  
ولكن مس الضرللحسن منلف (١٢)  
حالة زيت والرغيف المقفقف (١٣)

(١) الازير الصوت والوجيب الخفقان والحسبش الصوت الخفي الضميف ويتوكف يتقاطر  
(٢) فراش السماع عظام رقيقة تبلل التعف ومتمف مشفق (٣) خرج صبغ بالحمرة  
وتحسف الجلد تقشر (٤) المبقرى ثوب متأنق في صنته والمنوف المخطط على الطول  
أيض وأحر (٥) تكدحت تخدشت (٦) المنقف الآخذ بشدة (٧) يقصد الحفات أو العجلات  
وهي مايسى بالدرجات واحدها عربة أو عربة (عامي) (٨) الثفل بضم التاء البصاق والزبد زرف  
الطائر رى بنفسه وبسط جناحيه والرجل جرى شديداً (٩) اليال من تازم الرجل نفتهم والارام  
جم الريم وهو الظي الخالص البياض والشيخ نبت ترعنا الموالتي طيب الرائحة (١٠) صور الرقاب  
ماثلوها والاسى الحزن ويرنو يديم النظر وضرف يصره أطبق أحذفنيه على الآخر (١١) الوكنة  
عش الطائر والمنهوك الهرول والتجاليد الجسم ويهتف بصوت من هتف الحمامة وهو صونها (١٢) الوسامة  
الحسن والضر سوء الحال (١٣) أصل القرى ما يقدم للضييف من الطعام وحالة الزيت تاه  
والمقفقف يهيد به اليايى

بجنى خلاه الفرش إلا عفاشة  
ومدت له بعد التماس حشية  
نوسد ثم ارتاع من بعد هجمة  
وقد زاد غصه في البيت وحشة  
إذا ضربته الريح لم يدر ربه  
بنا التوم عن عينه حين نبتت  
رأى نفسه وهن الحصاة والأذى  
وان وثاق الذل في الزند محكم  
إذا استعجد الآمال عند اكتابه  
بلاه لسري لا يطاق وترحة (٩)

تج اضاميم البعوض وتقذف (١)  
بها جبل عال وغور وقنف (٢)  
لصوت الحيا ينهل والرعد يقصف  
كان به طيف (٣) الشقاء يطوف  
به الريح تمكو أوبه الجن تمزف (٤)  
وساوسه والهيم في الليل يخشف (٥)  
وان القواشي غملا تتكشف (٦)  
وان خفاق الغم في النحر يحصف (٧)  
تبدى له ستر من القار مفد (٨)  
يكل جيل العسر عنها ويصف

\*\*\*

وصفت لك الضراء يا صاحب الفنى  
هي الفقر ما أدراك ما الفقر انما  
حياة بلا أنس وعيش بلا رضى  
بكيتك يا خلو اليدين بادمي  
بروح كثير المال يسحب ذيله  
الست الذي شاد الحصون بهزمه  
وأجرى سفين البحر في اللج ينثني  
وقد ملأ الأنبار للخلق ميرة  
بل ان من هان الصير بكده  
أخو فاقة لم يدخل الطيب رأسه

وهل تعرف الضراء من حيث توصف  
لهة (١٠) الردى منه أخف وألطف  
فلا الرغم ميسور ولا الصبر ينزف  
فانت صريع الثاثيرات المذنف (١١)  
« وانت المعنى يا فقير المسكف »  
وناط نجاد السيف للحرب يزحف (١٢)  
ومشى قطار النار في اليد بهذف (١٣)  
وحاك لهم موشية تتغصف (١٤)  
على الارض مقتول الشوي متكشف (١٥)  
ولا من كفيه القضيبي الملقف

\*\*\*

(١) المعنى يريد به المنزل والعفاشة يريد بها ردى المتاع وتمج تلفظ وتلقى والاضاميم الجماعات  
واصله للخيال (٢) الحشية القراش المحتو والغور القدر ويريد المنخفض والنفث مهواة بين جبلين  
(٣) العليق الخيال (٤) تمكو تصغر وتعزف تصوت (٥) يريد اشتداداه من غصه البعد  
اشتد (٦) الحصاة الحلة والقواشي الدواهي والحلة الحاجة والتمر (٧) الخفاق ما يحنق به والمصصف  
المحكم القتل (٨) القار الزفت والمندف المظلم من أغداف الليل سدوله (٩) الترح الحزن  
(١٠) لهة الردى عدة الموت (١١) ذقف على الجريح أجهز عليه (١٢) ناط علق ونجاد  
السيف حاله (١٣) يسرح « ١٤ » تنى « ١٥ » الجلة أو جلدة الرأس والمتكشف المحتوشن

أفي الحق أن يشتق الفقير بعيشه      وذو المال في شر العوامة يسرف  
 وإن يدقق المتري بأعقاب بطنة      غداة خفيف الحاذ بالجويع يدقق (١)  
 أما في كبود العالمين هوادة (٢)      ولا راحة عند الشدائد تعطف  
 وهل لم يكن بين الأنام قرابة      يم (٣) بها منهم عديم ومترف  
 أرى المرء لا يأسو جراحة مخلق      ولو من قوديه الصبح انقصف (٤)  
 أراه إذ ما فهم الرغد جسمه      غدا قلبه يقسو لديه ويصلف (٥)

\*\*\*

اليكم بني غبراء تدمي عيونهم      وليس لهم إلا المياسير مسفحة  
 يدورن نحو المحسنين أكفهم      وهل يستوي للكفي والمتكفف  
 سألت غزير المال حين يفوتهم      من الرمل تمثوأم من البحر تعرف  
 إلا انما الحسنى اليهم فريضة      وفي ذلك الآيات لا تعرف  
 فإن طلبوا الاصاف قيل سماجة      ومن لك بالظالم لا يتنصف (٦)  
 عليكم بكشف الضر عنهم فأنما      أخو الضريمسي ضارياً حين بهجف (٧)  
 فلا ترهقوهم بالشقاوة والطوى      فيدر منهم بادر لا يكثف (٨)  
 فإن لم ينالوا بالهوادة حقهم      ينالوه يوماً والصوارم ترعف (٩)  
 ولا تهملوا حسن الخطاب ولينه      فان الخطاب العذب نعم المتقف (١٠)  
 لكم عبرة في الغرب من كل قشة      تهز الجبال الراسيات وتخسف  
 فلو كانت عيش للمفائيس طيب      لما قام منهم قائم متطرف  
 نسب أرسلان

«١» يدقق بمرض والبطنة الامتلاء الشديد من الاكل وخفيف الحاذ كناية عن الفقر لا يملك شيئاً والحاذ انظر «٢» الهوادة الاين والرفق «٣» يم يتوسل «٤» الملق من اتقى ماله حق اشقر والفودان ناحيتا الرأس «٥» رغد العيش طيبه وسنته وصلف الرجل قدح بما ليس بيده وجاوز قدر الظرف «٦» تنصف طلب المروء «٧» الضاري المجترى ويهجف بجوم «٨» ترهقوهم تكثروهم «٩» تقطر دماً «١٠» القوم



يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي  
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

# المعراج

١٣١٥

فيترجمني الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

( مصر : مطبعه دار المعارف ، ١٣٣٠ هـ ، ق ٢٠ ، الصف الثالث ١٢٩١ هـ ، ث ١١ ، سبتمبر ١٩١٢ م )

بشائر عيسى ومحمد<sup>(١)</sup>

في المهدين القتيق والجديد

٦

استدراك على الفصل الاول

وعلى نبوة دانيال المذكورة في صدر هذه الرسالة

جاء في دائرة المعارف الانكليزية مجلد ١٣ ص ٤٢٧ و ٤٢٨ في حرب الرومان  
مع اليهود ما يحصله ( أن اليهود عصوا الرومان وخرجوا عليهم فأرسل الامبراطور  
( نبرو ) أحسن قواده ( فسپاسيان ) وهو أبو ( طيطس ) لقاتلتهم وإخضاعهم .  
فبدأ ( فسپاسيان ) الحرب معهم في ( الجليل ) في ربيع سنة ٦٧ ميلادية . وفي سنة ٧٠  
حوصرت اورشليم تحت قيادة ( طيطس ) ودارت رحى الحرب فيها إلى أن تم

( ١ ) تأليف لافتر في الجزء الثامن ص ٨٦ بقلم الدكتور محمد توفيق صديقي

تغريبها واحراق هيكلها في شهر أغسطس من هذه السنة . ولكن لم تخضع جميع اليهود تماما ويته عصيانهم ومقاومتهم للرومان الا في سنة ٧٣ ميلادية ) اهاباختصار ومن ذلك يتبين أن الحرب الحقيقية ابتدأت وانتهت في ظرف سبع سنين وبطلت الذبيحة والتقدمة في وسطها ( أي في وسط هذا الاسبوع من السنين )

وفي هذه المدة كان كثير من كبراء اليهود وعظماهم يخالفون باقي قومهم في هذه الحرب فقالوا الى جانب الرومان وخرجوا اليهم وأظهروا لهم الطاعة والبقاء على مواليتهم وعهدهم فأمنوهم ولم يصيبوهم بأذى مدة هذه الحرب حتى انتهت وهم مسالمون معارفون للرومان والرومان مسالمون لهم . ومن هؤلاء ( يوسفوس ) المؤرخ اليهودي الشهير فقد كان مع ( طيطس ) ونصح قومه كثيرا بالخضوع والطاعة . فهذا هو المراد بقول دانيال فيما سبق ٩ : ٢٧ ( وثبت ) أي جيش الرومان كما يفهم من السياق ) عهدا مع كثيرين ( وهم كبرائهم الذين فروا منهم ) في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع ( أي سنة ٧٠ ) يطل الذبيحة والتقدمة باحراق الهيكل وتدميره وتشتيتهم

وقوله ٩ : ٢٦ ( يقطع المسيح وليس له ) وجدنا أن الترجمة الصحيحة لاصطلاحه المبري ( يقطع المسيح ولا يكون له شيء ) أو ( لا يبقى له أحد ) ومثل ذلك نرجح في بعض التراجم الانكليزية والامريكانية وهو عين ماقلناه سابقا من أن معناه ينهي ملكهم وينقطع مسيحهم بمدهميا ولا يبقى له شيء من القوة والمالك والسلطة أو اتصل والحلاقة بل ينحني محوا تماما ونزول دولتهم وقد كان ذلك فلم يبد ملكهم القديم وزال ماعاد لهم من مجد منذ ذلك الحين

وعليه فانه النبوة لا علاقة لها مطلقا بمسألة الصلب المزعم حتى لو حملت على المسيح عيسى كما لا يخفى على التأمل

ومما يؤيد عقيدة المسلمين في المسيح وعدم صلبه وعدم ألوهيته من كتب اليهود والتصارى ما جاء في الاصطاح ٤٩ من كتاب أشعيا وهو باعترافهم نبوة من المسيح قال ٢ ( . . . . . في ظل يده خجأني وجعلني سهبا مبريا . في كتابته أختبأني ٣ وقال لي أنت عبدي اسرائيل الذي به أعبد ٤ . . . . . لكن حتى

عند الرب وعلي عند إلهي ه والآن قال الرب جابلي من البطن عبدا له .....  
 وإلهي بصير قوتي ٧ هكذا قال الرب قادي إسرائيل قدوسه لئلا يهان النفس لكرهه  
 الأمة ليعبد المسلمين ينظر ملوك فيقومون . رؤساء فيسجدون - إلى قوله - ٨ في وقت  
 القبول استجبتك . وفي يوم الخلاص أعتك فأحفظك وأجملك عهدا للشعب ( وهو صريح في أن المسيح عبده وأنه سيحميه وبجيب دعاءه وينجيه ويحفظه وقوله  
 ( رؤساء فيسجدون ) المراد به سجدوا الأكرام والتعظيم والخضوع كما قال في حق  
 سليمان مز ٧٢ : ١١ ( ويسجد له كل الملوك ) وقد سجد مثل هذا السجود موسى  
 عليه السلام لحية يثرون ( خر ١٨ : ٧ ) وبنو الأنبياء لآلئشع ( ٢ مل ٢ : ١٥ )  
 وقال في مزمور ٩٩ : ٩ ( لأنك قلت أنت يارب ملجأى جعلت علي مسكنك ١٠  
 لا يلاقبك شر . ولا قدنوا ضربة من خيبتك ١١ لأنه يوصي ملائكته بك لكي  
 يحفظوك في كل طرقك ١٢ على الأيدي يحملونك لئلا تصدم بحجر رجلك ١٣ على  
 الأسد والصل تظا . الشبل والثعبان تدوس ١٤ لأنه تلقى بي أنجيه . أرفقه لأنه  
 عرف اسمي ١٥ يدعوني فأستجيب له . مع أنا في الضيق . ألقه وأجده ١٦ من  
 طول الأيام أشبعه وأريه خلاصه ) وكون هذا المزمور في حق المسيح يفهم من  
 أنجيل متى ( ٤ : ٦ - ٨ ) وإذا كان المراد بالرفع هنا الرفع الجسداني كما يؤيده  
 قوله ( من طول الأيام أشبعه ) فله مثل عندهم في غير المسيح فقد رفع أخنوخ  
 ( نك ٥ : ٢٤ وعب ١١ : ٥ ) وكذلك إيليا ( ٢ مل ٢ : ١١ )

وجاء في المزمور ١٥٩ ( وأوله في حق يهوذا الأسخريوطي كما قيل في سفر  
 الأعمال ١ : ٢٠ ) قوله عن لسان المسيح بعد أن تكلم على يهوذا وغيره من أعدائه ٢١  
 ( أما أنت يارب السيد فاصنع معي من أجل اسمك . لأن رحمتك طيبة نجني ٢٢  
 فاني فقير ومسكين أنا وقائي مجروح في داخلي ٢٥ وأنا صرت عارا عندهم . ينظرون  
 إلي وينخسفون رؤوسهم ( أنظر أيضا متى ٢٧ : ٣٩ ) أعني يارب إلهي . خلصني  
 حسب رحمتك ٢٧ وليعلموا أن هذه هي يدك . أنت يارب فلت هذا ٢٨ أما هم  
 فيلضون . وأما أنت فبارك . قاموا وخزوا . أما عبدك فيفرح ٢٩ ليلبس خصامي  
 خبلا وليتمطفوا بنجزيهم كالرداء ٣٠ أجد الرب جدا بنجي وفي وسط كثيرين

أصبح ٣١ لأنه يقوم عن يمين المسكين ليخلصه من القاضين على نفسه) وهو صريح في أن الله نجي المسيح عليه السلام من القاضين عليه وأن يهوذا وقع فيها دبره لسببه كما أشار داود إلى ذلك في هذا المزمور بقوله ١٠٩ : ٧ (إذا حرمت فليخرج مذنباً وصلاته فلتكن خطيئة) إلخ إلخ

وقال في مزمور ٣٩ : ١٧ (أولئك صرخوا والرب سمع ومن كل شدائدهم أقتدهم ١٨ قريب هو الرب من المنكسري القلوب ويخلص المنسحق الروح ١٩ كثيرة هي بلايا الصديق ومن جميعها ينجيه الرب ٢٠ يحفظ جميع عظامه واحد منها لا ينكسر ٢١ الشر يمت الشرير ويغضو الصديق باقبون) فهذه المبارات هي باعترافهم في حق المسيح كما في يو ١٩ : ٣٦ وهي صريحة في نجات المسيح وخلصه من كل البلايا والمصائب وفي عذاب أعدائه ومبغضيه. وقوله فيها (يحفظ جميع عظامه واحد منها لا ينكسر) أدل على قولنا بدم الصلب منه على قولهم بالصلب لا بصلب عادة يستلزم تقويت عظام اليدين والقدمين وهو شيء لا يمكن توقيه في الصلب ولا بالتمدد والمزدر الشديد فكيف إذا لم ينكسر واحد من عظامه ؟ فالحق أن المراد من هذه العبارة أن الله يحفظ جسمه كله وبهونه من كل أذى يبلغ فهو من باب إطلاق الجزء وإرادة الكل. أما إذا صح أنه صلب فأي أذى أعظم من ذلك ؟ وما معنى قوله إنه ينقذه وينجيه ويخلصه من كل البلايا فأي بلية أعظم من الصلب والقتل ؟ وإذا كان المراد أنه يصلب حتى يموت ولكن لا ينكسر عظام من عظامه فما فائدة ذلك وما وجه البشارة به ؟ وهل يتفق هذا مع قوله ينقذه ويخلصه وينجيه ؟ فمن أي شيء نجاته إذا ؟

وقال المسيح عليه السلام لما أرسل ألفريسيون ورؤساء الكهنة خداما ليمسكوه (يو ٧ : ٣٣) «أنا معكم زماناً يسيراً ثم أمضي إلى الذي أرسلني ٣٤ سطلبوني ولا تعبدوني» حيث أكون أنا لا تقدرون أنتم أن تأتوا» وهو صريح في أنهم لن يجدوه ولن يقبضوا عليه

وبما يدلك على قدرته عليه السلام على التشكل بأشكال مختلفة والاختفاء عن عين الناس قول مرقس ١٦ : ١٢ (وبعد ذلك ظهر بمهية أخرى) وقول لوقا ٢٤ : ١٥

(إقرب إليهما يسوع نفسه وكان يمشي معهما ١٦ ولكن أمسكت أعينهما عن معرفته) وجاء في لوقا ٢٤ : ٤٢ و ٤٣ قوله بعد قيامة المسيح المزعومة (فألولوه جزءاً من سمك مشوي وشيئاً من شهد غسل فأخذ وأكل قدامهم وهو يدل على أنه قام بعين جسده المادي الذي كان به قبل الصلب وإذا كان يقدر أن يختفي به بعد قيامته كما قال لوقا (٢٤ : ٣١) فاي مانع يمنع من اختفائه به قبل الصلب وهو هو ؟ على أنه كان يختفي فعلا قبل الصلب كما قال يوحنا وكان يمشي في وسط اليهود بدون أن يروه (يو ٨ : ٥٩) راجع أيضاً (يو ١٠ : ٣٩) ومثله ورد في لوقا (٤ : ٣٠)

وقال عليه السلام أيضاً يو ١٦ : ٣٢ (هوذا تأتي ساعة وقد أتت الآن نفرقون فيها كل واحد إلى خاصته وتركوني وحدي . وأنا لست وحدي لأن الآب معي ٣٣ قد كلمتكم بهذا ليكون لكم في سلام . في العالم سيكون لكم ضيق . ولكن ثقوا أنا قد غلبت العالم) وهو بشارة من المسيح لتلاميذه بأن الله سينجيه وينقذه وإلا فهل يصح أن من كان الله معه ومن غلب العالم بقلبه اليهود وبصلبونه رغمًا عن إرادته كما بيناه في صفحة ٨٠ ؟ وكيف يتفق هذا القول مع قول المصلوب كما في متى ٢٧ : ٤٦ (إلهي إلهي لماذا تركني) مع أن الاول صريح في أن الله لم يتركه ؟

هذا وقد أنكر الصلب كثير من فرقهم في مبدأ النصرانية أي قبل الاسلام بسنين عديدة منهم السيرثيين (Cerinthians) والباسيليديين (Basilidians) والكار بوكراتيين (Carpocratians) والتاتيانوسيين أتباع تاتيانوس تلميذ يوستينوس الشهيد الشهير وغيرهم كثيرون وكثير من فرقهم القديمة أيضاً كانوا موحدين عنكرين لأوهية المسيح وأشهرهم (الآريوسيون) (Arians) ومنهم كان الامبراطور (قسطنطين) أول قياصرة الرومان المسيحيين (وكذلك أم الطيطون) أي (الجرمانيين) ولا تزال منهم طائفة كبيرة في أوربا يسمون الموحديين (Unitarians) إلى اليوم . وقال فوتيوس (Photius) إنه قرأ كتابا يسمى (رحلة الرسل) فيه أخبار بطرس ويوحنا واندراوس وتوما وبولس

وعما وجدته فيه هذه العبارة ( إن المسيح لم يصاب ولكن صلب غيره وقد ضحك  
بذلك من صاليه ) أي الذين ظنوا أنهم صلبوه

وقد ذكرنا أكثر هذه الفرق المنكرة للصلب في كتابنا ( الخلاصة البرهانية  
على صحة الديانة الإسلامية ) وفي كتاب ( الدين في نظر العقل الصحيح )

واعلم أن الذين قبضوا على المسيح ما كانوا يعرفونه ولذلك أخذوا معهم

يهوذا ليدهم عليه وأعطاهم علامة ( متى ٢٦ : ٤٧ - ٥٠ ومرقس ١٤ : ٤٣ -

٤٦ أنظر أيضا أع ١ : ١٦ ) فكان دليلهم الوحيد هو يهوذا كما يفهم من

جميع نصوص العهد الجديد وخصوصا التي أشرنا إليها وقد كان القبض عليه

ليلا كما يفهم من سياق القصة في جميع الأناجيل ( انظر متى ٢٦ : ٣١ و ٣٤ و ٢٥

و ٢٧ و ١ : ١٤ و ٢٧ و ٣٨ - ٤٢ ولوقا ٢٢ : ٥٣ و ٦٦ ويوحنا ١٨ : ٣ و ٢٧ و ٢٨ )

ويظهر من انجيل يوحنا أنه حصل لهم حينما أرادوا القبض عليه هيئة منه

حتى أغوي عليهم وسقطوا على الأرض ( يوحنا ١٨ : ٦ ) وما كان هيرودس يعرفه ،

ولم يجب القبض عليه هيرودس بشي ( لوقا ٢٣ : ٨ و ٩ ) . فها أيضا موضع

آخر للشك

وكان يلاطس هو وامراته يريد إلقاء المسيح ( متى ٢٧ : ١٥ - ٢٥

ولوقا ٢٣ : ١٣ - ٢٥ ) فيجوز أنه غشهم وأطلق لهم غيره وخصوصا لأن

رؤسائهم وكذا القابضين عليه ما كانوا يعرفونه كما سبق وكان يلاطس يعتقد

أنه بري من كل ما نسب إليه ( متى ٢٧ : ٢٤ )

وإذا كان من معجزات بطرس تلميذ المسيح النجاة من السجن ( أع .

١٢ : ٦ - ١٠ ) وكذلك بولس وسبلا ( أع ١٦ : ٢٥ و ٢٦ ) فهل من البعيد

أن يكون المسيح عليه السلام أئخذ من السجن كما أئذت اتباعه أو أنه هرب

منه أو أن يلاطس أبدله بغيره فظنوه هو وهو ليس المسيح فذهب إلى

موضع آخر كما ذهب بطرس بعد السجن ( أع ١٢ : ١٧ ) وهناك توفاه الله

أو دفعه إليه فلم يحدوه كما قال عليه السلام ( يوحنا ٧ : ٣٤ ) وكما لم يجد الحسون

الرجل إيليا بعد رفعه (٢ مل ٢ : ١٧) وكما لم يعرف أحد مكان موسى بعد موته (تث ٣٤ : ٦)

فانظر هداك الله إلى هذه النصوص وتدبرها بعين البصيرة تجد أنها كلها تؤيد عقيدة المسلمين في المسيح عليه السلام وتنقض عقيدة النصارى فيه ولكنهم ينصفون في تأويلها ويتكلفون كما هي عادتهم

ومن العجيب أنهم يتركون مثل هذه النصوص والنبوءات السابقة الفصيحة الصريحة ويتمسكون بصبارات من نبوءات غيرها مبهمة وقابلة لكل تأويل وهي ليست نصا في عقائدهم ولا تنهض لهم بها حجة كما أريناك في هذا الكتاب هداهم الله إلى الحق والصواب

\*\*\*

## ﴿ الفصل الرابع ﴾

« في بشار محمد صلى الله عليه وسلم ونبوته »

تمهيد :

اعلم ان تغيير حال أمة كالأمة العربية وأحياءها وأحياء أمم الأرض بها وقلب نظاماتها وصناعاتها وإصلاح جميع أحوالها وأمورها وإخراجها من الفساد والاختلال والفوضى برجل كمحمد (ص) في حاله ونشأته وفقره وريته وأميته وبذلك السرعة المعجبة في ذلك الزمن القصير أمر لم يهد له مثيل في تاريخ البشر . وليس له نظير فهو من أعجب المعجائب وأغرب الخوارق

رجل فقير يتيم أمي بعيد عن العلم والعلماء في ناحية من الأرض بعيدة عن كل نظام ومدنية ناشئ في الهمجية وبين أهل له وأقارب عريقين في الجهل والكفر والوثنية فأوجد وحده من الجهل علما ومن الفساد نظاما ومن الكفر إيمانا ومن الشرك توحيدا ومن التشبيه تمزيها ومن التفرق اتحادا ومن التخاذل اثلافا ومن

الضعف قوة ومن الهجبة مدنية وهو في كل ذلك الليث الغضنفر والقائد المحدث  
والخطيب المصقع والبلغ المعجز والسياسي الحاذق والمنبئ الصادق والشارع الحكيم  
والعلم الماهر المخبر لقومه بما لم يعلموه وما لم يلفظوا اليه والتقي الورع والزاهد الناسك  
العابد والمتبع بالحلال والمتلذذ بالطيبات والرووف الرحيم والقاسي على الظالمين  
ومثال الأدب والتهذيب والرقه والكمال والجمال والنظافة والأعمال الصالحة والایمان  
الصادق الصحيح والمصلح الأكبر لأمته ولسائر العالم إني والله لا أدري ماذا أقول  
وكيف أصفه وبماذا أعبر عنه بما يخالج قلبي فيه فهو الانسان الكامل الجامع  
للأضداد والمناقضات والذي يمجده فيه كل طالب ما يشتهي والقذوة الحسنة في كل  
شيء. والمثال الصالح الوحيد في كل صفة أو خلق أو عمل (لقد كان لكم في رسول  
الله أسوة حسنة)

ألا ترى أنه أوجد من العدم أمة حملت لواء العلم والعز والمجد والمدنية  
الصحيحة والحرية والأخاء والمساواة إلى أم الأرض قاطبة مع شدة الحاجة إلى بعثه  
في ذلك الزمن الذي ساد فيه الاختلال والفساد والكفر والظلم والاستبداد وسوء  
الحال والجهل فغيرت وجه الأرض وقلبت نظمات الأمم وصبغت بها بصيغتها في اللغة  
والدين والأخلاق في سنين قليلة وبسرعة خارقة للعادة

انظر الى دول هذا العصر مع عظمتها وقوتها وعلمها وأموالها واقتدارها كيف  
عجزت عن صبغ محكوميتها بصيغتها في الدين واللغة والجنس والأخلاق مع صرف  
كل مجهوداتها ومعلوماتها وأموالها واقتدارها في ذلك فلم تزد الناس منها إلا  
فورا وسخطا وبغضا مع مضي المدد الطويلة عليها وتسلطها على جميع مصادر حياة  
تلك الأمم فلم تنل منها مع قوتها في السنين العديدة ما ناله العرب مع ضعفهم في  
السنين القليلة

فمحمد (ص) الذي أوجد تلك الأمة وذلك الدين وتلك الدول الآخذة بتعاليمه  
المتأثرة بأقواله وأفعاله إلى اليوم والذي له أكبر سلطان على نفوس الملايين من  
البشر، أيكون له كل هذا الاقتدار وذلك السلطان مع مرور الأعوام والدهور ودينه  
لا يزداد إلا انتشارا - أيكون كل ذلك بدون عون إلهي ومدد رباني ؟



نبؤني بعلم إن كنتم صادقين . أي نفعهم به بين البشر ؟ أي مثال له بين الناس ؟ ولماذا كان متفردا وخارقا للعادة في كل شيء ؟ أي مصلح قام بين البشر وكان مثله في حاله ونشأته وكانت أمته كأمته العربية البدوية الأمية وكان منه ما كان من محمد صلى الله عليه وسلم في العالم وبسرعة عجيبة كذه أو دام عمله في الأرض الى اليوم ؟ ولماذا خاب كل مدع للنبوّة من بعده وفشل - تصديقا لقوله عن نفسه انه خاتم النبيين - ؟ فإيهما المؤرخون المفكرون والباحثون المتدبرون في أحوال الاجتماع وطبائع البشر ! لماذا كان محمد شاذّا فذاً في جميع أعماله دون سائر البشر ؟ ولماذا كانت له تلك القدرة العجيبة والسلطان السريع والتأثير المدهش في أم الأرض قاطبة من قبل ومن بعد إلى قيام الساعة ؟ وكيف نمل ذلك تعليلا معقولا صحيحا بغير الاعتقاد بصدقه ؟

أليس عمله في قلب الأمة العربية وبعثها من الموت إلى الحياة بسرعة من يقول للشيء : كن فيكون أبلغ من قلب موسى العصا حية ومن إحياء عيسى ثلاثة أموات ؟ وأيهما أدل وأليق بالنبوّة ؟ انظر إلى رجائين ادعيا علم الطب فأثبت أولهما علمه به بتأليفه فيه وبمحسن علاجه ونجاحه وشفاؤه للمرضى في أقرب وقت وأثبت الثاني دعواه علم الطب بألموبة كالأعيب المشعوذين بأن رمى بحبل إلى السماء ثم تعلق به وصعد عليه فأيهما أتى بما يناسب دعواه وبالعلاقة بين الطب وبين تلك الأعاليب ؟ نعم قد يدهش البسطاء ويصدقون الثاني الذي أدهشهم وحيرهم بالأعاليب وعجائبه ولكن لا يكون تصديقهم هذا مبنيّا على برهان عقلي منطقي صحيح كذلك الفرق بين محمد والأنبياء قبله فمحمد أثبت دعواه بما يناسب مدعاه والأنبياء الآخرون أتوا بما لا علاقة له بمدعاهم ولكنه يدهش الناس ويحيرهم حتى بدعوا له وبها بوههم فيخضعوا ( وما ترسل بالآيات إلا نخوفا )

هذا ولما كانت الأمم القديمة كالأطفال جاءهم الأنبياء بما يناسب عقولهم ودرجة سذاجتهم ، ولكن كان الجنس البشري قد بلغ رشده في عصر النبوّة المحمدية ثم ارتقى بعده واستوى فلذا جاءه بما يليق بعقول راقية وينطبق على البرهان المنطقي الصحيح ولذلك تبحر الناس الآن بفنون من ذكر المعجزات الفابرة وقل

في علمهم من يود سماع أقاصيصها . ولا ينكر الترقى التريجي للبشر الا المكابر المعاند وبنينا من اثبات ذلك أنه صار الآن عقيدة من عقائد جميع العلوم الحديثة نعم كان تلك الأمم درجات من المدنية ولكنها دون مدنية العرب ومدنية الأفرنج بمراحل

خذ مقياسا لمقول أمة موسى كيف كانوا بين حين وآخر يرتدون ويبعدون الأصنام ولمقول أمة عيسى كيف حولوا دينه الصحيح دين - التوحيد والتزيه - من قديم الزمان إلى وثنية لا تختلف عن وثنيات الأمم المجاورة لهم في شيء - تلك الوثنية المشاهدة الآن في جميع عقائد النصرانية وعباداتها وتعاليمها وعبارات كتبها حتى فرت أهل العلم من الدين كله في أوربة لجهلهم بالاسلام فظنوا أن جميع الأديان كالنصرانية فخرجوا منها إلى ما يسميه القيسون بالألحاد وما هو إلا ميل الفطرة البشرية السليمة إلى الدين الحق دين التوحيد والتزيه والعقل وحب الخير وبنفس الشر فظنهم الناس كافرين وما هم في الحقيقة إلا مؤمنون ولكن بعقائد غير عقائدهم تطبق على العلم والعقل الصحيح

ارجع بنا إلى القرون المسيحية الاولى ترى الناس تضاربت عقائدهم وأفكارهم في كافة أصول الدين الأساسية وكثرت مذاهبهم فيها وتعددت ومزجت النصرانية بالقلطات القديمة مزجا أخايع حقيقتها حتى ذابت فيها ولم يبق للناس في تلك الأزمان - لقصر عقولهم - إلا الشرك والتجسيم وعبادة الصور والصلبان والتماثيل وكلما قام فيهم موحدا أو مصلح حكموا بكفره ومروقه حتى أريق دماء العالمين بسبب ذلك ظلما وعدوانا وتبدل دين المحبة والوفاق إلى بنف وشقاق وانصدع بنيان الكنيسة المسيحية من قديم الأزمان

قام اريوس بالتوحيد ووافقه على ذلك بعض الاساقفة والامبراطور قسطنطين نفسه - كما قلنا - ثم وجد له من أم الجرمانيين أتباع عديدون ولكن ميل جمهور الناس في ذلك الزمن إلى الشرك والوثنية جعل أكثر أعضاء مجمع ( نيقية ) سنة ٣٢٥ م على الحكم عليه بالزندقة والمروق وتأصلت المداوة بين أتباعه وبين سائر المسيحيين

ولما فشت في الناس عبادة الصور والتماثيل واشتدت حتى صارت جزءاً من الدين قام بعض الناس ومنهم القياصرة كليون الثالث لمحقها وسموا إذ ذاك «كاسري التماثيل» ( Iconoclasts ) وكان ذلك في القرن الثامن والتاسع فحكم البابا جريجوري الثاني والثالث بمرمانهم ومروقيهم ولما اجتمع مجمع القسطنطينية سنة ٨٤٢ كان أيضاً مضاداً لهم وفاز فيه العابدون لما مع نهي كتبهم عن عمل الصور والتماثيل وعبادتها والاشراك بالله تعالى نهياً صريحاً لا يقبل التأويل ( أنظر ت ٤ : ١٥ - ١٩ و ٤ : ١٣ و ١ : ٥ ) فكان ذلك سبباً آخر من أسباب الشقاق بين المسيحيين

ولما قام لوثر بالإصلاح البروتستانتي في القرن السادس عشر اشتعلت نار الحروب بين المسيحيين وخضبت الأرض بدماء الألوف من الأبرياء المصلحين في مثل مذبحه اليهود غينوز ( Huguenots ) بفرنسة سنة ١٥٧٢ ميلادية ومع رقي البشر الآن ووجودهم في عصر النور والعلم ترى التمثيل منتشرًا بين جميع فرق المسيحيين الأقبالا من الموحدين ( Unitarians ) وكذلك عبادة الصور والصلبان في الكنيسة الارثوذكسية والكاثوليكية كما أقرتها مجامعهم القديمة التي عليها التعويل في كل مسائل دينهم والحكم على كتبهم . ومن فرقهم القديمة من عبد مريم العذراء وكانوا يدعون بالمريميين ومنهم بعض أساقفة مجمع نيقية وكان الثالوث عندهم مركباً من الاب والمسيح ومريم على أنهم ثلاثة آلهة ولا تزال صورة مريم للآن في الكنائس الرومانية والشرقية يسجد لها وينتقرب وبصلي لها ويطلب منها النصارى ما يشتهون وهذا سبب نهي القرآن الشريف عن اتخاذها إلهة مع الله تعالى عما يشركون ( انظر سورة المائدة ٥ : ٧٣ - ٧٥ و ١١٦ ) لان نصارى العرب كانت تعبدها من دون الله

من ذلك تعلم حكمة تشديد الشريعة الاسلامية في النهي عن التصوير واتخاذ التماثيل وتمظيم القبور . وتعلم حاجة العالم في ذلك الوقت إلى الإصلاح العظيم الذي جاء به الاسلام . راجع كتاب التوسل والوسيلة لابن تيمية يتضح لك منه ان الاسلام سابق لكل إصلاح عملي ناجح فأني لمحمد ذلك لولا وحي الله ؟ ولماذا

شد من العالم كله في ذلك الوقت الذي كانت فيه الامم غارقة في عبادة الصور  
والتمائيل ؟ ولماذا لم يتأثر عقله بما يراه عند قومه وأهله وأهل الكتاب خصوصا الذين  
يزعم الميسرون أنهم معلموه مع أنه هو الذي جاءهم بالاصلاح قبل أن يعرفوه  
وتباهم عن عبادة المسيح ومريم والصور والصلبان . فكيف اقتنع بصحة عقيدته  
في التوحيد والتنزيه وهي مخالفة لما كان عليه جماهير الناس في العالم كله إلا أفرادا  
قليلا ؟ وكيف عرف أن الحق مع هؤلاء دون أهله والأكثرين من قومه ؟ وذلك  
منذ طفولته قبل أن يكون للمقل مجال في البحث والتفكير ، ولماذا كان محمد هو  
السابق للعالم في اصلاح كل فساد في أمور الناس الاجتماعية دينية كانت أو دنيوية  
اصلاحا عمليا وناجعا ؟ فمن تعلم هذه الطرق العملية الناجمة في سياسة الناس  
والتأثير فيهم والوصول إلى قلوبهم وعقولهم حتى صاروا طوعا وإشارة في كل شيء  
فذلك نواصي العالمين وفاز في ذلك فوزا مبينا لم يسبقه فيه أحد من المصلحين والنبين ؟  
فاذا كان لوثر وغيره بعد الآن من كبار المصلحين ألا بعد محمد الذي ظهر قبله  
في وسط الوثنية المحضنة محاطا بها من جميع الجهات وأصاح كافة أمور الناس وأحوالهم  
وأثنى بالدين الحق والتوحيد الخالص - ألا بعد هذا اكبر مصلح ظهر على الارض ؟  
لذلك قال تعالى ٦٢ : ٢ « هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلو  
عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال  
مبين ٣ وآخرين منهم لما يلحقوا بهم (١) وهو العزيز الحكيم » وقال ٢١ : ١٠٧  
« وما أرسلناك الا رحمة للعالمين »

ثم الحمد !! قد ظهر في الافرنج الآن كثير من اهدى إلى صواب جميع ما أتى به

(١) شاعية : قوله ( وآخرين منهم لما يلحقوا بهم ) معناه يعلم آخرين في الرب من جميع  
الامم الاخرى فانهم صاروا من العرب لأن بلادهم صارت بلاد العرب ولهم لغة العرب وكذلك  
دينهم وعاداتهم وقد اختلطوا بالعرب الزواج وغيره حتى صاروا منهم في كل شيء ولذلك قال ( وآخرين  
منهم لما يلحقوا بهم ) أي لم يمتزجوا بالجنسية العربية الآن ولم يلحقوا بهم بعد ولستكنهم سيلحقون  
بهم فيما بعد في كل شيء . فهي إشارة بدخول الامم الاخرى في الاسلام واستلام العرب بلادهم  
وحيدونهم من العرب جنسا ودينا ولغة وعادة الخ حتى صار لفظ العرب يطلق على كل  
المسلمين من جميع الاجناس لانهم أمة واحدة ( وأن هذه أمتكم واحدة ) صدق الله العظيم

عليه السلام ومنهم من أسلم ظاهرا وباطنا بعد أن كانوا يمدونه من أكبر الكذابين والدجالين لكثرة ما اقترأ عليه قسيسوهم في تلك المصور المظلمة حتى أنهم ادعوا أن لمحمد صنما من ذهب يصعبه المسلمون وهم الذين لا يمسدون إلا الله وحده ويصلون له خمس مرات في كل يوم ويصيحون باسمه تعالى في كل واد وفي كل مرتفع وبصومون له شهر ومضان في كل سنة

الانبياء الكذبة يعرفون من ثمرة عملهم كما قال المسيح عليه السلام (متى ١٦: ٧-٢٠) ولا يأتي الشرير بالخير والأصلاح للناس كافة والله تعالى لا يؤيد الكذابين الدجالين المضلين للناس (راجع مزمور ٦: ١ و ٦: ٥ و ١٦: ٣٤ و مز ٣٧) فكيف إذا أبد محمدًا صلى الله عليه وسلم حتى نجح في عمله هذا النجاح الباهر العجيب السريع الذي لم يعهد له مثل في التاريخ ؟

رجل قام باسم الله ودعا الناس باسمه وقال وعمل كل شيء باسمه ونسب إليه تعالى كل عمل من أعماله ولم يكذبه الله تعالى ولم يخذله أو يقتله كما فعل بالكذابين بل ثبته وأيده وقواه ونصره ونجحه في جميع مساعيه ومقاصده وصدقته في كل ما أخبر به عنه ورفع ذكره وأعلى شأنه حتى صار اسمه يذكّر بجانب اسم الله على السنة الملايين من البشر في كل بقعة من الأرض فهل يكون هذا من الكذابين ؟

ولماذا لم يقيم الله تعالى واحدا آخر غيره عمل مثل ما عمل ونجح مثل نجاحه أحصوا الملوك العظام والساسة الماهرين والقواد المحنكين والخطباء البلغاء والمنشئين المجيدين والكتاب المتفتنين والشارعين الحكماء والوعاظ المؤثرين والانبياء والصالحين ومؤسسي الممالك والدول العظام وأروني من منهم جمع كل هذه الصفات وغيرها مما أعجز عن التعبير عنه وعن حصره هنا

من منهم كان بعيدا عن العلم والعلماء والكتابة والقراءة ناشئا بين الواهمين والجهلة الخرفين والمشركين والوثنيين ؟ من منهم كان فقيرا يتيمًا أميًا إذا أراد أن يعلم شيئًا لا يمكنه إلا إذا اختطفه من أفواه بعض الجهلة الغافلين واختلسه اختلاسا دون أن يشعر به أحد وإذا أراد أن يطلع على كتاب لما تيسر له ولا عرف فيه شيئًا ولا وجده بين أمة أمية لا كتب لها ولا مكاتب ولا مدارس ؟ - من منهم كان في

هذه الظروف كلها وهذه البيئة وهذا الوسط ثم أصلح أمة كالامة العربية وأوجد  
أمة كالامة الاسلامية وأسس دولة كدولها وأوجد كتابا كالتقرآن وشرعا ودينا  
كالاسلام وأعجز الناس جميعا عن القيام بعمل واحد كأعماله، واللاتيان بسورة  
كسور قرآنه، وجمع كل هذه الصفات وبلغ فيها شأوا لا يصل اليه أحد فكان  
أكبر ملك وأعظم سياسي وأبلغ منشيء وواعظ وأحكم شارح وأشجع قائد وأعظم  
غازي وقائد وأورع متدين وأنصح ناصح وأكبر مرشد للناس في كافة شؤونهم  
الدنيوية والدينية وأعظم مصلح للأفكار والأخلاق والعقائد والمبادئ والمعاملات  
وأوسع مؤسس وأدوم منشيء للدول والممالك

وهو في كل ذلك لم يعلم شيئا يكفي لازالة جزء من ألف مما حول من الاوهام  
والخرافات والخرعجات عنه وعن الناس ولم يتدرب أو يتدرج أو يتمرن قبل النبوة  
على أي عمل مما أتى به بملئوته بل نبغ في كل ذلك دفعة واحدة حينما ظهر بالنبوة وكلما  
لزمه شيء من أعابها وجد نفسه أنه أكبر نافع فيه، فما هذا العلم في تلك الامة ؟  
وما هذا الاصلاح ممن نشأ في الوثنية بعيدا عن كل نظام ومدنية ؟

كفاك بالعلم في الامي معجزة \* في الجاهلية والتأديب في اليم  
تباركت يا الله ان هو الا وحيك اليه وعونك وتأيدك له ولولاك يا الله ما قدر على  
فتح مدينة واحدة ولا تهذيب رجل واحد ! فانتا ترى الدول الاورية بخيلها  
ورجلها وعلما وفنونها ومخترعاتها وأساطيلها ومدرعاتها وطياراتها وأموالها وزخرفها  
ومدارسها ومستشفياتها وجميع حيلها وخدعها و... الخ عاجزة كل العجز عن  
مناوأة دينك أو صد قياره الجارف أو الحيلولة بينه وبين قلوب البشر المترابين  
في أحضان من كافة الملل والنحل والاجناس في سائر بقاع الارض حتى ضج  
المبشرون من ذلك وفزعوا وهم مندهشون ( يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم  
ويأبى الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون \* هو الذي أرسل رسوله بالهدى  
ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون )

هذا ولا يخفى أن أنبياء بني اسرائيل أخبروا عما سيحدث في العالم من الحوادث  
التي هم امتهم وقبلما تجدد في كتبهم غير الانباء عن مستقبلهم الى يوم القيامة فأنبأوا

بمادة مختصر وكورش والاسكندر وخلفائه وحوادث ارض ادوم ونيوى وبابل والرومان وغير ذلك مما تراه الملائكة من صفحات العهد المتين ولا يكاد يخلو منه كتاب من كتبهم وقد اخبر المسيح عليه السلام تفصيلا عن خراب اورشليم وما سيحدث لليهود فيمد كل البعد ان يظهر هؤلاء الانبياء بهذه الحوادث كلها ويتركوا أكبر حادثة حدثت في العالم ولها أكبر علاقة باليهود والنصارى وهي ظهور محمد صلى الله عليه وسلم الذي زلزل أم الارض زلزالا وأوجد أمة ملأت العالم علما وحكمة وعدلا وديننا وعمرت اورشليم وأعادت اليها عبادة الله تعالى بدون شرك أو تشبيه وأتى بدين لا يزال مالكا قلوب الملايين من بني البشر وهو الدين الوحيد الذي ناهض ويناهض المسيحية في جميع البلاد الى اليوم وأدى اليهود وحامهم والكسح الوثنية أمامه وافتتح بلاد العالم القديم وأبدأ بعمل عمله في العالم الجديد وحارب النصرانية وغلبها قر ونا طويلة ونشر العلم والفلسفة بينهم ونبههم الى اصلاح دينهم بعد ان كانوا غارقين في الاوهام والخرافات اجيالا عديدة ، فهل يعقل ان يترك الانبياء هذه الحادثة ويتكلموا عن غيرها مما لا يكاد يذكر بجانبها ؟

الحق نقول ان الانبياء ما تركوا ذلك بل اخبروا به اجمالا وتفصيلا ... كما ستعلم ... منذ الازمنة القديمة ولكن أهل الكتاب يكابرون . ومع أن كتبهم مخرقة وفاسدة كما بينا لكنها لا تزال تشتمل على كثير من بشارات محمد صلى الله عليه وسلم وقد سبق أن بينا هنا أن كثيرا مما يدعو به في حق المسيح انما هو في حق محمد صلى الله عليه وسلم وأظهرنا لك بالدلائل أن بشارة دانيال بختم الرؤيا والنبوة هي بشارة به لا بالمسيح كما يزعمون

ولذلك كان العرب ينتظرون مجيئه في ذلك الوقت لاخبار أهل الكتاب أيام بذلك واخبار زعمائهم وأما قسطنطين وكهنتهم كما مية بن أبي الصلت وقس بن ساعدة وسطيح وبخيرا وورقة بن نوفل ، وهذا أمر مشهور معروف في تاريخ العرب واولا ذلك ما قال القرآن ٢ : ٨٩ ( وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما

جاءهم ما عرفوا كفروا به ) وإلّا لكذبته الناس في هذه الآية ولقالوا له ما كان أحد ينتظر مجيئك ولا يعرفك أحد

وكيف نختم النبوة بالمسيح وهو القاتل لليهود ( متى ٢٣ : ٣٤ ) ( لذلك ها انا أرسل إليكم أنبياء وحكّام وكُتبة فمنهم يقتلون وتصلبون ومنهم يحطّون في مجامعكم وتطردون من مدينة إلى مدينة - إلى قوله - ٣٦ الحق أقول لكم إن هذا كله يأتي على هذا الجيل ) أي أمة اليهود كما يقولون هم أنفسهم في قوله ( متى ٢٤ : ٢٩ - ٣٤ ) ولوقت بعد ضيق تلك الأيام تظلم الشمس والقمر لا يمطي ضوءه - إلى قوله - لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله ) فكيف إذا يقولون إن الرؤيا والنبوة ختمت به وهو يقول إنها لم تختم بعد وأنه سيرسل إليهم أنبياء ؟ وكيف يدعون أن الحواريين أنبياء نزل عليهم الروح القدس وعلمهم أشياء كثيرة ومع ذلك يصرون على قولهم إن الرؤيا والنبوة ختمت به ؟ فما هذا التناقض يا قوم وابن عقولكم ؟

هذا واعلم أن البشارت الحمديّة كثيرة في كتب أهل الكتاب القانونيّة وغير القانونيّة ففي إنجيل برنابا الذي لا يسمون به ذكر النبي عليه السلام باسمه صريحاً في عدة مواضع وفي كتبنا القديمة بشارت كثيرة نقلها المسلمون سابقاً عن كتبهم القانونيّة التي كانت في زمنهم كما في كتاب ( الجواب الصحيح ) لابن تيمية الذي نقل هن أشعيا وحقّقون التصريح باسم محمد صلى الله عليه وسلم ولكن ذلك غير موجود الآن فيها فيحتمل أنهم محوه منها . ومن تذكر قلة النسخ في تلك الأزمنة وعدم وجودها إلا عند رؤساء الدين ووقوع التحريف فيها بالفعل كما يظهر ذلك من الفصل السابق وعدم حفظ أحد لها في صدره وسهولة مسح الكتابة من تلك الرقوق التي كانوا يكتبونها فيها قبل اختراع المطابع لا يستبعد أنهم محوه من جميع نسخهم القديمة والجديدة التي كانت عندهم ولو بالتدريج وقد أخبر المسلمين بذلك بعض اليهود والنصارى الذي أسلموا قديماً وكانوا قد عثروا على هذا التحريف والتبديل كما يتضح ذلك لمن راجع كتب البشارت الإسلاميّة القديمة ، وعثروهم على هذا التحريف كان اتفاقاً لأنهم ما كانوا يحفظونها في صدورهم وقل منهم من توجد عنده نسخة كاملة من كتب العهدين وهذا بخلاف القرآن الشريف الذي



كان محفوظاً في الصدور ونسخه كانت بأيدي العامة والخاصة لعدم وجود رآسة دينية عندنا ولا انتشار العلوم والمعارف بين المسلمين في تلك الازمنة بينما كان الناس غيرهم في بحار الجهل غارقين ولذلك كان عند المسلمين علم التقدم العالي (في الحديث) الذي لم يعرف بين الأوروبيين وغيرهم إلا اليوم والذي أصبحوا يفخرون به علينا ونسوا ما ضياعهم المظلم فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم  
وانا في هذا الفصل لا أريد أن استشهد بتلك البشائر التي لا يسلون بها الآن ولا بالبشائر التي ليست صريحة بل لا أستشهد إلا بما هو واضح جلي من  
كبرهم الحالية :-  
( يتلى )

## الغارة على العالم الاسلامي<sup>\*</sup>

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٩

﴿ مؤتمر لكهنوء سنة ١٩١١ ﴾

وقام بعد ذلك القسيس ( ك . س ) المبشر في ( مدراس ) قنلا تقريرا عن مشايخ الطرق والدرابوش في أفريقية وقدم له مقدمة تاريخية اقتبسها من المؤلفات الفرنسية . والمعلومات التي تضمنها هذا التقرير هي ملخص كتاب الله هذا القسيس اسمه ( الطرق الصوفية في الاسلام )

ثم قال : ان الاسلام أخذ ينتشر في الحبشة وسيصبح شمال الحبشة عما قريب بلدا اسلاميا . أما «منبسة» وشرقي أفريقية البريطانية فلا أثر فيها للدرابوش المبشرين وليس هناك نجاح للإسلام في شمال نيجيريا حتى الأيام الأخيرة ، وذلك لما كان يلقاه هذا الدين من مقاومة القبائل الوثنية له . الا أن الاستعمار الانكليزي قد وطد الامن العام ومهد السبيل لسياسة المسلمين . وانتشار الاسلام على يد التجار الهوسيين . وفي نيجيريا

مسلمون تربوا تربية اسلامية وهم على مذهب مالك بن أنس وقد درسوا كتب البيضاوي وصحيح البخاري وكتب الفزالي .

والاسلام في جنوب هذه البلاد قد انتشر انتشارا سريعا بفضل الهوسيين أيضا وقسم من هؤلاء ينتمي الى الطريقة التيجانية منذ ٨٠ سنة . وهذه الطريقة قد اتسع نطاقها حتى جبهة « البيدة » ومشايخها هم الذين شدوا أزر أمير سكو تو أثناء اقتتال مع الانكليز . وعلى كل فالظواهر تدل على تقدم الاسلام بانتظام في مقاطعة ( سيرا ليوة ) وهو ينتشر أيضا في ( نياساند ) منذ ٨٢ سنة بفضل عرب زنجبار والبلاد الممتدة من بحيرة ( نياسة ) حتى الشاطئ الأفريقي الشرقي لاتكاد تخلو بقعة فيها من مسجد أو رجل يدعو الى الاسلام وبالعكس من ذلك مقاطعة ( رودزية ) فالاسلام لا يكاد يكون له فيها أثر .

وقام بعده الاستاذ ( مينيف ) فذكر بعض دواعي انتشار الاسلام مثل اقطاع تجارة الرقيق وانتشار الامن وفوز المسلمين من الوجهة الاقتصادية والتجارية وقال : « ان بين الأوروبي والأفريقي هوة تفرق بينهما . والمسلمون قد تمكنوا من ازالة الهاوية التي كانت بينهم وبين الزنوج بان جعلوا لهم الى هؤلاء سلما . فأما الساحل الشرقي في أفريقية والهوسيون في السودان الغربي هم الالة العاملة لانتشار مدينة الاسلام في أفريقية بلغة البلاد التي هي مزيج من العربية والبربرية والافرنج ( لانغوانكا ) وهذه اللغة هي واسطة التعارف في الاقاليم الكبرى »

وشدد التأكيد على القائلين ان الاسلام أكثر موافقة للشعوب الافريقية وقال ان من شأن هذه الفكرة ان تحبب المسلم الى الأوروبي وتخلصهم على حاملة مع أساس هذه الفكرة واه الا اذا كان معناه ان الاسلام يبيح تعدد الزوجات المنتشرة في أفريقية . وقد أظهرت التجارب السكينة في الاستعمار الأوروبي ان الأوروبي لا يختلفون في شيء عن الأفريقيين من الوجهة العملية

أما ان الاسلام في مستوى أرقى من مستوى الشعوب الافريقية فذلك لان هؤلاء يعيشون على طريقة القرون القديمة ومدينة الاسلام هي بدرجة مدينة القرون المتوسطة ولذلك يسهل على الأفريقيين اقتباسها . وأما مدينة أوربية فهي أرقى . المدينتين الافريقية والاسلامية ولذلك يصعب على الأفريقي الوصول اليها والاحتكاك والأوروبيون لم يثبتوا في ثمر مدينتهم في الأفريقيين الا في الجنوب ولذا أصبح القيام بهذا الأمر واجبا على المبشرين كيلا يملوا الاسلام على التصراية . و

حار من الواجب على إرساليات التبشير أن تتحسك بالمسلمين وتسلمح بالمدات السكافية  
لقتالهم وأن لا تحشى ذلك كما كانت تفعل حتى الآن . وينبني لهم أن لا تكون أعمالهم  
لاهوتية محضة بل يجب أن يطرُقوا أبواب الطب والصناعة وكل الاعمال التي يتفوق فيها  
الأوربي على الشرقي

#### الانقلابات السياسية :

ومن المسائل التي عقد مؤتمر لسكنثو للبحث فيها الانقلابات السياسية في عامك  
الاسلام فابتدأوا بالبلاد العثمانية ونقدت ثلاثة تقارير عن الحالة السياسية في البلاد  
العثمانية الاول من الاستاذ ( استوورد كرووارد ) عن ( الانقلابات العثمانية ) والثاني  
من القسيس ( ينغ ) عن ( الانقلابات السياسية في جزيرة العرب ) والثالث من  
القسيس ( روبريدج ) ( عن النظام الجديد والنظام القديم في السلطنة العثمانية ) مع  
ملاحظة موقف ارساليات التبشير في كل ذلك

نساءل استوورد كرووارد في أول تقريره عن الموقف الذي يجب ان نكون  
فيه ارساليات التبشير المسيحية تجاه قوات الاسلام الجديدة بعد الانقلابات العثمانية  
ثم قال ان الامة العثمانية بحصولها على بعض الحقوق الوطنية المصرية قد أخذت  
تدوج في مدارج نهضة عظيمة وتظهر احساسا وطنيا جديدا أمام المسئولية  
الديموقراطية . وهذا الامر لا يقتصر على الرعايا المسلمين بل يشترك معهم فيه العثمانيون  
من غير المسلمين وهؤلاء قد بدأوا يتحولون عن فكرة الاستعانة بالدول الأجنبية وحدث  
بين المسلمين والتتاري تقرب محسوس بالرغم من حدوث بعض حوادث مزعومة  
الا أن الاسلام قد ظهر في قالب جديد وذلك لان الانقلاب الذي احدثنا  
الامة العثمانية انما كان اسلاميا محضا بل ان فسكرة الدفاع عن الاسلام هي التي أمانت  
على حدوث الانقلاب

وعلى هذا فواجب المبشرين مزدوج أمام هذا المزيج الغريب المتكون من  
الرغبة في الارتقاء والتمسك بالتقفر ( ) وبهذا الواجب المزدوج يمكن لهم أن يعينوا  
مركزهم ازاء المسلمين العثمانيين . أما الواجب الاول فهو اظهار الجمالة للقوة الجديدة  
التي انتهت في العثمانيين بعد سبائها بالرغم من أن الشعوب الاسلامي الحقيقي يمر قل سيرها ( ! )  
وبهذه الجمالة يمكن تنشيط المسلمين لاقتباس الاوضاع الجديدة وترقيتها على وجه  
يشبه الاوضاع التي تباهي النصرانية بها . ولم يسبق لنا أن رأينا الاسلام لنا وملائنا

الى حمد تقدير المبادئ النصرانية قدرها . وهذه فرصة ثمينة ينبغي لنا انتهازها  
لتتحركك بالعالم الاسلامي وهدايته الى الانجيل الذي هو أرقى وحي اهداه الشرق  
لغرب (!؟) وما علينا الا أن نستصرخ المسلمين ليستردوا اليهم بضاعتهم الطبيعية فيطبقوا  
مبادئها على أعمالهم الضرورية من اجتماعية وقومية ويفسروها بأنفسهم على ما يوافق  
هواهم . ووقتاً أضيق من أن يتسع لاطمن في عقائدهم . وإذا ثبتنا على تلك الطريقة  
الفاسدة في إظهار المسيحية بمظهرها أيام الحروب الصليبية فأنما نكون قد خنا  
المسيح الفاتح !

وأما الواجب الثاني فهو الصبر الذي يعرفه من عرف حكمة الانجيل في النمو  
التدريجي وهي تبدي بالمشب ثم بالسنبلة ثم يتبعها انتظار طويل ريثما ينضج الحب .  
الا أن النمو الاخلاقي بطيء خصوصاً اذا كان متعلقاً بأمة من الامم  
ثم قال : ان المسلمين يقتبسون من حيث لا يشعرون شطراً من المدينة النصرانية  
ويدخلونه في ارتقائهم الاجتماعي ، وما دامت الشعوب الاسلامية تتدرج الى غايات  
ونزعات ذات علاقة بالانجيل فان الاستعداد لاقتباس النصرانية يتولد فيها على غير  
قصد منها (!؟)

( وقد علقت بحجة العالم الاسلامي الفرنسية على هذا القول بأنها تكتفي في بيان  
أهمية مايقوله استورد ذكر وقارد بذكر القراء بالجملة التي أختنتها جمعية الطلاب  
المطوعين للتبشير شعاراً لها منذ سنة ١٩٠٥ وهي « تصير العالم قاطبة في هذا العصر »  
فان في هذا الشعار ما يدل على أن أقوال المبشرين تتدرج نحو الحقيقة !  
أما تقرير القسيس ( بنغ ) عن الاقلايات السياسية في جزيرة العرب فلم تذكر  
عنه بحجة العالم الاسلامي الفرنسية الا ما يتعلق بحالة المبشرين ، وما قاله صاحب التقرير  
ان اليمن وسائر بلاد العرب يوجد فيها دائماً متعصبون يرون أن المساواة بين المسلمين  
والنصارى ضرراً وقضاء على الاسلام ، ولكن علماء الاسلام المتورين يقولون ان  
الشريعة الاسلامية تأمر بالمساواة ثم هم من الوجهة الشخصية لا يمكنهم الموافقة على  
أن المسيحي يساوي نصف المسلم وان كل المسيحيون مساوون للمسلمين في الحقوق  
السياسية والشرعية

وهو يرجو ان يكون انشاء الطرق والسكك الحديدية وتشييد المدارس أبواباً  
ومنافذ بين المسلمين والنصرانية  
وختم تقريره بقوله : « انه قد أزف الوقت لارتقاء العالم ، وسيدخل الاسلام

في شكل جديد من الحياة والعقيدة ولكن هذا الاسلام الجديد سينزوي في النهاية ويتلاشى بالنصرانية « (١)

وبعد أن فرغ الخطيبان السابقان من تلاوة تقريرهما قام بعدهما القسيس (تروير بدج) قائلي على مسامع زملائه تقريره عن النظامين الجديد والقديم في السلطنة العثمانية . قال . المبشرين كانوا منذ ابتداء أعمالهم التبشيرية قبل ٨٠ سنة مظهراً لتساع الحكومة العثمانية كما هو شأنها مع الرعايا الاجانب الذين منحهم الامتيازات الاجنبية أما المتصرون الوطنيون فهم على قهض ذلك لانهم كانوا دائماً عرضة للسجن والطرده كما ان المبشرين من وجه آخر كانوا يلاقون الصعاب والعقاب في سبيل تشييد المدارس والكنائس ونشر المطبوعات

ثم أشار بعد ذلك الى ملخص البند العاشر من القانون الاساسي الذي يحظر خرق حرية الافراد أو القاء القبض على أي شخص ومما قبله بلا مسوغ مخصوص عليه في الاحكام الشرعية الاسلامية والنظاميات القانونية . ثم قال . ومع ذلك يتعدو الوقوف على حقيقة خطة الحكومة بالاستناد على أقوال الكثيرين التي تلي على عواهنها ، بل ان ذلك يتطلب التقيب والاختبار الشخصي ، ولذلك قسم الخطيب السلام في أعمال المبشرين بالنسبة الى موضعها ليسهل الوقوف على موقف الحكومة ازاء كل منها فقال عن الاعمال المدرسية ان في استطاعة المسلمين التردد الى مدارس وكنائس التبشير وبين جدران الكلية البروتستانية في بيروت ١٠٤ من المسلمين وفي كلية الآستانة ٥٠ وفي كلية المبشرين في كديك باشا في الآستانة أيضاً ٨٠ ومنذ بضع سنين صدر أمر خفي بجواز التردد على الكلية الاولى والثانية ، وانتقل الى قسم التأليف فقال . كان طبع الكتب المقدسة مباحاً منذ مدة طويلة من لدن الحكومة العثمانية الا أن مهمة بائني الكتب المتقلين كانت محفوفة بكل أنواع الصعوبات . وأصبح الآن بيع الكتب المقدسة مباحاً بسبب حرية النشر التي أعقبت الدستور فبيع في السنة الماضية للمسلمين ما يزيد على ٩٠٠٠ نسخة من هذه الكتب . وليس هناك صعوبات تقوم في سبيل بيع الكتب المختصة بانتشار التبشير ، ولكن يجب على المؤلفين عدم الخوض في غمار المناقشات الدينية لان الحكومة الحاضرة لا تسمح البتة بنشر الكتب التي على شاكلة مؤلفات قددر .

(١) من الغريب ان يقول هذا القول من يعرف ما هي النصرانية ويعرف شيئاً عن الدين الاسلامي الذي هو دين المستقبل لا محالة لانه هو الدين المناسب لحالة البشر في رقيهم الحالي والمستقبل

وقال عن الاعمال الطيبة والخيرية انها منتشرة جداً في البلاد العثمانية ، ومما يجدر ذكره ان القسيس ( بيت ) التابع لارسلية التبشير في الاسكندرية عين رئيساً للجنة الاساقف الخيرية التي تأسست تحت رعاية السلطان عقب مذابح اطله ، والتبشير الديني جار بلا صعوبة في المستشفيات التي يدير أعمالها المبشرون

ثم قال عن الاعمال النسائية ان الحكومة سمحت عقب اعلان القانون الاساسي لحس فتيات عثمانيات مسلمات ان يتعلمن في كلية البنات الامبركية ليتهيأن الى ادارة أمور مدارس الحكومة للبنات كما أن عدداً قليلاً من البنات المسلمات في الولايات يتردد الى مدارس ارسلية التبشير . أما الحكومة فتظهر الاحتفاظ التام بحالة تربية المرأة المسلمة وتحظر على النساء التردد الى المجتمعات العمومية

وقال عن أعمال التبشير ان الحكومة العثمانية تتدخل ولو من طرف خفي عند ما يتصل بها خبر اعتناق مسلم الدين المسيحي فتزجه في السجن لاي سبب كان أو تبعده سرا عن وطنه جزاء ارتداده . وكان الاعدام من قبل عقابا للارتداد عن الاسلام ولم يزل المرتد الى أيامنا هذه عرضة للعذاب الاليم . ومما لامر به فيه ان الموظفين المتورين بمجون هذه الاعمال . أما التبشير الانجيلي في الشوارع والاسواق فيحظر . وقد دخل التسامح في شكل جديد عقوب قبول اندماج المسيحيين في الجندية لان ارتداد المسلم عن دينه كان يعتبر خيانة ووسيلة للتخلص من الخدمة العسكرية . أما الآن فأصبحت مسألة اعتناق الدين المسيحي دينية محضة

ثم قال صاحب التقرير انه يتعذر ادراك ما يجنيه لنا المستقبل لان بوادر الاحوال تدلنا على ان الحكومة العثمانية لا ترغب في منح الحرية الدينية الحقيقية لان الدين الاسلامي هو دين الحكومة الرسمي ولم يخرج القانون الاساسي الى حيز الفعل الا بعد انطباقه على الشرائع والتقاليد الاسلامية . ومما يكن الامر فان ارسلية التبشير لا تشكو ضياعاً بعد أن أسفر التحقيق الذي أجري في ارسلية التبشير في الاسكندرية وسلافيك ووان ومرعش وعينتاب عن ان خطة الحكومة الحاضرة موجبة لتبعض همة المبشرين وبعد ان انتهى البحث في احوال السلطنة العثمانية انتقل المؤتمر الى البحث في الانقلابات السياسية في فارس . فألقى القسيس ( اسلستين ) الذي مضى عليه ٢٣ سنة في هذه البلاد تقريره في هذا الموضوع فوصف الحالة الحاضرة السياسية والحركة الاجتماعية في فارس . وقال ان عصر الحرية الدينية سيزيد في عدد الباطنيين أو البهائيين . وانه يوجد ألوف من الفارسيين يبدون الاسلام ويندمجون في بعض المذاهب أو يظلون

بلا عقيدة دينية . فظهر على أثر ذلك توتر في العقائد الدينية الاسلامية في كل اقليم فارس ، وهذه الامور حلت صاحب التقرير على القول بأن الاسلام يخط في البلاد الفارسية (١) وقال : ان أعمال التبشير في هذه البلاد توجب مزيد الحيلة والتستر نظراً للاحوال الخاصة التي تتأز بها فارس وهو يشير على المبشرين ببذل قصارى الجهد للاقناع واستجلاب القلوب ، الا انه يحذرهم من السب في الاسلام أو ذكر انحطاطه من حيث أصوله الدينية خصوصاً وان موقف الفارسيين تجاه المبشرين هو موقف حسن في الغالب اذ ان كثيرين منهم يرغبون في تربية اولادهم في مدارس المبشرين مع علمهم انهم يعلمون الانجيل . لكن هذه الرغبة لاتدل على انهم يودون اعتناق النصرانية بل ان تشوقهم الى التعليم صادر عن علمهم انه هو الدواء الناجع لاقام الصواب التي تحبط فيها فارس الآن . فهم لا يرغبون في النصرانية بل جل ما يتوخونه هو اقتباس مبادئ الحضارة العصرية

وبعد أن فرغ المؤتمرون من الخوض في الاقلابات في فارس انتقل الى اقليم آسية الوسطى التي لم تصل اليها ارساليات التبشير مثل افغانستان والتركستان الصينية والاقليم الروسية الاسيوية قتلى تقرير الكولونل (ج ونجت) الذي يشير الى بعض الاعمال التي بوشرها في آسية الوسطى . فافضح منه انه تمذر على المبشرين الانكليز اجتياز الحدود الهندية للدخول في آسية الوسطى بسبب العراقيل التي توجد لها الحكومة الانكليزية منعاً لهم من اجتياز هذه الحدود . ولكن سبقها مبشرون آخرون الى هذه البلاد اذ هبطت ارسالية تبشير اسوجية يزوتستانية مدينة (كشغر) و(يركند) وتأسست ارسالية تبشير بحرية في (لح) وعرج مبشرون بلجيكيون كاثوليك على (خولج) وتوجد ارسالية تبشير طبية دائمة في (حوبي مردان) تقوم بها النساء ووظيفتها التبشير بين النساء المسلمات وهي على أهبة المهبوط الى (كابل)

ومما لاشك فيه أن النساء اللواتي يتعاطين الطب يلاقين مزيد الحفاوة لان المسلمين لا يمتنون بأعمال النساء المبشرات ولا يضمرون لهن سوءاً ولكن يعتور أعمال المبشرين في هذه البلاد صعوبات ويمكننا أن نعرف موقف حكومة الافغان الرسمي بمراجعتنا نبذة من خطاب ألقاه أمير الافغان على مسامع الطلبة المسلمين في مدرسة لاهور اذ قال لهم « لاخوف عليكم من أن الدين المسيحي أو أي دين آخر ينزع منكم العقيدة الاسلامية بعد اقتباسكم التعليم الغربي ولكن ينبغي لكم أن تقوموا قبل كل

شيء بإقتباس العقيدة الاسلامية وأنتم في مقبل عمركم » . واتضح بعد ذلك ان البشر ( هو غبرغ ) التابع لارسلية التبشير الاسوجية الذي أخذ يبشر بين المسلمين في التركستان الروسية اضطر أن يفر من مقاومة الحكومة الروسية له الى ( كشر ) حيث لقي مزيد التسامح من الحكومة الصينية

وقرئ بعد ذلك تقرير المس (جاني فن ماير ) المبشرة . في تفليس وهو يهوى أمورا تاريخية تتعلق بالتبشير بين المسلمين القاطنين في روسيا . والقسم الاول من هذا التقرير يتعلق بتاريخ تصيرتر قازان والى المساعي التي بذلها المبشر الارثوذكسي ( ايلمنسكي ) لتبشير المسلمين وجعلهم روسي النزعة وقد لاقى مالاقاء من المقاومة في هذه السبيل نظراً لشدة نفوذ التتر وتسيطرهم على الشعوب غير النصرانية في روسيا ، وتقول صاحبة التقرير انه مهما كانت درجة مساعي المبشرين الارثوذكسي فانها لا تعادل ما يبذله المبشرون البروتستانت في هذا السبيل . وقد تأسست جمعية التبشير الارثوذكسي سنة ١٨٧٠ وهي منتشرة في أكثر الاقاليم الروسية وسيبيرية ومركزها في ( موسكو ) وأنفقت حتى الآن مايربو على خمسة ملايين ريالاً وهي تدبر أعمال ٧٠٠ مدرسة يتعلم فيها ١٩٠٠٠ تلميذ وتبشر بواسطتها ٤٤ مسلماً سنة ١٩٠٨ وبلغ ما تبشرته للآن ١٩٧٠ مسلماً ، وأخذ التبشير ينتشر في ولاية ( توبلسك ) بواسطة جمعية التبشير المركزية الخالفة للإسلام وهي جمعية أرثوذكسية ، وتوجد جهيزات تبشير أرثوذكسية كثيرة في ولاية ( قولغا ) تضافر جميعها على شد ازو التبشير وتؤسس المدارس لتعليم أولاد التتر والشوقاش ، قالت صاحبة التقرير ولكن الأعمال التي يقوم بها المبشرون الروس بين التتر عقبة لان التتر متعصبون متمسكون بدينهم وهم أنفسهم مبشرون شيطون ، ثم أشارت الى جمعية التبشير للكنيسة الروسية في القريم وانها تقوم بعمل مزدوج فتعلم المبشرين في مدارس تعلم فيها اللغة التركية والعربية ولها أيضا مبشرين يتنقل من محل الى آخر فينصرون على يده كل سنة أربعة أو خمسة من المسلمين وللمبشرين الروس ارساليات تبشير أخرى منتشرة في الولايات الروسية الاوربية وبعضها طيبة ، ولكن مهمة المبشرين تزداد صعوبة حيث وجدت قبائل الكركر والباخير والتركان قرية من التتر لان هذه القبائل تقع تحت نفوذها ، وهناك يستفحل النزاع بين المبشرين المسيحيين والتتر .

واتقلت بعد ذلك صاحبة التقرير الى ذكر الأعمال التي تقوم بها ارساليات التبشير البروتستانية فاعترفت بعدم اهتمام الكنائس البروتستانية الروسية في تبشير الصين



ملبونا من المسلمين والحمسة الملايين من الوثنيين القاطنين في روسية لانها لم تقم للآن بعمل يذكر ، وقالت ان كنائس بروتستانية أخرى قامت بهذه المهمة ولها مبشرون في تركستان وبين قبائل ( الكركز ) واهم ارساليات التبشير التي تسنى لتبشير المسلمين في كل اقطار روسية هي ارسالية التبشير الاسوحيه التي لها مركز عام في قفليس وقروع التبشير في بخارى وأورنبورغ وسمرقند و ( كاشغر ) . وبما أن الحكومة الروسية لم تسع لهذه الارساليات بالتعليم ولا بالطبيب فهي تكتفي بتوزيع الكتب المقدسة باللسانين الفارسي والتركي وبغ عدد الذين تنصروا بواسطتها ، شخصاء اما ارساليات التبشير في بخارى وسمرقند فاضطرت الى توقيف أعمالها عقيب الاضطرابات التي طرأت ، وهذه الارساليات تجد صعوبات شديدة في ( بخكيس ) ولم تحصل على نتائج صريحة وتقوم جمعية التوراة الانكليزية والاجنبية بنشر نسخ الانجيل في كل البلاد الروسية ولها مركزان واحد لاوربة روسية وتركستان والاخر لسيرية ولها يقومان بنشر الانجيل في عشر لغات اسلامية ويظهر ان عدد الاناجيل التي تباع للمسلمين ازداد عن ذي قبل وختمت صاحبة التقرير كلامها بالاشارة الى بعض ارساليات تبشير صغيرة منتشرة في الاقاليم التي يقطنها المسلمون .

تلي بعد تقرير المس ( جاني فن ماير ) الطويل ثلاثة تقارير أولها للقسيس ( ويلسن ) عن أحوال الهند والثاني للقسيس ( جون نكل ) عن تقدم الاسلام في الهند والثالث للقسيس ( وتبرخت ) عن حركات الاصلاح في الهند وقد جاء في التقرير الاول للقسيس ( ويلسن ) أن الحركة العصرية التي تتمخض بها الارجاء الهندية لم تأت بثمرة للآن ولم تظهر الا بشكل أفكار وأمال ونزعات . ولكي يتسنى لنا الوقوف على ما يكون من تأثير هذه الحركة في أعمال التبشير يجدر بنا الانتظار ريثما تحقق ماوب حاملي لواء الاصلاح في الهند . وليس هناك داع للاستعراب أو للفشل اذا أظهر المسلمون عدم اقبال على اقتباس المبادئ الانجيلية لان الاهتمام بالحياة العقلية السياسية الحديثة يدعو الى تعليق الآمال بالنهضة التي ترفع شأن الاسلام فلا يبقى ثمة في نفوس المسلمين موضع للتفكير في أمور أخرى . لكن صاحب التقرير لا يشك في ان التربة الغريبة هي من قبيل قوة نحل بها عرى الروابط الاسلامية . وقد قال بعد ذلك : « ان مطالعة التاريخ المجرد من الحماة والتعرض تيمط الشام عن حقيقة مصادر الاسلام لان العقل الذي اعتاد التنقيب العلمي لا يقبل الاعتقاد عفواً وبلا روية بالمقائد التقليدية ! » وهو يعتقد أن انتشار التعليم يساعد على تمديد

الخرافات القديمة بخصوص المسيحية . واختتم القسيس وبلسن تقريره معرباً عن أمه الوطيد بالحصول على نتائج حسنة في المستقبل

وقلاه القسيس ( جون تكل ) فاستهل تقريره ببقاء نبذة في تاريخ انتشار الاسلام في الاقاليم الهندية وقال : ان الاسلام آخذ في الازدياد وان المراقيل التي تلتقي في سبيل انتشاره تكاد تكون في حكم العدم . وأشار الى مقاطعة البنغال فقال ان عدد المسلمين فيها بلغ سنة ١٨٧١ ستة عشر مليوناً ونصف مليون وكان الوثنيون ١٧ مليوناً

ثم اتضح من احصاء سنة ١٩٠١ ان المسلمين في هذه المقاطعة صاروا ١٩ مليوناً ونصف مليون وأن الوثنيين صاروا ١٨ مليوناً . ثم تساءل عن أسباب نمو المسلمين وأجاب أنه لا يمكن أن ينسب هذا النمو الى تعدد الزوجات لان ٢٩ في المائة فقط من مسلمي البنغال متزوجون بأكثر من واحدة ، كما أنه لا يمكن القول بأن هذه الأسباب ناشئة في أكثر الاوقات عن التثب بصحة العقيدة الاسلامية لانه اتضح له من التحقيق الذي قام به للوقوف على الأسباب التي حلت ٤٠ شخصاً على اعتناق الدين الاسلامي في اوقات متفاوتة ان ٢٣ منهم اعتنقوا الاسلام لاسباب ناشئة عن العواطف وسبعة منهم لارتباك في أحوالهم والباقيون أسلموا لاسباب مختلفة . وقد أسفر التحقيق الذي قام به مبشرون آخرون عن نتيجة واحدة من حيث نسبة الاسباب الى مسيبتاتها . وقال ان الوقوف على أسباب نمو الاسلام عهد الحصول على وسائل توقيف تياره ولذلك ذكر لاعضاء المؤتمر بعض اقتراحات تتعلق بالاحتياجات التي يجهدو بالمبشرين اتخاذها وأهمها ضرورة زيادة القوات التبشيرية الاختصاصية وأيد اقتراحه بقوله ان ثلث مسلمي الهند - الذين بلغوا في احصاء سنة ١٩٠١ اثنين وستين مليوناً ونصفاً - ماطن في مقاطعة البنغال ومع ذلك فلا يوجد في هذه البلاد مبشرون اختصوا ببشير المسلمين

وانبرى بعد ذلك القسيس ( وتبرخت ) فتلا تقريره ومما قاله أنه يجهدو بالمبشرين اظهار مزيد الياقة عند ما يتحركون بالمسلمين المتوردين وان ظهور بعض الجهال بمظهر العقلة والنظرسة قد زال الآن وحل محله احترام حسنات المدنية المسيحية ؟ وأعمال الدين المسيحي الخيرية (?) . ثم أوصى المبشرين بالتواضع وقال لهم اذا كان المسلم يبالغ في سؤدد ومجسد حضارة بغداد وقرطبة ودرجة ترقى أفكار علماء العرب فليعلم ان هذا التباهي محمى ، صحافى محمى ولتذكر أيضاً انه وان

يكن الاسلام بقي دين الشعوب التي هي دوننا في المدنية فان أنصاره نجحوا أكثر من  
المسيحيين بلزالة الحواجز التي تفصل بين الاجناس

ثم جاء بعد ذلك دور المستر رودس التابع لجمعية التبشير في الصين الداخلية وهي  
الجمعية الوحيدة التي توغلت في الصين وبعد أن تكلم في نسبة المسلمين العديدة  
وأحوالهم الاجتماعية والسياسية تكلم عن أعمال التبشير التي يقوم بها المبشرون فقال :  
ان أعمال المبشرين كانت حتى الآن في زوايا الاعمال الا أن الجهود التي بذلها  
هؤلاء تكملت بالنجاح وأبادت خرافات كثيرة فتوطدت العلاقات بينهم وبين المسلمين  
واعترف بعض المسلمين الدين المسيحي ، وهم منهمكون الآن بنشر الانجيل ولكن  
لم يبلغ مسامحه ان طالما مسلما اعتنق الدين المسيحي ثم أشار بعد ذلك الى الطبقات  
التي يلقاها المبشرون في الصين وأهمها ضرورة وجود لغتين للمبشرين اللغة الصينية  
التي تستعمل مع العامة واللغة العربية لاجل العلماء والطلبة ويوجد هناك عقبة أخرى  
وهي صعوبة وجود كلمة في اللغة الصينية للدلالة على اسم الجلالة . واختتم تقريره  
بلفت أنظار المبشرين الى الصين وقال ان النصر ليس حليف الاسلام في الصين الا ان  
العلماء المسلمين ينكشفون على هذه البلاد من الهند وجزيرة العرب وبلاد الدولة  
العثمانية لاجل توطيد أركانها هناك وحض الخطيب أعضاء المؤتمر على تعزيز عدد  
المبشرين الواقفين على اللغة العربية وارسال نساء مبشرات للقيام بالتبشير الطلي وسط  
النساء الصينيات وطلب تأسيس ارساليات طبية ومستشفيات

ثم ألقى على مسامع المبشرين سؤالاً يتعلق بمسلك الحكومات نحو المبشرين ويتضمن  
البحث عن أحوال المسلمين الموجودين تحت سيطرة المسيحيين أو الذين تحت حكم  
الوثنيين وقد اتضح من الخوض في هذا الموضوع ان ( هوندة ) هي الحكومة الوحيدة  
التي تروج أعمال المبشرين وتستحق رضاهم عليها ، ويظهر أن المانية أخذت تتقدم  
بها في مدة قريبة أما انكلترا فهي هدف لانتقاد المبشرين لانهم يزعمون أن المسلمين  
في مصر يهضمون حقوق الاقباط لان التعليم الديني الاسلامي يجري في المدارس  
المصرية والحكومة المصرية هي التي تفتق عليه (١)

أما التعليم الديني للتلاميذ الاقباط فاختباري ويتكفل بنفسه المجلس الملي القبطي .  
وأما في السودان فأعمال المبشرين معروفة حتى ان كلية غوردون التي أسستها الامة  
البريطانية أصبحت مدرسة اسلامية محضة والحكومة الانكليزية في نظر المبشرين

ملومة على اتهاجها خطة الحياذ وشدها أزر المدارس الإسلامية في مقاطعة (سيرا يونه) كما ان ذوي الامر من الانكليز في بحيرة لا يحسنون معاملة أو ساليات التبشير المسيحية ولا يسمحون لهم بفتح المدارس المصرية بكل حرية بينما هم يصدون المدارس التي تعلم القرآن . وأما الحكومة الفرنسية فتسلك خطة الحذر التي لا تتطوي على الود والاخلاص نحو المبشرين لان علاقاتها معهم في مدغسكر لم تحسن ، وان تكن سمحت لهم بارتياح الجزائر وتونس بدون تمديد ويخشى أن يحظر عليهم التجول في الصحراء والبيجر وأقاليم بحيرة تشاد أو وادي ، وقد لام المبشرون الحكومة الروسية تبان أعمالها فقد يتفق في بعض الاوقات انها تروج أعمال المسلمين التي تضر بالمسيحيين التائبين للكنيسة الرسمية الروسية .

أما خطة الحكومات الوثنية نحو المبشرين فتختلف باختلاف طباع ومزاج الحاكم الوثني . وقد قال المبشرون انه مهما بلغ طيش الحاكم الوثني وهمجيته ودرجة اضطهاده فهي لا تبلغ درجة الاضطهادات والأعمال الهائلة التي تخللت تاريخ الاسلام (!) وهم يفضلون ان يكونوا مرتبطين بعلاقات مع الوثنيين المستقلين لانهما كانت فائدة حلول الحكومة الفرنسية محل الحكومة الوثنية فانها تروج تيار الاسلام (!) وتكون بحيلة للعراقيل في وجه المبشرين من حيث الأعمال التي يقوم هؤلاء بها تجاه المعضلة الاسلامية وقال المبشر (وتسون) ان الواجب الضروري يقتضي على المبشرين بالاهتمام بأمر البلاد الوثنية التي يهددها الاسلام !

#### الجلسة الختامية للمؤتمر الكهنوي

ثم قالت مجلة العالم الاسلامي الفرنسية انه يعذر عليها أن توفي البحث حقه عن سائر موضوعات هذا المؤتمر لان هناك كتابا آخر ظهر في عالم المطبوعات وفيه باقي اجاث المؤتمر ولكنها لم تحصل عليه . وهي تكفي الآن بذكر بعض أمور تتعلق بالجلسة النهائية للمؤتمر وهي

ألقى الرئيس خطابا يشير فيه الى ارفض المؤتمر ثم وزعت على الاعضاء وقاع مكتوب عليها من جهة : « تذكروا مؤتمر الكهنوي سنة ١٩١١ » ومن الجهة الاخرى المباركة الآتية : « اللهم يا من يسجد لك العالم الاسلامي خمس مرات في اليوم بخشوع انظر بشفقة الى الشعوب الاسلامية وألهمها الخلاص يسوع المسيح . » أما القرارات التي دونها المؤتمر في محضر جلساته فهي كما يأتي :

بعد المؤتمر مرة أخرى في القاهرة سنة ۱۹۱۶ وإذا طرأت هناك أسباب سياسية أو أمور أخرى تحول دون اجتماعه في هذه المدينة فيمقد حينئذ في لندرة . ومؤتمر لکنهه يوافق مؤتمر ارسلالات التبشير الذي عقد سنة ۱۹۱۰ على ضرورة بذل المساعي في القارة الافريقية دون أن نمن المساعي التي تبذل في البلاد الباقية . ولذلك فهو يرى أنه يجدر بالجميات التبشيرية أن تسكاه وتعاذلكي تؤلف سلسلة قوية من ارسلالات التبشير تطوف كل أفريقية وتؤسس مراكز قوية في الاماكن التي هي موطن الخطر .

ويجب أن يكون إخراج هذه الفكرة الى حيز الفعل موضع بحث أهم وأوسع مما كان في السابق سواء من حيث تربية المبشرين أو حسن اختيارهم ، الامر الذي يحتم اتخاذ التدابير بلا تأخير لاتمام المشروعات التي يوشع بها .

ويرى المؤتمر أن من الضروري العاجل تأسيس مدرسة في مصر خاصة بالتبشير تكون عامة لكل الفرق البروتستانية . ويشدد بلزوم التدقيق التام في انتقاء المبشرين الاكفاء الممتازين بصفاتهم ومواهبهم العقلية ولزوم تعليمهم اللغة العربية بوجه خاص مع تاريخ الدين الاسلامي وأهم المؤلفات التي تتعلق به

وأعضاء المؤتمر يدعون اللجنة الدائمة لان تدرس بمزيد الدقة أدوار تقدم الاسلام في أفريقية وجزائر الملايو ليكون بحثها أساساً للمناقشات في المؤتمر المقبل

ولما كان تصير النساء المسلمات مع أولادهن ورفع شأنهن {؟} يتطلب دخول النساء النسيحيات في العمل فأتعاه المؤتمر يشيرون على ارسلالات التبشير بالتشديد على المبشرين والمبشرات بضرورة التحكك بالرجال والنساء عند قيامهم بأعمالهم التبشيرية وأن توسع نطاق الاعمال التبشيرية التي تقوم بها النساء في أفريقية بوجه خاص . وأن تعنى بتربية النساء المبشرات

وختم المؤتمر قراراته بتبنيه همة الكنائس التبشيرية لارسال قسم من المبشرين الموجودين لديها ليشدوا أزر المبشرين في أفريقية

#### التنظيم المادي لارسلالات التبشير

انتقلت بعد ذلك مجلة العالم الاسلامي الى البحث في التنظيم المادي لارسلالات التبشير البروتستانية الاميركية والانكليزية والالمانية فاستهلت بحثها بوصف جمعية

التبشير للكنيسة الانكليزية وقالت ان هذه الجمعية التي يكثر ذكرها على صفحات هذه المجلة هي أهم جمعية تبشيرية برونستانية

وقد مضى على تأسيسها ١١٠ سنين ويدير أعمالها ١٤٥ أسقفا يتوون عن الرئيس وهو أسقف كنتربوري الانكليزي وقد كانت ايراداتها سنة ٧٩٩ خمسة وعشرين ألف فرنك فبلغت سنة ١٩١٠ عشرة ملايين من الفرنكات وهذا غير المبالغ الهامة التي ترد لها وتصرفها في سبيل التبشير من غير تدوين في سجلات صندوق الجمعية

ومن مراجعة التقارير التي نشرتها هذه الجمعية سنة ١٩٠٩ انضح لنا ان مجموع الاكتسابات والارادات التي وردت على الجمعية في هذه السنة من البلاد الانكليزية فقط ٢٢٨٠٥٢٩ جنيهها . وبلغت الارادات الأخرى ١٠٠ ألف جنيه وهي مؤلفة من الاكتسابات التي ترد اليها من البلاد الاجنبية ومن المبالغ التي يجتمعها المبشرون . وها فروع عديدة لجمع القود لا تقع تحت حصر

ولادارة هذه الجمعية أهمية كبرى تظهر لنا من مراجعة النفقات التي تكبدها وهي انها أتقت سنة ١٩٠٦ مبلغ ١٦٠٥٨٤ جنيهها في سبيل ادارة أمورها ومبلغ ٢٧٠٥٨٤ جنيهها في سبيل تحصيل الاكتسابات والارادات . وقد كانت ايرادات هذه الجمعية في السنة الماضية ٤٠٣٠٦١٥ جنيهها ونفقاتها ٣١٤٠١١٣ جنيهها وبلغ ما أتقت على الاعمال التبشيرية ٣٢٥٠٠٠٠ جنيه منها ٢٥٠٠٠٠ جنيه صرفت للمبشرين الموجودين في غير البلاد الاسلامية . فيكون مجموع ما تنفقه هذه الجمعية كل سنة لتحرك بالاسلام ٧٠٥٠٠٠٠٠ من الفرنكات . وهي موزعة كما يأتي ٢١٥٢١ جنيهها لافريقية الشرقية و ٣٢٠٤٨ جنيهها لافريقية الغربية و ٩٢٣٤ للتبشير في القطر المصري و ٨٢٢٤٧ جنيهها للبلاد العربية والعثمانية والفارسية و ١٢٠٨٤٦ جنيهها للهند و ٥١٦١١ للصين

وقد قالت هذه الجمعية في تقريرها عن سنة ١٩١١ ان أعمال التبشير في البلاد الاسلامية ما زالت صعبة وعرضة للنفقات الجسيمة الا أن نتائج أعمالها أخذت تظهر للعيان . وقد قال ان نطاق الاعمال التبشيرية اتسع عن ذي قبل في فارس . أما في مصر فكل الجهودات تبذل في نشر التبشير وتوسيع نطاق التعليم في الارياف وقد كان من شأن السكة الحديدية التي أخذت تجوب شمال بحريا انها مهدت لمبشري هذه الجمعية سبيل تأسيس مراكز تبشيرية في الامكنة الاسلامية . والاسلام

يُدفع نحو اقتباس المدنية المصرية وهذه النهضة التي يدبديبها في صدور المسلمون تدعو الى تنافس حقيقي بينهم وبين المبشرين للاستيلاء على المراكز التي يتوخونها ، وقد ظهرت هذه النهضة أيضاً في افريقية الشرقية الالمانية حيث صارت السكك الحديدية منهمكة بنقل بضائع المسلمين الى أحشاء البلاد وكذلك الحال في السودان المصري الذي ظهرت فيه حركة اسلامية حقيقية تطرقت الى داخل البلاد ، وتوجد أيضاً في بحيريا الشمالية بعض اقاليم وثنية على حدود بلاد اسلامية كبيرة وهذه الاقاليم أصبحت عرضة لبحر الاسلام الطامح ، أما في بحيريا الجنوبية فينظر حدوث نزاع بين المسلمين والمبشرين من يوم الى آخر ويتفوق المسلمون في أكثر هذه الاقاليم على ارساليات التبشير في المال والنفوذ وبينما كان مسيحيو مدينه ( ابا بوكوتا ) يخصصون مبلغ ٧٥٠٠٠ فرنك لاجل بناء مدرسة كان مسلمو مدينه ( لاغوس ) يخصصون ٢٥٠٠٠٠ فرنك لبناء مسجد جديد .

والجمعية أيضاً ارساليات تبشير في مقاطعة ( سيراليون ) يرجع عهدا الى سنة ١٨٠٤ فيها ٦٣ مدرسة و ٣٩ معهداً يتعلم فيها ٥٠٠ ر ٤ طالب . والمسلمون في هذه المقاطعة كثيرون وأغلبهم في داخل البلاد ، وقد كان لبشري هذه الجمعية القدر المعلى في توسيع نطاق المستعمرات الانكليزية بأواسط افريقية وغربها ، لان المبشرين كانوا يستقنون بالنزوح المنهريين في ارياد البلاد وتأسيس مراكز التبشير وتوليد النفوذ الانكليزي ، وكذلك هي ارساليات التبشير في ( لاغوس ) و ( ابا بوكوتا ) و ( ابادان ) و ( لوكوج ) ، وحاصل القول ان هذه الجمعية في هذه الجهات ثلاث أسقفيات وهي في ( يوروبا ) و بحيريا الجنوبية و بحيريا الشمالية ، وفي المقاطعة الاخيرة يجد المبشرون أنهم في بلاد اسلامية محضة ، وفي المقاطعة الاولى والثانية لا يوجد من المسلمين الا التجار وأصحاب القوافل كما هي الحال في لاغوس ، والمعاهد والمدارس التي للجمعية في بحيريا الشمالية قليلة بالنسبة لغيرها للسبب الذي ذكرناه وهو كثرة وجود المسلمين فيها ، وتقول الجمعية في تقريرها ان تقدم المسلمين في مقاطعة ( يوروبا ) موجب للقلق الشديد وما يدل على ذلك أنهم خصصوا ٢٥٠٠٠ فرنك لتشييد مسجد في ( ابا بوكوتا ) كما ان الاسلام ينتشر انتشاراً هائلاً في مقاطعة ( إيجايو ) التي كانت سنة ١٨٩٢ وثنية محضة فأصبحت لا تخلو قرية من قراها من مسجد حتى أن

مدينة ( ايجابو أود ) لا يكاد يخلو شارع فيها من مسجد للمسلمين وقد توطد نفوذ الاسلام في ( أود )

والمسلمون أحرزوا في المدة الاخيرة حقوقهم المدنية والحرية التامة في اقامة الصلاة وشعائر الدين الاسلامي . مع ان ملك هذه البلاد كان لا يطبق ذكر المسلمين وكذلك يزاد عدد المساجد في ( يوروبا ) القرية التي تؤسس بجانبها المدارس العديدة لتعليم اللغة العربية ورغمما عن كون الاهالي في بعض الجهات مثل مقاطعة ( ايبوس ) يتعدون عن الاسلام فان نطاق الاسلام أخذ بالانحسار ففي ( اكنسا ) مثلا الواقعة في بحيرة الشمالية لا نجد محلا خاليا من المسلمين المسلمين . وآية ذلك ان المسلمين يهبطون القرى الوثنية ويحكمون بأهلها ولا يعصي ربح من الزمن حتى يستعمل الوثنيون الاسماء الاسلامية ويحملون الأثار الدينية التي يحملها المسلمون ، ثم يتدرجون في الاسلام ، والأمر الذي أوجب انتشار الاسلام في ( كوتا ) هو الأزدواج الذي يحصل بين المسلمين والوثنيين ، أما في ( يوشي ) ففضل انتشار الاسلام طائد الى التجار ( الهوسيين ) الذين ينشرون الاسلام ويسعون بضاعتهم في آن واحد وقد استفحل أمر المشكلة الاسلامية في أعين مبشري الجمعية في مقاطعة ( يوروبا ) لدرجة ان المبشرين هناك يطلبون الذهاب لتبشير بين قبائل ( بريبري ) الوثنية القاطنة في ( بورنو ) والتي تتراوح بين المليون والمليونين من النفوس وقد قال القسيس « أوغيني » في تقريره عن ( يوروبا ) انه أراد التحرك ببعض مسلمي ( ايلورن ) فطلب منه بعضهم تأسيس مدارس وقال له آخرون انهم يأسفون لعدم تمكنهم من قطع رأسه ا وقد ظهر للمبشرين ان نفوذ العناصر القولاانية والبولاانية والاسلامية منتشر حتى في الأقاليم الوثنية الخضة .

« يتلي »



## أخبار العالم الاسلامي

﴿ المسلمون في مجلس الدوما ( النواب ) الروسي ﴾

« خطبة صدر الدين افندي مقصودف النائب المسلم في الدوما »  
« عند البحث في ميزانية الوزارة الداخلية »

سبب الكلام في شؤون المسلمين خاصة

يا وكلاء الشعب المحترمين ! لا أتكلم في سياسة الوزارة الداخلية الا من حيث  
نظرها بالمسلمين .

أيها الافندي ! نحن وكلاء حزب المسلمين اذا بدأنا الكلام على هذا المنبر  
في شؤون المسلمين خاصة وبما يتسأل كثير منكم « لاي شي » تخص المسلمين فقط ؟  
ولماذا يكون الكلام في ضغط الحكومة على المسلمين خاصة ؟ وربما تقولون ان هذا  
الضغط كان يصيب كل واحد من سكان روسيا من غير فرق في الجنس والدين »  
وهذا ليس بصحيح على اطلاقه . فمنح المسلمين يصيبنا كثير من الضغط على

انفرادنا غير ما يصيبنا منه مع مواطنينا الآخرين

لكل أمة من الامم مميزات وعادات محترمة لديها تمتاز بها عن الامم الاخرى ،  
والحكومات العاقلة مهما قاومت الحركة الطبيعية فانها لا تمس ( عادة ) هذه  
الاشياء المحترمة عند الامم . وهذه المميزات هي لغة الامة وأديانها ومدارسها  
وما يتبع ذلك . أما حكومتنا فهي لا تزال الى الوقت الأخير تمس بالشر هذه  
الاشياء العزيزة لدينا ، تطارد مدارسنا وأدياننا ولغتنا ونحن بها عرفنا الدنيا وبها  
تتكلم أمهاتنا وفيها تربيتمنا منذ صغرنا . أيها الافندي ! عند ما يقع علينا مثل هذه  
الضربات لا يمكننا أن نسكت بغير مهتين ولا مبالين

قلما يصعد حزب المسلمين في الدوما هذا المنبر وذلك عند نفاذ الصبر وبلوغ الألم في النفس مبلغه . فلا تسكلم الا عند ما يكون الكلام لا بد منه ، لذلك أيتها الافندية نحن لا نقدر على الكلام فهو متأثري العواطف ( أصوات من اليمين قائلة : هل تقدر احساناتكم بشيء من المال ؟ )

انتم لا تهتمون احصائي من هذه الجهة فدعوني اتكلم بحرية في كل ما أريده وأرجو عدم قطع كلامي بأصوات شتى لا سيما من جهة اليمين

#### الضغط الحاصل على المسلمين

قبل بيان أسباب سياسة الحكومة ضدنا وما كان لها من النتائج أجدني مضطرا لتمديد أعمال الحكومة غير القانونية ضدنا في غضون ستة واحدة ، وأكتفي بأن أعد منها كبارها اذ لا يمكن احصاء جميعها . من ذلك التفتيش والسجن الذي وقع على الاشخاص الآتية اسماؤهم ، قتشوا دار حسن صبري أيواذف معلم اللغة التركية في « لازارفسكي انستيتوت » بمدينة مسكوف ثم سمجنوه وقهوه . وقتشوا دارملا عبد الله آياتايف وملا عالم جان علييف في مدينة قران وأخذوا منهما كتباً وأوراقاً كثيرة . وصحبوا ٩ مسلمين وعبد الله نعمة الدين وعبيد الله نعمة الدين من كبار العلماء في قرية بوبي بولاية وانكه وأخذوا وقت إجراء التفتيش ٥٠٠ مجلد من الكتب وكثير منها كتب دينية .

(الرئيس - يامقصدف ! أرجو أن لا يطول بك التمديد مقصدف - لا يأذن لي الرئيس أن أعد الوقائع كلها فيجب علي أن أكتفي بأن مثل هذه الورة تم مكتوبة عندي حيث تملأ دفتر )  
في سنة واحدة فقط أجري التفتيش على ١٥٠ من أعيان المسلمين وأقلت مكاتب عديدة جدا وبيوت للمعارف والمدينة .

أقلت في مدينة خوقند وحدها عشرون مكتبا بأمر مفتش المعارف هناك وطردها . وفي قرية آرصاي بولاية صمار التابعة لمنصرفية بوغورصلان أقلت المكتب وطردها . وأقلت دار كتب السعادة « كتبخانه سعادت » في بلدة

منزله بولاية اوقا وكذلك اقلت مطبعة « اورنهك » في مدينة قران وطرد معلمو  
المكاتب في بلدة ويرخي اودينسكي وكذلك في قرية آيواوراز في متصرفية  
بوغوله بولاية صمار . واقفلت مدرسة حسن بونامارف في بلدة بترپاول . ومنع  
المدرس محمد امين من التدريس في بلدة « اوش » واقفلت مكتبة علي طاري  
في بلدة باغچه سراي ، ولم يؤذن ببناء جديد بدل مكتب قديم في بلدة آلاما .  
واقفلت مطبعة كازا كوف في مدينة قران . ومنع احصاف ويانغاليچف من  
تعليم الاولاد في بلدة ساريچن ومنع مصطفىين وشرف وزيرف من التدريس في  
مدينة قران . ومنعت ايضا المعلمة فتيمة كازا كوا من التعليم في مكتب البنات في  
بلدة توش ولم يأذنوا لمنورقاري بافتتاح شعبة بحوار مدرسته لتعليم اللغة الروسية  
في مدينة طاشقند . ومنع حسين مكاييف من التعليم في بلدة نيمكان وقرر مجلس  
شورى الدولة اقبال الجمعيات في مدينة استرخان . وشكى . وسير . واقفل مكتب  
عند المسجد الجامع في مدينة قران وعزل بولاية قران ما يتوقف عن عشرين من  
الائمة عن مناصبهم من غير سبب

وبناء على رجاى حضرة الرئيس بالاختصار في التعداد لا أطيل القول فيه ومع ذلك  
يمكنني أن أقول هذه الكلمات بشأن الجرائد الاسلامية : أوقفت جريدة الشمس  
« كوش » اليومية التي تصدر في مدينة باكو وكذلك أوقفت فيها مجلة « هلال »  
و« معلومات » وغرموا جريدة (وقت) أكثر من ٨٠٠ روبل في سنة واحدة وكذلك  
غرموا « صدى » و« معلومات » ومجلة « آيقاب » القراقية غرامات متعددة . لم أعد  
كل الوقائع لي ذكرت بعضها من كبرها ، وبخلاصة القول أنها أجريت انتفايش على  
١٥٠ مسلما وقتل أكثر من ٧٠ من المكاتب والمدارس وطائفة من الجرائد

سبب الضغط

عند ما نرى ايزاءا بهذا التقدير على لائمة ونرى اقبال ذلك القدر من  
المكاتب والمدارس تنصرف ، من غير اختيار الى التهكر باحد أمرين اثنين . وهما  
إما ان الحكومة الروسية لا تحب رقينا ودعولنا في المدنية فتريد أن نقاومنا بكل  
الوسائل الممكنة ، وإما انها تفلط بزعمها وجود فكرة وهركة بين المسلمين

ضد رومية فقري من الضروري التذرع بالوسائل لنفسها .  
وعلى ظني ان هذين الاحتمالين صحيحان كلاهما وذلك ان من العادة القديمة للحكومة أن تودع المسلمين وتسكتهم كلما بدا منهم الاجتهاد والسعي الخيث الى الرقي والمدنية . الحكومة لا تريد تقدم المسلمين ورقبهم ولكن هذه الحال في الحكومة الآن أقوى وأوضح منها في الماضي . الوسائل المتخذة ضد حركتنا المدنية الآن تتخذ على ادعائهم ضد الجامعة الاسلامية .

نقول الحكومة وحزب اليمين : نحن نصارع المسلمين وتتخذ الوسائل الشديدة ضدهم لانه يوجد بينهم حركات هائلة تدعى « الجامعة الاسلامية »  
نورد هنا مسألة وهي : هل توجد حركة هائلة بين المسلمين ؟ وهل توجد حركات وأعمال ضد الامبراطورية هما كان نوعها وشكلها ؟ هاهم يدعون وجودها ونحن ننكرها .

#### ما هي الجامعة الاسلامية ومن أين أتت

أيها الافندية ! في الايام الاخيرة اخذت جرائد حزب اليمين تتذرع بوسائل شتى ضد الجامعة الاسلامية ، ولما عرفنا اخبار الجامعة الاسلامية من هذه الجرائد ومن الحكومة نفسها راجعنا معارفنا من الاثمة والعلمين والتجار وسألناهم عن وجود حركة بين الناس يمكن أن تسمى الجامعة الاسلامية فأخذتهم الحيرة من هذا السؤال ولم يفهموا لها معنى . فلم يبق لنا من مصدر للبحث عن وجود هذه الجامعة وننشرها الا مراجعة الحكومة . ولقد وجدت معنى هذه الكلمة المعجبة في ورقة من أوراقها وفيها تحديد الجامعة الاسلامية هكذا : الجامعة الاسلامية هي حركة بين المسلمين لتوحيدهم جميعا من حيث المدنية والسياسة : ومبين فيها أيضا أن الجامعة الاسلامية منتشرة انتشاراً كبيراً في جوار نهر ( أيدل - قاما )  
فالقول بوجود الجامعة الاسلامية يتنا هو اتهام لتمر ( أيدل - قاما ) بالسعي لتوحيد مسلمي الأرض جميعا من حيث المدنية والسياسة .

أيها الافندية ! لا أدري . هل يمكن اشتغال الثرسمكان نواحي نهر ( أيدل - قاما ) وهم ، أو ٥ ملايين فقط متأخرون من حيث المدنية ومضطهدون من الحكومة وفقراء من الجهة المادية . هذه المسألة العظيمة - مسألة توحيد المسلمين

القاطنين في الهند وجزر الفيليبين والانحاء الاخرى من آسية وأفريقية وغيرها من القارات الارضية ، ولم يتمكن كبار الدعاة من مثل هذا العمل كنبليون والاسكندر المكدرني ، ويهتموننا أيضا بوجود فكرة فيما بيننا وهي فكرة الانفصال عن روسية ايها الافنديه الخالدين في اليمين ! لنفكر قليلا كما يفكر العقلاء المستنبطون متجربين من الافكار الاخرى ، (نسمع كلمات من ناحية اليمين: ماذا نقولون؟ فيسكتهم الرئيس ، ويصبح النائب بور يشكيوچ مستهزئا: كنتم قد اعترقتم الآن أنكم غير متدينين ! ) افكروا قليلا هل يمكن لاربعة ملايين من النتر المتأخرين في المدنية والاقتصاد وهم بين ١٠٠ مليون من الروس وقد قبلوا منذ القرن السادس عشر تبعية حكومة الروس وعاشوا أربعة قرون ساكنين مطمئنين - هل يمكنهم أن ينفضوا دفعة واحدة ويشغلوا بفكرة توحيد مسلمي القارات الخمس توحيدا مدنيا وسياسيا ؟

ايها الافنديه ! يمكن أن يؤتى بمثل هذه الكلمات على سبيل الفكاهة فقط وأما من طريق الجد فلا يجوز أن يؤتى بها ولا سيما إذا حصل بسببها إقلاق راحة أقوام هادئين مطمئنين فحينئذ يكون مثل هذا القول لها ضارا وخطأ سياسيا لا يستغفر ايها الافنديه ! لو لم تكن تلك الافكار الباطلة عن وجود الجامعة الإسلامية سببا في الضغط المار ذكره لما كنت قائلاً شيئا في هذه الجامعة الخيالية ، فالسبب الرئيسي لما حصل من الضغط في السنين الاخيرة هو الاتهام بوجودها بيننا (هنا يقوم بور يشكيوچ ويصبح: اقرأوا انتم كتاب بفدوكيف وأنا أعبركم اياه اذا لم يوجد عندكم . والرئيس يسكته ثانية )

هكذا ايها الافنديه ! لا يمكن اسناد الجامعة الإسلامية - التي معناها توحيد المسلمين كلهم توحيدا مدنيا وسياسيا - الى ٤ أو ٥ ملايين من المسلمين القاطنين في نواحي « أيدل - قاما » . لست أدري من ذا الذي جاء بهذا الخيال العظيم ، هل نحن المرتفقين ؟ أم العامة الذين يكونون عادة بهيدين عن أمثال هذه الافكار المغلية ؟ لا يمكن للمستنبطين من المسلمين أن يشتغلوا بأمثال هذه الفكرة التي تعلم بالبداهة أنها فكرة ساقطة غير راثجة .

أيها الافندية ! الجامعة الاسلامية هي خيال محض لا غير . وهي مما جاء به  
المبشرون ادعاء السياسة الذين اتخذوا عداوة المسلمين أساسا لمهمهم ، ولا وجود لها  
الا في كتبهم ومقالاتهم

أيها الافندية ! يمكنكم أن تسألوني الآن : إذا لم يكن للجامعة الاسلامية  
وجود فمن أين جاءت هذه الفكرة ؟ ولأني لم تبدأت جرائد حزب الخميني تكثرت من  
الكتابة فيه ؟ فانا مع لامتنان لذكر أحيب على هذا السؤال قارئ : الجامعة لاسلامية  
هي مما فكر فيه حتى أخرجه الى الوجود الذهني مبشرو الروس ادعاء السياسة ، وهي  
ليست من مبتكرات أفكارهم وحدهم بل كانت هذه الفكرة موجودة من قبل ،  
وكان يكتب فيها قديما المستشرقون من تبعه الدول الاجنبية اللاتي ليس لهن رعايا  
من المسلمين . وهم يفكرون : انه اذا كانت الجامعة الجرمانية قد وجدت والجامعة  
السلافية كذلك فكيف لا توجد الجامعة الاسلامية ؟ ولكن لا يوجد فيهم من  
قال بوجودها فعلا وانما هم يكتبون فيها كتابة ويجوزون وجود فكرة سياسية باسم  
الجامعة الاسلامية ولا يستبعد أن يكون ظهور الجامعة الاسلامية الى الوجود امرا مرغوبا  
فيه عند مستشاري الالمان والخمسة والمجر ، والظاهر أن المبشرين عندنا قد سمعوا  
قلكم الاقوال فتمسكوا بها وأخذوا في استعمالها بهارة زائدة لمنافع جمعياتهم الروحية ،  
وهاكم الدلائل على ما أقول :

توجد عندنا جمعيات تسمى جمعيات المبشرين . أكبرها جمعية مبشري الارثوذكس  
وعندها أموال كثيرة جدا ، ولكن أكثرها هجوما على المسلمين جمعية اخوان  
الجبل المقدس ( براتستواسوه توي غوري ) في مدينة قزان ويمكنني أن أقول  
انني قد طالعت أديياتهم من زمان بعيد منذ صفري .

أيها الافندية ! كلمة الجامعة الاسلامية لا تكاد توجد في أدييات المبشرين  
المدونة الا منذ سنة ١٩٠٨ . هم يعيرون علينا ان ننظر الى أديياتهم بعين غير  
عيونهم وعدم الرغبة في دخول المكاتب الروسية ، ويقاؤون ان الائمة يقاومون  
انتشار النصرانية وأحيانا يعيرون الحكومة لعدم مشيها على رأيهم في اكرام  
المسلمين على النصر ، كل هذه الاشياء موجودة في كتبهم وأديياتهم ، ولكن

لا يوجد ولا كلمة واحدة في الجامعة الإسلامية إلى سنة ١٩٠٨ وبعدها صارت  
تكتب مقالات وأخبار في الجامعة الإسلامية في مجلاتهم ورسائلهم المنشورة  
فبأي صورة ينبغي لنا أن نفهم ذلك؟ لأي شيء أخذوا يكتبون في تلك الجامعة  
الإسلامية منذ سنة ١٩٠٨ فقط؟ السبب في هذا هو ما يأتي: المبشرون في روسيا هموما  
ومبشرو مدينة قزان خصوصاً يريدون منذ زمان بميدان يلعبوا دوراً مهماً مع المسلمين  
وأن يحملوا الحكومة على سياسة الهجوم عليهم ولكن لما يلقوا من مقاصدهم ما يريدون .  
كانوا يلقنون الحكومة قبل إعلان الدستور ما يجب عليها - على زعمهم - من السياسة  
المتبعة في حق المسلمين ، ولكن ما كانت تلقيناتهم ومساعدتهم في حمل الحكومة  
على سياسة الهجوم مقبولة في دوائرها في وقت من الاوقات كما كانت في  
وزارة أسطالين (١) ، ولما علموا تمسك أسطالين بالسياسة المليية وزعامة قروينسكي  
وبو برينسكي ومن على شاكلتهما في الحزب اللي في الدوما أيقنوا بأن وقت العمل  
لتحقيق مقاصدهم قد جاء وأدركوا أن كلامهم ضد المسلمين صار مصداقاً في  
برسبورغ مما كانت درجته من الصحة . فلذلك أخذوا يخوفون الحكومة  
تخويفاً منذ سنة ١٩٠٨ بوجود الجامعة الإسلامية ، وأخذ مبشرو قزان يرسلون  
الوائح تلوا اللوائح إلى وزارة الداخلية (عندي صور هذه اللوائح كلها) وقد كتبوا  
في لوائحهم هذه عن وجود حركة هائلة بين المسلمين ضد حكومة روسيا وبينوا  
ضرورة ووجوب مقاومة هذه الحركة وغيرها مما يمثّلها وبعد ذلك انعدمت  
جمعية المبشرين في قزان سنة ١٩١٠ وكرروا فيها ما كتبوه في هذه اللوائح . فهم  
يصبّحون بوجود حركة هائلة ينشأ ولا يأتون بدليل على دعواهم مطلقاً  
أيها الافندية ! أرى من الواجب قراءة بعض قرارات هذه الجمعية - جمعية  
المبشرين المنعقدة في قزان - لنقيس بها لائحة أخرى صادرة من دوائر الحكومة  
سيأتي بيانها .

(١) أسطالين رئيس الوزارة الروسية السابق وكان مساعداً لدعاة النصرانية في روسيا وقد  
مات في الشتاء الماضي رمياً بالرصاص في حفل التمثيل في مدينة كييف من يد أحد القوميين الروسين

واليكم الآن قرارات الجمعية في حقنا ( وكان فيها طبعاً كلام وبحث في غير المسلمين ولكن أغلب الابحاث كانت في المسلمين ) وهم يدعون أن جميع التدابير والقرارات قد اتخذت لمقاومة الجامعة الاسلامية فلنتظر هل هي كما يدعون وهي :

( ١ ) طلب إعانة سنوية من خزينة الحكومة للجمعية ( سوء توى غوري ) وهذا بناء على فقر الجمعية

( ٢ ) طلب الأمانة من الحكومة لتربية شعبية مدارس المبشرين في مدينة وباتسكه .

( ٣ ) طلب تكثير المكاتب السكيسية بين الترامكرهين ( ١ ) مقاومة للاسلام وطلب إعانة من الحكومة للجان التراجع توزع كما يأتي : للجنة الترجمة في قران ٥٠٠٠ روبل وطا في سببر ٢٠٠٠ روبل ولكل من لجان صمار وأورنبورغ وطابول وطومسكي ١٠٠٠ روبل

( ٤ ) تمين المبشرين الكبار في الالوية ( المديریات ) التي يوجد فيها أقوام من غير الروس .

( ٥ ) دعوة أعضاء الجمعية المبشرين من الذين يشتغلون في مؤسسات الحكومة وهم ليسوا من الاكليريكيين .

( ٦ ) نشر الرسائل الميينة فيها دلائل أساس النصرانية وبراهين على بطلان الاسلام ، وذلك لأجل الروس المتوطنين في ولايات يسا كنهم فيها غيرهم وكذلك لأجل أقوام آخرين .

( ٧ ) الرجاء من المأمورين في المقامات العالية محو الامتيازات الممنوحة لبعض العائلات في القریم والقوقاس وبين القزاق . ( وهذا أيضا ضد الجامعة الاسلامية )

( ٨ ) نشر مجلة لمقاومة فكرة الجامعة الاسلامية الموجودة في مطبوعات التتر الحديثة .

( ٩ ) نشر جريدة لبيان الافكار الموجودة في المطبوعات الاسلامية في داخل روسيا وخارجها .

( ١٠ ) الرجاء من السينات ( شورى الدولة ) طلبها من الحكومة أن توجب طبع



جرائد ومجلات التبر بالفتن، التربية والروسيه (كل هذا ضد الجامعة الاسلاميه ؟؟)  
( ١١ ) فصل المسلمين عن غيرهم وقت الانتخابات حتى لا يكون لهم تأثير في الآخرين .

( ١٢ ) تسليم مكاتب المسلمين الموجودة الآن الى نظارة الحكومة .  
أيها الافنديه ! هذه قرارات الجمعية التبشيرية لمقاومة الجامعة الاسلاميه وأرد لو أوى نفعا بسؤالهم عن وجود قرار واحد فقط يمكن أن يقال أنه ضد الجامعة الاسلاميه ! لا ، ليست هذه القرارات ولا واحد منها ضد الجامعة الاسلاميه بل كلها لمقاومة الاسلام نفسه على خط مستقيم .

لو كان المبشرون عندنا جمعوا جهودهم وأجمعوا ادهم مقتصرين على البحث في هذه المسألة ولم يلقنوا الحكومة ما ينبغي لها - على زعمهم - من اتباع السياسة الموافقة لمشرهم في معاملة المسلمين واقتصروا فيما ينشرونه على آرائهم وأفكارهم آمنين مطمئنين لما كان لنا ان نقول كلمة فيهم ولكنهم مع الاسف لا يكتفون بالاشتغال بها وحدها بل هم دائما « لاسما الآن » يجتهدون بأن يؤثروا في سياسة الحكومة حتى وصلوا في وزارة أسطالين إلى كثير من مقاصدهم . رأوا من أسطالين ميله ( في غير شؤون الروس ) الى ما يرتأونه من اتخاذ الوسائل الشديدة فأرادوا حملته على سياسة الهجوم . ومن جهة ثانية فإنهم يعرفون فيه نوعا من علو الجناح ، فلو أنهم قالوا له « إن المسلمين يعيشون ساكنين مطمئنين » لما دخل أسطالين في طريق الهجوم ضد المسلمين حتى ولو كان الأئمة يقاومون الدعا في نشر النصرانية . بالمقل فلحمل أسطالين على اتخاذ التدابير الشديدة ضد المسلمين ارتأوا ان يوهوا الناس بوجود تلك الحركة الهائلة بين المسلمين ولذلك أخرجوا بعد تفكير عميق خيالا عظيما وشبها مجسما باسم الجامعة الاسلاميه .

ولما أقنعوا الحكومة بوجود تلك الجامعة بواسطة لوائحهم المرفوعة الى أسطالين وقراراتهم في الجمعية التبشيرية في قرآن وقوا لحل الحكومة على عقد جمعية شورية في دائرة الوزارة الداخلية خصيصة بالبحث في التدابير ضد الجامعة الاسلاميه ، وأكثر أعضاء هذه الجمعية من مبشري مدينة قرآن موجودو هذه

الفكرة ( يستقوب ألكسى وغيرهم ) . وهذه الجمعية وجدت تدابير كثيرة ضد هذه الجامعة . ولكن هذه التدابير التي يقال أنها لمقاومة الجامعة الإسلامية ليست كما يدعون بل هي لمقاومة الإسلام نفسه ، أذكر لكم الآن الوسائل التي وجدت موافقة لمقاومة الجامعة الإسلامية من طرف المأمورين المسلمين ، ثم أبين لكم عدم وجود فرق بين قرارات جمعية المبشرين وبين وسائل رجال الحكومة ، ليست مشابهة لقرارات المبشرين لقرارات رجال الحكومة من حيث المعنى والمآل فقط بل يشبه بعضها بعضاً من حيث الالفاظ والمبارات ، وخلاصة الكلام : ان التدابير التي أجعلوا عليها في الجمعية التبشيرية لمقاومة الجامعة الإسلامية قد حازت تمام القبول عند المأمورين المسلمين وتوأس الجمعية الشورية معاون وزير الداخلية « خاروزين » وربما اعترف بما عملوا .

لا أقرأ جميع الالاحة المقدمة لشورى الوزراء في شؤون الجامعة الإسلامية الواقعة من أساطيلين وغيره بل أقرأ شيئاً منها ، وهو : ( للخطاب بقية )

## مسلمو الصين

يظهر ان الحياة الملية قد نمشت في اعضاء جماعة مسلمي الصين فقد نشرنا في الجزء السابع طائفة من عوائدهم الدينية وحالتهم الاقتصادية ومايدلك على هذه الحياة الالهة التي قدموها للحكومة الجديدة وقد عربناها عن جريدة « وقت » التتريّة المعروفة لقراء النار بعد ان عربتها بعض الجرائد تعريباً جاء فيه سقط بعض الكلم ونحريف في البعض الآخر وهذه هي الالهة تحت العنوان الآتي

### ﴿ مطالب مسلمي الصين ﴾

مسلمو كاشغر يطلبون من حكومة بكين الجديدة ما يأتي :

١ — اطلاق الحرية الدينية التامة وأن تكون شؤون المسلمين الدينية في يد

رؤسائهم الدينيين .

- ٢ — أن يكون للمسلمين في العاصمة رئيس ديني باسم « شيخ الاسلام » وان يكون لديه محكمة شرعية ووكيل درس « ناظر المدارس » وامين فتوى وإدارة أوقاف ، وأن يكون الموظفون الشرعيون من مثل القاضي والمفتي والإمام تحت إدارة شيخ الاسلام وفي يده وحده نصبهم وعزلهم . وشيخ الاسلام نفسه ينتخبه المسلمون . وان ينصب في مراكز الولايات التي يسكن فيها المسلمون حاكم شرعي ينفذ احكام الشريعة الاسلامية
- ٣ — الموظفون الدينيون للمسلمين لا يكلفون بالخدمة العسكرية وكذلك الطلبة المقيدة اسماؤهم في المدارس الدينية
- ٤ — المسلمون يكونون أحرارا في بناء المساجد والمدارس والزوايا وغيرها من الاماكن الدينية في أي مكان شاءوا .
- ٥ — وكذلك يكونون أحرارا في الإعانات للمساجد والمدارس والمكاتب وغيرها من طرق الخير الدينية والمالية ،
- ٦ — أن لا تتدخل الحكومة مطلقا في إدارة أوقاف المسلمين وان لا تأخذ شيئا من الضريبة على أملاك الوقف « كما لا تأخذ من أوقاف الصينيين » وإدارة الاوقاف في يمكن تراعي في تنفيذها شروط الواقفين وفقا لاحكام الشريعة .
- ٧ — أن تكون مساعدة الحكومة لرجال الدين بالساواة . فاذا عيّنت الحكومة الجديدة للسكنة الصينيين مرتبا شهريا تعين مثله من خزانة الدولة لرؤساء الدين المسلمين
- ٨ — أوامر الحكومة الجديدة في تبديل الالبسة والشكل لا تسري على المسلمين
- ٩ — لا يمنع المسلمين مانع من السياحة في الممالك الاجنبية . وينبغي أن تفتح الاتصالات لحكومة الصين في المدن الكبيرة على طريق الحج حتى يجد الحجاج بذلك سهولة في سفرهم . ويجب حينئذ إبرام معاهدة مع الحكومة العثمانية لتبادل السفراء بين الحكومتين . ولتكن ورقة الجواز للسياحة في الممالك الاجنبية بلا مدة أو لمدة سنة على الأقل « والآن تعطى لسة أشهر فقط »
- ١٠ — يتساوى المسلمون مع غيرهم في حقوق انتخاب الوكلاء عنهم لمجلس النواب ولدوائر الحكومة .

٦٩٤ احصاء مسلمي الصين . علم ( لواء ) الحكومة الصينية (النار ج ٩ ١٥٢)

- ١١ — يكون المسلمون متمتعين بالحرية والمساواة والمعادلة كغيرهم سواء بسواء .
- ١٢ — وكذلك يكونون أحرارا في تأسيس المطابع وافتتاح دور الكتب ونشر الكتب والجرائد والمجلات .
- ١٣ — كل واحد من المسلمين يحق له أن يشغل مناصبا في دوائر الحكومة على نسبة معرفته ومقدورته .

١٤ — مساعدة الحكومة لمكاتب ومدارس المسلمين تكون على نسبة مساعدتها لمكاتب ومدارس ملة الصين

- ١٥ — والذين يريدون الدخول الى مدارس الحكومة من اولاد المسلمين يثبلون فيها ، وإذا أرسلت الحكومة طلبة الى مكاتب الحكومات الاجنبية ترسل أيضا من المسلمين ، ١٦ — حينما تؤخذ العساكر لمحافظة الوطن يكون المسلمون من الجنود على حدة في الاكل والشرب والسكن حتى يمكنهم المعيشة والمباداة على موجب الشريعة ، ١٧ — ويكون في أماكن العساكر مساجد ويعين فيها الأئمة ، وأن لا يمنع المسلمين مانع من الرقي الى أي رتبة من الرتب العسكرية ، ١٨ — في كل سنة يعطى اذن للعساكر المسلمين مدة شهر رمضان مثلا للرجوع الى وطنهم .
- يوجد في الصين ٥٥ مليونا من المسلمين على حساب الحكومة وهم يمدون أنفسهم ٧٠ مليونا . و ٤٥ مليونا منهم دونكانيون يتكلمون باللغة الصينية والباقي وهم ١٠ ملايين ينسبون الى قبائل تركية . ومسلمو الصين وقت مراجعتهم حكومتهم يراجعون دائما متحدثين وباسم جميع المسلمين في الصين . ومسلمو التركستان الصينية منهم يريدون الاتحاد مع الدونكانيين . لانهم كما قلنا يتفاهمون بلسان الحكومة ويوجد بينهم دور المعارف لذلك هم أرفع شأنا عند الحكومة من الآخرين ، علم (لواء) جمهورية الصين الآن ذو خمسة ألوان اشارة الى خمسة أجناس كبيرة وهي : من فوق الى تحت (١) أحمر للصين الداخلية (٢) اسود للمنشوريين (٣) أبيض للمسلمين (٤) أخضر لتبت (٥) أصفر للمغول .
- الشوق للعلم قد كثر بين مسلمي الصين في السنين الاخيرة ولكن يهوزهم

الآن الزعماء الباطلون في طريق العلم

## أمة الجاويين<sup>(١)</sup>

القطر الجاوي مؤلف من جزائر متعددة يهددها من الشمال بحر الصين ومن الجنوب والغرب بحر الهند ومن الشرق المحيط الهادئ

وأكثر هذه الجزائر ( بورنيو ) ثم ( صومطرا ) ثم ( جاوا ) ثم ( سمبيس ) وحول هذه الجزائر جزائر أخرى أصغر منها ، أما جزيرة ( الفئوا الجديدة ) فلا تعد منها لان سكانها من جنس غير جنس الجاويين وان تكن داخلة تحت سلطان الهولنديين بمقدار ١٤٢ درجة طولاً

وكل هذه الجزائر يستعمرها الهولنديون عدا جزء صغير منها تحت حكم الانكليز وهو ( رأس ملوك ) وشمال ( بورنيو ) والذي تحت حكم البرتغال الشرق الشمالي من جزيرة ( تيمور )

ويبلغ عدد سكان جاوا نحو ... ر ... ر ... ر ... وهم مختلفون في الأديان والا كثرية داخلة في الاسلام ، ومن المذاهب الشائعة هناك الوثنية والمجوسية والمثديون بها لم تبلغهم الدعوة بعد

والجاويون متأخرون في علوم الدين وعلوم الدنيا فقراء في الصناعة ووسائل الارتقاء . ورغبتهم بالعلم ضعيفة ، وربما لا يعملون أكثر من القراءة والكتابة في لغتهم ، وهذا العلم يجهلهم من طريق الهولنديين ، ومما يؤسف له عدم وجود علماء منهم أو من الخارج يعلمونهم أمر دينهم . ولم يقم منهم لتأسيس مدرسة الا واحد نهض أخيراً وطلب من حكومة هولندا اذناً بإنشاء مدرسة لتعليم الاطفال فأذنت له

ومن أدواء الجاويين عدم اتفاقهم واتحادهم على شيء ، وذلك خلق انتقال اليهم بطريق الارث ، وهو الذي كان سبباً في دخول هولندا الى جاوا لان كل واحد من أعيانها كان يريد أن يكون رئيساً

(١) لصاحب الامضاء نقلاً عن المؤيد

وأنا لا أريد بهذا القول أن أذم جاوا بل أنا منها ومن أبنائها وإنما أردت أن أذكر الحقيقة مهما كانت مؤلمة

وبما سررت له أنه يوجد من أبناء وطني في القاهرة ثلاثة شبان يتقنون العلم الشريف في مدرسة دار الدعوة والأرشاد وهم والله الحمد على جانب من النباهة والاجتهاد ورجاؤنا أن يكونوا في الغد - بعناية الله ونظر الأستاذ السيد رشيد رضا ناظر المدرسة - يداً عاملة على تنوير وطنهم بنور العلم وإنقاذه من الضلال

وفي القاهرة غير هؤلاء ثلاثون شخصاً من أبناء جاوا يتقنون العلم بالأزهر الشريف ومعلوم أن المسيحيين قد تمكنوا تمكناً شديداً من نشر دينهم في بلادنا حتى أنهم افتتحوا في كل مدينة وفي كل قرية مدرسة لنشر الدين ، ويخشى مع كثرة استعدادهم وعدم وجود عالم أو مرشد من المسلمين أن يرثد الناس عن دينهم والعباد بالله ، ودعاة المسيحية هناك يثيرون المسلم حيث وجد فيجلسون إلى جانبه في القهوة ويناقشونه في مسائل الدين التي يجملها بالطبع ولا يجد جواباً عليها لجهله وينتهي الأمر باخراجه من دينه . وهناك خطر آخر وهو أن فقدان التعليم الديني الإسلامي في بلادنا يجعل الشبان الذين يذهبون للتعليم في أوربة جاهلين أمور دينهم فيعودون وقد دخلوا بالبروتستانتية أو اعتمدوا الكاثوليكية

والألمان المخرجون في مدرسة المبشرين البروتستانت في مدينة ( برمن ) الشهيرة يأتون إلى بلادنا وينفقون النفقات الطائلة في كل سنة ليجروا المسلمين إلى مذهبهم ، والإسلام لا يكسب أحداً من المجوسيين أو الوثنيين لأن هؤلاء ينصرون بعناية الدعاة للنصرانية ولا يسلون لفقد الدعاة للإسلام

وأنا أختم كلامي ضارعا إلى الله أن ينبه المسلمين إلى تعضيد دعائهم لينفذوا أبناء دينهم خصوصا في جاوا من هذه الحالة التي لاتسر المسلم ، ولكل عامل على ذلك أجر وثواب من الله سبحانه وتعالى

عبد الواحد بن عبد الله

طالب برواق الجاويين بالأزهر الشريف

## باب المراسلة والمناظرة

مجلة العالم الاسلامي الفرنسية

﴿ انتقادها مجلة النار وصحف اسلامية أخرى من جهة ﴾  
( ومشروع جماعة الدعوة والارشاد من جهة أخرى )

أرسل إلنا أحد أصدقائنا في باريس قطعة من مجلة العالم الاسلامي الفرنسية حملت فيها على الجرائد المذكورة في بداية النقد وخصت النار بقسط كبير وتناولت مشروع الدعوة والارشاد مع ان النار لم يبد رأيه في هذه المقالات بعد وهذه ترجمتها :  
« هل تشكروا صيغتنا الفراء : المؤيد والنار والائحاد التماي وصحف اسلامية أخرى أن توضح لنا جنسية وأصل المحرر الاوربي الذي أتى بالاقوال التي عزتها هذه الصحف الى مجلة العالم الاسلامي ؟ »

« كتبت جريدة المؤيد في ٨ ابريل سنة ١٩١٢ قول « وان في فرنسا (لجنة Comité ) اسمها « الارسالية العلمية المراكشية » مؤلفة من المستشرقين الذين همسوا الكتب الاسلامية والعادات الشرقية واللغة العربية أو غيرها من لغات المسلمين خدمة لجامعات فرنسا السياسية والدينية والاقتصادية . » اهـ

« ولكن من الخطأ الواضح أن يقال عن الارسالية العلمية المراكشية إنها « لجنة Comité » . واذا كان العلامة مدير المؤيد يتنعم الكتب فلا يصعب عليه أن يقف على أصل ما جاء به ( من معنى لفظ اللجنة ) خصوصاً وان هذه الارسالية العلمية لا تشبه اللجنة بوجه من الوجوه . وليس من العجائب أن يقال : ان لها مقاصد سياسية أو دينية أو اقتصادية . وكل ما في الامر أن عملها نتيجة مساعي بعض الخاصة ، وترجع هذه

المساعي الى سنة ١٨٨٩ - ١٨٩٠ . وقد أعطيت الارشالية منذ ذلك الحين مبلغا صغيرا من المال لادارة شؤونها . أما الآراء التي تنشرها هذه الارشالية فهي خاصة بها ولا شأن للحكومة فيها . وعلى هذا فان ما قاله جريدة المؤيد بهذا الشأن يخالف للواقع

« وقول جريدة المؤيد : « ان هذه « الجهة » أخذت قبل خمس سنوات تنشر في باريس مجلة كبرى مصورة تصدر في كل شهر اسمها « مجلة العالم الاسلامي » ولقد كانت هذه المجلة قبل الآن ظاهرة بمظهر علمي تكون النمايات السياسية فيها بالدرجة الثانية الى ان تم لفرنسة احتلال مراکش أولا ثم دخلت فارس في طورها الاخير وحل بعد ذلك ما حل بطرابلس . فظهرت هذه المجلة كغيرها بمظهرها الحقيقي الذي تكون فيه الدروس العلمية واسطة لغايات سياسية ودينية » اهـ

« وقد حذت مجلة المنار الدينية التي تصدر في مصر حذو جريدة المؤيد فقالت في الصفحة ٢٥٩ من المجلد الخامس عشر ما يأتي : « وبعد احتلال مراکش ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانجليزى واعتماد ايطاليا على طرابلس القرب ظهرت - أي مجلة العالم الاسلامي - بمظهر جديد تبجلت فيه خطتها من التوسل بالعلم الى المقاصد السياسية والدينية » اهـ

« والقول ان لمجلة العالم الاسلامي غاية دينية من شأنه أن يبعث السرور والفرح في قلوب قرائها الاوربيين الذين لا يدركون وجود هذه الغاية الا بتفسير وتأويل » اهتمت جريدة المؤيد ومجلة المنار وغيرها اهتماما زائدا بمدد مجلتنا الذي صدر في نوفمبر الماضي خاصا بموضوع النارة على العالم الاسلامي وقامت بترجمة فصوله مستمرة على ذلك ، خصوصا المؤيد الذي يصدرها أعداده بناية تستوجب اصحابنا واحترامنا فليكرم بهول شكر المجلة له على ذلك

« ولكن المؤيد لم يشأ ان يحتم توطئه المنشورة في عدد ٨ ابريل بدون تبرم إذ قال في آخرها : « ان المقاصد تبين مع انكشاف الحوادث »

« ان نشر ترجمة هذه المقالات قد بعث لأول مرة الدهشة في قلوب الجميع ، كما يضع مما قاله جريدة الاتحاد الثاني وهي جريدة هامة تنشر في بيروت



تمت غاية جمعية الاتحاد والترقي (١) وذلك أن بعض (كثبة) اصحف العربية انتقاد بلهجة شديدة على ترجمة مقالات الفارة على العالم الاسلامي حيث قال : إن من الذين نشر كلمة «الفارة» على صفحات جريدة اسلامية، فردت عليه جريدة الاتحاد السنياني قائلة : «انا رأينا السكوت عن نشر هذه المقالة غشا لا يجبره لنا الدين ولا الوطنية بوجه من الوجوه ، فاشفاقا على عواطف القراء الذين ما اعتادوا حتى اليوم سماع أسأل هذه التفتات المدهشة رأينا أن يكون نشرها مدعاة لتفكر عقلاء المسلمين وتدبرهم في ملافاة هذا الخطر المحدق بهم وأن لا يكون حظ هذا الفصل الاغتال والاستهانة بل القيام بما يأمر به الدين من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وعدم وضع أبناء المسلمين في المدارس الاجنبية الا بعد أن يتمكنوا من دينهم ولفهم ووطنيتهم .» ومجلة المار نشرت مقالات الفارة على العالم الاسلامي بالتصان الذي وضعه المؤيد «وفي ٢٦ أبريل عاد المؤيد الى التعليق على هذه المقالات متأثرا باستياء القراء من نشرها . وهذا ملخص الانتقادات والايضاحات الواردة في مقالة المؤيد يوم ٢٦ أبريل :

- ١ - ان بعض المسلمين بعد نشر هذه المقالات من قبل الموافقة على ما جاء فيها
- ٢ - والجواب على هذا القول انه من قبيل وضع الشيء في غير محله ، لان المؤيد لما بدأ بنشر هذه المقالات مهد لها بتوطئة أبان فيها عن قصده من نشرها ، وذكر لقرائه شيئا عن المجلة التي كتبت تلك المقالات والجمعية التي تنشر المجلة نفسها وحالتيهما قبل حوادث مرا كشي وفارس وطرابلس القرب وبعدها .
- ٣ - ليست هذه المقالات من الباحث العلمية أو الجدلية التي تقتضي ردا ومناقشة بل هي تاريخ وأنباء ، وكما نطن أنها ستدفع أهل الفبرة لزبارة مدرسة ( دار الدعوة والارشاد ) التي فيها المعري والمرا كشي والجاوي والنفقاسي « اهـ » «وهنا نكرر القول بأن اسناد غاية سياسية أو اقتصادية أو دينية الى مجلة العالم الاسلامي هو أمر وهمي تماما وبعيد عن الصواب بعد الارسالية العلمية المراكشية عن شكل لجنة Comité

(١) هذا حكم من المجلة بدون ثبت فان هذه الجريدة لا علاقة لها بالجمعية ولم تكن لها علاقة بها

« أما استنتاج المؤيد والنار والاتحاد العثماني مما هو متعلق باقالة عثرة الاسلام فهو مهم في بابه ، وكنا نحب أن نقول « أن هذه الاستنتاجات جاءت في أوانها » لولا أن ( سبق السيف العنذل ) إذ أن العالم الاسلامي ليس مهددا بالقارة والفتوح تهديدا بل قد أغير عليه وافتتح بالقمل وأصبح مغلوبا على أمره وتلك عاقبة غلطات وهنات الذين تولوا مهمة اتقائه فتهوروا به في هاوية الهلاك وأعينهم في سنة ونوم .

\*\*\*

« كانت مكانة الخلافة الإسلامية مشرفة على السقوط في كل الجهات ، ثم حدث الانقلاب العثماني فخل إلى الناس أن الخلافة قد عاد إليها سابق عزها بعد استظهار الحرية على الحكومة الجديدة . وكان في استطاعة المسلمين يومئذ أن يبدلوا جهدهم لأحياء حضارة إسلامية مستقلة ، وقد كانت أوربة الحرة في ذلك الحين تشدأ زرعهم . ولكن الذين أقتنوا الدولة العثمانية من ربة الاستبداد وهنوا بمبدأ المساواة هم الذين أرهقوا الولايات بعد ذلك عمرا باستبدادهم الذي فاقوا فيه الاستبداد العثماني . فنصبت المشاق في دمشق وسفكت الدماء في آسية الصغرى واتدلع طيب الثورات في ألبانية . وبموجب سنة الكون التي تربط الاسباب بمسبباتها سلخت النمسة ولايتي البوسنة والهرسك من السلطنة في مقابل ٥٣ مليوناً من الفرنكات ولم يبق سوى أن نعرف من الذي تناول هذه المبالغ . وفي سنة ١٩١١ أنجزت أركان حرب النمسة خريطة بلاد الارناؤوط .

« ثم حدث بعد ذلك اغارة إيطالية على طرابلس الغرب فلم تلق فيها مقاومة ولم تسفر هذه الحادثة إلا عن طلب الاعانة في الصحف وتبعها حادث استيلاء الإيطاليين أيضا على جزر الارخبيل وتقسيم الاملاك العثمانية في أوربة . والظاهر أن الجيش العثماني المنظم والقوي أصبح ولا وظيفة له إلا المباحة بشكاه بدون أن يصل عملاء وهو من هذه الوجهة مثل سفن الاسطول العثماني التي اشتريت بأنمان باهظة لكي تكون ماكنة غير متحركة .

« وتركت أوربة هذه الحوادث تجري على مرأى من العرب والترك والارناؤوط

## (النار ج ١٥) رأي مجلة العالم الاسلامي في نهوض الاسلام ١٥١

والروم والاكراد والسوريين وكل هؤلاء يميلون الى الحكم الاجنبي أكثر مما يميلون الى الاتفاق والاتلاف . وليس بين المشتغلين بالسياسة اليوم من العرب والأتراك من يجهل الاستعدادات العامة التي تجري لاجل التقسيم النهائي « وليس بين الدول الأوروبية المظلمة غير الدولة الفرنسية من اهتمت عن هذا التقسيم ، لان فرنسا لا ترغب أن يكون لها حظ في ذلك ، وهي قد لا تحصل على شيء في المستقبل من هذا التراث

» أما الدول الأخرى فدائبة في المساومة والتدقيق في الحساب ، وهذا الأمر غير مجبول البتة . وأما الأمل يقاء الدولة العثمانية فتوقف على اتفاق عناصرها . ولا نرى بين اصدقاء الاسلام من يقوم فيرفع صوته مخذرا من الخطر الا وتقوم الجريدة العربية الكبرى في القاهرة والجريدة السورية ومجلة الملاء الدينية فيلن : « يا للفظاعة ! » فأين هي اللفظاعة ؟ هل هي في التحذير والتنبيه أم في العناد والاصرار على ترك التفكير ؟

« ثم الآن من هم المدافعون الحقيقيون عن الحضارة الاسلامية ؟ هل هم هؤلاء الفقراء كالمرأكشين والطرابلسين الذين يلقون بأيديهم الى التهلكة لاجل بعض باشوات وقواد فاسدين ومرتشين ومشايخ ملثت بطونهم ؟ أم هم نخبة المتعلمين في الجزائر وتونس والقطر المصري وسورية وتركيا وفارس المنكودة الحظ والبلاد الهندية وجزائر الهند - الذين هم في مصاف الأوروبيين محترمو الافكار والبرعات ؟

« في يوم ٢٨ ابريل الماضي قام كاظم بك والي سلانيك يومئذ فكه في أمر الحركة السياسية التي تمخض بها الآن الجيوش العثمانية في الولايات المقدونية وألقى خطابا رنانا بين جدوان مسجد القاسمية بعد صلاة الجمعة فأثنى ببيان القوات الاسلامية في الصين والهند وافغانستان وتركستان وطرابلس الغرب ومراكش وبحث في أسباب القتل الذي لحق بها . ثم ختم خطابه بشرح برنامج اسلامي سياسي أوسع من برنامج جمعية الاتحاد والترقي وبمختلف عنه - حفص فيه على توسيع التعليم والترقية في المنصر العربي المسلم . فهل كانت غاية كاظم بك دينية أو اقتصادية ؟

« انكرت جريدة المؤيد ومجلة المنار وجريدة الاتحاد العثماني على مجلة العالم الاسلامي انها ينبت للمسلمين كيف ذهبت اقوات الاوربية المختلفة لاستدراج الشعوب الاسلامية وادخالها في طرق اخلاقية واجتماعية وسياسية جديدة . ولو كانت هذه الصحف مدركة سير الامور التي لا مبدل لها لشكرت لمجلتنا صنعها هذا ولما قالت . « ليرجع الى التعليم العربي القديم مكتفين بتغييره تغييرا سطحيا » بل كانت تقول : « لنفتح مدرسة الغد التي هي الكفيلة بخلاصنا المؤسسة على حضارة اسلامية عصرية . »

« والآن قد وصلنا الى النقطة التي تتميز بها آراؤنا عن آراء رصفائنا العرب : اولئك مقاصدهم مقتصرة على توطيد استقلال الاسلام والتمسك له ، مع التأكد من عدم الحصول على هذا الاستقلال بل مع التأكد من فقده . ونحن نود أن نراهم وطردوا أركان هذا الاستقلال باتباع طرق الترقى والفلاح المفتوحة أمام مستقبل الاسلام ولكنهم يضعون الجامعة الشبيهة بالقديمة التي أسسها السيد رشيد رضا في مستوى الجامعة المصرية التي يدير شؤونها البرنس قواد باشا . انهم لو أعلموا الفكرة والروية لمعرفة الصحاب الحقيقة التي تترس رسوخ قدم الانكباب في مصر لاتضح لهم . وهم في القاهرة . أنها ليست منوطة بالوطنية الدينية أو الوطنية السياسية بل بالنهضة الاجتماعية الكاملة . ولا يمكن للمصري المسلم أن يخرج من تحت السلطة البريطانية بتوطيد أركان دينه بل بانهاض الفرد المسلم المستغبر الى مستوى الفرد المسيحي المنور

وبعد فإذا كان يدور في خطك المؤيد والمنار والاتحاد العثماني أن يتلافوا القارة التي شنت على العالم الاسلامي قاطرة سهلة السالك ، وهي أن يقولوا انراهم : « لنخرج من عزلتنا . ولتقابل الحقيقة الواقعية وجها لوجه »

المنار : موعدا الجزء الآتي للرد على ما جاء في مقال مجلة العالم الاسلامي

## التقاريط<sup>\*</sup>

### ﴿ انتقاد تاريخ التمدن الاسلامي ﴾

( وآداب اللغة العربية )

نشر العالم الفاضل شمس العلماء الشيخ شبلي النماني رئيس جمعية ندوة العلماء هذا الانتقاد بكتاب خاص ونشر جديده في مجلة المنار وقد تم طبعه على حدة ، ثم كتب الاسناد العالم المحقق الشيخ احمد عمر الاسكندري انتقادا على الجزء الثاني من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية للجرجي افندي زيدان ورأينا في مجلة المشرق انتقادا آخر لهذا الجزء أيضا للاستاذ الاب اويس شينخو اليسوعي فرأينا تذييل انتقاد الشيخ النماني بهذين الانتقادين وصيصر الكتاب في أثناء شهر شوال المقبل ان شاء الله تعالى واليك ما كتبه صاحب ومنشئ المنار مقدمة لانتقاد الشيخ شبلي النماني وهو :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وقل وب احكم بالحق ، وربنا الرحمن المستعان على ما تصفون ﴾

أما بعد فان علماء الافرنج قد سبقونا الى وضع تاريخ سلفنا في القالب العلمي الحديث . ثم هذا اندوهم رصيفنا الفاضل جرجي افندي زيدان بكتابه الذي سماه ( تاريخ التمدن الاسلامي ) فشكر له عمله هذا المسلمون عربهم وعجمهم باقبالهم عليه وتبرجتهم اياه الى عدة لغات وثائهم عليه . ولكن الرجل أقدم على هذا الامر ولم يعد له كل عدته ، ولا أخذ له جميع أهفته ، لما رأى عجال القول واسما ، وميدان الكتابة

\* ( يكتب هذا الباب السيد صالح مخلص رما في هذا الجزء )

واسعا ، وكلاهما خال من فرسان الكلام ، حملته اسلالت الأقلام ، وظن أنه يكفي من الاستعداد لذلك اقتباس أسلوب الأفرنج فيه ومراجعة كتبهم العربية الجامعة لمادته ، ككتب الدين والأدب ، والتاريخ والنسب ، وإن كان لم يأخذ هذه العلوم عن أهلها ، ولا عرف فرعها ولا أصلها ، ولعله لم يقرأ شيئا من كتبها قراءة دراسة وبحث ، إلا بعض كتب التاريخ المعروفة ، لأنه لما يكن مسلما ولم يغرب في مدرسة تقرأ فيها العلوم الإسلامية لم يكن له باعث على تحصيل هذه العلوم ، وإنما رأى نفسه محتاجا إلى مراجعة كتبها ، عند ما قام في نفسه الباعث للتأليف فيها ، ومن كان هذا شأنه لا يتسنى له فهم ما يراجعه من المسائل حتى يفهم ، وقد قال الفقهاء : إن نقل الخلاف في المذهب لا يمتد به لأن الفقه - وإن كان فنا واحدا - تختلف اصطلاحات المذاهب وأصولها فيه ، وطرق الترجيح والتصحيح لمسائله ، فمن يراجع عند الحاجة كتابا في غير مذهبه الذي تلقاه بالمدرسة لا يوثق بفهمه لما يراجعه فيه وكثيرا ما يغتر بغير الصحيح المعتمد عند أهل مذهبه ، وإذا كان الأمر كذلك في نقل فقيه مذهب لبعض المسائل من مذهب آخر فأجدر بالخالف في أصل الذي ينظر إليه في غير مراثيه ، والذي لم يتدارس شيئا من علومه ، إن لا يمتد بفهمه ، ولا يوثق بنقله ، كما كان متحررا للحق ، صدوقا في النقل ، ينقل ما ينقله بالحرف ، فإذا كان ينقل بالمعنى كما هو دأب صاحب تاريخ التمدن في الغالب فإن خطاه يكون أكثر

كنت كلما نشر جزء من أجزاء هذا التاريخ انظر في بعض صفحاته فأرى فيها خطأ وغلطا في النقل والرأي ويظهر أن مبيته ما شرعته آتيا ، أو جعل الواقعة الجزئية قضية كلية وقاعدة عامة ، وقد نبهت على ذلك في (المنار) غير مرة واقترحت على أهل الفراغ من أهل التاريخ أن يطالعوا الكتاب كله ، وينقدوه انتقادا عادلا ، ويبينوا اغلاطه وخطأه في المسائل الإسلامية ، وهضمه للإمام العربية ، لعل المصنف يصحح ويصلح ما يظهر له من الصواب ، ويبين عذره في غيره فيتمتع بالكتاب ، لأنه كثيرا ما يطلب الكتاب بالانتقاد واعتذرت عن نفسي إذ لم تهم بهذا العمل بكثرة الشواغل التي يضيق بها وقتي ،

ولما عرض المصنف تاريخه هذا على نقارة المعارف المصومية لثقله في مدارسها  
عهدت الى بعض اصدقائي من اساتذة مدارسها العالية بالنظر فيه وبيان رأيهم  
فيه لما ، فطالعه وبنوا للنقارة انه لا يصلح للتدريس لكثرة اغلاطه المنوية  
والمنطوية ، وتعميت يومئذ لو كانوا اعدوا ما ظهر لهم من ذلك القلط ونشروه  
واقترحت ذلك على بعضهم فما أفاد الاقتراح ، واذا تيسر تنقيح الكتاب  
وقد انتقد بعض الناظرين الكتاب في المؤيد ، ورسوا مؤلفه بسوء النية ،  
وتعمد التحريف ، وفساد الاستنباط ، ورأوا ان سبب ذلك هو التعصب الديني  
وانظر الى تاريخ الاسلام وآدابه بعين السخط . وكنت مخالفا لهم في هذا الرأي ،  
وجاهرت بالرد عليهم فيه ، على علمي بأنه لا يستقل ان ينظر أحد الى دين لا يدين  
الله به بعين الرضا التي يراء بها أهله ، لاني لأرعي أهدأ بسوء النية ، الا بينة  
وحجة قوية ،

ثم جاءني في فاتحة هذا العام ورقات مطبوعة من مصنف جديد في الانتقاد  
على هذا التاريخ لعالم شهير من علماء الهند ، يمدح جرجي افندي زيدان صديقا  
له ، وهو شمس العلماء الشيخ شبلي النعماني رئيس جمعية ندوة العلماء ، وجاءني معه  
كتاب من مؤلفه يرغب اليّ فيه أن انشر هذا الانتقاد في المنار ليعم نفعه . وهذا  
الكتاب هو الذي دعاني فيه أول مرة الى مؤتمر ندوة العلماء ، ورياسة احتفاله  
السوي في هذا العام ، ولما رجعت اجابة الدعوة صار لنشر هذا الانتقاد في المنار  
ثلاث دواع : فائدة الانتقاد في نفسه ، واجابة اقتراح كاتبه لعله ونفعه ، والحاجة الى  
مادة المنار في مدة سفرني غير ما أكتبه من التفسير وغيره ، اذ لا يتيسر لي أن  
أكتب في السفر كل ما يحتاج اليه من المواد

اذنت بنشر الانتقاد في المنار وسافرت بعد الشروع فيه ، ولم أكن أعلم بكل  
ما جاء فيه من الاتهام الشديد من انتقد على مؤلف تاريخ التمدن الاسلامي ورميه  
بالتحريف والكذب في النقل ، واتهامه بسوء النية والقصد ، ولم أكن أنصهر  
منه كل هذه الشدة في التهمة ، وابرارها في اقبح صورة ، لعلني بما بينهما من المودة

الأديبة ، والصحبة القلبية ، وأول علمت بذلك لاستأذنت المنتقد في حذف تلك الألقاب ، والتلطف في هاتيك المبارات ، ولما لقيته في الهند وكنت قد قرأت بعض ما نشر من الانتقاد راجعته القول في سبب هذه الشدة فعلمت أن سببها الانفعال والتألم من مؤلف تاريخ التمدن الاسلامي لاعتقاده أنه تعدد التحريف والكذب لأجل تحقير العرب . . . وسبب هذا الاعتقاد أن ذلك الخطأ الكبير ، والفاطر العظيم إما أن يكون عن جهل ، أو عن سوء قصد ، والمنتقد يستبعد جداً أن يكون عن جهل ، فترجح أو تعين عنده أنه عن سوء قصد ، هذا ما علمناه منه ، وقد أطلعني على كتاب جاءه من جرجي افندي زيدان يقول فيه أنه رأى الانتقاد على كتاب تاريخ التمدن الاسلامي منشوراً في المنار ممزوا الى صديقه الشيخ شبلي النعماني فلم يصدق أنه له . . ولم يشأ أن يفتازل عن صحبة عشرين سنة قبل التثبت بسؤاله عنه ، وطلب منه أن ينكر عزوه اليه ، ولكن الأستاذ لم يجبه بشيء ، ليعلم أن السكوت اقرار ، وأن الكذب والتزوير لا يدنوان من مجلة المنار ، وقد علم من هذا أن رصيفنا الفاضل صاحب الهلال الاغر قد اساء الظن بنا ولا شبهة ، بمقدار ما أحسننا الظن فيه على كثرة الشبه ،

وأنتي مع هذا اشهد الله والناس اني اجد في نفسي ألماً من هذا الانتقاد في المنار ، من حيث نبذ الرصيف فيه تلك الألقاب ، ثم من نشره كذلك في كتاب على حدته ، باذن المؤلف وإجازته ، ولكن الدواعي توفرت والبواعث قد قضت بهذا النشر

هذا وأنا نرجو أن يكون لظهور هذا الانتقاد في هذه الايام فائدة وراء فائدة تمحيص التاريخ وحمل صاحب تاريخ التمدن الاسلامي على التروي والتدقيق فيما يكتبه بعد في تاريخ الاسلام ، تلك الفائدة المرجوة هي أن يترجم هذا الانتقاد باللغة التركية كما ترجم التاريخ المنتقد فيكبح من جماح دعاة العصية التركية الذين استعانوا بنشر ترجمته بلقمتهم على تحقير العرب وانتقاص مدنيهم ، وغسط حضارتهم ، وتفضيل الاعاجم عليهم ، فكادوا يولدون بدم العرب عصبية عريية ، بازاء مارفعوا قواعد من العصية التركية ، ولو كانوا يقسمون الجنسية الاسلامية الى عدة جنسيات ،



من غير مفاضلة ومماز تثير العصبية ، وتفرق بين الاخوة والاخوات ، هان الامر ،  
وقل الضر ، ولكنهم سذكوا بها دماء الالوف الكثيرة ، واضاعوا بذلك القناطير  
القطرة من أموال الدولة ، ولا يعلم أحد الا الله الى أين تنهي عاقبتها ، اذا لم  
يوفق رجال الدولة الى تلافي أمرها

ثم المرجو من المطلع على هذا الانتقاد ان يجعل حظه منه تحرير المسائل  
التاريخية دون الالتفات الى مقاصد الكتاتين ، ونيات الصييين والمخطئين ،  
( فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله ،  
وأولئك هم أول الالباب ) محمد رشيد رضا

\*\*\*

### ﴿ تلليل النوع ﴾

« مؤلف » يشرح نظرية تلليل النوع الجديدة المبينة على المشاهدات العملية مع  
إيضاح الطريقة المؤدية لمعرفة نوع الطفل في بطن أمه وقبل ولادته وبيان الحصول  
على النوع المرغوب فيه من ذكر أو أنثى  
تأليف رملي دوسون وتحرير الدكتور محمد عبد الحميد طبيب مستشفى قلوب ،  
صفحاته ٢٦٤ ، صفحة وهو مطبوع على ورق جيد طبعا حسنا وثمنه ٢٠ قرشا ويطلب  
من العرب بقلوب ومن مكتبة المنار بشارع عبد العزيز  
كثرت هدايا الدكتور محمد عبد الحميد العلمية للغة وأتمه وآخرها هذا الكتاب  
الذي هربه ارضاء للعلم وخدمة للبيوت ( العائلات ) بادخال العلم اليها بطريقة  
مرغبة ومشهية

### موضوع الكتاب

أما موضوع الكتاب فهو البحث في امكان معرفة نوع الطفل وهو جنين  
في بطن أمه أذكر أم أنثى ، ولا يقول المؤلف بإمكان الوصول الى ذلك بقرع  
الجص والودع والقول أو بالتخطيط في الرمل ، بل انه بنى تحقيق نظريته هذه على  
مشاهدات وتجارب وحساب لأوقات الحيض والولادة والحمل ووضع لذلك جدولا  
في آخر الكتاب

ولم ينس المؤلف غطارة الموضوع ولكنه التمس من القارئ ان يؤجل الحكم عليه وفيه حتى يتم مطالعة الكتاب بالدقة فيصل الى النتيجة التي وصل هو اليها ، وقال بأن هذه المسألة وصفت بأنها تكاد تكون من عالم الغيب ولا يمكن حلها ، وذكر ان أشياء كثيرة ونظريات جمة كانت تمدن عالم الغيب فحل رموزها العلم ، وضرب لذلك مثالا نظراف ماركوني واشعة الراديو والمراكب التي تسير تحت الماء الى غير ذلك مما يحاول العلماء حله في المستقبل كسألة اكتشاف القطين ورفقة عالم الطيارات ثم قال ما مضاه : وحل هذه الاشياء هي مما يشجع على اقتحام مثل هذه العقبة تعليل النوع ويهد له المنذر باصدار هذا الكتاب الذي ادعى انه اكتشف به سرا من أسرار الطبيعة

وذكر ان نظريته هذه مبنية على حقائق ومشاهدات وأنها بذلك مست من نظرية الاساذ شتاك ( الذي كان كتب فيها قبله وجهه الناس وقتئذ ) توسع المؤلف في الفصول الاولى من كتابه في مسائل علمية فكان الكتاب وسيلة لتعليم الناس شيئا من العلم لأن كتابا كهذا مما ترغب فيه البيوت ( العائلات ) وقد عقب كل بحث علمي من هذه الفصول بما يؤيد نظريته

وخلاصة البحث ان المولود اذا تخلق من بويضة متكونة في الجانب الايمن من الرحم ( المبيض الايمن ) فهو ذكر وان تخلق من بويضة متكونة في الجانب الايسر من الرحم ( المبيض الايسر ) فهو أنثى ووطأ السبيل الى هذه المعرفة معرفة أي مبيض الرحم كون البويضة ، واذا سهل ذلك واتضحت معرفته فقد امكن التحكم بنوع الطفل ، أي أمكن ان يلد الزوجان ذكرا أو أنثى على حسب ما يرغبان وسواء أصبحت أدلة المؤلف في تحقيق هذه النظرية أم لم تصح فإني أقول :

ان هذا الكتاب من انفس الكتب في موضوعه فهو مرتب على اقيسة وتجارب علمية ولا يستبعد ان تتحقق نظريته هذه بارتقاء العلم بأن تخترع أشعة من قيل أشعة رنتجن او ان ترقى هي بحيث يمكن بواسطتها رؤية تكون البويضة وتخلق الجنين ويكون من وراثتها بعض القوائد لبعض الناس

هذا وان المؤلف اوضح مسائل جاءت مؤيدة للدين منها ان من المعروف عند

المبین ان الانسان من نسل أیہ وان الام مجرد وعاء «واذا اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم» ومن هذا تسمية الام مزدورعا والنسل حرثا أو زرعاً مع قول العلماء بان المولود انما هو من الأم واما الحيوان المنوي ليس الا كوقظ للبويضه الناضجه، وكانوا يقولون بأن حيوانا منوياً واحداً يحصل به القراح ولا يحتاج لغيره، وقد اثبت الدكتور رملي روسون ان البويضة ذات ثقب كثيرة في غشاها الخارجي لدخول حيوانات منوية كثيرة لتعطي البيوضة الحياه الطويلة المستمرة للقدرة على التخلق وان البيوضة بعد ان تنضج لا تطول حياتها بدون هذه الحيوانات وهي التي تحمل للبيوضة جميع صفات الأب وكلما زاد عدد هذه الحيوانات كلما كثر شبه المولود بوالده، والذي يتجلى من هذا ان الحيوان المنوي هو الاصل للمولود كما ان الاصل للشجرة انما هو البذرة تلقى في الارض حاملة صفات وخواص الشجرة الاولى ولا بد من تأثير الارض بناصرها في تكميل نوعية تلك الشجرة وتفتيتها لذلك يقولون : ان نوع كذا من النبات يوجد في ارض كذا ونوع كذا على العكس وعليه فان ما يأخذه المولود من امه هو بمثابة ما يأخذه من الاغذية بعد الولادة ( راجع ص ۳۹ و ۴۶ من هذا الكتاب ) لتكميل بناء الجسم وتجديد ما يتدثر من دقائقه

ولكن من المعلوم ان للانسان جوهرها اصلياً لا يتغير ولا يتبدل وذلك هو الروح واجزاء الجسم الثابتة وهناك دقائق تقبل وتتحول وتتجدد ومع ملاحظة ان البيوضة لحيات لها طويلة بذاتها وانما تستمد الحياه الدائمة من تلك الحيوانات المنوية فقد صحت نسبة المولود لأبيه وانه احق به من جهة النسب والعصية والذكر وسائر الاشياء المنوية الثابتة . ولكن حق الام لا ينكر الولد من والديه قطعا وشرعا وعلمنا

ايرادان

ربما قال قائل : اذا امكن معرفة نوع الجنين في بطن أمه فما معنى قوله تعالى « ان الله عنده علم الساعة » الى قوله « ويعلم ما في الارحام » وقد تناقل الناس ان هذه الاشياء الخفية المذكورة في هذه الآية استأثر الله تعالى بما يعلمه

وإذا أمكن أن يتحكم الوالدان بنوع المولود من جهة الذكورة والانوثة . فما معنى قوله تعالى « يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور » ومن المعلوم أن الهبة إنما هي العطاء بدون مقابل وليست هذه الهبة بعطائى العطاء بل هي تناول عطاء مقيدا بنعمة الذكورة أو محنة الانوثة بدليل السياق . فنقول

#### رد الأبرار الأول

إن قوله تعالى « ويعلم ما في الأرحام » لا يفيد الاختصاص ولا الحصر ومطلق العلم لا يمنع أن يعلم أحد غيره تعالى ذكره أو انوثة المولود بطريق من الطرق المالية أو الحسابية وقد ورد لفظ « يعلم » في القرآن أكثر من ستين مرة ولم يقل أحد أن مجرد الفعل المضارع يفيد الحصر أو الاختصاص

وأما قوله تعالى في أول الآية « إن الله عنده علم الساعة » فإنه يفيد الحصر بتقديم اسم الجلالة وبناء الخبر عليه . - وتقديم الظرف يفيد الاختصاص قطعا . فلا مرية بأنحصار علم الساعة به تعالى واختصاصه بذلك وقوله « وينزل الغيث » معطوف على جملة « إن الله عنده علم الساعة » الخ فهو اخبار بأنه تعالى أنحصر فيه علم الساعة واختص هو به فلا مطمع لسائل أن يعلم وقتها وهو تعالى ينزل الغيث « ويعلم ما في الأرحام » علما كاملا ، فإن قلت بسطف الجلتين على الجملة الظرفية المبنية على الاسم الجليل وسلطت الاختصاص على علم تنزيل المطر بأن يكون من حيث دلالة المقدور المحكم المتقن على علم الغيب ، فعلمه تعالى ما في الأرحام يختص تعالى به من حيث العلم التام الكامل وأما كون الجنين ذكرا أم أنثى فلا مانع من أن يعلم الله عليه أحد مخلوقاته . بطريقه من الطرق وقد ورد في بعض الأحاديث أن الملك الموكل بالرحم يعلم الذكورة والانوثة ولولا ما ورد من الآثار بأن هذه الخسة مما استأثر الله تعالى بعلمه لما تكلف المفسرون نصب تطبيق القواعد على جعل جميعها ممن لا يمكن لأحد أن يعلمه الله على شيء منها ولكن لقاتل يريد أن يفهم الآية من الالفاظ العربية أن يقول : إن مساق الآيات ليس لأفادة اختصاصه تعالى بعلم هذه الأشياء لأن الآية سبقها قوله تعالى « يا أيها الناس اتقوا ربكم واخشوا يوما لا يجزى والد عن ولده ولا مولود هو جاز عن والده شيئا إن وعد الله حق فلا تفرنكم الحياة الدنيا ولا يفرنكم بالله العزور »

ثم الآية التي نحن بصدد ها ، وقد جرت عادة الذكر الحكيم أن يذكر مبدأ خلق الانسان في سياق الاستدلال على بعثه ليلفت السامع بان الذي خلق قادر على البعث لما خلق فمن ذلك قوله تعالى « يا أيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خالقناكم من ذكر وانثى » وقوله « وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم ؟ قد يجيبها الذي انشأها أول مرة » الخ وغير ذلك كثير  
هذا واذا كان المخلوق بما أعطاه الله من العلم ان ينزل من المطر في وقت من الاوقات أو في مكان من الامكنة فهل يقال : ان فلانا ينزل الغيث الممهود ؟ وكذلك ان وصل أحد بملءه وتجاربه الى معرفة وقت نزول المطر فان علم هذا المخلوق انما يفيد الظن ولا يكون من العلم الذي اختص الله تعالى به ومثل ذلك يقال في معرفة نوع الجنين هذا اذا كانت المستوفات على الجملة الظرفية في قوله تعالى « ان الله عنده علم الساعة » فان المعرفة به لا تكون تامة ثابتة ومضارعة لمعرفة موجد عناصر الطفل وخالقه تبارك وتعالى الذي لا يخطئ علمه ولا يعزب عنه شيء ثم اذا انت نظرت في قوله تعالى « وان تعجب فمعجب قولهم أنذا كنا ترابا وعظاما أننا لفي خلق جديد - الى قوله - الله يعلم ما تحمل كل انثى وما تفيض الارحام وما تزداد وكل شيء عنده بمقدار » تزداد تأكيذا من أن الذكر الحكيم يورد مثل هذه الآيات لا لإفادة أصل العلم أو انحصاره بل ليلفت الانسان الى عظيم قدرته وباهر حكمته وان من هذا شأن في بداية الخلق لا يعجزه البعث

#### رد الابرار الثاني

قوله تعالى « لله ما في السموات والارض يهب لمن يشاء انا تأولن يشاء انذ تورا » اذا صحت نظرية معرفة البيوضه الناضجه المستعدة للقاح ويضها نبياً للعارف بذلك التحكم بنوع الطفل وعلى فرض صحة النظريتين فلا يمنع تعدد ايلاد الاجنثى ذكرانا أو إناثا ان تكون موهوبة من الله لان الوالد لم يكن له من ايجاد المولود شيء وانما هو اختار الوقت المناسب لتوليد الذكر أو الانثى واذا كان الامر كذلك فان ضمير يشاء يرجع الى الموصول « من » في قوله تعالى « يهب لمن يشاء » الخ

أرأيت لو كان زارع يعلم الآلات المناسبة لاخراج ثمره وقت  
الموسمية في الوقت المناسب لثمورها ليكون موجدًا لها كالأشجار  
على أن ما أورده المؤلف لايات هذه النظرية لا يندخلكم اليقيني بتعيين نوع  
المنفل للأسباب الآتية :-

- (١) أن من النساء من لم تحض قط وقد ولدت عدة أولاد ذكورا وإناثا
- (٢) إذا كانت الانثى بكرا وحملت لأول مرة فلا يمكن معرفتها جنسها بهذه  
الطريقة كما لا يخفى فلا يمكن إيلادها ما ترغب هي أو زوجها
- (٣) أن مدة الحمل والحيض مختلفة اختلافا كبيرا في النساء وعليه فاجزم بنوع  
الطفل غير متيسر للحساب الذي أورده المؤلف
- (٤) إذا كان أحد المبيضين مريضا فإنه لا يكون يويضات صالحة الانادرا  
فلا يطرد الحكم على نوع الجنين دائما
- (٥) في الحيوانات التي لا تحيض لا يمكن معرفة نوع أجنسها وكلام القرآن  
عام في الانسان والحيوان
- (٦) الطيور ليس لها الاميض واحد وفي بعضها يستحيل معرفة نوع  
الجنين أيضا

فهذه بعض أسباب الشك في فائدة هذه النظرية إذا كانت صحيحة

\*\*\*

### روح الاعتدال

كتاب اجتماعي أدبي وضعه الفيلسوف الاجتماعي شارل وابر وعرفته الكاتبة  
المفكرة الفاضلة وسيلة محمد وجملة هدية لابنتها الصغيرة ، مباحث الكتاب جليلة  
وترجمته جيدة وأسلوبه سهل وهذا يجعل مباحثه : الحياة المرتبة ، روح الاعتقاد الفكري ،  
والقول والواجب والاعتدال ، الاعتدال والمطالب والسرو ، المال والاعتدال ، وحب  
الظهور ، الحياة الماثلية والاعتدال ، الكسب والاعتدال ، التربية والاعتدال ثم الخاتمة  
وصفحاته ١٥٤ بقطع رسالة التوحيد وطبعة نثيف وثمنه خمسة قروش ويطلب من  
مكتبي النار والمعارف بمصر والكتاب مفيد يجدر بكل قارئ أن يطلع عليه وربما تغفل  
منه إلى التار يخض المباحث وأحب أن أقوله كله إن أمكنني ذلك

### ﴿ الهامشيات ﴾

ثمان قصائد من شعر السكيت الاسدي يدح بها بني هاشم ويلها مختارات من شعر السكيت وغيره من فحول شعراء الصدر الاول وجميع ذلك مذيّل بشرح بدیع يفيد المبتدي ولا يستغني عن جمیع المنتهي والكتاب مصدر بمقدمة في تأویح الشيعة والتشیع مقتضیه لطيفة مفيدة جداً ثم ترجمة السكيت وصفحاته ١٢١ بقلم المنار وقد طبع طبعاً نظيفاً ويطلب من مكتبة المنار بمصر وثمنه عشرة قروش الكتاب واضعه محمد محمود افندي الراقعي خدمة لادب اللغة العربية ونسبت الخدمة هي فانه جمع ما لا يكاد يثر عليه المطالع الا بعد غناء شديد واقاد بهذه المقدمة وذلك الشرح فزجوا الاقبال على كتابه هذا ليتحققا ثباته أو بامثاله ومن شعر السكيت من الهامشيات قوله :

اهوى عليا امير المؤمنين ولا      اليوم يوما ابا بكر ولا عمرا  
ولا اقول وان يعطيا فدكا      بنت النبي ولا ميراثه كفرا  
الله      اذنا      هم القيامة من عذرا اذا اعتذرا

### ﴿ حديث عيسى بن هشام ﴾

« أو فترة من الزمن »

كتاب «حديث عيسى بن هشام» اشهر من نار على علم، قرأ هذا الكتاب من انراء فذاع اسمه وعمت فائدته وهو الكتاب الذي قام بشهرة نفسه بهرض الطبعة الاولى منه على انظار قراء العربية، ولقد كنا نسأل عنه فلا نجده وقد طلب من بعض الانظار البعيدة كيف لا وهو السفر الذي لا يزاحم ولا يدعى ولا يفتح لغير واضع لان أسلوبه وبلاغته يمان على بيت مؤلف بيت الادب الجليل الموليحي وحسبنا من نصير يظله ان نذيع خبر اعادة طبعه وأن نشكر للمؤلف الاذن للشيخ محمد سعيد الراقعي السكتي بمصر باعادة طبعه بمد ان نظر فيه نظرة اصلاح وتهذيب ووضع له جودولا بآخره شرح فيه الافاظ القوية التي جاءت في اثناء الكتاب فجاء في ٤٦٣ صفحة بطبع رسالة التوحيد وقد طبع على نوعين من الورق الجيد والمتوسط والتمن من الثاني عشرة قروش مجلداً بالقماش وعشرون قرشاً من الورق الجيد ويطلب من مكتبة المنار بمصر ومن المكتبة الازهرية لصاحبها ملتزم الطبع الشيخ محمد سعيد الراقعي الآتت لذكر

### ﴿ دليل لوندرة ﴾

كتاب وضعه عبد الزعيم افندي فوزي وصف فيه ما يلزم المسافر الى عاصمة الانكليز من الاطلاع عليه وضمه نبذة في تاريخ لوندرة وتكلم عن وسائل النقل وسهولة المواصلات في تلك المدينة الكبيرة وعن معاملها ومطابخها وأنديتها ودور العلم والصناعة فيها وعن الاسرة المالكة كلاما مسيا مفيدا وقد جعل كتابه هذا بحث لو قرأه المسافر الى لوندرة لا يحتاج الى دليل غيره ولا الى هاد يهديه فجاء في ١٢٠ صفحة بقطع رسالة التوحيد

\*\*\*

### ﴿ ديوان المصري ﴾

الجزء الثاني

نظم الشاعر الشهير عبد الحليم حلي افندي المصري قصائده تزيد على الواحدة والعشرين غير المقطع والمقطعات وصفحاته ١٤٤ صفحة وثمته عشرة قروش ويطلب من مكتبي النار والتأليف بشارع عبد العزيز بمصر اذا نظرت الى الجزء الأول من ديوان المصري ونظرت الى هذا الجزء علمت ان الشاعر يتقدم بشعره كلما تقدمت به سنة واذا لم يظهر لك ذلك في حسن اللفظ ومناة الديباجة فارجو بطرفك نحو المواضع والمآني واحكم بان المصري سيكون من نوابغ شعراء هذا العصر ان لم يكن « النابغة » أو اجعل ما تقرأه من الجزأين مقدمة للحكم على مستقبل الشاعر كما قال هو عن نفسه

وحبه ان ادعى انه تلميذ امرأ الفصاحة وائمة البيان في مصر اسماعيل صبري باشا واحمد زكي باشا واحمد شوقي بك ومحمد المويلحي بك وأقره هؤلاء على دعواه بسكونهم

\*\*\*

### ﴿ رواية عطيل ( بطل البندقية ) أو اتلور ﴾

قصة روائية تمثيلية غرامية لشاعر الانكليز في بداية نهضة أوربة الادبية



الحقيقية، والشارع للادب لغة تضارع في أسلوبها لغة العرب - كما قال مصر بها شاعر العرب خليل مطران

إذا أريد أن يؤخذ تاريخ أمة بدون قصص الحوادث ومراجعة بطون التاريخ وقواميس السياسة والجغرافية والدين فإن لذلك مصدراً آخر هو اللغة - لغة كل أمة دليل على حالتها من ضعف وقوة وعلم وجهل وارتقاء وانحطاط فهي المظهر الذي يجلبها بأجلى مظاهرها ويبرز أخلاقها بمجسمة محسوسة

لا أثر أدل على مصدره من دلالة اللغة على جميع شؤون الأمة فاللغة هي المعيار والمقياس لمعرفة جميع مقومات الأمة، وإذا أنت نظرت إلى حضارة الإسلام الأولى وقال لك قائل أنها وجدت قبل رقي اللغة العلمي الصناعي فلا تأبه له ولا تحفل بكلامه. وما عصر الخلفاء الراشدين إلا عصر تأسيس لسياسة أمة وتوطيد دعائم دين وشريعة ومثل ذلك وما بعد ذلك فقد كانت المصور المدنية التي تمشت فيها الأمة بأطوار رقيها مع لفتها جنباً لجنب رفعة وسوء دنا

من يوم وقف انتشار اللغة العربية وقف مسير التمدن الشرقي الأركان، الإسلامي المظهر، ومنذ ابتدأت اللغة لتحط كانت الأمة هي المنحطة بها ومنذ زال تمدن العرب زال تمدن الشرق ومنذ دخل الأعاجم في دولة العرب وامتزجت رطانتهم بين فرائد لغتها فسدت المدنية واللغة معا وجعل الشرق يتدهور من هوة إلى هوة فبعض شعوبه انتهى إلى هاوية الدمار، وبعض آخر على شفا جرف هار، وهناك أقوام ينسكون ولا يعلمون إلى ما هم صائرون

لم يبق قائم في الشرق يدعو إلى نهضة حقيقية تدل على حياة قومية إلا أمثال اليابان، فإن شئت أن تعلم مبلغ رقيها فحسبك دليلاً على حياتها تعدد مؤلفاتها وجرائدها التي تنشر بعضها وبعد ذلك انظر إلى الرقي المحسوس من صناعة وغيرها

إراني قد تجاوزت ما أردت أن أقوله ذلك أن فكرة نهضة شكسبير بلغة قومه وما كان من فكتور هوغو من محاربة التقاليد الكتابية والأشائية وخروجه باللغة عما جرى عليه الأسلاف وتوخي خليل مطران أحياء أسلوب في لغتنا العربية لا ينزل عن حد الفصاحة ولا يطلو عن متناول أفهام أبناء المدارس والطبقة الراقية

من المأرجحات تفكرت في هذا وما كان توالي تقدم القوم مع اغتيم وانتشارها مع  
نقودهم ومدينتهم وما افته الأمة العربية في جميع اقطار المعمور من دين وعوائد  
وأثار فنية وأخلاقية مصحوبا بلغتها مع ان النسبة بين تلك الآثار ودرجة رقي اللغة  
واحدة، فمجدد لي امل بنهضة عربية ادبية مليئة نسو بهذه الأمة الى درجة تغير وجه  
المعمر الجغرافي أو سيد الدنيا القديمة الى حالة غير هذه الحالة، ولترجع الى ما نحن فيه :  
القصة تثل الفكرة الزوجية بأظهر أشكالها البدوية وقد صدرها المرب مقدمة  
تكلم فيها عن التعريب وسبب تسمية أو تالو بعطيل

وتكلم على القصة ( الرواية ) من جهة الاصل ومن جهة التعريب والمقدمة مختصرة  
متممة مفيدة تصور المأني تصويرا يكاد يلمس باليد فحسب ان يستمر الخليل في هذه السبيل  
وتطلب القصة ( الرواية ) من ملغزم طبعها نجيب افندي متري صاحب مكتبة  
المعارف ومن مكتبة المنار بمصر وثمنا عشرة قروش صحيحة

\*\*\*

### ﴿ معنى الحياة ﴾

تأليف الدكتور افندي وتحرير وديع افندي البستاني - كتاب معروف للقراء اعاد  
طبعه للمرة الثانية نجيب افندي متري صاحب مكتبة المعارف ويطلب منه ومن مكتبة  
المنار بمصر وثمنا خمسة قروش عدا اجرة البريد وقد سبق للمناو تقريره

( باب الاخبار والآراء )

## كامل باشا

### ﴿ آراؤه السياسية منذ ٢٤ عاما ﴾

نشرت في هذه الايام على صفحات الجرائد منذ كرات خصوصية سياسية لكامل  
باشا ليس مجلس شورى الدولة الآن ، فأبنا أن نشرها على صفحات المنار  
ليقتد القراء على آراء كامل باشا السياسية وخبرته بالمسائل الدولية ، وأنه كان  
يرى في ذلك من أن مصلحة الدولة المليمة انما هي في انضمامها الى المحالفة الثلاثة وفي

مصادقة ألمانية بخلاف ما يعرف عنه الآن من ميله الى الاتفاق الثلاثي وإلى مصادقة  
انكلترة مما يدل على ان الرجل يدور مع مصلحة بلاده كما دارت

ويؤخذ من مذكراته هذه ان رجال الدولة العلمية كانوا يعلمون بنوايا ايطالية  
نحو طرابلس الغرب وغيرها - التي جهلها حتى باشا ووالده هذه الايام - وقصد  
وهذا ما نشرته الجرائد من هذه المذكرات :

« فيما يتعلق بدخول تركيا في المحالفة الثلاثية حتى تضطر انكلترة الى الجلاء  
عن مصر بغير شرط أقدم العبارات الآتية :

« ليس بين المحالفة الثلاثية وروسية أدنى ارتباط اذا العرض الذي وجدت لاجله  
المحالفة هو رد مطامع فرنسا في البحر الابيض المتوسط وحماية مصالح الدول التي  
تتكون المحالفة منها . وايطالية اصغر هذه الدول وهي التي تقف في وجه مقاصد  
فرنسة في بعض المسائل ، وفرنسة لا تستطيع ان تهاجمها لانها تجد بجانبها الدولتين  
الأخريين . ولذلك أعلن ان تركيا اذا انضمت الى هاتين الدولتين وزادت  
بانضمامها قواهما لم تعد فرنسا بعد هذه العزلة تستطيع ان تخاطر بالاعتداء على  
الاملاك العثمانية

ومن المؤكد ان روسية لا يسرها ان ترى تركيا منضمة الى دول المحالفة  
الثلاثية . ولسكنها لا تستطيع ان تفعل أكثر مما فعلته حين المعاهدة التي عقدت  
بشأن جزيرة قبرص بين تركيا وانكلترة وكان عقدها ضارا بالمصالح الروسية .  
بل أنا أعلن بالعكس : ان روسية اذا أرادت اذ ذاك ان تهاجمنا كان عملها داعيا  
الى تقرب انكلترة منا وتقوية الصلات الودية بيننا وبينها . وهذه النتيجة لا تغيب  
على ما أعلن عن رجال السياسة الروسية فهم ولا بد سيفكرون كثيرا قبل ان  
يدخلوا معنا في نزاع . ولهذا أعتقد ان روسية تضطر اذ ذاك بالرغم منها الى مصافقاتنا  
وتقبل جهدها في اجتناب «ماداتنا خصوصا والخطوة التي تتبعها سياسة المحالفة  
الثلاثية ليست معادية لها . والذي يبرز هذا الفهم هو السكوت الذي اتبعته روسية  
في مسألة امارة البلقار الحديثة

« ان تركيا الآن حرة لا تربطها اربطة ما قبل اذن الحيارم انضمامها الى المحالفة الثلاثية

وبما ان من اغراض هذه المحالفة حفظ الحالة الحاضرة في البحر الأبيض المتوسط  
فليس من المظنون أن دولة من الدول الثلاث التي تتكون المحالفة منها تقدي على أملاك  
غيرها في هذا البحر كما أنها لا تسمح للدولة الأخرى بالاعتداء على أملاك واحدة  
منها ، ومتى تقرر ذلك أصبح من البديهي أنه متى انضمت تركيا إلى المحالفة  
الثلاثية استطاعت أن تحافظ على حقوقها في مصر وأن تطالب من انكسرة الجلاء  
عنها واستطاعت أيضا أن تسوي المسائل الأخرى المتعلقة بالجزائر وتونس

« وليس كل ما تجنيه تركيا من انضمامها إلى المحالفة الثلاثية قاصرا على إعادة  
مصر إلى الحالة التي كانت عليها قبل الاحتلال الإنكليزي بل هناك فوائد أخرى  
هي : أولا منع اليونان من تحقيق مطالبها في كريت ويانينة ، ثانيا منع النمسة من  
الذهاب إلى صالونيك ( أي احتلالها ) ثالثا منع ايطالية من احتلال البانيا وطرابلس  
الغرب ، رابعا منع فرنسا من الاعتداء على سورية وأخيرا نستطيع أن نجعل أحوال  
سلطاننا المالية والاقتصادية بحيث لا تبقى حجة لتدخل الأجانب

« وفوق ما تقدم من الفوائد فأننا نتمكن من محو أسباب المنازعات والحروب  
الداخلية والقتلا والثورات التي تثيرها عوامل الحسد والنسائس والخلاف بين  
الدول الأجنبية . ومتى محونا هذه الأسباب استطعنا أن نحكم بلادنا بهدوء وبثبات  
أقل مما نفقه الآن ثم رأينا مسائلنا تسير بقوة نمو البلاد في طريق التسوية  
والإصلاح بإرشاد حلفائنا

« ونستطيع تركيا أيضا أن تحفظ لحكومتها الحرية المطلقة في العمل بل في  
امكانها أن تجعل هذا الشرط أساسا لدخولها في المحالفة الثلاثية . ولكن بما أن  
الشغل الشاغل لنا الآن هو إجلاء الإنكليز عن مصر بدون قيد ولا شرط وحماية  
حقوقنا فيها ، وبما أنه يؤخذ من الحديث الذي دار بيني وبين السفير الإنكليزي  
أن انكسرة مستعدة للمودة إلى مفاوضة الامتانة في المسألة المصرية فقد أصبح من  
الواجب أن نرسل إلى رستم باشا ميميرنا في لندره تعليمات تفصيلية واضحة ومحددة أو  
أن يوعز إليه حتى يطلب اجازة شهر وهي أعطيت له هذه الاجازة جاء إلى الآستانة  
وتلقى التعليمات اللازمة شفاهة

«ومنى جاء سفيرنا شرحنا له الحالة شرحا وافيا واوقفنا على كل أوجه المسألة ثم منحناه التفويض الذي نقضي به الظروف حتى يكون في قدرته ان يناقش ويناقض ويتفق مع رجال السياسة في لندرة اتفاقا بحسب هذه المسألة الخطيرة حسبما نراها . ولكي ألخص افكاري أقول كما قلت دائما ( ٢ ) ان من مصلحتنا ان نستعيد المفاوضات مع انكسرة توصلا الى حل المسألة حالا موافقا لنا وتابعا لظروف الاحوال لانه ليس في الامكان الآن ان تعرف الادور والتغيرات السياسية التي قد تجدد في المستقبل والتي قد تفقدنا الفرصة الطيبة السانحة الآن ( قالت الجريدة ) وفي تقرير آخر قال كامل باشا :

« إطاعة للأمر الشاهاني القاضي بان اعرض رأيي في الشروط والامتيازات التي يجب ان تدخل بها تركية في الحافنة الثلاثية توصلا الى حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط اعرض ما يأتي :

« كان جلالة مولاي السلطان قد اهتم بالتقرير الذي رفته اليه بشأن الحافنة الثلاثية والذي اشترت فيه بالاصلاحات السياسية الواجب اتخاذها فيما يختص بتسوية المسائل الآتية . اولا وثانيا مسألتى تونس والجزائر اللتين لا تزالان معلقين . ثانيا مسألة زيارة الاسطول الايطالي لازمبر مرة ثانية . رابعا مسألة البلاغ الشفاهي الذي ابلغه سفير ايطالية لوزير خارجية الدولة فيما يختص بمراقبة أهال البنك النماني وحساباته ( وهاتان المسألتان الاخيرتان تدلان على سوء نيات ايطالية بالنسبة لتركية ) . خامسا عدم استمطاعة الحكومة العثمانية الدخول في حافنة احدى دولها وهي ايطالية - تظهر لها العداء جهارا . سادسا وأخيرا الطريقة التي يمكن التوصل بها الى تدليل هذه الصعوبات . ثم رأيت بعد ذلك ان من مصلحة السلطنة ان تلفت الى هذه المسائل نظر سفيرنا في لندرة وان تزوده بالتعليمات والتفصيلات الكافية كما أوضحت ذلك في تقريرى الخاص بالمسألة المصرية ايضا كما يوفق بين مصلحة السلطنة ورغبات انكسرة

« فجوابا على الارادة التي جاءتني على الامر المورخ في محرم سنة ١٣٠٦ أقول ان الحافنة التي أساسها حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط ليست

اهميتها قاصرة على الدول المحالفة وحدها بل تشمل كل الدول التي لها املاك في البحر الابيض المتوسط وشروط هذه المحالفة موافقه للدول المتحالفة . فيما ان مصر محتلة بانكلترا وتونس والجزائر واقعتان تحت سلطة فرنسا بالرغم من احتجاجات تركية فاذا دخلنا في المحالفة الثلاثية فمن الواجب ان نحفظ لنفسنا الحق في طلب جلاء الانكليز عن مصر والفرنسيين عن تونس والجزائر

« أما فيما يخص بايطالية فلم يحدث في الماضي وإلى الآن نزاع بيننا وبينها ولذلك فاني اعتقد ان خطتها العدائية التي اظهرتها اخيرا ليست الا بتحريض دولة أخرى لان المتحالفين يجب أن يتعاضدوا أو ان يخدم كل منهم مصلحة الآخر . مثال ذلك أن سفير فرنسا حينما أراد ان يحول دون المصادقة على الوفاق الذي كتب بيننا وبين انكلترا بشأن الجلاء عن مصر قدم الى جلالة السلطان تقريرا نصح فيه برفض كل مساعدة تأتي من قبل انكلترا وبالاتماد على التأكيدات الصريحة التي تقدمها الحكومة الفرنسية والتي تُعهد فيها بمساعدتنا مادياً وأدياً في مسألة الجلاء عن مصر . اما المانية والنمسة فسكاننا تنصحتنا بالمصادقة على الوفاق قائلين انه منطبق على مصلحتنا وان امتناعنا من المصادقة عليه لا سبب له سوى تأثير فرنسا علينا (!)

« وفعلا كل الدول وعلى الخصوص المانية عدوة فرنسا اللدودة وانكلترا . استاءت لمدم المصادقة على ذلك الوفاق . وقد كانت ايطالية تحرض فرنسا ولا تريد من هذا التحريض سوى ان تثبت لنا أن فرنسا عاجزة عن مساعدتنا . وليس لايطالية وحدها قيمة ما لانها لاتفعل غير اتباع الخطط التي يرسمها حلفاؤها . لذلك أرى بعد التمكن انه يجب علينا ان نعتقد ان جلاء الانكليز عن مصر متوقف على امضاء الوفاق المختص بحريه المرور في قناة السويس . وقرينا أعرض على جلالة السلطان صورة من الوفاق الخاص بحفظ مصالح تركية والذي يظن كل الظن ان انكلترا ترضى بما فيه اه

# المسحاة

١٣١٥

بوقت الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولو الألباب

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هدانا الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كنار الطريق

( مصر ٣٠ شوال ١٣٣٠ هـ ق ١٩ الحريق الاول ١٢٩١ هـ ش ١١ أكتوبر ١٩١٢ م )

## فتاوى المفتين

فهنا هذا الباب لأجابه امثلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس طاعة ، ونشر طاع على السائل ان يبين اسمه وتعبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرزى الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج فاليها واما قدمنا تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا الى ما غير مشترك لئلا هذا . ولن مضي على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة قلنا لم نذكره كان لنا على رصيص لا نغفله

( تعدد صلاة الجمعة في البلد الواحد )

( ص ٨ ) من السائل في الترسفال

﴿ ياغيث المستغيثين اغثنا ﴾

ما قولكم دام فضلكم أيها العلماء الاجلاء في بلدة فيها جم غفير من المسلمين وهي دار حرب بعيدة عن بلد الاسلام اهلها عوام ضعفاء أصحاب حرف يعيشون بها تحت سلطة الكفار وقهرهم مستحقين الرحمة والارشاد من اخوانهم المسلمين لاسيا علماءهم يصلون صلاتهم الجمعة وغيرها في عدة مساجد متعبدين على مذهبين شوافع وأحناف فلاحاف يصلون صلاة الجمعة في مسجدين مستقلين لوقوع النزاع والمضاربة بينهم والشوافع يصلون الجمعة في ثلاثة مساجد واحد في طرف البلدة والاخران في الطرف الآخر لتأخر قلوبهم والنزاع الواقع بينهم كما هو دأبهم اذا اجتمعوا تآزعوا طلبا تربية وغيرها مع انه اذا اجتمعوا كلهم لا يسمع لهم مسجد وعلى قول ابن الحق لا تسمع لهم المساجد كلها وقد دخل في تلك البلدة جماعة من العلماء ما بين شوافع وأحناف من منذ ثلاثين سنة وزيادة وحتم على اجتماع على جمعة واحدة لسكونهم في ذلك الزمن يصلون الجمعة في المساجد والبيوت فامثل أهل البيوت وجمعوا مع أهل المساجد وعطلوا صلاتهم الجمعة في البيوت مع انهم كانوا مرفعة وأولياء بالنسبة لاهل هذا الزمن الى ان ورد عليهم رجل فاضل صالح فاجتهد غاية الاجتهاد حتى جمع الشوافع على خطبة واحدة فكانت في البلدة خطبتان خطبة للشوافع وخطبة للاحناف غير ان الشوافع صاروا يصلون الجمعة في مسجدين كبيرين بالتوبة ودامت صلاتهم الجمعة هكذا اعني بالتوبة الا الآن الى ان حدثت فتنة عظيمة بين الشوافع واشتد



النزاع بينهم والمضاربة حتى دفعوا الأمر إلى الحكومة الانكليزية كما هو دأبهم كما تازعوا فاستقلت الطائفة المطلوبة بالجمعة فصلت للشوافع جنتان وهكذا وقع بين الاخفاف وافترقوا على فرقتين فصارت في البلدة أربع جمع جنتان للشوافع وجنتان للاحناف ثم أنشأ الطرف الآخر البيدجمة للشوافع فجعلت الجمع الواقعة الآن خمس ثم دخل علينا رجل من طلبة العلم وصلى معهم صلاة الجمعة ما يتوف عن ستة سنين ثم بعد ذلك حرم عليهم صلاة الجمعة وقال لهم صلاتكم بالجمعة على تلك الحالة حرام عليكم وترككم ايهاا وذهابكم الى الشغل أولى وأتمتع لكم من صلاة الجمعة وعدل عن استدلال أهل مذهبه واستدل بقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا اذا نودي للصلاة من يوم الجمعة » الآية وقال لهم هذه الآية تدل على ان صلاة الجمعة لا تكون الا واحدة فبناء على ذلك تكون جمعكم كلها حراما جمعة الاخفاف والشوافع فامتنع نصف أهل البلد من صلاتهم الجمعة مستقدين حرمتها عليهم ان لم تكن واحدة فهل ما أفق به ذلك الرجل صحيح ام لا وما حكمه شرعا أفيدونا ولكم الاجر والثواب عند الملك الوهاب

(ج) ان ما أفق به هذا الرجل غير صحيح والآية لا تدل عليه بل تدل على خلافه فان الله تعالى يأمر من يسمعون النداء للجمعة ان يسعوا الى ذكر الله أي صلاتها وهذا يأمرهم ان ينصرفوا الى أعمال الدنيا المحرمة في هذا الوقت . نعم اذا امكن اجتماع مسلمي البلد في مسجد واحد من غير مشقة ولا حرج وجب عليهم ان يجتمعوا (أي يقيموا الجمعة) فيه على المتمد المختار ، فان من مقاصد التمتع اجتماع المسلمين في هذه العبادة ليتعارفوا على الخير والتقوى ، ولكن لا يقوم دليل على ان هذا شرط لصحة صلاتها كما يقول الشافعية . ولا خلاف بين هؤلاء وغيرهم من الفقهاء في صحة الصلاة في المساجد المتعددة للحاجة من غير اعادة صلاة الظهر بعدها ، والذي عليه العمل عندهم ان المساجد اذا تعددت لغير حاجة وجب اعادة الظهر لترك الجمعة ، وفي ذلك نظر يناله في التار صرارا ولبعضهم فيه رسالة طويلة نشرناها في المجلدين السابع والثامن من التار فن أراد استقصاء البحث في هذه المسألة فليراجع هذين المجلدين وغيرهما من مجلدات التار مستعينا على ذلك بفهارسها المرتبة على حروف المعجم . وهو يجد ذلك في حرف الجيم وحرف الصاد وكذا في حرف الباء عند كلمة البدعة وهي أول اسم الرسالة التي اشترنا اليها آقا كما اتذكر الآن وأنا اكتب في السفر وليس مني من مجلدات التار شيء

هذا وإن من أقبح البدع أن يكون للشافعية مساجد خاصة بهم وللحنفية مساجد خاصة بهم ، فإن هذا من التفریق بین المسلمین الذي هو شریکات التعصب المذاهب . وقد ذم الله الذين اتخذوا مسجداً ضراراً بقوله ( والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفريقاً بین المؤمنین ) ففرون التفریق بین المؤمنین بالكفر . وهذا النوع من التفریق لم يحدث مثله فی زمن الأئمة بل ولا فی الأزمنة التي تقرب من أزمتهم حتى بعد حدوث التعصب المذاهب . وقد كان السلف الصالحون رضي الله عنهم يختلفون فی بعض المسائل الدينية ويعرف ذلك بعضهم من بعض ولكنهم لم يفرقوا فی الدين لأجل اختلاف الاجتهاد بل كان يندر بعضهم بعضاً ويرحم بعضهم بعضاً ويهتدون بقوله عز وجل ( واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا ) روي أن رجلاً سأل الإمام أحمد - وكان يرى الوضوء من الحجامة - : أ رأيت إذا احتجم الرجل ولم يتوضأ أصلي وراءه أم لا ؟ فقال له : ويحك ! أتأمرني أن أتهاك عن الصلاة مع سفيان الثوري ومالك بن أنس ؟

وقد ذكر فقهاء الحنفية والشافعية الخلاف في هذه المسألة وعبروا عنها بقولهم : هل المبرة برأي الإمام بحيث إذا كانت صلاته صحيحة في اعتقاده يجوز الاقتداء به ؟ أم برأي المأموم بحيث إذا كان يرى أن صلاة الإمام غير صحيحة في اعتقاده نفسه لا يقتدي به وإن كانت صلاته صحيحة في اعتقاده ( أي الإمام ) وجعلوها مسألة خلافية . وإذا راجعنا سيرة الصحابة والتابعين وتابعي التابعين رأينا أن عمل السلف كلهم على أن المبرة برأي الإمام ولذلك كان بعضهم يصلي مع بعض على ما كان من اختلافهم في نواقض الوضوء وأمثالها وفي بعض شروط الصلاة ، فلا ترك صبرة السلف الصالح ومنهم أئمة الامصار في الفقه كالاربعة المشهورين وغيرهم لأجل نظرية بعض المتفهمة المتأخرين . ثم انهم كانوا يتساهلون في مسائل الخلاف الاجتهادية كما فعل أبو يوسف حين توضأ من بئر وقعت فيها فأرة وصلى فقبل له في ذلك ومذهبه أن الماء ينجم فقال تأخذ بقول اخواننا من أهل الحجاز « إذا بلغ الماء قلتين لا يجمد الخبث » فتسأل الله أن يوفقنا جميعاً للاقتداء بسيرة السلف الصالح ( المنار ج ١٠ م ١٥ ) ( ٩٢ ) ( المجلد الخامس عشر )

في السبل بكتاب الله وسنة رسوله ( من ) من اقامة السنة وجمع الكلمة

\*\*\*

﴿ قضاء الاستاذ الامام باجتهاده ﴾

( س ٩ ) من صاحب الامضاء بالمعطف

( بسم الله الرحمن الرحيم )

فضيلة مولانا الأستاذ الفاضل السكاهل السيد محمد رشيد رضا ( متع الله  
المسلمين بوجوده )

السلام عليك ورحمة الله أما بعد فاني ممن يحل الاستاذ الامام جدا ويود من  
كل قلبه ان لا يذكر اسمه الا مقرونا بما يليق به من التجلية  
يد ان كثيرا ما أسمع من بعضه يتشبهون بأنه كان يحكم بالقوانين الوضعية  
المخالفة للشريعة الفراء فأضيق ذرعا حيث أنني مع تيقني براءة الاستاذ من أن يقدم  
على شيء قبل أن يعرف حكم الله فيه لا أجد لدي جوابا أقطع به السنة وأنتك الشائين  
لهذا ارغب اليكم ان تنشروا جوابا شافيا على صفحات مناركم لاغر ذودا عن  
مقام الاستاذ ورحمة بهؤلاء الذين كلما رأوا من علم شيئا يندق سره على افهامهم  
ناردوا الى الوقوع في عرضه وإن كان من اساطين الملة ولي وطيد الامل أن  
يكون ذلك بأول عدد يصدر لا زلت نبواسا للمسترشدين آمين كاتبه

نهريرا في ٢٠ ربيع الاول سنة ١٣٣٠ احمد علي الطباخ بالمعطف

( ج ) كان الاستاذ الامام يحكم باجتهاده في جميع القضايا كما هو حكم الشرع  
في القاضي اذ الاصل فيه عن جميع الفقهاء ان يكون عالما أي مجتهدا ، واجاز الحنفية  
تقليد الجاهل ( اي المقلد ) القضاء للضرورة أو بقيد وجود مفت مجتهد يقتبه كما  
علل الحكم بعضهم بذلك ( وليس لدي شيء من كتبهم أرجع اليه الآن وانا  
مسافر ) وقد اشار الى هذا صديقه الفاضل حسن باشا عاصم ( رحمهما الله تعالى )  
اذ قال في تأييده وقد ذكر سيرته في القضاء : انه كان من القضاة الذين يطلق الافرنج  
على آحادهم قاضي العدل والانصاف لانهم لا يتقيدون بنصوص القوانين الحرفية .

ولهذا لم يحكم بالربا قط وخالف القانون في مسائل كثيرة تذكر عليه فيها التوفيق بين نصومه وما اداء اليه اجتهاده ودينه ، وكانت في مثل هذه المسائل يتوخى الصلح بين الخصمين فان لم يمكن حكم باجتهاده ، وقد شكاه بعض من كان يكرهه من وجهاء الشرقية الى مستشارالحقانية مينا بعض المسائل التي خالف فيها القانون ، فآله المستشار عن ذلك بينه وبينه من غير تحقيق سمي فقال له الاستاذ في بدء الجواب : هل القانون وضع لاجل العدل ام العدل وضع لاجل القانون ؟ فقال المستشار : بل القانون وضع لاجل الاستعانة به على إقامة العدل . فقال الاستاذ ان جميع القضايا التي ذكرها الواشي قد حكمت فيها بالعدل الذي يستقيم به أمر الناس ، وفصل له ذلك بما أقمته ، ولم يكن يثق بمثل هذا من غيره . هذا ما علمته منه رحمه الله تعالى ومن العارفين بسيرته ويعرفه له كبار القضاة الاهلين المحترمين ، ولا يضر سيرة الاستاذ الامام طين امثال من ذكرتم وقد طمن في الائمة قبله من هم خير منهم ، وقد روي عن ابي القاسم الجنيدي شيخ الصوفية ومامهم رحمه الله تعالى انه قال لا يبلغ الرجل مقام الصديقين حتى يشهد الف صديق بانه زنديق

\*\*\*

### ﴿ الباية ودين البهاية ﴾

( س ١٠ ) من طائفة - من طلبة المدارس العليا

جناب الاستاذ الفاضل

سلاما واحتراما ، وبعد فقد قرأنا في بعض الكتب الافرنجية الموضوعة حديثا أنه ظهر في بلاد المعجم منذ ستين عاما رجلا يقال انه هو المهدي المنتظر وبشر بمجيء نبي ويزعمون أن نبوته قد صحت فقد جاء رجل اسمه بهاء الله وآمن به خلق كثير من كافة الاديان وخليفته الآن هو ابيه عباس افندي نزيل مصر الآن فترجو إيقافنا على حقيقة هذا المذهب الجديد وابداء رأيكم فيه بما انكم ممن يلجأ اليه في مثل تلك المسائل ولكم الفضل

( ج ) الباية فرقة من الباطنية . والبهاية منهم يعبدون الرجل الملقب ببهاء الله . قد سنا حقيقة أم هو في محادثات المنار الماضية ، والمآل جاء زعيمهم عباس افندي القطر

المصري عدنا الى الكلام في بيان حالهم وذكرنا نبذا تاريخية من سيرة سلفهم  
الاسماعيلية والقرامطة فراجعوا هذا في المجلد الماضي فان اشكل عليكم بعد ذلك شيء  
من امرهم فراجعونا فيه

ثم ان مسألة كون نبينا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين والمرسلين على ثبوتها  
بنصوص الكتاب والسنة هي ثابتة بالعقل عند كل من يعرف حقيقة الدين  
الاسلامي ووجه حاجة البشر الى الدين مطلقا ، فان كتابه القرآن الحكيم وصحته  
في يانه قد بينا للناس كل ما يحتاجون اليه من أمر الدين في طور استقلال نوعهم  
ورشده بالعقل والعلم ، وقد كانت الاديان السماوية قبله موقفة كما بين ذلك المسيح  
عليه الصلاة والسلام في معرض البشارة به اذ قال مامعناه : انه لا يمكن ان يبين لمن  
بست فيهم كل ما يحتاجون اليه - أي لادم استعدادهم - وان الذي يأتي بعده هو الذي  
يبين لهم كل شيء ، لان الدين سار كالمخاطبين به على سنة الارتقاء ، وقد بين الاساذ  
الامام هذا المعنى باجمال بليغ في رسالة التوحيد ، وذكرناه في المنار مرارا . وسنشرحه  
شرحا وافيا ان شاء الله تعالى في مقدمة التفسير التي تبين فيها كليات الاسلام  
بالتفصيل ووجه الحاجة اليها واكتفاء البشر بالاهتداء بها في الوصول الى متهى  
الكمال البشري الممكن

( باب الغلات )

## الجامعتان الاسلاميه والمسيحية\*

( ١ )

المسلمون أمة واحدة مؤلفة من شعوب وقبائل كثيرة مختلفة في المذاهب  
والأجناس واللغات ، والأقطار والحكومات ، لا تجمعها الا وحدة العقيدة وأخوة  
الإيمان ، والعثمانيون أمة واحدة مؤلفة من شعوب وقبائل كثيرة مختلفة في كل شيء  
حتى في الأديان والمذاهب لا تجمعها الا الوحدة العثمانية السياسية والوطنية اذ الممالك  
العثمانية كلها وطن عام لكل عثماني له في كل ولاية منها من الحقوق ما لا هلبا ان

\* نشرت هذه المقالة في مجلة سبل الرشاد التي تصدر في بغداد

شاء ان يقيم فيها ويجوز ان ينتخب مبعوثاً عنها وان لم يكن مقبلاً فيها (١).  
للإسلام منزلة في المملكة العثمانية ليست لغيره من الأديان فقد صرح القانون الأساسي بان دين الحكومة العثمانية الرسمي هو الإسلام وان سلطان العثمانيين هو خليفة المسلمين ، وبهذا يكون للمسلم الاجنبي الذي يدخل المملكة العثمانية شأنها أو مباحراً حقوق لا يشاركه الاجنبي غير المسلم فيها ، لأن سلطان العثمانيين خليفة يجب عليه مراعاة أمره . والعثماني غير المسلم من الحقوق في هذه المملكة ما لا يشاركه فيه المسلم الاجنبي ، لأن جميع احكامها تفذ عليه دون المسلم الاجنبي الذي يلجأ الى وكلاء دولته في البلاد العثمانية .

ويجب على الخليفة ان يساعد المسلمين على إقامة أمورهم الدينية ولا سيما الدعوة الى الإسلام والدفاع عنه اذا قامت به طائفة أو طوائف منهم ، ولا يجوز له ان يساعد غير المسلمين على مثل ذلك وان كانوا عثمانيين ، وانما عليه ان يحمي حريتهم الدينية ويمنع غيرهم ان يعتدي عليهم فيها حسب ما قرره الشريعة الإسلامية العامة . ان من آثار عدل هذه الشريعة وحرقيتها ان غير المسلمين قد كانوا حتى في عصر الاستبداد الخدي متنعين بحريتهم الدينية والتعليمية على حين تصادر الكتب الدينية الإسلامية ويمنع طبعها ونشرها ، ولا يصادر ولا يمنع من كتبهم شيء ولا يوجد دولة أوربية تمنع المسلمين من حرية الدين والتعليم في بلادهم التي اصبحت عليها مثلاً منحة الدولة العثمانية لليهود والنصارى في بلادها قديماً وحديثاً ، فهي في هذا أوسع حرية من انكلترا التي تعد واسعة الحرية في ذلك بالنسبة الى فرنسا وروسيا ، فهي لا تمنع مسلمي الهند ان يلبسوا اولادهم ويربوهم في المدارس والمكاتب كبقية شاءوا بلا مراقبة ولا سيطرة ، كما تسمح الدولة العثمانية لليهود والنصارى في مدارسهم ومكاتبهم . ولو انصفت دول أوربية لا عرفت لخليفة المسلمين بحق سواهم عن حرية المسلمين الدينية في مالكنهم ونعت حمايتهم ، كما يسان حكومة عن محاربة النصارى من رعيته في امر دينهم وديارهم ، انه ليس ملك من ملوك أوربية صفة دينية في ملته مثل صفة خليفة المسلمين ، ولكنهم قوم لا ينصفون .

ان الدول الأوربية المستولية على الملايين من المسلمين يوجب خيفة من ذكر المسلمين لدولة الخلافة ومن دخول أي مسلم عثماني في البلاد التي يقيم فيها اولئك المسلمون فلا يوجد بين احد منهم صلة او رابطة ما بالدولة وهم يعلمون أنها ( اي

(١) ان ادعاء الخلافة بالنسبة الى المسلمين لا ينافي مع الاعتراف بحرية الأديان .

دولة الخلافة ) لا تنسئ الى ذلك ، ولكنهم يسمين دائماً الى بث قوتهم في بلادها بكل واسطة ، ثم إن جرائدهم تشكو من الجامعة الإسلامية وتشنع عليها وتدعو الى الحذر منها ونحن لا نشكو من دسائسهم وجدهم في بث قوتهم في مكشوفة وألبانيا والآنطول والمراق وسورية وفلسطين - فهذه هي حقيقة الجامعة الإسلامية من حيث علاقتها بالدول الأوروبية .

أما الدول والامارات الإسلامية فوجودها مناف للجامعة الإسلامية ، لان الاسلام يوجب ان يكون للمسلمين كلهم حكومة واحدة برأسها إمام واحد يديرها بالشورى بين أهل الحل والعقد ، لا بالاستبداد ، ولكن بني أمية حولوا الحكومة الإسلامية في القرن الاول عن أساس القرآن وبنوها على أساس العصبية والقوة ، فصار كل صاحب عصبية قوية يؤسس لنفسه ملكا ، وصار ملوك المسلمين يحارب بعضهم بعضا لأجل توسيع دائرة الملك كما يحاربون الكفار بالفرق ، ثم تألفت بينهم الاحقاد والاضغان ، ورسخت العداوة والبغضاء حتى صار بعضهم يمين الاغانب الطامعين في ملكهم كلهم على بعض ، وما استولت كل من افكارة وروسية وفرنسية على عشرات الملايين من المسلمين الا بمساعدة المسلمين فليعتبر العقلاء بهذه الجامعة الإسلامية التي تهتم بها أروبة ونحن على قبيضا في قرعة اسلامية سياسية تدعها قرعة اسلامية مذهبية .

مرت القرون الطوال على هذه القرعة والعداوة ولم يظهر في المسلمين ملك مائل ولا وزير محنك ولا زعيم مصلح يضع للحكومات الإسلامية القرعة نظاماً يربط بعضها ببعض في الامور الدينية والحرية مع حفظ استقلال كل منها في الامور الداخلية - لم يهتدوا الى هذا بنور بصيرتهم ولا وفقوا الى اقتباسه عن غيرهم وقد رأوا مثاله الصالح في الوحدة الجرمانية وكذا في الولايات المتحدة الأمريكية . وقد قام في أواخر القرن الماضي المصلح الحكيم السيد جمال الدين الافغاني بمحضهم عليه ، وبين لهم وجه الحاجة بل الضرورة اليه ، فكان جزاؤه من ملوكهم وامراتهم الاضطهاد والتفني والاباد ، ثم الاحاطة به في القسطنطينية ، الى أن وافقه المنية ( رحمه الله تعالى وأحسن جزاءه )

لو وفق رجال المسلمين لهذا لكان لهم ملكا ( أو امبراطورية كما يقال في عرف هذا العصر ) جناحها الايمن حكومة مراکش على شاطئ القاموس الغربي ( الانلابتيك ) وجناحها الايسر حكومتا الافغان ويران وقلبا الحكومة الممائية التي

كانت تكون منها - كبروسية في الوحدة الجرمانية - مركز السلطة العليا والقيادة العامة بل لو وقفوا لهذا قبل هذا العهد الأخير وافقته مثل السلطان سليم ياوز الذي شعر بالحاجة اليه ولم يعرف طريقه لدخول في هذه الامبراطورية جميع ممالك الهند وتركستان والقوقاز وبحار و نصف أفريقيا الشمالي يرمته ولكن أخذ بقية أفريقيا وفتح كثير من الممالك الشرقية بعد ذلك أمراً ميسوراً . ففكر السلطان سليم في وجوب جعل الممالك الإسلامية كلها مملكة واحدة ولكن كان مخلوقاً من طينة الحرب وشديد الضراوة بسفك الدم فرأى أن ينفذ ذلك بحمد الحسام ، ولم يخطر في باله ما أشرنا اليه من النظام ، وماذا كانت عاقبة ذلك التفرق والاقسام ؟ استولت الدول الأوروبية على أكثر الممالك الإسلامية حتى أنهم في هذين العالمين اقتسموا مملكة ايران بالفتح السلمي ووضعوا به مملكة مرا كش تحت الحماية الفرنسية برضاء سلطانها الجوهول النبي ونجروا على الدولة العلية ففتحوا عليها باب الفتح الحربي - فهذه هي حقيقة الجامعة الإسلامية من حيث علاقتها بحكومة المسلمين وان في ذلك لبرة للمعتبرين .

\*\*\*

وأما خبر الجامعة الإسلامية فيما بين المسلمين اقسم قاتلاً لا تزال ترى السواد الاعظم منهم في كل قطر من أقطار الأرض يشعرون بالاخوة الإسلامية العامة ، فيسر بعضهم لا يصيب بضاً من حسنة ، ويتألم لا يصيبه من سيئة ، وإذا حل شرقي منهم في أرض الغربي أو الغربي في أرض الشرقي يلتقي من اخوانه المسلمين أهلاً بأهل وحيراناً بهيران ، وكثيراً ما يفضلون أخاهم الغريب على مثله الوطني . فان كان طالباً بالغوا في تنظيمه والتقي عنه ، وان كان تاجراً تساقوا الى ترويع تجارته ، وان كان سائحاً تباروا في إكرامه وضيافته ، وان كان فقيراً لم يقصروا في بره ومعوته ، كان يكون هذا بين الافراد ، فسرى في هذا العصر الى الشعوب والامم ، فصار كل أهل قطر يهتمون بأمور اخوتهم العامة في سائر الاقطار على قدر حظهم من معرفة السياسة والشؤون العامة ، وهذا ما تراقبه دول الاستعمار وينظرون اليه بالتأمل المصيرة للصير والمقربة للبعد ، وهو لم يتجاوز الشعور الروحي ، الا الى قليل من الامانة المالية ، توجه الى الدولة العلية ، باسم دولة الخلافة الإسلامية

على ان هذه الاخوة الإسلامية لم تسلم من الآفات المفسدة ، والمائل للفرقة ، التي تحمل المرء على ان يفر من اخيه ، وأمه وأبيه ، وعشيرته التي تؤويه ، وأول هذه الآفات اختلاف المذاهب والتفرق في الدين المتأني لاصل الاسلام ، وكان أشد ضرراً اختلاف



أهل السنة والجماعة ، وهذا الاختلاف والتفرق ينافي أصل الاسلام المبني على الوحدة والاخوة ، وقد قال الله تعالى ( الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم في شيء ) وقال للمؤمنين ( واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا واذكروا نعمه الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانا - الى ان قال - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليقين وأولئك لهم عذاب عظيم ) الاسلام دين التوحيد والالفة ، والاخوة والمحبة ، لا مجال فيه للشقاق ، ولا موضع فيه للعداوة والبغضاء ، وأما هي السياسة ليست لباس الدين ، ففرقت كلمة المسلمين ، كانت الشيعة في العصر الاول حزبا سياسيا ، لا مذهبا دينيا ، وقد كان الاسلام قائما على رأي هذا الحزب ان عابا المرتضى هو أحق بالخلافة من غيره ، ووجد من الانصار الكرام من قال نحن احق بهذا الامر من المهاجرين ، ومن قالوا: منا أمير ومنكم أمير ، ومن كان يرى ان أبا بكر الصديق أحق بالامر ، وقد غلب رأي هؤلاء وحزبهم ، ولما كان الاسلام يومئذ قائما على صراطه لم يحدث هذا الخلاف تفرقا في الكلمة ولا شقا للامم ، لان جمهور أهل الحل والعقد من أهل الصدر الاول وهم علماء الصحابة والسابقون الاولون منهم رضي الله تعالى عنهم ، كانوا يعلمون انه ليس بعد الكفر ذنب أضرم ولا أفتح من التفرق والاختلاف ، وان من يرى انه أحق بالامر اذا تركه لمن هو حقيق به يكون أولى من مطالبة به مطالبة تقضي الى التفرق والاختلاف . لهذا كان علي أشد نصير وظهر لابي بكر ومن بعده ، فيما يرى حزبه انه هو أولى به ، فهلا سار المتأخرون من شيعته على هديه والتأسي بجملة ؟ انهم لم يفعلوا ، ولماذا لم يفعلوا ؟ انما سبب ذلك السياسة ودسائس الجوس وجبايهم السرية التي كانت تعمل على عمو الاسلام لازالة سلطان العرب الذين أزالوا ملكهم

كان بين الفرس والعرب قبل الاسلام عداوات وحروب ومفاخرات يحقر بها كل منهما الآخر ويفضل جنسه على جنسه ، ولذلك مرق كسرى كتاب النبي صلى الله عليه وسلم دون سائر الملوك الذين دماهم (ص) الى الاسلام فدعا عليه بأن يترك الله ملكه ، وكان أبو بكر هو الذي جهز الجيش لقتال الفرس وتم فتح بلادهم في خلافة عمر في أقرب وقت اجابة لدعوة النبي (ص) فقام ذلك على التوم وراوا ان الاسلام قد أعطى العرب قوة من الوحدة والعقيدة لا تقاوم بقوة مثلها فلم يجئوا الى الحيل والدسائس لافساد أمر الاسلام وتفرق كلمة العرب فألقوا الجماعات السرية

لذلك ، واطهر كثير منهم الاسلام لاجل تنفيذ مقاصدهم ، فأول خبره فلوله هو  
على الخليفة عمر قاطع بلادهم وجامع كافة المسلمين بسياسة الحكمة وعبد الشامل ، ووجدوا  
نفوذ في الكلمة محالا واسماً وهو الخلاف في أصل السلطة والحكم ، وانزع لم  
المسلمين عند ما صار الامر في يد بني أمية ولا سيما المهاجرين منهم بالنسبة ، والمسلمين  
في سياسة الظلم ، كيزيد وكثير من بعده ، فكان أكثر المسلمين في باطنهم من شعبة  
آل علي وهم آل رسول الله (ص) لما كانوا عليه من الصلاح والتقوى ، فصار  
حيات الجوس تبث في قلوب الناس القلوب في تنظيم علي وآله وجبههم ، وفي تحريض  
أعدائهم وبغضهم ، وانشأوا الحلفاء الثلاثة وكبار المهاجرين الاولين مع فسق بني أمية  
وظلمتهم في ملك أعدائهم ، وانتهوا في ذلك الى تكفيرهم ، والتعريب الى الله تعالى  
بهم ولعنهم ، ومن غلا في تنظيم شيء أو شخص غلا في تحريض ضده وخصمه ،  
وذهب في ذلك الى غير غاية

وكان للمجوس في ذلك عدة مقاصد يتوسلون بها الى غايتهم من افتساد دين  
الاسلام وازالة ملك العرب (احدها) تشكيكهم في أصل الدين بزعمهم ان جمهور  
الصحابة (رض) قد ارتدوا عن الاسلام وحرفوا القرآن وحذفوا كثيراً منه ،  
وقد راجت دسائسهم هذه في سوق جهالة الشيعة وغفلوا عن كونها تضمن الطعن في  
امير المؤمنين علي كرم الله وجهه فانه لا يملك احد منهم ولا من سائر المسلمين له  
كان يحفظ القرآن كله ، فلماذا لم يظهره ولو في مدة خلافته ، ولم يقاتل عليه كما قاتل  
معاوية على ما هو دونه ، وهو الذي لا يخالف في الحق احداً ولا يخشى في الله لومة لائم  
(ثانياً) قضى على الاسلام مروءة عروءة ، وهدم أركانه ركناً ، بزعمهم  
ان له ظاهراً وباطناً ، وان معرفة باطنه الذي هو مراد الله من عباده لا يمكن ان يؤخذ  
إلا من أئمة اهل البيت المصومين ، ووضخوا لذلك أصول مذهب الباطنية أو دين  
الباطنية الذي يتدرجون به من القول بمسألة الأئمة الى القول بالوحيات الى الاتحاد  
واشكال النبوة البتة ، وقد راجت هذه الاضاليل عند بعض غلاة الشيعة فظهر منهم  
الاسماعيلية والقرامطة والصيرية وآخر فرقة الباطنية البهاية وغير البهاية وكلام  
يبدون البشر من دون الله

(ثالثاً) تأسيس ملك باسم بعض أئمة آل البيت ، فوثة وعصيته من التبرس

ومن يستجيب لدعوتهم من سائر المسلمين ، والتوسل بذلك الى ازالة الملك من العرب ثم تحويله الى الفرس

ومن آثار رعاية الله تعالى بالاسلام انه لم يكن لأولئك الجموع من السكاكين جهة واحدة يحبل عليهم يد بعضه بضاً ، فاضدى طلاب الملك من الباسيين الى مقاصد الباسيين منهم فاضروهم طعنهم وحولوهم عن الملوك حتى اذا ما تغفروا بالامر فكوا بالزعيم الفارسي العظيم ابي مسلم الخراساني ، ثم فلك الرشيد بالبرامكة الذين سلخوا في الكيد طريقاً اخر . وكان الاسلام ينتشر في الفرس بقوة نوره من جهة وقوة استمدادهم له من جهة اخرى فصاروا كثر الفرس من المؤمنين الصادقين فتآخروا مع العرب بالأخاء الصحيح لقلب الدين على السياسة ، وانشرت دعة الباطنية الكفرية في غير بلاد الفرس وقام بها أئم واجت في بلادهم تأسست دولتهم في الفرس وظهرت في مصر شيعة في الظاهر كفرية في الباطن ، ثم قضت عليها الدولة الايوبية ، ولم يبق منها الا مثل ما كان في الشرق من الدعوة الخفية . وصارت الشيعة الظاهرية مذهباً دينياً ، بعد ان كانت حزباً سياسياً ، فأكثرهم وهم الامامية الاثني عشرية لا يتوسلون بمذهبهم الى اقامة امام ملوي لان الامام الثاني عشر من أئمتهم قد احتق وهم ينتظرون ظهوره بالحواري والتأييد الالهي قرناً بعد قرن فلا يستمدون لذلك بشيء ، ويرى بعض الباسيين ، ان هذا كان بدسيسة من الباسيين . واقل فرقتي الشيعة الظاهرية الكبريين عددا وهم الزيدية ما زالوا يقيمون لهم اماماً علوياً زيدياً بالانخاب ، وقد قاتلتهم الدولة المليية على ذلك فكانت الحرب بينهما سجالاً منذ أربعة قرون الى أن وفقهم الله في العام الماضي بالصلح والاتفاق

وجعل القول في مسألة شيعة علي وآله عليهم الرضوان والسلام انها كانت حزباً سياسياً كان عدده قليلاً مدة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ثم كثر حتى صار السواد الاعظم من المسلمين على حب آل وتفضيلهم منذ صار الملك في بني أمية ، ولكن الملك لم يعد منوطاً بالحب والاعتقاد بل بالبراعة في تكوين التهيبة ، وبذلك انتقل من الامويين الى الباسيين والفاطميين وملوك الطوائف ولو كان الجيوش الذين جوا دسائسهم في الشيعة مجمعين على جعل السلطة في آل البيت لقدروا ولكنهم كانوا مذبذبين لان لهم غرضاً آخر

ولما صارت الشيعة مذهباً دينياً فتأفهم اعتقاد ان كل من ليس على مذهبهم فهو خصم لآل البيت وعون على إضاعة حقوق في الخلافة ، وبهذا صار التفرق بين هاتين

## ( السارح ١٠ م ١٥ ) الآفة الثانية من آفات الجامعة الاسلامية عصبية الجنسية ١٣٣٩

الطائفتين من المسلمين ، مدعوما بشبهات من الدين ، وصارت السياسة تذكى ثأرها كما وقع بين الصنانيين والابرائين ، ولم يقم من علماء المسلمين احد يبحث عن الحقيقة بالاستقلال والانصاف ويبين للفرقتين بالحجج الناعضة حقيقة الامر وأنه لا موجب ولا مسوغ للساوة وان هذا الفرق مفسدة للدين ، ومضف لجميع المسلمين ، ولا فائدة فيه الا لفة بعض الملوك والأمراء الجائرين .

وقد آن لنا الآن أن تدرك ذلك ونفض النظر عن الماضي كيفما كان ، ويهتد بعضنا بعضا في رأيه واعتقاده ، ونجعل الخلاف في كالحلاف في مسائل القنون القوية ، والعلوم الرياضية والكونية ، لا يوجب تفرقا ولا عداوة ، كما كان سلفنا الصالح حتى في فهم المسائل الدينية ، ثم تعد على رفع عدوان العادين على ديننا وسلطاننا والساعين الى استعبادنا واستذلالتنا ، الذين ثروا الدعاة لتبصير كل مسلم من سني وشيعة ، وعقدوا المحالقات لازالة الملك الايراني والصناني ، وهم مختلفون في المذاهب كاختلافنا بل اشد من اختلافنا ، ولكنهم متحدون في المصالح المشتركة بينهم والضارة بنا ، فلام تنفق الأمم والدول علينا ونحن لانزال مختلفين ، وكنا بنا ينطق علينا بالحق مينا لنا ان الاختلاف والتفرق من صفات الاشقياء المخذولين ، والوفاق والائحاد من صفات الموفقين الرحومين ؟ ( ولا يزالون مختلفين الا من رحم ربك ) .

( الآفة الثانية من آفات الجامعة الاسلامية ، عصبية الجنسية الجاهلية ) ألف الاسلام بين جميع المهتدين به من العرب والعجم ، بل وضع اساس الوفاق بين جميع الشعوب والامم ، وقد كانوا يتعادون بعصبية النسب القريب ، وأن جحتم الله والوطن والنسب البعيد ، فلم تكن العداوة بين العرب والفرس ، الا دون العداوة بين الاوس والخزرج ، فانزل الله تعالى ( يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم ) وبما بينه النبي صلى الله عليه وسلم للناس في حجة الوداع وامر أن يلقه الشاهد لقائب ان لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي الا بالتقوى ، ولهذا كان المؤمنون في الصدر الاول اخوانا وظلت هذه الاخوة يشهم سببا لدمو الاسلام وانتشاره عدة قرون على ما كان يدس في بلادهم من دسائس الزنادقة والمتافقين ، فلم يكن العرب يعمطون حق المبرز في الملم من العجم ، ولا يستكفون ان يأخذوا عنه ويفضلونه على من دونه ، ولا يبالون ان يرضوه الى مقام الرياسة والامامة لعلو مقامه ، فتذكر مقام ابي حنيفة في الفقهاء والبخاري في المحدثين ، وسيدويه في النحاة ، والزمخشري في البقهاء والمفسرين ،

ثم تذكر مقام الوزراء من العجم عند الخلفاء من العرب، ثم مقام الملوك الامايج من السلاجقة والاكراد والترك الممانيين ومن قبل الممانيين، وانهيك بنور الدين وسلاح الدين، الذين قدمهم في الدرجة التي تلي درجة الخلفاء الراشدين، ثم لما زاد ضعف الاسلام وجعل اهله به، وانحرفهم عن صراط هدايته، حدثت فيه بدعة الصيغة الجنسية والفقرية، وكان اشدها قبحاً واخشاشها عاقبة ما كاد يتفاقم من التمايز بين الترك والعرب الممانيين وعما ركنا الدولة وقوامها، لولا ان تدارك بعض القلاء، وبين خطر مشبه التسطع، ثم فطنت الحكومة لوجوب تلافيه، وعدم الاستهانة به.

واني ارى ان ما جرى البنا من الآراء والافكار الاوربية في السياسة ونظام الاجتماع التي لا تصلح لنا، ولا نعبه فيها غيرنا، هو الذي زين لفكرة الافرنج بهير هدى ولا بصيرة ان يتصبوا لقومهم الذين فهمهم الله نصاً يحل رابطة الاخوة بينهم وبين اخواتهم في الجامعة الدينية أو الجامعة الاسلامية أو يضطها، وأرى ان سياسة الافرنج الطامعين فيما هم الذين يزعمون التلاميذهم منا ان يسلموا لهذه الصيغة عملاً، وان يحبطوا نهضتهم الاجتماعية نهضة قومية، جنسية وجامعية لقوية، لا دينية ولا سياسية. ولولا هذا لما قام مسلمو الالبانيين بتدوين لغتهم بالحروف اللاتينية وطباعتها في مجلتي ( المار ) خاتمة الصيغة الجنسية لهدى الاسلام وحذرت منها. وقد رأيت في صياحي في الهند ان مسلمي الهند ابدوا عندها ومن اقوامهم شعوراً بالجامعة الاسلامية المتعاصرة لها. اذا كانت هذه البدعة الاوربية قد رسمت في بعض الشعوب الاسلامية حتى صاروا يرون انه لا بد لهم منها فليعلم ان يتقوا ضررها فلا يتعدوا فيها السبي والاجتهاد في ترقية قومهم، الى التقصير في احكام الروابط التي تربطهم بغيرهم: فلا ينسى الالباني ( مثلاً ) ما يجب عليه من الحقوق الدينية لاحوته المسلمين، وهو ما اشترط في هذا الحال اليه ونوعها به، ولما يجب عليه من الحقوق السياسية والاجتماعية لاحواته الممانيين، وهو ما ينبغي اليه في القسم الثاني من هذا الحال ونهت عليه. بل يجب عليه قبل كل شيء ان لا يفسد حقوق الدولة العلية التي لا حياة له الا بحياتها ولا عزة له الا بعزتها ولا شرف له الا بشرفها بل اقول منذ الآن انه يجب على كل شعب مماني يجد ويجتهد في ترقية نفسه أن يقصد بذلك ترقية دولته والتي يفرض نفسه بانما له عضو منها وان لا حياة له الا بامدادها والاستعداد منها

( الآفة الثالثة من آفات الجامعة الإسلامية نزعة الوطنية الشيطانية ) وأما هذه الوطنية ما يكتسبها بعض جرائد الحزب الوطني بتصرؤهي وطنية مذبذبة تنافي أخوة الاسلام لانهم يندون بها المسلم الذي يقيم بمصر دخيلاً لا يشرفونه بلقب المصري ولا يساوونه بالمصريين، ولا يرضاها القبط الذين هم من سكنة مصر الاولين، ولا غيرهم من المهاجرين الثمانية، وقد أثرت وساوس تلك الجرائد في قلوب بعض قرائها الذين يهتدون بالنظر بكل ما يكتب فيها فصاروا ينفرون من الغريب وان كان مسلماً قرشياً عبداً لمصر واهلها ولحبها وحجهم اختارها على بلاده وجعلها وطناً له، ونحو ذلك ان يوقى من قتلهم السامة السواد الاعظم من المصريين فلا يزال الشهور بالجامعة الاسلامية يقوى فيهم قناعتهم على مشرب الانصار الكرام يحبون من هاجر اليهم ويهتدون باخواتهم المسلمين البعداء عنهم . ( شطر المقال الثاني ينشر في العدد التالي )  
كتب في بغداد بالقراخ واليا جمال بك

## نظرة في الجزء الثاني \*

﴿ من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

« لحضرة الفاضل جرجي انندي زيدان »

يتفق جمهور القراء بمصر على ان حضرة الفاضل جرجي انندي زيدان من اعظم الكتاب نشاطاً واجتهاداً، وأسرعهم ترجمة وتأليفاً، وأكثرهم قصصاً وكتباً، غير أنهم لا يفتنون على ان هذه القصص والكتب محررة البارة مضبوطة الرواية بحسب الوقائع مصححة الاحكام .

وأنما مع جمهور المثقفين في الأمر الأول، ولست مع كل الخالفين في الأمر الثاني، ولما اتا مع من ينصف الرجل فلا أحسد فضله ونحيبه المطالبة الى كثير من طلاب العربية بكتبه السهلة التناول، وان كنت أمتقته في أمور ولو أتبع لكل كتاب من كتبه ناقد منصف يمان للملأ ما يزل به قلمه ثم يحتد القراء من الوقوع في خطئه ولا يفتنوا بصوابه كما يتفتن المؤلفات أيضاً بذلك، يصحح عند

( بقلم الاستاذ الشيخ أحمد عمر الاسكندر )

إعادة طبعه أو بإحراق جدول تصحيح به أو بالضرب على الخطأ بالسواد كما فعل في بعض مواضع من هذا الكتاب الذي سنبعث في بعض مشكلاته الآن وأظن المؤلف لا يألف من قبول ذلك النقد ، فطالما دعا إليه الكتاب ، وقل من اجاب ، لأن الكتاب على قمتهم في شغل شاغل بمصالحهم ، وأعمال وخطابهم ، عن ان ينصروا بمصالح غيرهم ، اللهم الا بعض قراء وجدوا من وقتهم فرصة اختلسوها في سبيل المصلحة العامة .

وهذا ما أغرى فريحا من الطلبة والاحوان في هذه المطبعة المدرسية بأن آتفهم على وربي في هذا الجزء حتى اذا قرأوه هم او من يريد الاستفادة من كل كتاب جديد كانوا على هيئة من موضع الذهب فيه فاحترت الباغية وطويت عن طلبهم كشحا اجمالا لنفسي وترفيها لصحتي واثيرا لحفظ المعرفة بيني وبين المؤلف ، ولكن قاتل الله الاحاح فانه انساني هذا كله . - وقرأت الكتاب فوجدته ككل كتاب حديث في به لا يخلو من سين وغث وسمينة كثر من غثه ، وذلك ما محمد عليه المؤلف ونعت القراء على مطالعة تأليفه مع نعتهم الى آراء النقاد والمقرئين فيه أما ما رأيته من الصواب والخطأ حسبما استطيت فساد كره مجالا بمددا كسائل لغرست كتاب رفعا المثل التطويل عن نفسي وعن القارئ غير سالك في التقريرط مسلك الذين يجدونهم ان يكونوا أجراء لشركة الاعلانات ولا ناهج في النقد منهج الذين تطبق عليه المادة ( ٢٦١ و ٢٦٢ ) من قانون العقوبات ولكن قصدا بين الطرفين وتوخيا لسلكتنا الحسنين

### ﴿ وصف الكتاب في الجملة ﴾

الكتاب في ذاته حسن الطبع والورق ، سهل العبارة ، قصير المقدمة ، كثير الابواب والاقسام والسنوئات ، قريب الاستطراد ، مختصر التراجم ، متشابه المقالات المفتحة بها كل عصر من العصور أو كل مبعث من الباحث المختلفة ، خال من الكلام في الخطابة والخطباء مع تيسر ذلك في العصر الاول من الدولة السياسية ، قليل الاستشهاد جدا على أحوال الكتابة والكتاب ، كثير النقل عن مستعربي الافرنج من غير تمحيص لدواهم ، فيه كثير من صور فلاسفة اليونان وقله السريان وصور خيالية لحرفات أهل القرون الوسطى من الافرنج في حروب الاسكندر المقدوني وقبيل جهاد

ماشوراء ياران في العصر الحاضر وصور خيالة لبعض المراسد والآلات وصور لابن  
سينا ومصل الرازي وصوره سفينة عربية وغير ذلك مما يزيد القارئ ولوطا بلطالة،  
والكتاب بهجة وزينة

### ﴿ محاسن الكتاب ومزاياه ﴾

اذا قصدنا الى ذكر مزاياه فليس ذلك أن نستقصي كل صواب فيه ونذكره  
فإن ذلك يخرج بنا الى تأليف كتاب آخر لا يقل عن نصف كتاب المؤلف وإنما  
نقصد الى بيان محاسن الكتاب ومزاياه في الجملة ، والذي يهم القارئ والمؤلف أن  
يبين موضع الضعف والخطأ في الكتاب لينتبه له كلاهما فمن هذه المحاسن والمزايا

- (١) سهولة عبارة الكتاب فلا تمتنع على أي طبقة من الطبقات
- (٢) كثرة تناوله للمباحث المتصودة الآن عند الأوروبيين والعصريين من آداب  
اللغة بالإضافة الى أي كتاب طبع الى الآن في آداب اللغة العربية
- (٣) غاية المؤلف فيه بذكر كتب المؤلفين ومطابق وجودها وأما كن طبعها  
ناقلا أكثر ذلك عن كتاب بروكلمان الألماني مما يتعذر على غير عارف باللغات الأجنبية  
معرفة خصوصاً من أحوال الكتب الذي للأوروبيين فيه القدر المثل وان لم يكن  
من اغراض ابواب اللغة الأساسية هذا مع شك في صحة كل ذلك
- (٤) ترفيقه القارئ في أكثر المواضع بالكتب التي قرئت لها نوع من التوسع
- (٥) تذييل الكتاب بالمراجع التي نقل المؤلف عنها نصوص عباراته وان لم يراع  
في ذلك الضبط وبيان نوع طبع الكتاب المكرر الطبع
- (٦) حسن طبع الكتاب وجودة ورقه

### ﴿ الامور التي تؤخذ على الكتاب ﴾

يكفي القارئ أن أذكر بناية الاختصار بعض هذه الامور فاذا شاء أو شاء  
المؤلف فضل ايضاح لبعض المباحث فصلته تفصيلا  
ويمكن توزيع هذه الامور الى الانواع الآتية :  
(١) الخطأ في الحكم الفني . أي تقرير غير الحقيقة العلمية سواء كان ذلك بقصد  
من المؤلف أم بغير قصد



- (٢) الخطأ في الاستنتاج . وهو ما يندرج فيه المؤلف لانه اجتهد من عند نفسه فان أصاب فله الشكر وان أخطأ فمن ذا الذي ماساء قط
- (٣) الدعوى بلا دليل وهو ما يقرره المؤلف من غير تدليل عليه وقد يكون في ذاته صحيحا ولكن في سوقه سادجا بحالا للشك
- (٤) الخطأ في النقل وهو آت من تصرف المؤلف في عبارات المؤلفين بقصد اختصارها أو من تسرع في الجمع وقلة مراجعة الاصول
- (٥) قلة تحري الحقيقة بمراجعة الكتب المنيرة والتواريخ الصادقة ووزن كل عبارة بميزان العقل والانصاف وقياس الامور باشباهها بل كثيرا ما تروج عند المؤلف اقوال المصوم في خصومهم وأقوال الكتب الموضوعية لخبار المجان أو تذكر عجائب الامور وغرائبها

#### (٦) تناقض بعض اقوال الكتاب

- (٧) الاختصار في كثير من التراجم والمباحث واهمال ما ليس من شأنه ان يهمل
- (٨) ادخال ما ليس من موضوع الفن فيه لغير مناسبة او لمناسبة ضيقة جدا
- (٩) الاستدلال بجزئية واحدة على الامر السكلي وهو كثير الحصول في جميع كتب المؤلف وفي اكثر استنتاجاته ودعاواه

#### (١٠) تقليد المستشرقين في مزاعمهم او نقلها عنهم من غير تمحيص

- (١١) اضطراب المباحث وصعوبة استخراج فائدة منها لاختلال عبارتها أو لعدم

#### صفاء الموضوع للمؤلف

- (١٢) اضطراب التقسيم والتبويب إما بذكر المباحث في غير موضعها وإما بحد رجال عصر في عداد رجال عصر آخر وربما زاد المؤلف عن ذلك بحد رجال فن في رجال فن آخر

- (١٣) التحريف والاعن ومما كثيرا الشيوع في جميع كتب المؤلف مع سهولة الاحتراز عنها بمراجعة الاصول عند التأليف والطبع واستئجار أحد المصححين الملمين بقواعد العربية

- (١٤) تهافت المؤلف على تطبيق قانون النشوء والارتقاء حتى في الامور التي فيها

(يتلى)

تدل وانحطاط لا نشوء ولا ارتقاء

بشارة عيسى ومحمد<sup>(٥)</sup>

(في المهدين التيق والجديد)

٧

(البشارة الاولى) جاء في سفر التثنية ما يأتي ١٨ : ١٥ ( يقيم لك الرب  
 إهلك نيا من وسطك من اخوتك مثلي له تسمعون ١٦ حسب كل ما طلبت من  
 الرب إهلك في حوريب يوم الاجتماع قاتلا لا أعود أسمع صوت الرب إلهي ولا  
 أرى هذه النار العظيمة أيضا لتلا موت ١٧ قال لي الرب قد أحسنوا في ما تكلموا  
 ١٨ أقيم لم نيا من وسط اخوتهم مثلك واجل كلامي في فم فيكلهم بكل ما أوصيه  
 به ١٩ ويكون أن الانسان الذي لا يسم لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا  
 أطالبه ٢٠ وأما النبي الذي يظني فيتكلم باسمي كلاما لم أوصه أن يتكلم به أو  
 الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي ٢١ وإن قلت في قلبك كيف  
 عرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث  
 ولم يصر فهو الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بظنيان تكلم به النبي فلا تخف  
 منه ) هذه البشارة صريحة جدا في محمد صلى الله عليه وسلم لأنه لم يقم نبي مثل  
 موسى ومن وسط اليهود ومن اخوتهم ( بنو اسماعيل (١) ) غيره وكان أميا يوحى  
 إليه القرآن فيحفظه ويبلغه للناس مصداقا لقوله ( أجعل كلامي في فم ) وكان

( ٥ ) تأييد لما نقر في الجزء التاسع ص ٦٥١ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي

( ١ ) لأن اسم كلاب تماما فأبناؤه يسمون بلاك أخوة لهم ( واجمع شواهد ذلك في ص ٤٥ )  
 ومن ذلك تسمية أبناءهم ( عيسو ) أخوة لهم كما في ( تث ٢ : ٨٥ ) ولو كان المراد بهذه  
 البشارة المسيح لقال أقيم منكم أو من نسلكم أو من بينكم لا من اخوتكم

(البنار ج ١٠) ( ٩٤ ) ( المجلد الخامس عشر )

بأمورًا بجهاد أعدائه فانتقم الله له ممن لم يسمع كلامه منهم وحفظه الله تعالى فلم يفته أحد وصدقه فيما أخبر به من وقوعه وحدوثه وأمثلة ذلك كثيرة في القرآن الشريف كاتصار الروم على الفرس ونصر المؤمنين على الكفار في نفس ذلك اليوم (١: ٣٠ - ٦) ودخول المسلمون مكة بعدما طردوا منها (٤٨: ٢٧) وارتداد بعض الناس بعد النبي (٥: ٥٤) وانقلاب المشركين وانهمامهم (٥٤: ٤٤ و ٤٥) وحفظ النبي وصصته من أعدائه واهلاك المستهزئين به (٢: ١٣٧ و ١٥: ٩٤ - ٩٦ و ٥: ٦٧) واستخلاف المؤمنين في الأرض (أي جعلهم خلفاء) وتمكين الدين لهم وإسكانهم فيها آمنين مطمئنين بعد الضعف والخوف الشديد (٢٤: ٥٥) وأخباره بحفظ القرآن من الضياع ومن التحريف والتبدل (١٥: ٩) وبمجزأ العرب وغيرهم من الأتيان بسورة واحدة مثل سورة (٢: ٢٣ و ٢٤ و ١٧: ٨٨) وبتمام دينه قبل موته وظهوره على غيره وبقائه إلى يوم القيامة (٩: ٣٢ و ٣٣) وبظهور الدلائل السكونية في العلوم الحديثة وغيرها التي تؤيد نصوص دينه (٤١: ٥٣) وأخباره بدعوة الخلفين من الأعراب إلى حرب بعد وفاته (٩: ٨٣) قارنها بسورة (٤٨: ١٦) وتبشيره المؤمنين بالنصر في واقعة معينة عندهم (هي خيبر) وأخذهم الفتنم الكبيرة منها فكان ذلك مع أنهم سبق لهم الانكسار في بعض وقائع سابقة خير هذه (٤٨: ١٨ - ٢٢) والأخبار بأن النبي سيقى نفسه وأما منهضه (وهو شخص معين اسمه العاص بن وائل) فيكون أئمة (سورة ١٠٨) وأخباره بتجنس الأمم بالجنسية العربية كما سبق (٦٢: ٣) إلى غير ذلك مما أنبأ به قبل وقوعه وصدقه الله فيه هذا مما في أحاديثه من الغيبات المعجبية العديدة (ما مر من الأرقام هو لسور وآيات قرآنية)

ومن كان محبا للبحث والاطلاع فليبه بكتاب (حجة الله على العالمين في معجزات سيد المرسلين) يجد من ذلك شيئا كثيرا. والأحاديث الإسلامية هي أصبح من غيرها أقرب عهدا وكثرة رواياتها وعدم انقطاع سندها بمحادث جارية أو ارتداد عام كما حصل لليهود والنصارى في أزمنة اضطهاداتها ولكون المسلمين في تلك الأزمنة كانوا ممتازين عن غيرهم بالعلم والعرفان والقوة والحياة حتى وجد

بينهم علم النقد المالي في الحديث والتجسس الدقيق فيه قبل أن تعرف ذلك أمة من أمة العالم قاطبة وكان فيهم ألوف من العلماء المحققين منذ نشأتهم وكان العلم والكتب منتشرة بين عامتهم ولم توجد عندهم رئاسة دينية تحظر عليهم الاطلاع بأنفسهم على كتبهم الدينية كما كان عند النصارى قبل الاصلاح البروتستنتي ولذلك قال بعض علماء الافرنج إن الاسلام هو الدين التاريخي الوحيد يعني أصح الاديان من الوجهة التاريخية

وأيما قلنا إن محمدا صلى الله عليه وسلم قام من وسط اليهود لأن المدينة التي فيها عظم أمره وكل شأنه وتم دينه كانت محاطة بأراضي اليهود كأهل خيبر وبني قينقاع والنضير وغيرهم وهي التي تحصن فيها كثير منهم بعد حادثة (طيطس) الروماني وكان اليهود في زمن المسيح عليه السلام ينتظرون نبيًا آخر غير المسيح بشرم موسى عليه السلام به كما يدل على ذلك ما ورد في انجيل يوحنا (١ : ١٩ - ٢٥) ( وهذه هي شهادة يوحنا حين أرسل اليهود من اورشليم كهنه ولاويين ليسألوه من أنت ٢٠ فاعترف ولم ينكر وأقر أني لست أنا المسيح ٢١ فسألوه إذا ماذا . إيليا أنت ؟ فقال لست أنا . النبي أنت ؟ فأجاب لا . إلى قوله ٢٥ فسألوه وقالوا له : فما بالك تعدد إن كنت است المسيح ولا إيليا ولا النبي ) فرأى بالني هنا هو المذكور في سفر التثنية وهم كانوا يسمون من كتبهم أنه غير المسيح فلذا سألوا ما سألوا وجاء في سفر الاعمال أن بطرس قال ( أع ٣ : ١٩ ) ( فتوبوا وارجعوا لتسبحي خطاياكم لكي تأتي أوقات الفرج من وجه الرب ٢٠ ويرسل يسوع المسيح المبشر به لكم من قبل ٢١ الذي ينبغي أن السماء تقبله إلى أزمنة رد كل شيء التي تكلم عنها الله بكم جميع أنبيائه القديسين منذ الدهر ٢٢ فان موسى قال للأباء إن نبيًا مثلي يقيم لكم الرب إلهكم من اخوتكم له تسمعون في كل ما يكلمكم به ) فآزمنة رد كل شيء التي تكلم عنها الله بكم الانبياء جميعا هي أزمنة محمد صلى الله عليه وسلم التي فيها يبقى المسيح في السماء على قولهم حتى تنتهي ولا يصح أن تكون عبارة موسى هذه بشرى بمجيء المسيح الأخير فان هذا المبعي هو للدينونة والجزاء كما يزعمون . وشرية محمد صلى الله عليه وسلم تشبه شريعة

موسى فلما سئى أزمته ( أزمته رد كل شيء ) فكان الشريعة الميسوية كانت  
تجيدا لآيات الشريعة المحمدية الكاملة التي تشمل العدل والفضل وردت  
الدين إلى روقه القديم رونق التوحيد والتنزيه والأحكام الإلهية بعد أن شوهوه  
بالشرك والتشبيه والاباحة وقصصهم ناموس موسى كما بينا

( البشارة الثانية ) بشارة عيسى عليه السلام بالفارقليط وهي مشهورة في الإنجيل  
يوحنا في الإصحاح الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر ومن شاء زيادة  
إيضاح فليد كتاب ( إظهار الحق ) ( ١ يو ١٤ : ١٥ - ١٨ و ١٥ : ٢٦ و ٢٧ و  
١٦ : ١٢ - ١٦ )

وإنما لنا هنا كلمة عن الفارقليط وهي : هذا اللفظ يوناني ويكتب بالانكليزية  
هكذا ( Paraclete ) بار قليط أي ( المعزي ) ويتضمن أيضا معنى المحاج كما  
قال بوس في قاموسه وهناك لفظ آخر يكتب هكذا ( Periclyte ) ومعناه رفيع  
القام . سام . جليل . مجيد . شهير . وهي كلها ممان تقرب من معنى محمد وأحمد ومحمود  
ولا يخفى أن المسيح كان يتكلم بالعبرية فلا ندري ماذا كان اللفظ الذي  
نطق به عليه السلام ولا ندري إن كانت ترجمة مؤلف هذا الإنجيل له باللفظ  
( Paraclete ) صحيحة أو خطأ ولا ندري إن كان هذا اللفظ ( Paraclete )  
هو الذي ترجم به من قبل أم لا ؟؟؟ لاننا نعلم أن كثيرا من الألفاظ والعبارات  
وقد فيها التحريف من الكتاب سهوا أو قصدا كما اعترفوا به ( راجع الفصل  
الثالث ) في جميع كتب المهديين فإذا كان اللفظ الأصلي ( Periclyte ) ير قليط  
فلا يبعد أنه تحرف هذا أو سهوا إلى ( Paraclete ) بار قليط حتى يمدوه عن  
معنى اسم النبي صلى الله عليه وسلم وما يسهل عليهم ذلك تشابه أحرف هذه الكلمة  
في اللغة اليونانية

وعلى كل حال فسواء كان هو ( Paraclete ) بار قليط أو ( Periclyte )  
ير قليط فمعنى كل منهما يتطبق على محمد صلى الله عليه وسلم فهو معز للمؤمنين على  
عدم إيمان الكافرين وعلى وجود الشرف في هذا العالم بإيضاح أن هذه هي إرادة  
الله الحكمة بعلها هو ومعز أيضا للمصابين والمرضى والفقراء وغيرهم بمقيدة البحث

والقيامة وهو صلى الله عليه وسلم كان يحتاج الكفار والمشركين وغيرهم ( اذا كان منها الحاج كما قال بوسن ) وهو شهر مام جليل محيد اذا كان القنط الاصيل ( بر قبط ) والبارات الواردة في انجيل يوحنا في هذه المسألة لا تنطبق الا على محمد عليه السلام كما بين ذلك صاحب كتاب انظار الحق ومؤلف كتاب ( فتح الملك العالم في بشائر دين الاسلام ) وكما اشرنا إلى ذلك في صفحة ٨٢ من هذا الكتاب

ومملكة محمد هي مملكة الله في الارض المسماة في العهد الجديد بملكوت الله وبملكوت السموات وكان المسيح عليه السلام وتلاميذه يشارون الناس دائماً بقرب ميثنا وأمر عليه السلام النصراني أن يطلبوا إتيانها من الله في صلواتهم ( أنظر متى ٣: ١٢ و ١٧: ٢٢ و ٢٣: ١٠ و ١٣: ٣١ و ٣٢ و ٢٠: ١٠ و ١٦: ٢١ و ٣٣: ٤٤ ولوقا ١٠: ٩ و ١١ ) وهذه المملكة هي التي بدأت صغيرة ثم نمت وكبرت حتى ملأت العالم ولذلك شبهها عيسى عليه السلام بالزرع الجيد وبالخبيرة وبجبة الخردل التي تصبح أكبر البقول حتى أن طيور السماء تأتي وتساوى في أغصانها ( متى ١٣: ٣٥ - ٢٤ ) ولذلك قال القرآن الشريف في محمد وأتباعه ( ومثلهم في الانجيل كزرع أخرج شطأه ) الآية ( راجع سورة الفتح ٤٨: ٢٩ ) وهم الآخرون الذين صاروا أوليين كما قال المسيح ( متى ١٦: ٢٠ ) وقال محمد صلى الله عليه وسلم ( نحن الآخرون السابقون ) وهم الأمة التي أصلي لها ( ملكوت الله ) ورئيسهم محمد هو ( رأس الزاوية والحجر الذي من سقط عليه سحق ) ( متى ٢١: ٤٢ - ٤٤ ) وكان ذلك عجيباً في أعين المسيح وداود وماتر بني اسرائيل ( متى ٢١: ٤٢ و ٢٢: ١١٨ و ٢٣: ٣٣ ) لأن محمداً ( ص ) وأصحابه كانوا من بني اسمايل وهم نسل الجارية ( تلك ٢١: ١٣ ) المهقرون عند اليهود ولكن الله باركهم وكثرهم جداً حتى ملأوا الارض وقسموها وصاروا لا يعدون من الكثرة كما قال ملاك الرب لماجر ( تلك ١٠: ١٠ ) ولم يجعل الله لاولاد الحرة ( مارة ) فضلاً عليهم وأما العهد الذي جمعه تعالى لاولادها ( تلك ١٧: ٢١ ) ( ١ ) فهو إعطاؤهم أرض ( ١ ) حاشية: الاصل العبري لبلورة التكوين ( ١٧: ٢١ ) وصدي أمية مع اسحاق وراة النصراني في تراجمهم لفظ ( لكن ) تحريفاً منهم

كنعان فانه تعالى كتبها لهم كما قال القرآن الشريف (٢١: ٥) راجع ايضا تلك ١٧: ٨ وقال في سفر الخروج ٦: ٤ ( وأيضاً أقمت معهم عهدي أن أعطيتهم أرض كنعان أرض غربتهم التي تهربوا فيها ) وقال في مزمور ١٠٥: ٨ - ١١ ( ذكر الى الدهر عهده ..... الذي عاهد به ابراهيم وقسه لاسحاق فبنته ليعقوب فربضة ولاسرائيل عهداً ابدياً قائلاً لك أعطيت أرض كنعان حبل ميراثكم )

فلولا محمد صلى الله عليه وسلم لما كان لبني اسماعيل ( العرب ) شأن يذكر في العالم مع أن الله وعد أن يجعلهم أمة كبيرة عظيمة ( تلك ١٧: ٢٠ و ٢١: ١٧ ) فبمحمد وحده تحقق هذا الوعد وصاروا أمة أخضعت العالم كله لها ونشرت فيه الدين الحق والعلم والمدنية الصحيحة ولا يزالون الى الآن من أكثر أمم الارض حتى صاروا بعد الاسلام لا يعدون من السكثرة كما بشر الملاك هاجر بذلك ( تلك ١٠: ١٦ ) على ما تقدم

وبذلك ظهر صدق هذا الوعد الالهي بأكل مظاهره وأما قبله عليه السلام فلم يكن أحد يسمع من العرب ( بني اسماعيل ) شيئاً يربط به أوعلا يلتفت اليه . قارن حالتهم قبل الاسلام وبعده فتضح لك صحة هذه الاقوال الواردة عنهم في سفر التكوين من قديم الزمان فقد باركهم الله تعالى بمحمد وكرمهم وجعلهم أمة كبيرة كما وعد ( تلك ١٧: ٢٠ ) وكان لهم ملك جليل واسع كما في الانجيل يزيه ذكر الله تعالى وحده ومن أنكر تفسيرنا هذا فليأتنا بنيره بحيث يكون شاغياً لقلته راوياً لقلته كذا التفسير الصحيح الذي ذكرناه هنا والا فليترك المكابرة وليستوف بالحق فان الحق خير وأبقى

( البشارة الثالثة ) قال محبي ٢: ٦ ( لانه هكذا قال رب الجنود . هي مرة بعد قليل فأززل السموات والأرض والبحر واليابسة ٧ وأززل كل الامم ويأتي «مشمي» كل الامم فأملأ هذا البيت مجداً قال رب الجنود ٧ لي الفضولي الذهب يقول رب الجنود ٩ مجد هذا البيت الاخير يكون أعظم من مجد الأول قال رب الجنود وفي هذا المكان أعطي السلام بقول رب الجنود ) ومسبق أقتنا إن كلمة

(مشتقى) هنا بالمصرية (حدوت) (١) أي محمود كل الامم وهذا صريح في محمد صلى الله عليه وسلم ولا ينطبق على أحد سواه وفي قوله أعطي السلام إشارة لخدمة المسلمين . وهي (السلام عليكم) التي كانوا يقولونها للناس بعد أن عمروا بيت أورشلیم في زمن عمر رضي الله عنه وأعادوا إليه مجدا أعظم من مجده الأول حتى صار يظلمه اليهود والنصارى والمسلمون الذين عاشوا حوله معافي أمن وسلام في عصر الاسلام ويهدون عليه من جميع الجهات مع اختلافهم في الدين والمعتقدات لزيارته وتكرمه إلى اليوم فلا شك أن هذا البيت الأخير صار منذ أن أحياء المسلمون وعمره أعظم من البيت الاول وخصوصا في زمن عظمة الدول الاسلامية

أما في زمن المسيح عليه السلام فلم يزد قدره عما كان عليه قبل مجيئه عليه السلام بل كان يقينا أقل من البيت الاول ثم خرب بعده قليل ودمر حتى لم يبق فيه حجر على حجر ثم جاء النصارى فزادوا في إهائه وتحقيره بالقاء القاذورات فيه وتنجيسه عنادا لليهود حتى طهره المسلمون وبنيه وزينوه فصار في عهدهم كعبة يقصده الناس من جميع أقطار الأرض على اختلاف ملهم ونحلهم ومذاهبهم مع الأمن والسلام كما قال (حجي) . فهل رأى البيت مجدا واجمعا على تظليه كالذي رآه في زمن الاسلام؟

وقول حجي (أززل السموات والأرض والبحر واليابسة وأززل كل الامم) إشارة إلى حروب المسلمين وانتصاراتهم السريعة الباهرة على الظالمين واثاقهم

(١) حاشية : في النسخ المصرية الحالية المتكولة نجد الترجمة الحرفية لهذا النص هكذا : « واحد كل الامم يأتون » بالجمع في فعل يأتون ويأتيت كلمة أحد أو محمود ولكن النصارى فهموا ان المراد بهذه العبارة المفرد المذكور كما فهمنا ولذلك ترجموها (ويأتي مشتقى كل الامم) والفرق بين لفظ (حدوت) المذكور ولفظ (حدات) المؤنث ليس في الحروف وإنما هو في الحركات (أي الشكل) فقط والحروف في الكلمتين واحدة وهذا الشكل ليس قدما بل وضعت لجنة من اليهود في طبرية وفي سورة في وادي القرات وهي التي جمعت النسخة المبرانية للمهد القديم من القرن السادس الى الثاني عشر للميلاد فيعتدل أنهم حرفوا هذا النص بالشكل حينما ظهر محمد صلى الله عليه وسلم لكيلا ينطبق عليه

ومع ذلك اذا سلم النص السري كما شكته اليهود كان المراد به الامة الحسنية وهي الامة المحمودة عند جميع الانم والمل والنحل الذين داؤوا لها واعتنقوا دينها واعتدوا بديها حتى قاتلوا الظالمين في كل شيء وسواء عندنا أنطبق هذا النص على محمد أم على أمته كما لا يخفى



اليهود من ظلم المسيحيين وتأمينهم لهم في اورشليم ثم بعد ذلك أعطوا السلام للناس جميعا الذين يقصدون البيت من جميع الامم ومن سائر البقاع  
 أما المسيح فلم يزلزل السموات والارض والبحار والامم بل اهبى وصلب وقتل (على زعمهم) ولم يعط السلام في البيت بل أعطى بعده الحرب والطمان والتخريب واهراق الدماء وهو الذي بشر اليهود بذلك كله (مت ٢٤: ٢) فكيف تصح هذه العبارات في المسيح مع أن ظهورها وصراحتها في عهد (أو محمود) صلى الله عليه وسلم رأته كالشئ في رابعة النهار فهم الذين احيوا البيت وعمره ومجدوه الى اليوم  
 وقوله ٢ : ٩ (وفي هذا المكان أعطى السلام) قد تحقق تفتقا تاما بمجيء عمر رضي الله عنه بنفسه إلى اورشليم بعد الحصار وتأمين أهلها وعقدته شروط الصلح معهم وبذلك خضعوا وسلموا بدون سفك دم وأعطاهم عمر السلم والامان وفتحت المدينة بالصلح لا بالحرب - كما قال رب الجنود - مع أن المسلمين زلزلوا الامم الاخرى والارض والجبال

فان قالوا إن قول محيى ٢ : ٩ (مجد هذا البيت الاخير) يشتر بأن مراده الكلام على البيت الذي كان في عصره وهو كان قد تخرب قبل مجيء الاسلام . قلت وهو أيضا كان تخرب قبل مجيء عيسى عليه السلام فرمعه (هيرودس الاكبر) بل قال يوسفوس (إن هيرودس نقضه ونهى هيكلا أجمل وأكبر منه) فراد محيى ان المجد الذي سيكون لهذا البيت في أيامه الاخيرة سيكون أعظم من مجد البيت الاول الذي بناه سليمان ولذلك ترجمت هذه العبارة في النسخة السبعينية هكذا (المجد الأخير لهذا البيت يكون أعظم من مجد الاول) فمجده الاخير هو هذا الذي كان في زمن المسلمين وهو آخر الزمان ويمكن أيضا اعتبار البيت يتين :-

(١) البيت الاول من زمن سليمان إلى أن خربه بختنصر أي البيت الذي كان موجودا في زمن دولة اليهود وعظمتها واستقلالها وزمن عزهم الذي ذهب به بختنصر ونحاه محوا تاما

(٢) البيت الثاني الذي وجد بعد السبي وبعد زوال دولة اليهود وعزمهم

## ( المارج ١٥ م ١٥ ) بشارة حبقوق وفيها ذكر بلاد العرب ٧٥٣

واستقلّاهم إلى اليوم . قالوا أول بيت المزم والقوة والثاني بيت الفل والصف وهذا البيت الأخير قد طرأت عليه عدة تغييرات كبيرة فأصلحه هيرودس ( أو بناء بعد أن تقضه ) ثم خربه الرومان ودمروه ثم بناه المسلمون وعمروه وأحيوه إلى اليوم . فمراد حبي بالبيت الأخير هو غير بيت سليمان وهو الذي كان لهم في زمن ضعفهم وزوال عزهم وذهاب استقلالهم ثم تشتتهم . وهذا البيت الأخير قد صار مع ذلك في زمن عقلية الاسلام ودونه أعظم من بيت سليمان فان ملك المسلمين كان أكبر وأخف وأبهي وأجود وأعم من ملك اليهود وكان الناس في زمنهم ولا يزالون يقصدون هذا البيت من جميع أقطار الارض على اختلاف ملهم ولغاتهم ومحلهم كما قلنا

( البشارة الرابعة ) قال حبقوق ٣ : ٣ ( الله جاء من تيان والقدوس من جبل فاران . سلاه . جلاله غطى السموات والارض امتلات من تسيحه ٤ وكان لمعان كالثور . له من يده شعاع وهناك استنار قدرته ٥ قدامه ذهب الوفاء وعند رجله خرجت الحى ٦ وقف وقاس الارض . نظر فرجف الامم ودكت الجبال الدهرية وخسفت أكام القدم . مسالك الازل ٧ رأيت خيام كوشان تحت بلية رجفت شقوق أرض مديان ) إلخ إلخ فتيان هي بلاد العرب ومعنى كلمة تيان الصحراء الجنوبية لأنها جنوب بلاد الشام ولا يزال إلى الآن على طريق القوافل بين دمشق ومكة قرية نسي ( تباء ) ومعنى هذه الكلمة أيضا الصحراء الجنوبية . وتباء أيضا اسم قبيلة اسماعيلة تسلسلت من تباء وكانت تقطن بلاد العرب ( تلك ٧٥ : ١٥ و ١١ أي ٣٠ ) كما في قاموس الكتاب المقدس العربي . أما جبل فاران فهو في البرية التي سكنها اسماعيل أبو العرب ( ٢١ : ٢١ ) فكان حبقوق أشار ببشارة هذه إلى مسكن رسول الله وهو بلاد العرب ( أو التيان ) وإلى مسكن أصله أوجده اسماعيل وهو برية فاران وهي في شمال برية سيناء على ما يقولون

هذا واعلم أنه لا يوجد في القرآن الشريف ما يدل على أن اسماعيل أقام بمكة بل الظاهر منه أنه ذهب إلى هناك مع أبيه لبناء الكعبة وأما الذين سكنوا حولها فهم بعض أولاده ولذلك قال ابراهيم عليه السلام ( ربنا اني أسكنت من ذريتي

يواد غير ذئ ذرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس  
 تهوي اليهم ) . فولد الانسان لا يسمى عادة ذريته وجمعهم هنا أيضا يدل على أنهم  
 كانوا أكثر من واحد فهم أولاد اسماعيل  
 أما عدم ذكر بناء ابراهيم واسماعيل الكعبة في تواريخ اليهود ( سفر التكوين )  
 فهو إما لانهم نسوا تاريخ اسماعيل لعدم اهتمامهم به وبأولاده ولذلك لم يذكرها  
 عنهم شيئا في كتبهم الا قليلا . وإما لانهم لا يريدون ان يترفوا بأي فضل أو مزية  
 لنبرهم عليهم لا عنقادهم أنهم وحدهم شعب الله لمكرمين وأنه لم يمتن أحد سواهم  
 وترجع لما كنا فيه :

أما كوشان فهو ملك كوش وعي بلاد السودان والحبشة . ومديان هي الارض  
 التي تمتد من شبه جزيرة سيناء الى الفرات والمعنى أن سكان هذه الجهات المشهورين  
 بالقوة والشجاعة ترتجف أمام النبي وتخضع له . ونفط كوش كان يطلق أيضا  
 أحيانا على جميع أفريقية الواقعة جنوبي مصر . وقد انتشر الاسلام في افريقية  
 أكثر من انتشاره في القارات الاخرى وبسرعة عجيبة فبذرة البشارة لا تنطبق الا على  
 محمد صلى الله عليه وسلم فهو الذي ملأ الارض بحمد الله وتبليغه والصلوات له كثيرا  
 ودانت له ملوك أفريقية وغيرها وخرج من بلاد العرب وكان من نسل اسماعيل  
 ولعل في قوله ٣ : ٥ ( قدومه ذهب الوباء وعند رجله قد خرجت الحمى )  
 إشارة الى الطاعون الذي ظهر في بلاد الشام في زمن عمر رضي الله عنه وكان النبي  
 (ص) أخبر أصحابه به كما رواه الامام احمد عن معاذ بن جبل

( البشارة الخامسة ) قال أشعياء ٤٢ : ١ ( هوذا هبدي الذي أعضده مختاري  
 الذي صرت به نفسي . وضعت روحي عليه فيخرج الحق للأمم ٢ لا يصيح ولا يرفع  
 ولا يسم في الشارع صوته ٣ قصبة مرضوضة لا يقصف وقيلة خامدة لا يطفى .  
 الى الامان يخرج الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر  
 الجزائر شريبتها ..... الى قوله ١٠ غنوا للرب أغنية جديدة تسبيحة من أقاصي  
 الارض . أيها المنحدرون في البحر وماؤه والجزائر وسكانها ١١ لتوقم البرية ومدنها صوتهما  
 الديار التي سكنها قديما لتترنم سالح من رؤوس الجبال ليبتغوا الرب

مجددا ويخبروا بتسبيحه في الجزائر ١٣ الرب كالجبار يخرج كرجل حروب ينهض  
فخيره . يهتف ويصرخ ويقوى على أعدائه ) وهذه العبارات تشير صريحا الى  
الحج والثنية من فوق جبل عرفات وقوله ( الرب كالجبار يخرج كرجل حروب )  
إشارة الى غزوات رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) والبرية التي سكنها قنذارهي بلاد

(١) حامية يسمي النصارى من ذكر القتال في القرآن ولا يشعرون من قول الله تعالى  
لنوسى ( ن٢٠ : ١٠ ) ( حين تقرب من مدينة نكس تجاربها استندعها الى الصلح ٤١ قال  
أمايتك الى الصلح وقضت لك فكل الشب الموجود فيها يكون لك للتخفيف ويستبد لك ١٢  
وال لم تسالك بل همت معك حرا فاصرها ١٣ وإذا ذهب الرب الهك الى يدك فاضرب جميع  
ذاكورها بعد السيف ١٤ وأما النساء والاطفال والبهائم وكل ما في المذبحة كل غنيمتها فقتنها  
لنفسك وتأكل غنيمه أعدائك التي أعطاك الرب الهك ١٥ هكذا تقبل بجميع المدن البيدة منك  
جدا التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا ١٦ ولما مدن هؤلاء القنوب التي يطبك الرب  
لهك نصيبا فلا تسبق منها نسمة ما ) وقد عمل بنو اسرائيل بهذه الاوامر كما يتضح من  
سفر يشوع خليفة موسى وغيره ( الانحاح ١٠ و ١١ ) فتلا ورد في هذا السفر قوله ( ١٠ :  
٢٦ ) ( وضربهم يشوع بعد ذلك وقتلهم وحرقهم على خش غشب وقوا مطلقين على الخشب  
حتى المساء ) وقوله ( ١١ : ١١ ) ( وضربوا كل نفس بما بعد السيف . حرموهم ولم تبق  
نسمة . وأحرق حاصور بالنار ١٢ فخذ يشوع كل مدن أولئك الملوك وجميع ملكتهم وضربهم  
بعد السيف . حرهم كما أمر موسى عبد الرب الى قوله ١٤ وكل قنينة تلك المدن والبهائم  
فيها بنو اسرائيل لا تقسم . وأما الرجال ففرضهم جميعا بعد السيف حتى الجادوم . لم يبقو  
نسمة ) وجاء أيضا في سفر صموئيل الثاني ١٣ : ٣١ أن داود الي ( أخرج الشعب ووضعهم  
تحت مناشير وفوارج حديد وفؤوس حديد وأمرهم ) أي بدمهم ) في أثول الأجر وهكذا  
صنع بجميع مدن بني عمون . وكذلك قال في سفر أخبار الأيام الأول آه نشر أسرى بني عمون  
هؤلاء مناشير وفوارج حديد وفؤوس كما في الانحاح العشرين منه ( عدد ٣ ) ولم يرد في كتابهم  
القدس أن الله تعالى أنكر عليه ذلك أو زجره عن منه هذا العقاب وغاقبه عليه . بل الكتاب  
كله مملوء بالثناء على داود وعده من الأبرار الاطوار نعم ورد فيه شيء من اللوم لداود ولكنه  
يسمى وعاء في تلك الاماء وليس خاصا بهذه الحادثة القاسية كما في سفر أخبار الأيام الاول  
( ١٨ : ٢٠ )

ولو جاز قول النصارى ان ما ذكر كناية عن اذلال داود لهم وتبليهم بالاضل الشاقة  
لجزى بقتل أن يقول ان قصه صلب عيسى وقيامات من الموت كذا أيضا عن ايمان اليهود واسطهادهم  
له وخنقه ثم نجاته من كيدهم وانتصاره عليهم وارتفاع شأنه وعظم أمره . قبل بسم النصارى  
بهذا التأويل وهو مثل تأويلهم لقصة داود هذه من كل وجه ؟ ولم لا يقبلون من الناس ما يقبله  
الناس منهم ؟  
فانظر الى مقدار تسفهم وتكفهم في التأويلات كما من شأنهم في اكثر مسائل دينهم ولستكنم  
لا يبالون !!

العرب فان قيثار هو ابن اسمايل ( تك ٢٥ : ١٣ ) وكانت مساكن اولاد اسمايل من حويطة الى شور التي امام مصر ( تك ٢٥ : ١٨ ) وحويطة هي اليمن كما في قواميسهم . وسالم معناها الصخرة ولذلك ترجمت الكاثوليك البشارة هكذا ( ولترجم سكان الصخرة ) ومثلها في الترجمة الانكليزية . وفي المدينة المنورة جبل يسمى (سالم) . اما سالم المساة (بطرة) وهي التي بين خليج العقبة والبحر الميت فكانت تعرف في زمن اشعيا النبي ( يقيثيل ) الذي سماها به ( أمصيا ) ملك يهوذا ( ٢ مل ١٤ : ٧ ) واذا كان المراد بسالم هنا ( جبل المدينة ) أو ( بطرة ) فعلى حد سواء لان بطرة هذه أخذها المسلمون وكانت تأتي منها الناس للحج أيضا مع المنحدرين في البحر ومع سكان الجزائر وغيرها . فأي وصف لحج المسلمين بيت الله ( الكعبة ) أصرح من هذا ؟ ومن راجع الاصطاح الرابع والخمسين وجد أن اشعيا يخاطب به مكة المكرمة خطابا ظاهرا لا ينطبق الا عليها ( راجع كتاب اظهار الحق لتوضيح هذه البشارات )

= وكذلك ذبح اليها أنبياء البعل وهم ٤٥٠ رجلا ( ١ مل ١٨ : ٢٣ و ٤٠ )  
وأما كون المسيح عليه السلام لم يسل شيئا من مثل ذلك فهو لا اختلاف الاحوال والظروف في زمنه اذ لم يكن له من القوة الحربية ما يكفي للثب على اعدائه من اليهود والرومان فلذا كان طريق المسألة شبرا له ولا تباعد فاختلقت الاحكام في زمنه عما كان في زمن موسى وخلفائه لا تتلاف الاحوال . وممضه هذا وكثرة دعوته للسلم والصنع والنفو قال كما في الانجيل متى ٢٤ : ١٠ ( لا تظنوا اني جئت لاتي سلاما على الارض . ما جئت لاتي سلاما بل سيفا ٣٥ فاني جئت لافرق الانسان ضد اميه والابنة ضد امها والسكنة ضد جاراتها ٣٦ وأعداء الانسان أهل بيته ) ولا ندري لو كان بلغ من القوة والسيطان ما بلغه موسى وداود ومحمد عليهم السلام ماذا تكون أقواله وأفعاله !! ومع تأويل النصارى لهذه البشارة وقت الجدل الديني وقولهم لحاجتهم ان دينهم لم يأمرهم الا بالنفو والصنع وحببة الاعداء لانجدة أمة من أمة الارض ارتكبت مثل ما ارتكبهوا من المظالم والحروب وسفك الدماء وقتل الابرياء واضطهاد الناس في دينهم واكرامهم على المسيحية ومراقبتهم بالنيران وتزريق اجسامهم وغير ذلك من المظالم التي تشب لها الولدان ولا يشكرها تاريخ من توارى عنهم فند زمن قسطنطين حيث صارت لهم دولة وقوة الى اليوم لا نجد في الطالب زمنا طاليا من قسدهم على الضعفاء وظلمهم وخضوعهم الارض بالدماء الطاهرة وتقنينهم في اختراق الآلات المدمرة وكان ذلك في اكثر الاوقات برضا رؤساء الدين واقرارهم بل وأمرهم به انيانا ولا نسم منهم التحدث بحل المسيحية وساحتها الا في وقت ضيقهم أو في وقت المهادلات الدينية فقط فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

(البشارة السادسة) جاء في سفر التكوين أن يعقوب جمع بنيه وأخبرهم بما سيحدث لهم في آخر الزمان (١٠: ٤٩) ثم قال في شأن يهوذا (١٠: ٤٩) (لا يزول قضيب) (أي صولجان الملك) من يهوذا ومشرع (أي شارع) من بين رجليه حتى يأتي (شيلون) وله يكون خضوع شعوب) والمعنى أن آل يهوذا لا يزول منهم الملك والأنبياء (وهم الشارعون) حتى يأتي (شيلون) وهو محمد صلى الله عليه وسلم الذي به تحتم النبوة وتنتقل منهم إليه ويزول كل ملك لم كان في الأرض. وقد وقع ذلك كما أخبر يعقوب عليه السلام فإن مملكة يهوذا وإن كانت زالت سنة ٥٨٦ ق م وقت انتهاء سبي بختنصر لم إلى بابل إلا أنهم عادوا بعده إلى بلادهم وعاد لهم شيء من القوة تحت حكم الدول الأجنبية واستقلوا في زمن المكابيين ثم خضعوا للرومان الذين شتوهم في الأرض ومحو أورشليم لكن جمهورا عظيما منهم ذهبوا إلى بلاد العرب لقربها وحررتها وهودوا بعض أهلها كقبيلة كنانة والحارث ابن كعب وكندة وصار لهم فيها أراض واسعة عامرة وحصون وأملاك وأموال وكانوا فيها ذوي قوة كبيرة غير خاضعين لاحد مطلقا بل كانوا مستقلين وفي حرية تامة فلما جاء محمد صلى الله عليه وسلم انمحت كل سلطة لهم في الأرض وتشتوا في العالم وضربت عليهم الذلة والمسكنة وصاروا في كل اقليم خاضعين لغيرهم ضعفاء مضطهدين. أما من جهة النبوة والشرع فكانت الانبياء ترى فيهم حتى جاء المسيح عليه السلام وهو منهم أيضا وتبعه تلاميذه من اليهود وكانوا أيضا أنبياء ملهمين - كما يقول النصارى - ونصرفوا كثيرا في الشريعة الموسوية كما يظهر من كتب العهد الجديد. فلم يته ملكهم وأنبياءهم وتفسخ كتبهم وشرائعهم إلا بمجيء محمد صلى الله عليه وسلم الذي به انتهى كل أثر من آثار ملكهم ولم يظهر فيهم أي نبي بعده

وقول النصارى إن هذه نبوة عن المسيح برده أن ملك اليهود بقي في بلاد العرب بعده وظهر فيهم أنبياء (وهم الحواريون) كانوا يشرعون لهم في الدين. فحمد أحق بها من المسيح عليه السلام

ومما يؤيد ذلك أن كلمة (شيلون) العبرية معناها - كما قالوا - أمان أو سلام ولا يخفى أن دين محمد (ص) بسمى الاسلام والسلام قال تعالى (ادخلوا في السلم

كافة ) ونحية المسلمين ( السلام عليكم ) يقولونها دائما في صلواتهم وفي مقابلة بعضهم بعضا وهم مأمورون بإفشاء السلام في الارض وفي مسالة جميع الامم الا من لوأم بالبغي والعدوان فهم أمان وسلام للناس كافة الا المعتدين ( أشداء على الكفار رحماء بينهم . أدلة على المؤمنين أعزة على الكافرين ) وهذه الكلمات ( السلم « بكسر السين وفتحها » والاسلام والسلام ) كلها من مادة واحدة ومقاربة في معنى الصلح والامان والطاعة ، وعليه فهذه البشارة صريحة في محمد صلى الله عليه وسلم ودينه الذي ذكر فيها باسمه فكان يعقوب قال ( ان ملك اليهود لا يزول تماما وأنبياءهم لا تنتهي الا اذا جاء ( الاسلام ) أو ( صاحب الاسلام ) صلى الله عليه وسلم وقد كان ذلك كما قال في آخر الايام أو آخر الزمان ( تك ٤٩ : ١ ) ومن المعلوم أن المسلمين يسمون نبيهم ( خاتم النبيين ) و ( نبي آخر الزمان ) و ( صاحب الاسلام ) و ( مفشي السلام ) فأني تطابق أكل وأتم من هذا في تفسير هذه النبوة العظيمة على محمد ودينه ؟ وأي نبوة لتعاري في المسيح أصرح من هذه ؟ اللهم أنز بصائرهم حتى يؤمنوا بدينك الاسلام وبنبيك صاحب السلام الذي بشرهم به يعقوب من قديم الازمان

أما المسيح فما جاء - كما قال - ليأتي سلاما على الارض بل جاء ليأتي سيفا ( متى ١٠ : ٣٤ ) وقد كان ذلك كما سبقت الاشارة اليه فان ما وقع من أتباعه ويقع منهم الى الآن وما يتخبرونه من الآلات المهلكة للنفس المبيدة لبني البشر لم يقع مثله من أمة أخرى سواهم

( البشارة السابعة ) قال دانيال مخاطبا بمختصر ومفسرا له رؤياه ٢ : ٣١ ( أنت أيها الملك كنت تنظر وإذا بمثال عظيم ٣٢ رأس هذا التمثال من ذهب جيد . صدره وذراعاؤه من فضة . بطنه وفخذه من نحاس ٣٣ ساقيه من حديد . قدماء بعضها من حديد والبعض من خرف ٣٤ كنت تنظر إلى أن قطع حجر بغير يد ينضرب التمثال على قدميه اللتين من حديد وخرف فسحقهما ٣٥ فاستحق حينئذ الحديد والخرف والنحاس والفضة والذهب معا ..... أما الحجر الذي ضرب التمثال فصار جبلا كبيرا وملأ الارض كلها ٣٦ هذا هو الحلم

فخبر بتعبيره قدام الملك ٣٧ أنت أيها الملك ملك الملوك لان إله السموات أعطاك مملكة واتقادرا وسلطانا وفرا ٣٨ ..... فانت هذا الرأس من ذهب ٣٩ وبذلك تقوم مملكة أخرى أصغر منك ومملكة ثالثة أخرى من نحاس فتسلط على كل الارض ٤٠ وتكون مملكة رابعة صلبة كالحديد ..... ٤١ وبما رأيت القدمين والاصابع بعضها من خزف الفخار والبعض من حديد فالمملكة تكون منقسمة ويكون فيها قوة الحديد من حيث انك رأيت الحديد مختلطا بخزف الطين ٤٢ واصابع القدمين بعضها من حديد والبعض من خزف فبعض المملكة يكون قويا والبعض قعيا ٤٤ وفي أيام هؤلاء الملوك يقيم إله السموات مملكة لن تنقرض أبدا وملكها لا يترك لشعب آخر وتسحق وتقى كل هذه الممالك وهي تثبت الى الابد ٤٥ لاني رأيت أنه قد قطع حجر من جبل لا يدين فسحق الحديد والنحاس والخزف والفضة والذهب ..... الحلم حق وتعبيره يقين) فالمملكة التي قامت بعد بختنصر هي مملكة الفرس التي أسسها كورش وكانت دون مملكة بابل والمملكة الثالثة التي كالتحاس هي مملكة اليونان وقد تسلط الاسكندر الاكبر مؤسسها على كل الارض المعروفة كما قال دانيال والرابعة هي الدولة الرومانية التي انقسمت إلى قسمين كما انقسم ساقا التمثال وكانت فيها قوة الحديد مختلطا بخزف الطين وهو كناية عن الملوك الضعفاء فيهموفي أيام ملوك هذه الدولة بعد انقسامها أقام إله السموات مملكة الاسلام التي لن تنقرض أبدا وقد سحقت كل هذه الممالك وثبتت هي إلى الابد كما قال دانيال . ومحمد ( ص ) هو الحجر الذي قطع لا يبد أحد بل بالقدره الالهية من الجبل وصحق الحديد والنحاس والخزف والفضة والذهب وصار جبلا كبيرا وملأ الارض كلها وفي ذلك أيضا اشارة إلى منشئه في القفر وبين الجبال

وقد استولت أمته على ما ملك بختنصر والفرس واليونان والرومان ولا تزال جميع أراضي هذه الممالك في أيدي أمته إلى اليوم رغم أن ضعفها المؤقت وهي التي أفتت الدولة الرومانية واستولت على القسطنطينية عاصمة ملكها حتى هذه الساعة. والدولة الاسلامية هذه قد ظهرت في أيام ملوك الدولة الرومانية كما قال دانيال ( ٢ : ٤٤ )



وبعد انقسامها (٤١ : ٢) وبعد أن كان فيها قوة من الحديد مختلفة بقوة من الخنزف . ودولة الاسلام قد أقامها الله في الارض وثبتها حتى أفنت كل هذه الممالك وستتبت إلى الابد حسب هذا الوعد الالهي (٤٤ : ٢)

هذا هو التفسير الصحيح لهذه النبوة وهو ينطبق على حروفها أتم الانطباق ولا يوجد لها تفسير غيره . وإن خالف النصارى فليخبرونا هل يقول أن دانيال يتكلم على هذه الممالك الاربعة ( مملكة بابل والفرس واليونان والرومان ) ويترك المملكة الاسلامية التي سحقت كل هذه الممالك واستولت على جميع أملاكها إلى عصرنا هذا ؟ فهل غاب ذلك عن علم الله أو حصل بغير ارادته أو نسي أن يذكره ؟ مع أنه هو الذي أقامها بنفسه كما قال دانيال وقضى أنها تبقى كل هذه الممالك وإن ثبت إلى الابد

فإن قيل إن المراد بذلك دولة النصارى ( أي الدولة الرومانية بعد اعتناقها المسيحية ) قلت إن الدولة الرومانية صارت مسيحية في عهد قسطنطين أي قبل انقسامها مع أن صريح كلام دانيال أن الدولة المرادة بكلامه يقيمها الله بعد انقسام الدولة الرومانية وبعد وجود قسمين فيها الضيف والقوي . والدولة المسيحية لم تكن الدولة الرومانية ولم تسحقها بل هي هي وقد ابتدأ الضيف فيها بعد اعتناقها المسيحية حتى صارت اضعف مما كانت في زمن وثبيتها إلى أن ازالتها دولة الاسلام واستولت على جميع أملاكها تقريبا وعلى جميع ممالك الدول الاخرى المذكورة ولا تزال هذه الاراضي كلها في ايدي المسلمين إلى اليوم فهل ثبتت الدولة الرومانية المسيحية إلى الابد كما قال دانيال وهل سحقت الدول الاربعة القديمة واستولت على ملك بابل وبارس وغيرها ؟ أم هي التي سحقتها الاسلام واستولى على عاصمة ملكها ( القسطنطينية ) وحول كنائسها مساجد يذكر فيها اسم الله تعالى وحده كثيرا ؟

وهل الدولة الرومانية المسيحية هي التي سحقت وافنت دولة الفرس ( المعجم ) كما قال دانيال ٤٤ : ٢ أم هي دولة الاسلام ؟ وهل نسوا انقلاب الرومان أمام

الفرس عدة مرات واستيلاء الفرس على كثير من اراضيهم حتى هددوا القسطنطينية نفسها وحاصروها ؟؟

وما هو هذا الحجر الذي قطع صغيرا وسحق هذه الممالك كلها وصار جيلا كبيرا حتى ملأ الارض كلها ؟ اليس هو محمد صلى الله عليه وسلم وهو الذي بدأ صغيرا ثم صار كبيرا حتى سحق دولتي الفرس والرومان واستولى على املاكهما وعلى تيجان ملوكهما وملا اراضيها بالاسلام لله وعبادة الرحمن منذ افتتاحهما الى الآن ؟ فأن النصرانية التي ثبتت في اراضي تلك الممالك القديمة الى الابد ؟

ولا يصح الاعتراض علينا بضعف المسلمين الحالي فان الاسلام له قترات فيكون أحيانا ضعيفا وأحيانا قويا ونحن الآن في فترة من الضعف زائلة لا محالة بحول الله تعالى . على أن الدين الاسلامي نفسه من أقوى الأديان في الارض إن لم نقل اقواها فانه أشد أخذا بقلوب أتباعه من كل دين سواء وأسهل انتشارا وأسرع حتى كاد يطلب غيره في أكثر بقاع الارض على حداثة عهده كما يشهد بذلك المبشرون أنفسهم ولا توجد أمة أشد تمسكا بدينها من المسلمين فان النصارى وإن اتت اسمها إلى المسيحية لكنهم أبعد الناس عن العمل بها وترى جمهورهم لا يعمل الا بما ناقض أصولها على خط مستقيم فالفرق بين المدينة الاوروبية وتعاليم الاكاجيل واضح لا يحتاج لدليل

ومن حسن التطابق بين النبوات بعضها مع بعض أن داود والمسيح سميا محمدا حجرا أيضا كما سبق ( متى ٢١ : ٤٢ ومز ١١٨ : ٢٠ )

والخلاصة أن تفسير نبوة دانيال هذه بغير تفسيرنا هذا إنما عين المكابرة والتعسف والعناد . ولو كان محمد صلى الله عليه وسلم كاذبا لما ذكره الله على ألسنة أنبيائه بهذه الصورة بل لا أكثر من ذمه وتقييمه وتحذير الناس منه كما حذر عيسى عليه السلام من الكذابين الذين ظهروا بعده وأفسدوا دينه

( البشارة الثامنة ) سفر نشيد الانشاد هذا السفر قالت فيه اليهود انه رمز لاورشليم وقالت النصارى انه للكنيسة المسيحية أما نحن فنقول إنه رمز الى محمد

صلى الله عليه وسلم والامة العربية . ومما يتقضى قول اليهود قوله في الاصطاح ٦  
عدد ٤ ( انت جميلة يا حبيبي كنيسة « اسم مدينة » حسنة كأورشليم ) فلا يصح  
أن تكون أورشليم مشبهة بنفسها بل لابد أن يكون المشبه شيئا آخر غير أورشليم  
أما ما ثبت قولنا ان هذا السفر هو في حق محمد وأمة العربية ما يأتي :-  
(١) قوله ١: ٥ ( أنا سوداء وجميلة يا بنات أورشليم كنخيام قيدار كشقق سليمان ٦  
لا تنظرن الى لسكوني سوداء لان الشمس قد لوحثني بنو أمي فغضبوا علي ٨ ان  
لم تعرفي أيتها الجميلة بين النساء فأخرجني على آثار الغنم وادعي جددك عند مساكن  
الرعاة ) وقوله ٢: ٨ ( صوت حبيبي هو ذا آت طافرا على الجبال قافرا على التلال )  
وكل ذلك اشارة الى سكنى العرب في الصحاري والقفار بين الجبال والتلال  
ورعيهم المواشي والانعام وسكنهم في الخيام السود كنخيام (قيدار) وهو ابن اسماعيل  
الثاني ( تك ٢٥ : ١٣ ) وهو أب لاشرف قبائل العرب وتسمى بلادهم أيضا قيدار  
( أمس ٢١ : ١٦ وأر ٤٩ : ٢٨ ) فكانت خيامهم كنخيام أبيهم تماما وقدا سود لونهم  
من تأثير الشمس كما قال لكثرة تعرضهم لها وانما ذكر شقق سليمان هنا أي  
ستاره لشهرتها بالجمال والابهة والفخامة ، أما قيدار فلا مسوغ لذكره الا كونه اباهم  
(٢) وقوله ٢: ١٤ ( يا حمامتي في محاجي الصخر في ستر الماقل أريني وجهك  
أسميني صوتك لان صوتك لطيف ووجهك جميل ) فيه اشارة ايضا الى سكنهم  
بين الصخور الجبلية كما كانوا يفعلون وقوله ( صوتك لطيف ) اصله العبري ( صوتك  
« عذب » ) أي عربي وهو صريح في ان لغتهم عربية . وقوله ( اسميني صوتك )  
اشارة الى اسم أبيهم ( اسماعيل ) او ( يسمع ايل ) ومنه ( الله يسمع ) فهو يسمع لأبيهم  
ويطلب منهم ان يسموه صوتهم العربي لانه سميع لهم جميعا ومحبيب ومحبهم وقد كرر  
ذلك ايضا قتل ٨ : ١٣ ( أيتها الجليلة في الجنات الأصحاب يسمون صوتك فاسميني )  
ولعله يريد ان يسموه صوتهم العربي في تلاوة القرآن . وهم يسمون عند اليهود  
بالاسماعيليين كما في تك ٣٧ : ٢٥ أي الذين يسموهم الله  
ولا تنس النطاق المعبود بين لفظ ( الأصحاب ) وبين اسم الصحابة رضوان  
الله عليهم أجمعين

هذا وقد بشرت كتبهم أيضا بالخلفاء الراشدين الأربعة فقال زكريا ١٨:١  
( فرقت عيني ونظرت وإذا بأربعة قرون ١٩ قتلت للملاك الذي كلمني . ماهذه ؟  
فقال لي هذه هي القرون التي بددت يهوذا واسرائيل وأورشليم ٢٠ فأراني الرب  
أربعة صناع ٢١ قتلت جاء هؤلاء ماذا يفعلون ؟ فتكلم قائلا هذه هي القرون  
التي بددت يهوذا حتى لم يرفع إنسان رأسه . وقد جاء هؤلاء ليرعبوهم وليطردوا  
قرون الأمم الراضين قرنا على أرض يهوذا لتبيدها ) أما القرون الأربعة فهي  
باعترافيهم مملكة الكلدان والفرس واليونان والرومان كما في حاشية الكاثوليك على  
الكتاب المقدس وأما الصناعات الأربعة الذين أربحوا تلك الأمم وطردوهم فهم بلا شك  
الخلفاء الراشدون فإن مملكة الكلدان والفرس صادتا مملكة واحدة وكذلك اليونان  
والرومان وقد استولى الخلفاء الراشدون على ممالك تلك الدول وعلى أرض يهوذا  
التي كانوا يبدونها كما لا يخفى . والمسلمون قد جاءوا من بلاد العرب وبنوا هيكل  
أورشليم بعد أن كان أحرق وأيد ولذلك قال زكريا ١٥: ٦ « والباعدون يأتون -  
ويبنون في هيكل الرب فتعلمون أن رب الجنود أرسلني إليكم ويكون إذا سمعتم  
سما صوت الرب إلهكم « « « « فكل ذلك بشارة بأصحاب محمد صلى الله  
عليه وسلم وقد سماهم بهذا الاسم في سفر نشيد الانشاد كما سبق ( ٨ : ١٣ )

( ٣ ) قوله ١٦ : ٥ ( حلقه حلالة وكاه « مشتهيات » . هذا حبيبي وهذا خليلي  
يا بنات أورشليم ) وأصل كلمة ( مشتهيات ) بالعبرية ( تَحْمَدَرِم ) ومعناها ( محمد  
أو محمود ) وهو نص صريح قاطع على أن المراد بهذا السفر هو محمد صلى الله  
عليه وسلم وأمه فآي تصريح بعد هذا يريدون ؟ وأي نبوة عندهم عن المسيح  
أصرح من هذه ؟ ومعنى ( حلقه حلالة ) أن كلامه عذب جميل وهو إشارة إلى  
فصاحته وبلاغته المشهورة . وهو صلى الله عليه وسلم كله « محمود » محبوب قلنا قال « هذا  
هو حبيبي وهذا هو خليلي » ولذلك يسميه المسلمون ( حبيب الله ) فاسمعوا ذلك  
يا أهل الكتاب يا أبناء أورشليم وآمنوا برسوله وحبيبه محمد محمود تفوزوا  
برضاه الله مع الفائزين . الله أكبر والله الحمد على هدايته لنا الدين خير الخلق حبيب  
الرحمن عليه الصلاة والسلام

وفي هذا القدر كفاية لمن فتح الله عين بصيرته ولم يعمه التعصب أو زخرف هذه الحياة الدنيا عن رؤية الحق فله عتله عن المكابرة والتعسف الباطل والتكلف البارد . وقد بقيت هذه البشائر في كتب أهل الكتاب حجة عليهم الى يوم القيامة رغما عن تلاعبهم فيها مصداقا لقوله تعالى ( الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون )

الذكر  
كُتبت هذه الرسالة في ٤ مارس سنة ١٩١٢ محمد توفيق صدقي

## الخاتمة على العالم الاسلامي\*)

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

١٠

﴿ التنظيم المادي لرساليات التبشير ﴾

استمرت مجلة العالم الاسلامي الفرنسية في تلخيص تقرير جمعية التبشير الكنيسية فأشارت الى ما جاء فيه بخصوص أعمال مبشري هذه الجمعية في أفريقيا الشرقية ، وقد كان الدكتور ( كريغ ) أول من دخل هذه الديار وذلك أنه طرد من بلاد الحبشة سنة ١٨٤٤ فهبط الى ( منبسه ) ثم تبعه مبشرون آخرون أخذوا يطوفون عرض البلاد فأنشئت أعمالهم على الشواطئ منذ سنة ١٨٧٤ وكانوا يؤسسون فرى بقطبها الارقاء المتوقون وشملت أعمالهم التبشيرية أفريقيا الالمانية وبلاد ( أوغندا ) ثم أسسوا بعد ذلك رساليات تبشير واحدة على مقربة من جبال ( كايما جارو ) وأخرى

في سفح جبل ( كانيا ) ويبلغ عدد معاهدهم التبشيرية في افريقية الشرقية الانكليزية فقط ٢٢ معهداً ولهم ٢٠ معهداً عامياً تعلم بن جدرانها ١٠٧٢ تلميذاً وتبلغ الايرادات التي يتناولونها من المبشرين ٧٠ ألف فرنك ، والمبشرون القاطنون في ( منبسه ) وفي ( منزيمة ) يمجدون أنفسهم في بلاد اسلامية محضة ، كما ان المسلمين مسيطرون على كل ولاية { السيدية } ، وتوجد في الجهة الشمالية من هذه البلاد ارسالية تبشير في ( جيلوي ) التابعة لبلدة ( مائدة ) واقعة على مقربة من معهد عربي اسلامي قديم المهد ، ويرى مبشرو هذه الجهات أن الاسلام ينتشر في الداخل بين صفوف القبائل الوثنية المدمنة شراب الخمر ، وأخذ يتطرق الى الوثنيين المتسمين الى قبائل ( واديدة ) رغمًا عما تنازبه هذه القبائل من كثرة السحرة والدجالين فيها ويوجد كثير من وثنيي ( وادينو ) يتقادون للاسلام بسهولة ، ولتجار الساحل المسلمين قرى بها فيها مساجد حتى في جوف بلاد ( كباره ) الواقعة في سفح جبل ( كانيا ) على مقربة من المبشرين ، وقد أصبحت الحال موجبة للروية والتفكير لدرجة أن السير ( بارسى جيروار ) حاكم افريقية الشرقية الانكليزية صرح في المؤتمر الذي أقامه المبشرون على ظهر الباخرة { غالف } في البحر الاحمر بأنه يجب على الحكومة وعلى المبشرين ان يشتركوا في العمل ضد الاسلام !

وقد جاء في تقرير جمعية التبشير ان المسلمين ليسوا الا قسماً من أهالي هذه المقاطعة الا أنهم يؤلفون العنصر التجاري العامل الذي يتفعل من جهة الى أخرى ، ولذلك فإن المبشرين بوجهون مجهوداتهم تأليف كتب بالرطانة الساحلية ، وينشرون مجلة شهرية يبلغ عدد قرائها ٧٠٠ شخصاً فضلاً عن الكتب الدينية التبشيرية التي نشرت بهذه الرطانة

ويعلق مبشرو هذه الجمعية أهمية على انتشار الاسلام في افريقية الشرقية الالمانية وقد قالت المبشرة المس { فورسيت } انها كانت تجد مساجد صغيرة حينما مرت وفي بعض الاوقات كانت ترى هذه المساجد بشكل أكواخ صغيرة الا أن هذه الاكواخ بمثابة مراكز للتبشير الاسلامي ، وأشار أحد المبشرين الى المجهودات التي يبذلها المبشرون لايقاف انتشار الاسلام وذكر آخر ان اثنين وثنيين متصرون اعتنقا الاسلام ، ويرى المبشرون أن الخصم الوحيد لهم في هذه الجهات هو المسلم ، ويرون أن بعض المسلمين الذين وزعت عليهم كتب تبشيرية مكتوبة بالرطانة الساحلية طفقوا يشترون التوراة والانجيل ، وقالوا ان امراء مسلمة في منبسه عني المبشرون بمحاجتها فاعتقت النصرانية

ورجع عهد دخول المبشرين الى مقاطعة { اوغنده } الى سنة ١٨٧٥ عنده اصرح  
 { متيسه } ملك هذه البلاد بارتياحه الى اقتباس التريه الاوربية ، وما ذاع خبر هذا  
 التصريح الذي فاه به حتى تبرع اثنان رغبا باخفاء اسمهما بمبلغ ٢٥ ألف فرنك لتسني  
 بطمية التبشير انقاذ ارسالية اليها ، وتمكنت فعلا من بث ارسالية سنة ١٨٧٩  
 لكنها هوجمت في الطريق وفقدت بعض المبشرين ثم بقيت في { اوغنده } وتبعثها  
 ارسالية تبشير كاثوليكية ، وقد أخذ الارساليان بتوسيع اعمالهما يدموت { متيسه }  
 دون حصول اذن منافسة بينهما ترجع قائدتها الى المسلمين ، الا أن { موانغا }  
 الذي تقلد الملك بعد { متيسه } كان ارتياحه قليلا لاعمال المبشرين ولذلك أصبح  
 المسيحيون الوطنيون عرضة للاضطهادات الشديدة ، لكن { موانغا } ما علم ان خلع  
 فأصبح المسلمون أصحاب الحول والطول في البلاد وطردها المبشرين من كاثوليك  
 وبروتستانت في سنة ١٨٨٨ . وما مضت سنة واحدة حتى أعيد { موانغا } الى منصبه  
 بنضل رعاهه المسيحيين فوافق سنة ١٨٩٠ على رفع العلم الانكليزي لشركة افريقية  
 الشرقية البريطانية أي قبل ان تمن الحماية الانكليزية على بلاده بأربع سنوات .  
 وفي سنة ١٨٩٦ بارح { موانغا } بلاده (١) خلفه ابنه (شوا) الذي تصدو صمي (داود)  
 رغما عن ثورة قامت بها الحيوش السودانية ، ومن ذلك الحين توطدت أحوال المقاطعة  
 ( اوغنده ) السياسية ويوجد عدا الاهالي المسلمين في هذه المقاطعة كثير من انتجار  
 الهنود والعرب والسوريين الذين يؤلفون كمية وافرة من المسلمين ، ثم جاء في تقرير  
 الجمعية ان اثنين من المسلمين اعتنقا النصرانية في ( بوغنده ) بعد ان عني المبشرون  
 عما حلتهما ، ويشمر المبشرون بالصعوبات التي يثيرها زعيم مسلم في ( كيرا ) الواقعة شرقي  
 اوغنده حيث الاسلام يعمو ويتقدم سريرا ، وحاصل القول ان المبشرين في هذه  
 المقاطعة ١٠٠٠ معاهد ومحطات للتبشير و ١٤٧ مدرسة تعلم بين جدرانها ٤٧٤٤٤  
 تلميذا ، ويبلغ ما يتناولونه من الايرادات ٥٠٠ ألف فرنك ، وتقدر ميزانية مبشري  
 هذه المقاطعة بليون فرنك وهذا المبلغ الجسيم يؤيد وجود ١٠١٠ معاهد وقد كان  
 للمنافسة التي حصلت ضد المبشرين الكاثوليك شأن كبير في توسيع نطاق التبشير  
 اكبر من فكرة مناوأة الاسلام ومناضاته ، وعلى كل فيرى الاسلام نفسه امام قوة  
 التربية والحضارة الانكليزية التي يقوم بها المبشرون الانجلييون

وجاء بعد ذلك في التقرير ذكر ارساليات التبشير في مصر والسودان ، التي يرجع

(١) كان هذا الملك لم يطبق المقام في بلدانته بالرحمة والوداعة وعبالاعضاء ومباركة الاعضاء

عهد تأسيسها الى سنة ١٨١٥ عقيب حروب نابليون حيث هبطت ارسالية التبشير جزيرة مالطة وأخذ نطاقها عند وينتشر حتى بلغ مصر والحبشة واليونان وبلاد الدولة العثمانية وفلسطين ، ومن شأن هذه الارسلات ارجاع كنائس الشرق سيرتها الاولى وتصير المسلمين ، لكن مع كل ما بذله المبشرون من الغيرة في هذه البلاد لم تكلل أعمالهم بالنجاح حتى أنهم أقفلوا مدرسة التبشير في القاهرة في سنة ١٨٦٢ بعد ان تخرج فيها بعض المبشرين ثم تأسست ارسالية تبشيرية في مصر اتفقت الى القدس عقيب الاحتلال الانكليزي لاقطار المصري وعزرت سنة ١٨٨٩ ارسالية تبشيرية طيبة ، والجمعية التبشيرية الانكليزية في مصر سنة معاهد للتبشير فيها كثير من النساء المبشرات لها مدرسة تبشيرية ومدرسة داخلية ومدرستان للبنات في القاهرة ومدرسة عالية في حلوان ، ولهذه الجمعية مكتبة عامة في القاهرة ، ويقوم مبشروها بنشر مجلة الشرق والغرب ، وتبلغ ميزانيته في القطار المصري ١٦٠ ألف فرنك ، اما الارادات التي تلقا المبشرون من الوطنيين فلانكاد تبلغ ٤٥٠ فرنكا وهذه الجمعية لا ترى ارسالياتها التبشيرية في مصر أهم مالم لها كما يتضح من تقريرها السنوي . وقد كانت سنة ١٩١٠ مهددة بصعوبات وعقبات ، اذا حملت الصحف الاسلامية في هذه السنة حملة شعواء على المبشرين عموما ، وقد كانت الصحف الوطنية خصوصا تمتاز بما كانت تعصب عليهم من كلمات السب والشتم ، وكان الشيخ { سكندا ؟ } وامراته عرضة للاضطهادات الالهية وهذه المعاملة لم تمنع بالغة كتب مسلمة متعصبة أن تقوم بواجباتها بمزيد الغيرة والنشاط ، والاعمال الطيبة مستمرة نحو الا أنها لا تأتي بفائدة من الوجهة الدينية ، لانه لا يكاد الطيب يظهر بمظهر المبشر حتى يحيط به الاعتراضات كما كان شأن الدكتور ( هرور ) التابع لارسالية تبشير النيل ، وقد قام امام جامع ( حامول ) حيث كانت اقامة الدكتور سنة اشهر فحث الاهالي على عدم حضور مذاكرة هذا الدكتور الذي استطاع مع ذلك ابراز بعض مناظر بالفانوس السحري في قرية { سترى } وأسس فيها مدرسة صغيرة لتعليم التوراة ، والجمعية أيضا مدرسة في منوف وأخرى في شبرا زنجي بقرب منوف بين سكان كاهن مسلمون وقد أصدرت الجمعية بعض أموال لاقامة ذكرى { غردون } عقب موته في الخرطوم ، وهذه الاموال مكنت الجمعية بعد فشل الخليفة من تأسيس ارساليات تبشير في أم درمان والخرطوم وأتبره ومليك وفي اواسط السودان مع مدارس بنات ولها أيضا ثلاث مدارس للبنات في السودان الشمالية ، وأحوال مدرسة أتبرة سائرة



من حسن الى احسن لانه أصبح في استطاعة المبشرين في { أتبره } أن يطلبوا من التلاميذ الصغار المسلمين أن يصلوا معهم صلاة الصبح (١) وهم يطلبون أيضا مثل هذا الطلب من المرضى المسلمين في مستشفى أم درمان ! واختتمت الجمعية نبذة تقريرها عن هذا الجهد قائلة انه على أثر موت { ليوبولد الثاني } ملك بلجيكة أرسلت الحكومة ٥٠ جندي مسلم الى مقاطعة { اللادو } فانتشر هؤلاء الجنود في البلاد وأخذوا يفتحون المدارس الاسلامية وسط القبائل الوثنية

والجمعية أيضا ارساليات تبشير شديدة في فلسطين أخذت تنتشر في هذه البلاد منذ ١٨٥١ ، وتفضل الجمعية ارسال مبشرات غير متزوجات لان هن تأثيرا على النساء للسيدات ا ولها مدرسة ومعهد للتبشير في بغداد والموصل

ويرجع عهد التبشير في بلاد فارس الى سنة ١٨١١ سنة ١٨٣٤ حيث ابتداء المبشرون الاميريكون بالتبشير بين التستوريين ثم بين المسلمين . وقد اتضح للمبشر ( بروس ) سنة ١٨٦٩ ان المسلمين في أصفهان يميلون الى المجادلات الدينية فجاء الى ( جولفة ) ومكث فيها حيث فتح مدارس . ثم شدت أزرة جمعية التبشير الكنيسية الانكليزية واتسع بذلك نطاق التبشير اذا أسست مدارس ومستشفيات منها مستشفى للبنات . وفتحت مدرسة داخلية للبنات في أصفهان . وقد قالت الجمعية ان الثورة الفارسية مهدت السبل للحصول على حرية الاديان الا أن قنود العلماء لم يزل ثابتا والفوضى منتشرة في عرض البلاد حيث بدأب الاشرار والسايلون في قطع طرق المواصلات أو سمت جمعية التبشير الكنيسية مكانا من تقريرها لمقدمة صغيرة استهات بها أقوالها عن البلاد الاسلامية وذكرت فيها مزايا الدين الاسلامي من حيث الاعتقاد بوحدانية الله . ثم بحثت في هذه الوحدانية فقالت انها تختك من بعض الالوجه بذهب اللاأدرية ا ومن وجه آخر بذهب وحدة الوجود القائل ان الله والكون واحد ا وتقرّب أيضا من مذهب تعدد الآلهة والشرك ا حتى ان لهذه العقيدة صلة بالمذهب الحيوي القائل بوجود روح في نفس الحيوان ووجود عامل حي في النبات والجماد وأن هذا هو صلة الاعمال الحيوية ولا تأثير للقوى السماوية أو المادية وتقول أيضا انه يجب ان ينكر على الاسلام سماحه لكل مسلم ان يعمل ما شاء لانه سيكون في آخر الامر مظهرا للرحمة الالهية ! وقالت أن في الاسلام عيا فاحشا وهو حمله من شأن المرأة ودعت ما عزته الى الاسلام بذكر نبذة جاء فيها ان امرأتين فارسيتين سمنا ابنتيهما الاولى « غير مطلوبة » والثانية « كفا بنات » ثم أتقلت

الجمعية في مقدمتها الى التساؤل عما اذا كان في الامكان حمل المسلمين على الدخول في حظيرة المسيح ، وافتحت بابا خاصا أتت فيه على صنوف المجاملة التي تظهرها الحكومة الانكليزية نحو المسلمين وهي لا تذكر ان موقف الحكومة الانكليزية دقيق نظراً لكثرة المسلمين الموجودين تحت سيطرتها الا انها تكرر على بريطانية اهمالها مجهودات المبشرين في القطر المصري والسودان ونيجيريا وجعلها يوم الجمعة في دوائر الحكومة المصرية يوم عطلة حتى ان ذهاب الاقباط المستخدمين في الحكومة في الارياف للكنيسة يوم الاحد منوط بإعادة رؤسائهم المسلمين

ثم انتقلت الجمعية في تقريرها الى ذكر أعمالها في الافطار الهندية وقد اوضح انها ليست منتشرة في عرض هذه البلاد وطولها كما يجب رغما من ان فيها أئمة محطة تبشيرية ولها كذلك ألف مدرسة يدرس بين جدرانها خمسة وستون ألف تلميذ . وتبلغ ميزانيتها في هذه البلاد ٤ ملايين من الفرنكات منها ٥٠٠ ألفه فرنك تأخذها من الابرادات المحلية . وقالت ان أعمالها وأغراضها تختلف في هذه البلاد بحسب الاقاليم ولما ارساليات عديدة في مقاطعة البنغال وأشقاليات مبشرية ليست مقتصرة على التبشير بين المسلمين وقد يتفق حدوث مشاكل بينهم وبين المسلمين كما هو الامر في « بيجار » حيث قام مشايخ القرى واعترضوا على المبشرين لسكن هذه الاعمال لم تحل دون انتشار التوراة باللغة الاوردية ولها أيضا معاهد وارساليات تبشيرية في ولايتي « اوده » و « اكرو » . ونقول ان أول نائب قام بإعلاء التبشير في هذه الاوجه هو رجل هندي الاصل متعصب اسمه عبد المسيح ثم اتكفأ بعد ذلك مبشروها على هذه المقاطعة . ولها معاهد ومدارس في « اكرو » و « الله آباد » ويدرس في مدارسها كثير من المسلمين . ويتفق تصير بعض أفرادهم من وقت الى آخر . الا انها رغما من فتحها بعض مدارس بطلب من المسلمين ومساعدتهم فان « اريا سماج » توفى الى اقبال عشر مدارس كانت فتحها في « ازمغار » لكن هذا الامر لم يكن ليتبط هم المبشرين بل هم دائبون على أعمالهم التبشيرية التي تأتي من وقت الى آخر بعض الفوائد واضعين نصب أعينهم نشر تعاليمهم وأفكارهم وجل ما يطلبونه مباشرة من الوطنيين أن يدققوا النظر في الدين المسيحي وتعاليمه . وهم ينشرون تعاليمهم التبشيرية بتلاوة التوراة في القرى والقاء المذاكرات في المدن وينشرون المطبوعات . حتى أن

أهم الاشخاص في الكلية الاسلامية في « اكره » يطالعون التوراة المكتوبة بالبري. وقد توفقت اللجنة التبشيرية الكنيسية الى نشر بعض مؤلفات باللغة الاوردية وبحث طويل باسم « الهند والاسلام ». وللجمعية ارساليات تبشيرية في « جالابار » تتم بالامور الاسلامية ولها مدرسة عالية يتردد اليها المسلمون وارسالياتها التبشيرية منتشرة في كل مدن « بنجاب » وتبلغ ميزانيتها في هذه الولاية ٧٥٠ ألف فرنك يضاف اليها ٥٠ ألف فرنك ابرادات مدارسها وحركة أعمالها التبشيرية في هذه البلاد أحسن منها في غيرها نظرا لما تلقاه من المساعدة والمجاملة من المستر { لورنس } أو السير « منغوماري » أو الكولونل « مرتين ». عند ما تقلدوا زمام الامور في هذه الولاية . وقد اتسع نطاق التبشير من حيث التدريس والتطبيب ونشر المطبوعات والمدارس الصناعية وترجمة الكتب التبشيرية الى اللغة الاوردية والسندية . وقالت اب أسقف « لاهور » عين المحترم احسان الله ارشد ديتا على دلهي . وللمدرسة { لاهور } التبشيرية قسم صناعي . ويدير أعمال مدرسة { بها وابور } الواقعة في احد أقاليم بنجاب الاسلامية المحضة مدير وطني . وليست أعمال التبشير في ( كشمير ) بماشية كما يرام لان المسلم الذي يتصرف في حبس يصح ويصبح عرضة للمتابعة والامتنان وقد اضطر المبشرون الى اقبال مدرستهم التبشيرية في ( بلوچستان ) ونقول الجمعية في آخر تقريرها ان الاسلام يقاوم الاعمال التي توجه ضده من حيث انه عقيدة ودين أما من جهة حركة الحضارة والمدنية فلا شك ان أعمال مبشري جمعية التبشير الكنيسية جارية على محور النشاط والتقدم

جاء بعد ذلك ذكر الهند الغربية . فقالت الجمعية ان هذه البلاد من الاقاليم التي اتسع فيها الاهتمام بالتبشير بين المسلمين اذ يلقي مبشروها محاضرات باللغة الانكليزية على المسلمين الذين اقتبسوا العلوم الاوردية ويستخدمون خلالها المجال على الامور الدينية . كما ان المتصهر المولوي أحمد مسيح يلقي محاضرات تبشيرية في ( بومباي ) . وتبادل المناقشات الدينية في ( اورنقباد ) باللغة الهندية . ويقوم بعض المبشرين بالتبشير في المحطات مثل محطة ( منمد ) وهي تقعا مهمة تلتقي فيها قطارات عديدة وتظهر الجمعية اوتياحها الى علاقة المسلمين بالمبشرين في هذه المقاطعة والى رواج مطبوعاتها التبشيرية . وللجمعية أيضاً معاهد تبشيرية في الهند المتوسطة مثل مدينتي مدراس وحيدرآباد اختصت بالشؤون الاسلامية ليس الا .

وقد بدأت الجمعية بارسال مبشريها منذ سنة ١٨١٧ الى جزيرة ( سيلان ) التي

انتمت أعمالهم فيها ولهم أكثر من ٢٠٠ معبد و ٣٢٦ مدرسة يدرس فيها ٢٣١ ألف تلميذ وجل ما يصبو اليه المبشرون هو التحكك بالمسلمين خصوصا القاطنين منهم في مقاطعة ( كندي ) وما جاورها لان هؤلاء الاهالي يتظاهرون بالعداء للمبشرين ولا يدعون اولادهم يذهبون الا الى المدارس الخاصة التي أسسوها لانفسهم ولم تذكر الجمعية شيئا عن المسلمين في الصين الا أن مبشرها بلا شك يعلقون على المسألة الاسلامية أهمية كما يتضح من مؤلف القسيس ( مارشال برومهال ) بخصوص الاسلام في الصين وهذه الجمعية في بلاد الصين ٣٠٠ مدرسة وتبلغ ميزانية مبشرها ١٦٣٠٠٠٠٠٠ فرنك

أما جمعية تبشير النوراة الطيبة فتختص بالتبشير بين النساء المسلمات والهنديات ويقوم مبشروها ومبشراتهما بأكثر من ٦٠٠٠ زيارة في البيوت وتنفى بتعليم ٩٠٠٠ شخص وتعالج ٣٢ ألف امرأة وحسب هذه الجمعية ان تظهر احتياجها لمطرب عليها القنود من كل حذب

انتقلت بعد ذلك الحملة الى الخوض في ارساليات التبشير الاميركية فاستهلت البحث بالجمعية التبشيرية الاميركية التي برجع عهدها الى سنة ١٨١٠ وقد انتمت أعمال هذه الجمعية اتساعا هائلا حتى أنه بلغ عدد اللجان التي شكلتها من الوطنيين في مناطق التبشير ٥٦٨ اشترك فيها ٧٣ ألف وطني يدفعون الى هذه الجمعية مبلغ ١٦٦٠٠٠٠٠ فرنك للقيام بخدمات السكنائس والمعاهد وتربية اولادهم . ويبلغ عدد التلاميذ الذين يدرسون في مدارسها ٧٠ ألف تلميذ . كما ان لديها كثيرا من النساء المبشرات يزداد عددهن من يوم الى آخر . ومن جملة المبادئ والاصول التي يروجها مبشرو هذه الجمعية أنهم عندما يهبطون احدى المدن لاجل التبشير يتركون الحرية التامة للذين يدخلون في مذهبهم في تأسيس وتشكيل كنائس خاصة يدير الوطنيون أعمالها حتى يتسنى للوطنيين الاستقلال في أعمالهم اذا اتفق ان المبشرين طردوا من البلاد . وازداد عدد المدارس المالية والابتدائية في بلاد الدولة العثمانية والهند . ويهتم ذوو الشأن في هذه الجمعية بإيجاد مبلغ مليوني دولار برصد ريعها لعدد ثققات مدارس التعليم ومدارس التبشير وتهم هذه الجمعية في امر التبشير في البلاد العثمانية خصوصا سورية وفلسطين لانها لا ترغب ترك البلاد التي كانت مهبطا للتوراة تحت سيطرة الاسلام (١) . السكنائس الشرقية الخلاءة فيها في هذه البلاد أمانة

(١) هؤلاء هم رسل السلام المتكلمين قول السيد المسيح وأمه بان يهبطوا لتبشير الشعوب وماتوا في

فروع (الاول) في البلاد الاوربية العثمانية ومركزه (سافوكو) في بلغاريا والثاني في اسيا الصغرى ومركزه الاستانة والثالث في سورية وله مركزان في (مرعش) و (عنتاب) وفي الكردستان ومركزه (خربوط) وجل ما يتوخاه مبشرو هذه الجمعية استمالة الكنائس الشرقية وتصير المسلمين بالتدريج وبالوساطة الفكرية والتعليمية لانهم يعلمون يقينا انه يتعدو تصيرهم مباشرة

أشارت هذه الجهة الى التضيق الذي يلاقه المبشرون الاميركيون من مؤثري امنهم ومتولي بلادهم الذين يمدونهم بالاموال الطائلة . ثم أتت على ذكر حادثة حصلت لابن انعقاد المؤتمر التبشيري المختلط في روستر اذ انبرى المستر الفريد ميرايغ الصيرفي والمثري الشهير في نيويورك وتقدم الى الحاضرين قائلاً « ان لدي امرأ أريد ان أبسطه لديكم وهو انا اصدقاء قديمون قد اجتمعنا هنا ورأينا اننا كنا في ضلالة لان السهي الوحيد وراء اقتناء الاصفر الرنان لا يأتي بفائدة أدسية ولذلك يجب ان نعمل بمجهوداتنا للتأثير على رجال الكنيسة وعلى الاغنياء الذين يتمتع كل منهم بشيء من ثروة البلاد التي تربو على ١٠٧ مليارات من الريالات ليستعملوا ثروتهم لاغراض سامية نبيلة لان العالم كله في حاجة شديدة ليسوع المسيح ولذا قائماً نقول للقائمين بأعمال جمعيات التبشير : سندرك عليكم أموالنا بمزيد الدقة فهل لكم ان تتضمنوا الينا وأنتم في شرح الشباب ؟ ضحوا حياتكم نظير ما نبذله لكم من الاموال لئلا نحن الآن في سن الشيخوخة وأصبحت ايماننا معدودة . هل لكم ان توقفوا حياتكم على خدمة يسوع المسيح ؟ نحن نريد جمعية تبشيرية لا يفصلها عن اعمالها غير الموت فلنبرم اذا هذا العقد بيتنا »

ثم اجتمع متولوا اميركة وأغنياؤها لأول مرة سنة ١٩٠٦ بدعوة من احد أغنياء التجار في واشنطن وهو الذي انبر بنا قام به شبان التبشير في مؤتمريهم في ناشفيل سنة ١٩٠٦ فقرروا هؤلاء المترزون تأليف لجنة منهم للتداول مع رؤساء كل ارساليات التبشير الاميركية في الامور الآتية (١) بذل الجهودات لاجل تربية المبشرين العلمانيين (٢) التداول واعمال الفكرة لرسم خطة تصير العالم قاطبة في مدة ٢٥ سنة (٣) تشكيل

= ونقول (الرسول) ان كل سلطة منحذرة من العاوة وان صاحب السلطة لم يعط السلطة عتاً فقاوم السلطة مقاوم لله وهؤلاء هم المتبهون بنهي السيح بان لا يدخلوا بلاداً ولا داراً الا بعد الاذن من صاحب الدار وأهل البلد وهم يدعون انهم يرغبون ادخال المسلمين وغيرهم الي حظيرة لم يدخلوها . اطلبسوا هم الذئاب في ثياب الحملان ودعاة سياسة تسفروا بجلباب الدين ؟ اللهم نعم صالح مخلص رضا

لجنة هامة مؤلفة من ٦٠ عضواً أو أكثر بأقرب ما يمكن لكي تشهد بزيارة مراكز  
ارسلات التبشير وتعمل التقارير عنها

وقد كان من نتيجة هذا الاجتماع الذي أقامه المتولون الاميريكون رواج فكرة  
التبشير وتأسيس لجان لهذا الغرض في كل أرجاء الولايات المتحدة وصار رجع امرها  
الى لجنة مركزية مؤلفة من مئة شخص منتشرين في الولايات المتحدة وبلاد (كندا)  
ثم اقيمت اجتماعات صغيرة في مئة واحدة مدينة من امهات مدن الولايات المتحدة وكندا  
عقد على اثرها مؤتمر تبشيري وطني في (كندا) ومؤتمر ثان في (شيكاغو)

وهذه الاجتماعات والمؤتمرات تقام في أفخم الفنادق فتسمل لها الولايات اثناء انعقادها  
ويحضرها جماعة من المثريين الاميركيين ويستعين كبار المبشرين بتلاوة الاحصائيات  
والتقديرات المالية ليتسنى لهم استمالة الاغنياء واستدعاء أكفهم . ومن ذلك أن رئيس  
الحركة التبشيرية الألمانية تلي الاحصاء الآتي فقال « لو فرضنا أن ١٠ ملايين من  
المسيحيين تعهد كل واحد منهم أن يدفع عشرة ريالات في السنة في سبيل التبشير  
وتعهد مليون من الاغنياء بأن يدفع كل واحد منهم ٢٠٠ ريال في السنة لهذا الغرض  
لكانت هذه المبالغ تسد نفقات كل جمعيات ارسلات التبشير . ثم لورأى البروتستانت  
الاميريكون ان من الواجب عليهم ان ينصروا مئة مليون من غيرالمسيحيين لاحتاجوا  
الى ٤٠٠٠ مبشرو ٢٠٠٠٠٠ شخص من الوطنيين لمساعدتهم هذا اذا فرضنا ان كل  
٢٥ ألف من غير المسيحيين يفترون الى مبشر اميركي واحد وخمسة من الوطنيين  
لمساعدته . وكل ما يتطلبه هؤلاء المبشرون من النفقات يقدر بأربعة وعشرين مليون  
ريال ويمكن الحصول على هذا المبلغ اذا اكتب كل شخص من التاميين للكنيسة بمبلغ  
سنوي لا يتجاوز عشرين ريالاً » وقد اعترض أحد المبشرين الالمانيين على الوسائل  
التي يستعين بها المبشرون الاميريكون فلم يحفلوا باعتراضه بل أيدوا أعمالهم وبرهنوا  
على أن هذه الوسائل عززت ايراداتهم التي زادت سنة ١٩٠٩ ما يقرب على ثلاثة  
ملايين ريال

وقد حذت ارسلات التبشير النسائية حذوهم وطافت البلاد تستدر الاموال  
وأقامت الاحتفالات الشائقة وتوخى هذه الارسلات النسائية تحسين أحوال المرأة  
الشرقية ! والتعجب اليها . وقد كان من نتيجة الاعمال التي قامت بها أن ايرادات  
هذه الجمعيات زادت بمبلغ مليون ريال اميركي .

وقد أقام المبشرون الاميريكون معرضاً عاماً لارسلات التبشير في (بوسطن)

في باحة الكنائس الواسعة افتتحة المستر ( تفت ) رئيس الجمهورية في شهر ابريل من سنة ١٩١١ واشترك في ترتيب هذا المعرض ٤٠٠ رئيس من رؤساء ارساليات التبشير فمرضت فيه نماذج محصولات البلاد التي يرتادها المبشرون مع صور محطات التبشير المنتشرة وصور متحركة تمثل أعمال المبشرين . وحاصل القول انهم جمعوا في المعرض مالا هي عديدة وجلوا أجرة الدخول نصف ريال أميركي وأخذت بلدان أخرى أيضاً تعد المعدات لفتح معارض تبشيرية .

ثم جاء بعد ذلك ذكر إرساليات التبشير الالمانية التي امتازت فيها جمعية ارساليات التبشير الشرقية الالمانية . وقد كانت هذه الجمعية التبشيرية جمعية صغيرة متوسلة بالصلاة والدعاء لأجل تأسيس ارساليات تبشير في الشرق وذلك عقب مذابح الارمن سنة ١٨٩٥ أسسها القسيس ( لبسوس ) ثم دخلت هذه الجمعية في دورها العملي اذ نشر مؤسسها منشوراً حماسياً قال فيه :

« ان الشرق يدعو الغرب لشد أزره ، فجعل ما تودعاه أن تحرر الشرق بواسطة السيد المسيح ونخلص الكنائس المسيحية من ظلم الاسلام ! وفتتح طريقاً للسيد المسيح بإرجاع هذه الكنائس الى سيرتها الاولى ؟ هلموا الى قلب العالم الاسلامي لتحرر فوز الصليب على الهلال » ! وطلق بعد ذلك القسيس ( لبسوس ) يطوف في بلاد الاناضول وسورية وينشر تقاريره عن حال الارمن ، وتشكلت لجان المانية لمساعدتهم وأسس هو بعض محطات تبشيرية ، وانتهاز فرصة انتصار اليابانيين في حربهم الاخيرة وذهب الى روسية لاجل تصير الروسيين الذين يكرهون من المياه القذرة في الكنيسة الروسية » وقد قال هذا القسيس « ان الاهتمام في صيانة الكنيسة الشرقية لا يكفي للنهوض بالشرق بل يجب مناضلة ومناوأة الاسلام عدو المسيحيين الشرقيين القديم (١)

وعلى أثر ذلك تحولت جمعية اسماعقات الارمن الى جمعية التبشير الالمانية في سنة ١٩٠٠ وقال ( لبسوس ) « انه لا تكفي المناوأة والمناضلة بل يجب شحذ السلاح » (١) وقد أدرك مبشرو هذه الجمعية مغزى أقوال رئيسهم وفهموا أن مناضلة الاسلام بصورة جدية حقيقية تقتضي الوقوف عليه تماماً ولذلك باثروا طبع ونشر المؤلفات المتعلقة بالاسلام وأصوله بين العالم المسيحي ، ورأوا من الواجب الاقتداء بإرساليات التبشير الاخرى وذلك بترجمة الكتب الدينية الى اللغات الاسلامية وتأسيس مدارس

(١) ان قول هذا القسيس من قول المسيح : ضم سيفك في حذيك من أخذ بالسيف بالسيف يؤخذ

للمبشرين واتخاذ التدابير لصيانة المسلمين المتصهرين من تهدي بني جلدتهم ، وقد تمكنت هذه الجمعية من اخراج خطتها الى حيز الفعل بفضل القسيس ( افاناريان ) المولوي الذي اعتنق النصرانية بعد ان قرأ الانجيل ثم قام بالتبشير في البلاد البلغارية وأنشأ مجلة ( شاهد الحقائق ) فأفعمها بالمقالات التبشيرية ونشر مجلة أخرى سماها ( كوش ) أي الشمس وبني بهذا الاسم انه يرغب في بث الافكار الدينية المسيحية بين المسلمين وقد انتشرت المجلة في البلاد السبانية والبلغارية وكانت تلاقي بعض الاوقات معارضا شديدة

وعما قاله رئيس ارساليات التبشير الالمانية في تقريره عن أعمالها « ان نار الكفاح بين الصليب والفلل لا تآجج في البلاد الثائية ولا في مستعمراتنا في آسية أو أفريقية بل ستكون في المراكز التي يستمد الاسلام منها قوته وينتشر سواء كان في أفريقية أو آسية ، وبما ان كل الشعوب الاسلامية تولي وجوها نحو الاستانة عاصمة الخلافة فان كل الجهود التي نبذلها لا تأتي بفائدة اذا لم توصل الى قضاء لبائتنا فيها ، ويجب أن يكون جل ما تبوخواه جمعية ارساليات التبشير الالمانية هو بذل مجهوداتها نحو هذه العاصمة وهي قلب العالم الاسلامي . » (١)

وقد نشرت مجلة الشرق المسيحي والتبشير الاسلامي الالمانية التي هي لسان حال جمعية ارساليات التبشير الالمانية مقالة بخصوص تعيين الدكتور ( وينشر ) رئيسا لهذه الجمعية وعما قالته « ان أهمية أعمال التبشير بين المسلمين تزداد يوما بعد يوم وتستغرق أكثر مجهودات ووسائل المبشرين الالمان حتى ان الجمعية اضطرت عقيب تأسيس المدرسة التبشيرية لدرس الاسلام وأصوله ومبادئه في ( بوتسدام ) ان تترك الحرية التامة لرئيسها رئيسا يختص بالتبشير بين المسلمين »

وقد فتحت هذه المدرسة سنة ١٩٠٩ والقصد منها تربية المبشرين واطلاعهم على الامور الاسلامية والمؤلفات الدينية ، لانه رغم ان اطلاع المستشرقين الالمانين وطول باعهم في المؤلفات الاسلامية فان التعاليم والعقائد التي تلاقى في المساجد والمعاهد الاسلامية لم تزل خافية علينا ، وقد منح الله الجمعية التبشيرية باساذين علامتين اعتنقا الدين المسيحي يقومان بالتدريس في هذه المدرسة وهما بمثابة سيل طامي صب على لبن المسيحي الحلي القوتين الاسلاميتين اللتين هما التريفة والصوفية واسم الاستاذ

(١) هؤلاء هم انصار الاسلام الذين كان يستمرخهم مجانين الاتحاد وفي مقدمتهم شيخ الضلال عبيد الله وقت شن الفارة على ايران الاسلامية صالح



الاول المدرس لسيمي أفندي الذي ينتهي الى عائلة اسلامية عريقة سبق لاحد أعضائها تقلد منصب المشيخة الاسلامية . واسم الثاني الشيخ أحمد الكشف (١) شيخ طريقه صوفية وانضم اليهما القسيس ( افانوريان ) الالف الذي ذكر الذي كان اسمه محمد شكرى أفندي وهؤلاء الثلاثة يدرسون التفسير والتعاليم الصوفية واللغة العربية والفارسية والتركية ودروس تاريخية اسلامية . لتلاميذ مدرسة ( بوتسدام ) . وتبلغ ميزانية جمعية ارساليات التبشير الالمانية ١٨٩ ألف مارك . .

١١

### ﴿ نوايا المبشرين وآمالهم في المستقبل ﴾

لا تكفي ارساليات التبشير بالنظامات والاوزاع التي أخرجتها الى حيز الفعل بمزيد الدقة والنشاط واجهادها النفس لتوحيد أصولها وأوجهها بل هي تعد المعدات لتوسيع دائرة أعمالها ليتسنى لها شن الغارة على الاراضي الاسلامية المغفلة في وجهها أو هي تحفز لتأزعة الاسلام على البلاد التي ترسخ قدمه فيها

وقد ظهر في عالم المطبوعات مؤلفان يتلفغان بالفارغات التبشيرية في المستقبل والحظ الذي سيكون للشبان الثورين منه . أحدهما للقسيس زويمر الذي يوجه تأليفه الى الطلبة . ويذكر لهم الاقاليم الحالية من المبشرين . والاخر بقلم المستر ( غردنر ) السكرتير العام للجمعية الطلبة المسيحيين وهو بخصوص الاعمال التبشيرية في افريقية الجنوبية وقد كانت فكرة هذين المؤلفين منطبقة على قراو مؤتمر ( أونبورغ ) التبشيري الذي جاء فيه ان القسم الأعظم من العالم الاسلامي خال من التبشير المسيحي وأشير الى الاقاليم الاسلامية الحالية من التبشير في افريقية وآسية والى ضرورة اكتساحها

وقد أشار ( زويمر ) في القسم الاول من كتابه الى البلاد الاسلامية الحالية من المبشرين مثل افغانستان وعدد سكانها ٤ ملايين مسلم والعشرين مليوناً من المسلمين القاطنين في ( بخارى ) و ( خبوة ) ( وتركستان الروسية ) وكلها لا يوجد فيها مبشر برستاني واحد وهناك بلاد أخرى لا تخلو من المبشرين الا أن مجهوداتهم غير كافية لقضاء لباثهم ، وقال ان أهالي تركستان الصينية يظهرون مزيد الحفاوة بالمبشرين وهم أقل تعصبا من سكان البلاد الاسلامية الاخرى ! ولفت الانتظار الى أنه لا يتدخل

(١) نسيي أفندي والشيخ احمد كتاف من قراء المار تلو بينا حقيقة هذه التهمة تالياً أو اثباتاً فاننا نكون لهما من الشاكرين

الطريق التي توصل الهند والتركستان الروسية وتجتاز جبل ( كركوروم ) الا بضر مبشرين متقلبن من جبهة التوراة التبشيرية مع أن هذه السكة يمر بها المسلمون الصينيون الذين يتوجهون الى مكة لاداء فريضة الحج أما الوثنيون في سيرية فاهم يعملون بسهولة الى اعتناق الدين الاسلامي ولا يوجد بين مسلمي الهند الصينية القرليه الذين يبلغون ٢٣٧٠٠٠ سوى ارسالية تبشيرية برنستانية واحدة . ثم جاء بمذذك ذكر البلاد العربية فقال : ان جزيرة العرب التي هي مهد الاسلام لم نزل نذير خطر للمسيحية . أما المبشرون الفاطنون حول عدن والشاطئ الشرقي منها فلا يشغلون الا أربع قط تبشيرية . ووجودهم لم يمنع جزيرة « سكوتاره » التي كانت في سالف أيامها مسيحية - أن تصبح اسلامية محضة . والمؤلف يعلل النفس بأن السكة الحديدية الحجازية التي تربط دمشق بمكة والمدينة ستشهد لمبشرين سبيل لنشر الانجيل بالامة العربية التي هي أكثر اللغات الاسلامية انتشاراً . والقسم الوحيد من البلاد العربية الذي تكون فيه حركة تبشيرية واقية هو القسم الواقع بين ولايتي بغداد والبصرة اذ توجد فيه محطتان هامتان للتبشير وثلاث محطات مساعدة لها ، وقبل أن ينتهي المؤلف من البحث في القارة الآسيوية أشار الى جزر ملازيه وتساءل عما اذا كانت هذه الجزر بقي في قبضة الاسلام أم لا ؟ وقال انه دخل في الخطيرة المسيحية ٤٧٠٧٢٩ شخصاً من « البتاكس » القاطنين في غرب ( صومره ) الا أن الاسلام يتوطد في جزيرة « بورنيو » ويتوغل في كل الجزر الاخرى - عدا ( بالي ) - وينتشر في قسم من « لبوك » والمبشرون كثيرون في « سنغافورة » وفي الممالك الملازية المستقلة الا أنهم يخشون التحكك بالاسلام مع أنهم لا يلاقون أمامهم الصعاب التي يلاقها المبشرون المنتشرون في البلاد العربية والفارسية . والمبشرون في الصين والهند قليلون جداً وهم لا يهتمون بالمسلمين ا

ثم انتقل « زويمر » الى قارة أفريقية فقال انه يوجد في أواسط أفريقية مجال فسيح للتبشير وأقاليم واسعة الأرجاء واقعة على مسافة مئة ميل من الشاطئ يرو عدد سكانها عن خمسين مليوناً لم تنتشر فيها الآيات الانجيلية ، والاسلام يتقدم وينتشر بهدوء ونظام في أفريقية ونيجرية بين القبائل الوثنية لان الحكومة الانكليزية تمنع تبشير المسلمين وتحظر على المبشرين المسيحيين ولوج الاقاليم التي يتوغل فيها الاسلام ، أما طرابلس الغرب وتونس والجزائر فليس فيها سوى أربع محطات تبشيرية

وقد خص ( زويمر ) القسم الثاني من مؤلفه بالبحث في "الأمور الاجتماعية التي تتعلق بالأعمال التبشيرية فقال إن أكبر حجة كان المبشرون يعمون بها أعمالهم التبشيرية منذ مئة سنة كانت لاهوتية دينية محضة أما الآن فقد أصبحت أعمالهم مشفوعة بأسباب اجتماعية . وكان ينظر في سابق الأيام إلى المبشرين نظراً قوم يشنون حرباً صليبية ترمي إلى التصير فقط فتحولت الأفكار وصارت الأعمال التبشيرية تشف عن فكرة الإصلاح الاجتماعي وعن رفع شأن الشعوب غير المسيحية لأن احتلال الأقاليم الحالية من المبشرين ناشئ عن أحوال هذه البلاد الاجتماعية المحرومة من يسوع المسيح . والتي هي بالتالي خالية من كل بركة أمل . وأتى القسيس ( زويمر ) على ذكر الأوصاف الاجتماعية التي تلم بالشعوب الإسلامية وأشار إلى التجارة بالرقيق والفسوة الملازمة لهذه التجارة وقال أنها ليست في خبر كان بل هي ما زالت منتشرة في البلاد العربية والأفريقية حيث توجد أسواق لهذا الغرض تحسبها الشرائع الإسلامية القرآنية بالرغم من الأوروبيين . ثم ذكر بعد ذلك أسباب الأنحطاط الاقتصادي في شبه جزيرة العرب و"متغولية" وأفغانستان ، والفزوات والغارات التي يشتمل لظاهاتها القبائل العربية في الصومال وأفريقية الوثنية ، والفقر المدقع المنتشر في بعض الجهات . وقال إن تمادي الاعتقاد بالتمائم وتأثيرها يؤخر أحوال الشعوب الإسلامية ويزيد في شقاءها .

وختم هذا الباب من كتابه بقوله إن الخطة الفاسدة الخطوة التي تقضي بث مبادئ المدنية مباشرة ثم نشر المسيحية "ثانياً عقيدة" لافائدة ترجي منها لأن إدخال الحضارة والمدنية قبل إدخال المسيحية أمر لا محمد مغبته بل يحجم عنه مساوي كثيرة حقوق المساوي التي كانت قبلاً !

وأشار في القسم الأخير إلى المزايا والسجايا العقلية التي يجب على المبشرين أن يندرعوا بها وقال : إن المشايخ والرؤساء الروحيين في ( بلوچستان ) وأفغانستان غير قائلين بوظائفهم وهم على شاكلة الرؤساء الروحيين المنتمين للاديان غير المسيحية ثم بن أهمية الأقاليم الحالية من المبشرين وأفاض في شرح الوسائل لتحريك الشعوب غير المسيحية وجلبها إلى حظيرة المسيح وتناقش طويلاً في الخطط والاصول التي يجدر اتباعها ونهض همه المبشرين بخطاب وجيز اختتم به كتابه الذي سماه ( مجد الحال )

أما كتاب المستر ( غوردنر ) فقع في ۲۱۲ صفحة من يابھ ورنو جغرافية للمساجد والماحد الاسلامية المنتشرة في جنوب افريقية ومدغشكر - وضما السكرير العام لجمعية الطلبة المسيحيين عمدا ليات الانتظار الى التقدم السريع الذي يتجه نحوه الاسلام في هذه الاقاليم نظرا لاهور سياسية واقتصادية، وهذا السفر أشبه باستصراح وإعلان حرب ويحوي كيفية وادوار نزال عراقك ستدور رحاه بين الاسلام وحاملي لواء التنصير في افريقية الجنوبية ۱

وقد تساهل المؤلف عن امكان تصوير سكان البلاد الاصليين وانتقد أقوال الدكتور ( رهربك ) القائل « انه يتعذر على الوطني ان يتأثر بنفوذ المسيحية - هذه العقيدة الخاصة بالاجناس الراقية (۱) واستصوب أن يتهربوا في بادئ الامر داخلين تحت حماية المسيحية وأتى على براھين قناني أقوال الدكتور وأشار الى المتنصيرين في كوربة وأواسط افريقية وقال انه في الامكان تصوير الوطنيين يث مبادئ للذهب البروتستانتي

ثم قال ان افريقية الجنوبية تنظر حركة دينية فيخلق بالبشرمون ان يسرعوا باعمالهم ويذلوا تهادى جهدهم في هذا الامر اذا كانوا لا يودون ان ينتشر الاسلام في هذه البلاد وترسخ اقدامه

وأشار الى قول الأسقف ( هرتزل ) الذي أقاض في مزايا ومحاسن السكة الحديدية التي تربط القاهرة ببلاد الكاب وقال غير ان هذا الخط الحديدي يجعل القاهرة محجبا للمسلمين المنتشرين من جنوب افريقية الى شمالها فيجب نشر التبشير حينئذ من الكاب الى القاهرة . ويقول ان من سداد الرأي منع جامعة الازهر ان تنشر الطلبة المتخرجين منها في جنوب افريقية اتباعا لقراء مؤتمر التبشير العام . لان الاسلام ينمو بلا انقطاع في كل افريقية ( ۲۱ )

وأشار ايضا الى جمعية النهضة السياسية الافريقية التي برأسها الدكتور عبد الرحمن وهذه الجمعية تضم اليها كثيرا من الاجناس والناصر وهي برهان على النهضة التي دبت روحها بين الوطنيين وهذه الجمعية جريدة هي لسان حالها تنشر بالانكليزية والهولندية وهي تبعد في صوالم الوطنيين وتحمل الطلوات الشديدة في بعض الاوقات على الكنيسة الهولندية وعلى الحكومة . وقد قالت منذ مدة : لقد ازف الوقت الذي يجدر بالوطنيين ان يقولوا للجنس الايض « ان الدين المسيحي الذي يقتخرون به يان وينا في عالم المسيح » . وتهم هذه الجريدة بنفخ روح النشاط بين السود

لستجلبهم إلى انتهاء المغارات والاعتناء على أنفسهم قبل المبشرين أن يحولوا أنظارهم نحو الأعمال والحركات السياسية والاقتصادية

وقد أقاض صاحب التأليف في وصف فرق أو ساليات التبشير المنتشرة في أفريقيا الجنوبية وكيفية اتقانها وأصول تعليمها والوسائل التي يجدر اتخاذها لئلا تحدث أحواليات التبشير وجعلها كتلة واحدة أمام البحر الإسلامي الطامس ، وقال أن حظ هذه البلاد من المبشرين أكثر بكثير من حظ البلاد الأخرى لأن نصف المبشرين الذين قصدوا أفريقيا للتبشير بين السنة والحسين المليون من الوثنيين موجودون في أفريقيا الجنوبية ليسروا بين ظهراني ستة ملايين من السكان فيكون حظ كل مبشر ١٣٠٠ من الوطنيين بينما حظ المبشر في الجهات الأخرى يبلغ ٢١٤٠٠ وطني وانتهى كتابه بذكر أسماء جمعيات التبشير ولجانها وما أسسته من الماهد (بتل)

## اخبار العالم الإسلامي

﴿ المسلمون في مجلس الدوما (النواب) الروسي ﴾

٢

( بقية خطبة صدر الدين اتدي مقصودف )

« النائب للمسلم في الدوما »

« بناء على ما ذكر أولا - أي بناء على وجود الجامعة الإسلامية - ففكر جمعية

الشورى فيما يأتي

(١) تخصيص إعانة نقدية للمبشرين وجمعيات نشر المعارف الروحية « كجمعية براستواسوتوي غوري مثلا » في ولايات ضواحي (ايدل) حيث الناس خليط من المسلمين ،

(٢) زيادة شعبة مخصوصة في قرآن لتعليم أساليب اللغة المحلية حتى يقدروا التلاميذ على التفاهم بها ، فضلا عن دروس اللغة الشرقية الموجودة الآن في الجامعة المحلية

(الأ كاديمية) الروحية في قران ، وبعبارة ثانية وجوب اعانة جمعية البشرين (٣) أن يقبل في هذه الشعبة من أتم مدة مدرسة من المدارس الثانوية الروحية والملكية فضلا عن الذين يستحقون الدخول في جمعية البشرين بناء على القوانين السومية .

٤ (الذين يتبنون مدة شعبة جمعية البشرين هذه يقدمون على غيرهم في أن يمنوا مطي اللسان والديانة في المدارس الثانوية الروحية ويكون لهم الحق أيضا في أن يكونوا قسيسين أو مبشرين في الاماكن التي يوجد فيها أقوام من غير الروس .

٥) بما أن الشعبة الموجودة الآن في قران تؤدي الاحتياجات الدينية والأخلاقية في ضواحي نهر (ايفل) فيجب أن تخصص لها امانة لشراء وترتيب بناء خاصة بها (كل هذه في الاعانة للبشرين ، ومع هذا تدعي أنها من التدابير والاسباب لمقاومة الجامعة الإسلامية)

٦ (إن المدارس الروحية الثانوية يجب أن يكون تعليم اللغة المحلية اجباريا فيها اذا كانت في الاماكن التي يسكن فيها المسلمون .

٧) لأجل تمكن الأرثوذكس من مقاومة الاسلام يجب : (أ) تعليم الديانة الإسلامية في دور المعلمين التابعة للكنيسة مع الاعتراضات عليها من طرف الديانة النصرانية . (ب) نشر تاريخ المسلمين الاجالي ونشر كتب لرد على القائل الإسلامية وإعطاء الجوائز للذين يجيدون ما يكتبون فيما ذكر

٨) تمكن الجمعية (الأ كاديمية) الروحية في قران من نشر مجلة أو جريدة في روح النصرانية فيها العامة للتأثير في غير قوم الروس بواسطة المطبوعات تأثيرا مدنيا ودينيا ، وتخصيص اعانة لهذا الغرض تزيد على ٣٢٠٠ روبل

٩) يجب أن يسكن الرؤساء الروحانيين في الولايات الشرقية التي يكثر فيها المسلمون أو في الاماكن التي يكثر فيها المهاجرون بين المسلمين والمهاجرين

١٠) يجب لتقوية الخدمة الدينية والمدنية في المحلات التي يوجد فيها المسلمون : (أ) أن يعمل الروحانيون والمأمورون المليون بعد أخذهم الرخصة محاضرات دينية موافقة لروح الكنيسة الأرثوذكسية لأجل الكبار والصغار (ب) افتتاح دور

٧٨٢ من المكتاب والمدارس الاسلامية من تعلم غير الدين (التار ج ١٠ م ١٥)

الكتب ( الكتبغانات ) قرب المكتاب ( ج ) تحبين مبيثة الخدمة الروحين  
في القرى بعين مرتبات مفتة لهم ، وذلك في المحلات التي يوجد فيها اقوام من غير  
الروس . ( وهذا أيضا يمنع اعانة ، وتدير ضد الجامعة الاسلامية ) . ٩ )

١١ ) إخراج الفنون التي لا تملق لها بالديانة من مكاتب ومدارس المسلمين  
ومن جعلها لغة روسية فلا يعلم فيها غير الديانة الاسلامية وأن يعلم فتش تلك  
الامور الى نظارة المكاتب الروسية .

( بعد مباحثة من حزب اليمين وكلام مع الرئيس ) قال : أرجوكم أيها الافندي  
أن تصبروا أيضا دقائق ممدودة . فأنا لا أقرأ لكم قرارات الجمعية الشورية بنامها  
بل اقتصر على كبرها . ومن قراراتها ترك مكاتب المتصربين من ائثر (\*) على  
حالتها الحاضرة وعمل هيئة شورية مركبة من الروسيين ووكلاء نظار المكاتب  
ينظرون في شؤونها .

٢٠ ) جميل أمثال هذه المكاتب الواقعة في محلات يكثر فيها المسلمون  
تحت نظارة ادارة الامور الروحية الارثوذكسية

ومن قراراتها أيضا أنه نظرا لكثرة عدد النفوس التي تحت نظارة الادارة  
الروحية الاسلامية ولمدم إمكان التوفيق بين تسليم شؤون المسلمين كافة الى  
ادارة واحدة وبين منافع الدولة ومنافع شعوب المسلمين أنفسهم يجب تسليم اصلاح  
الادارة الروحية الى الوزارة الداخلية وهي تقوم باصلاحها بتأسيس ادارات  
روحية اسلامية متعددة في محلات متعددة ( وبعد استراحة المجلس أسأف الكلام  
صدر الدين افندي مقصودف ) فقال :

أيها الافندي : قرأت لكم قبل الاستراحة اللائحة التي تبحث في التناظر  
ضد الجامعة الاسلامية ولعل تلك القرارات بقيت في خاطر أحد منكم ولم  
تذهب جميعها من بالكم ، واريد الآن توجيه انظاركم اليها ثانية ولا سيما مادة واحدة  
منها وهي المادة ١١ التي قيل فيها « إخراج الفنون التي لا تملق لها بالديانة ، من  
مكاتب ومدارس المسلمين ومن جعلها اللغة الروسية فلا يعلم فيها غير الديانة

(\*) هؤلاء يقال أنهم تنصروا كبرها بعد سقوط اماره قران

الاسلامية وأن يسلم تفتيش تلك الامور الى نظارة المكاتب العمومية .  
أيها الافندية ! انهم قد حددوا هذه القرارات بمقدمة أتوا فيها بالأدلة على  
ضرورة انفاذها جاء فيها :

«بناء على أن المعلومات الدينية ضرورية لعلماء المسلمين الدينيين بصحة أنهم أمة  
لها كيان ومشخصات كغيرها ترى الجمعية الشورية دوام بقاء مكاتبهم ومدارسهم  
الدينية من غير شك الا أنه يجب ارجاع هذه المدارس الى حالتها الدينية المحضة ،  
فالجمعية ترى جمل حد فاصل بين العلوم الدينية وغيرها من الفنون مما لا بد منه .  
وشؤون التعليم الديني في تلك المدارس تسلم الى نظارة العلماء الروحيين من المسلمين ،  
ولا يتداخل فيها رجال الحكومة ومع ذلك يجب أن لا يترك سبيل لتعليم الفنون  
العمومية فيها . وبناء على النظام المصدق من طرف القيصر في ٢٦ مارس سنة ١٩٠٢ كان  
قد جعل تعليم الروسية اجباريا في مكاتب ومدارس المسلمين ، وأعضاء الجمعية  
الشورية تذكروا أيضا في هذه المسألة ، على أن جعل تعليم اللغة الروسية اجباريا  
في المكاتب والمدارس كان قد بني على مقصد معين وهو ادخال مكاتب المسلمين  
الموجودة الآن في ملك المكاتب العمومية . وأنى لنا بالتأكد من صحة هذا المقصد ؟  
واذا هو حصل فإن مكاتب المسلمين تخرج طلابا لهم وقوف على المعارف  
العمومية الحقيقية وهذا ليس بمطلوب قط ، ثم ان جعل تعلم اللغة الروسية اجباريا في  
المدارس الاسلامية لم يحز قبولا عند المسلمين وعدوه محاملا على الدين وعملا يراد  
به الذهاب بمشخصاتهم أو تحويلها الى مشخصات روسية قسرا

فبناء على ما تقدم ترى الجمعية وجوب نحو اللغة الروسية ( الموجودة الآن ) في  
المكاتب والمدارس الاسلامية وان لا يؤذن للمسلمين فيها بعد بادخال اللغة الروسية في  
مكاتبهم ومدارسهم »

أنظروا أيها الافندية ابعد ما سمعتم هذه القرارات التي حازت القبول من  
رجال الحكومة الذين يريدون الاحتفاظ بمناخ الدولة ترون اننا بطبيعة الحال  
نتجهي الى البحث والتفكير فيما يلي : نحن مسلمي روسية لسنا تحت ادارة حكومة  
دنيوية تدير شؤونها بالعقل والروية بل نحن تحت نظارة المبشرين الذين لا ينظرون



البناء بين العداوة ، لان رجال الحكومة يأثمرون بأمر البشرين في ادارة شؤوننا في جميع الاوقات فكأننا محكومون بحكومة ( اكليريكية )

موضوع قرارات الجمعية التبشيرية في قرآن وقرارات رجال الحكومة في العاصمة واحد وهو وجوب اعانة جمعية البشرين ومنع تعليم تقويم البلدان والتاريخ ولغة الروس وغيرها من الفنون في مكاتب ومدارس المسلمين وعدم الاذن بافتتاح مكاتب أخرى . كل هذا لمقاومة الجامعة الإسلامية على ادعائهم فتفضلوا أرونا أي قرار من تلك القرارات يفهم منه مقاومة الجامعة الإسلامية كلاً ليس هناك شيء لمقاومة تلك الجامعة بل كلها لمقاومة الاسلام نفسه أولاً ولقائمه رقي المسلمين ثانياً .

انظروا أيها الافنديه ! بسبب تلك اللوائح من البشرين وتلقينهم المستمرة ائقت وزارة الداخلية بوجود حركة ( الجامعة الإسلامية ) وأرسلت التعليمات اللازمة الى الولاة والمأمورين الآخرين لمقاومة هذه الحركة ، فأخذوا الولاة وغيرهم من المأمورين يبحثون عن الجامعة الإسلامية وأخذوا يرون في كل شخص ظليلاً ، وكل مأموري الادارة أخذوا يحدون في نيل قصب السبق للعثور على مركزها فبدأت التفتيش والحبس والنفي وسبق في هذا الامر مأمور ولاية ( وياتكة ) وامتازوا به على غيرهم . فقتلوا عن مركز الجامعة الإسلامية حتى عثروا عليه .

لو كان الامر بأيديكم فأين كنتم تفكرون بوجود مركز هذه الجامعة ؟ هم وجسوه في مدرسة دينية في قرية قبرة نسي ( بوبي ) بولاية وياتكة ، ومن الصدفة كان معلموها يعلمون تقويم البلدان والتاريخ ولغة الروس فضلاً عن العلوم الدينية

عندما سمعت ادارة الشرطة في وياتكة بتعليم الفنون الجديدة في هذه المدرسة أخذت تفكر : لا بد من وجود شيء في هذه المدرسة ، يعلمون في مدرسة إسلامية اللغة الروسية وتقويم البلدان باختيارهم وبتفقاتهم الخصوصية ! فلا بد من وجود الجامعة الإسلامية هنا . وأخذت تستفهم الأئمة في القرى المجاورة لقرية بوبي عن شؤون المدرسة وهل الأئمة في قرية بوبي يشتغلون بالجامعة الإسلامية أم لا ؟ والذين يخالفون تدريس اللغة الروسية وتقويم البلدان من الأئمة وكذلك الجهة

اجابوا باحتمال وجود الجامعة الاسلامية فيها وقالوا : انهم يعلمون التلاميذ جريان الارض حول الشمس ودورانها حول محورها . وهل الارض محور ؟ وذلك لاذك من علامة الجامعة الاسلامية \* كل هذا مكتوب في سماعة من السمايات المقدمة للحكومة \*

صدقت ادارة الشرطة في وياتسكة أقوال أعداء أئمة بوبي وشرعت في إبلاغ الاسر الى المقامات المالية . وسلم هؤلاء السني البخت الى المحكمة . وكانوا أولا سجنهم من غير تفتيش من المحكمة ولكن باثروا الآن العمل في المحكمة حتى لا بعد أمرهم هذا شيئا خارجا عن حد اللياقة ليس الا . يقولون : إن ذنب هؤلاء الأئمة اشتغالهم بالجامعة الاسلامية كأنهم نشروا من قريه بوبي فكرة الجامعة الاسلامية في أنحاء روسيا جماء . وهم منذ سنة ونصف في سجن بلدة ساربول ولا يعلم أحد متى يكون الحكم عليهم ( ١ )

نحن نيقنا من الآن بسقوط الجامعة الاسلامية التي ظهرت من جانب الموظفين والمبشرين ونيقنا ان سيعلم الناس جميعا انه لا يوجد بين المسلمين حركة ما سوى حركة الاجتهاد في الارتقاء والتقرب من مدينة الروس . واطال الخطيب في آراء المحافظين على القديم من المسلمين وسمايتهم بالثش الجديد الطالب للارتقاء والتحريك بمدينة الروس وأتى على ذكر الحاج طلاشي الشركسي صاحب مجلة مسلمانين التي كان يصدرها في باريس وذكر تناقضاته بتبويله بالجامعة الاسلامية تارة وبوضعه اساسا وابداً انصاح لتأسيس بنائها وابجاده تارة اخرى واستشهد بالعدد ٣٧٥ من جريدة ريج الروسية ثم قال :

والحاصل أيها الافندي انه قد أتى دور الحبس والتفتيش واقتال المكاتب بسبب سعايات جهلة من المسلمين وغيرهم ممن اتخذوا السعاية منه لهم . اجتذأت هذه الامور في زمن اسطالين ولا تزال مستمرة الى الآن وتنفذ على الدوام تدابير ( ١ ) قد صدر الحكم على ابني بوبي من مدة غير بعيدة في جلسة سرية في بلدة ساربول بالحبس ستة أشهر

الجمعية الثورية . والذين ينظرون معي الى هذا الامر متجرودين من الغاية والتعجز  
يقتنعون بطلان هذه السياسة وانها تنافي منافع الدولة كما انها توجب الوهن لبناء  
كان دولة الروس انتين

انتم باتهامنا بهذه الجامعة تقطعون علينا طريق العلم والمدنية بعد أن اخذنا  
ننتقظ لانتاجها الآن ، وكثير من الناس يعرف عاقبة هذه السياسة السوءى  
ايها الافندية ! انتم تفلطون غلظاً فاحشاً تجبرون به ضرراً عظيماً الى مستقبل  
روسية . ولا حاجة بي الى الاستدلال على صداقة المسلمين لدولتهم اذ هي معلومة  
لكل أحد من قديم الزمان وهذا كلام صحيح وتلكم الصداقة قد استمرت الى  
الآن كما يعرف الجميع ولولم يتخذوا سياسة أخرى لكنت كذلك الى ما شاء  
الله . ولكن قد توجد أشياء توقع الاضطرابات بين أصدق التبعة وقد تخرج  
العقول الصحيحة عن محجة الصواب ، ونلقى الخوف وعدم الأمن بين أشد التبعة  
سكوناً وهدوءاً . ايها الافندية ! اذا نقوا إماماً في قرية بلا سبب وأقفلوا مدرسة  
في قرية ثانية وصادروا كتباً دينية في ثالثة وتكرر أمثال هذا كل يوم فلا شك  
في كونها تولد افكاراً سيئة في روس الاهالي غير مطلوبة لنا ولا للحكومة .  
ايها الافندية ! أقول لكم علناً ان مسلمي روسية لا توجد بينهم حركة  
وأمال تضر دولة الروس وتخالف منافعها ( يصبح بعضهم من الوسط : صحيح )  
( مقصودف : ) إذا كانوا يقدررون على تنفيذها فليثبتوا مدعاهم على هذا المنبر سواء  
كانوا من وكلاء الحكومة أو من النواب .

ايها الافندية ! أكرر قولي انه ليس فينا فكر ولا حركة ضد الدولة ولكن  
انا نطالب واحد وهو أن نكون أحراراً وذوي حقوق كاملة في الدولة الروسية  
الكبيرة . نحن لا نشك في وصولنا الى هذا المقصد : إذ لا يمكن لأمة عديدها  
٢٠ مليوناً أن تبقى في خيق أبدي مهما كانت التدابير المقاومة لها ، ولا بد من  
أن يظهر الحق والسدانة في وقت من الاوقات وسوف نكون أحراراً وذوي  
حقوق كاملة مع مشاهدة سرور الروس الذين لا يقاومون الحق في وقت من  
الاقوات ولا يخاف من هذا غير رجال الحكومة والمبشرين . حقا انه لا يوجد

بين ميثقتنا المحلّة وبين دولة الروس شي ، يخالف بعضه بعضا . نحن نطلب دائما  
تقدم الدولة وعظمتها والمشي مع احرار الروس في أعمال الدولة العمومية جنباً لجنب  
ولكن اتركنا احراراً لنعيش في الدنيا على مقتضى قوميتنا المتعددة منذ قرون  
عديدة محافظين على ما أوصى وترك أسلافنا لنا من الاشياء المقدسة الموجودة في  
أمتنا ( تصديق من اليسار ) اهـ . نقلا عن محاضر جلسات مجلس الدوما

\*\*\*

« خطاب مقصودف افندي في الجلسة الختامية لمجلس الدوما »

{ تمديد لمراسل جريدة « وقت » }

( قال ) : معلوم أن سكان ولايات تركستان وصحراء قزاق كانت قد نصبت حقوقهم  
في انتخابات الدوما بنظام ٣ يونيو سنة ١٩٠٧ فلم يستغل منهم ولا نائب واحد في  
الدورة الثالثة لمجلس الدوما ، ومعلوم أن سكان تلك الولايات عبارة عن المسلمين وذلك  
النظام باقٍ للآن وتبين اليوم أن المراد بقاءه إلى ما شاء الله من غير تبديل ولا تغيير ،  
وعلى ذلك فكر حزب المسلمين في الدوما بمناسبة آخر أيام اجتماعاته في بحث هذه  
المسألة - مسألة حرمان إخوانهم في تركستان وصحراء قزاق من حقوقهم المدنية  
المحضنة - أملا بالحصول على أي سبب لانتفاء ذلك النظام . فبعد افتتاح الجلسة  
اقترب صدر الدين افندي مقصودف من الرئيس واستأذنه بالكلام في هذه  
المسألة المهمة بمناسبة اليوم الأخير ولكن لم يؤذن له ، وكذلك كانوا قد استأذنوه  
من غير جدوى قبل افتتاح الجلسة . ولما لم يبق أمل في إلقاء بعض الكلمات في هذه  
المسألة على مسامع النواب أخذ صدر الدين افندي مقصودف نوبة للكلام وصعد  
المنبر بمناسبة لائحة مقدمة للدوما بطلب مليون روبل للتبريم والاصلاح في  
بناء الدوما وقصد من هذه الفرصة بيان وجود خلل في بناء مجلس الدوما المعنوي  
بقطع النظر عن البناء الحسي ومنه طلب ارجاع حقوق المسلمين في ولايات تركستان  
وصحراء قزاق في انتخابات الدوما ، ولكن حصلت ضوضاء وجلبة من ناحية

حزب اليمين وحزب ١ أكتوبر (١) ومنعه من الكلام . وبالاختصار مضى هذا القسم من الجلسة كما يأتي :

بعد ما تليت اللائحة التي يطلب فيها مليون روبل لتمير بناء الدوما صدر المنبر صدر الدين أفندي مقصودف وشرع في الكلام فقال :

أيها الافندية ! توجد شقوق عظيمة ومهتة جدا في نفس الدوما لا في البناء فقط وقدقم المسلمون في واحد منها وانضم عليهم جانباء فنتقم وأرى أي مضطر لسان هذه الحالة لكم قبل الفرق والسفر

أيها الافندية ! في غضون خمس سنين من الدوما ونظر قوانين كثيرة جدا في شؤون أهالي صحراء ولايات تركستان ، ولم يكن لهم وقتئذ وكلاء ينظرون في تلك القوانين فهذه الاعمال في الدوما قد تمت من غير حضور وكلاء ونواب من الاقوام الذين فلتت فيهم تلك القوانين

( الرئيس - يوقف صدر الدين أفندي مقصودف عن كلامه ويأمره بالرجوع الى الكلام في تمير بناء الدوما فقط . )

مقصودف - ( يستمر في كلامه ) : نحن المسلمين فقد هذه الحال خارجة عن الدرجة الطبيعية . ( ضوضاء وجلبة من حزب اليمين والوسط والرئيس بسكت مقصودف أيضا ويرجوه أن يتكلم في التعبير فقط . أما صدر الدين أفندي مقصودف فلم يكن يسمع كلام الرئيس أو انه كان يريد إتمام كلامه ولذلك استمر في خطبه ولكن لكثرة الاصوات كان يتندر السامع )

مقصودف - ( يجرد في الاستمرار ) فهذا الخلل ..... لم يسمع من اليمين - تكلموا في التعبير فقط . ماذا وجدتم أيضا من الخلل ؟ ( صياح ) الرئيس - ينه الخطيب تالته ويصرح باضطرابه الى منعه من الكلام اذا لم يرجع الى موضوع المسألة

(١) حزب ينظر او يطلب تنفيذ الامر القيصري الصادر في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٠٥ بان التفت الداخلية بعد حرب اليابان وهو من حزب اليمين في أسرة الحكومة الا انه اكثر منه اعتدالا

مقصودف - ( يستمر في كلامه ) : فظام ثالث يونيو لكم ..... لا يسمع .  
وانبثت أصوات هائلة في الدوما واقترب الفائب بوريشكيويج من المنبر يصبح  
ويخطب صدر الدين أفندي بكلمات لا تسمع ، والرئيس يطب النزول عن  
المنبر والخطيب لا يسمع ويقترب منه معاون رئيس الشرطة ويوقف النواب كلهم  
على أقدامهم في الصفوف الامامية هم ويصيحون وأيديهم تمتد نحو المنبر والخطيب  
واقف على المنبر ينتظر السكون . ثم شرع في خطبته من جديد يريدان يتكلم بحددة  
زائدة ولكن اشتدت الاصوات ايضا بين النواب وفي النهاية منه الرئيس من  
الكلام منعا وأمره بالنزول ولكنه لم يلتفت الى شيء من ذلك وبقي ثابتا على  
المنبر ينتظر السكون ليتم كلامه . ولا رأى تطلوع محمد ميرزا تفكيك رئيس حزب  
المسلمين احتمال استفعال الامر صد المنبر ونزل بالخطيب . يقول صدر الدين  
أفندي مقصودف أنه كان ما كان منه بسبب ازدياد الغضب . ويظهر أن  
الرئيس غضب جدا من هذه الحال فقال : نحن نجلس اليوم في الجلسة الاخيرة ومع  
هذا لا يمكنني السكوت عن عضو من أعضاء الدوما يخل بالنظام وتدبير الرئيس -  
لذلك اعرض لكم إخراج مقصودف من جلسة اليوم .

وما أتم الرئيس كلامه حتى طلع صدر الدين أفندي مقصودف المنبر بعد  
أخذ الاذن - وهذا يسمى في اصطلاح الدوما صعود المنبر لاجل بيان المراد ،  
وكل واحد من النواب له ذلك الحق في مثل هذا الوقت - وقال : أيها الافندية !  
نعلمون جميعا أن حزب المسلمين لم يأت شيئا من النزاع والجدال في الدوما في  
غضون خمس سنين مضت . وما كان حزب المسلمين في وقت من الاوقات مانعا  
من أعمال الدوما في شيء ، فاذا أنا خرجت اليوم عن طوري المعتاد فليس هذا  
من غير سبب . نحن لا نقدر أن ننظر في هذا الامر نظرا الهدوء وقد كنا أردنا - بناء  
على اشارة وجداتنا - أن نلقي عليكم بعض كلمات بالاخلاص ومن أحقاد القلوب  
عن حالة اخواننا المسلمين سيئي البخت الذين صاروا منسيين ومطروحين في  
المكان القبيح ولكن لم ييسر لنا ذلك . أنتم تقدررون من غير شك على اخراجه  
من الدوما ولكنه يكون منكم ظلما عظيما ، لانا اذا كنا أصدقاء لـ اخواننا المسلمين

في دائرة الوجدان كذلك ما كنا مقصرين في وقت من الاوقات في الخدمة والمداقة لمكونة روسية ( تصفيق حاد من اليسار ومن اليمين ) - يظهر ان كلمات صدر الدين افندي مقصودف أقمت الرئيس جيدا فقال : بعد كلام مقصودف هذا أرى أنه يجوز تركه من غير إخراج والاكتفاء بدعوته الى الترتيب ( التصفيق المستمر من جميع النواب ) . قال المكاتب :

وعنه الواقعة وإن كانت قد تلقت بمؤور من النواب قبل التفاهم ولكن في الأخير صارت حسنة جدا وزال ما في القلوب من سوء التفاهم وكثير من النواب المستعيرين من المسلمين وغير المسلمين صافحوا صدر الدين مقصودف وهنؤ .

## أحوال مسلمي الصين

( جمعية اسلامية في بكين )

جاء في العدد ١٠١٦ من جريدة وقت الروسية تحت هذا العنوان مكاتبا في بكين ما ترجمته

كان زعماء المسلمين في بكين «عاصمة الصين» قد اجتمعوا على عقد اجتماع كبير في ٢٢ يوليو سنة ١٩١٢ . فدعوا مسلمي العاصمة جميعا بواسطة الجرائد والاعلانات الخصوصية للاجتماع في ذاك الوقت المجهود في جامع حوشيع « شرق » وفي الساعة الثانية بعد الظهر من يوم الاجتماع امتلا الجامع ورجته بالناس وادخلت جوار ( عربات ) خصوصية لبعض الكبار كالقاضي عبد الرحمن وأمثلة واستقبلوهم بالاجلال والتكريم .

وبعد ما تم اجتماع الناس جاء وكيل من طرف يوانشيهاي رئيس الجمهورية ووكيل آخر من طرف الوزارة الداخلية ، والذي جاء وكلا عن رئيس الجمهورية هو شاب مسلم يدعى عبد الله من رجال نظارة المعارف وكل منهما خطب خطبة توافق المقام لنية الجمعية .

## (المار ج ١٠ م ١٥) خطبة وكيل رئيس جمهورية الصين في الاسلام ١٩١١

خلاصة خطبة عبادة اقندي وكيل رئيس الجمهورية :

قد أرساني رئيس الجمهورية يوالشفاي كي أحيي جميتكم نيابة عنه ، وهو قد بين اشتراكه اشتراكاً قلياً في تأسيسكم جمعية اسلامية ترجى فيها فوائد حمة للمسلمين وكذلك هو وطن . إن الوطن الآن في أهم دور من أدواره فاحتياجه للائتلاف والاتحاد بين أبنائه قد صار أشد من كل وقت ، فخير المسلمين الذين قد اشتهروا بالصداقة والشجاعة وسعيهم في سبيل الوطن هما من أزم الاشياء له وأعلاها قيمة . والحق يقال أننا كنا أبناء وطن واحد ، فن وظيقتا العنصرية والوجدانية أن تقذه من التهلكة وأن نجتهد في سبيل الجمهورية بأموالنا وأنفسنا

المسلمون وإن كانوا قد عاشوا أحراراً في زمن الاستبداد ولكن بعد الجمهورية قد تبدل القوانين وربما لا تثبت الوظائف والحقوق في قرارها الأول . وتكثير الأحوال بتغير طرق الافادة والاستفادة فإذا كان المسلمون لا يقصرون في الاجتهاد في سبيل وطنهم فلا شك أن الجمهورية توسع لهم حقوقهم وتمدهم من أبطال الوطن وأما من حيث الديانة فإن أهل الصين يحترمون الأديان كلها ، وعلوية الاسلام وقدسيته ظاهرة لجميع من أهل الصين ، فالحكومة الجهورية أيضاً تعتبره كذلك ، فالمسلمون يكونون أحراراً في دينهم . على أن مسلمي الصين قد حافظوا الى الآن على دينهم بواسطة اطلاعهم على شيء من اللغة العربية فأول شيء أوصيكم الآن به هو ترقية تفهمكم اللغة بين مسلمي الصين .

وبعد أتمام خطبته ختمها بقوله « ليحيي المسلمون والجمهورية » فصفق له الحاضرون ثم خطب الوكيل للموت من طرف الوزارة الداخلية فقال : إن وطننا العظيم كان قد اقترب من الاضمحلال بسبب الاستبداد والظلم والجهالة . ولما رأى ذوو الافكار المالية ذلكم من سبر الدولة تركوا اوطانهم ورحلوا الى الممالك الأجنبية وأحدثوا هناك جمعيات تسمى في إقناذ الوطن من التهلكة وجاهدوا في سبيله بأموالهم وأخسهم ، فالجمهورية التي تملكها اليوم هي من ثمرة جهاد اولئك الأبطال من الشيوخ والشبان . قال آن يجب علينا كنا أن نجتهد لأجل المحافظة على هذا للجمهورية ، والمأمول من المسلمين الذين جعلوا أموالهم وأنفسهم فداء للحصول على الجمهورية سيحصلون ما لديهم كذلك فداء في سبيل محافظتها . وبعد تمام خطبته صفق له الحاضرون وأما قول

في التصديق



ثم ألقى عدة خطباء خطبا موافقة للمقام وكانت موسيقى العسكرية تطرب الحاضرين بمزف ألحان الجمهورية، وتلاميذ المدارس نثروا أزهاراً صفراء على الوكيلين. ثم أخذوا في انتخاب رئيس للجمعية وبعد أخذ ورد اتخبوا بالاتفاق واحدا من الوجهاء يدعى عبد الله وهو شاب تخرج من المدرسة الصينية، وعينوا عبد الرحمن اقدي مفتي بكين وكيلًا له ثم اتخبوا أعضاء لها من وجهاء مسلمي العاصمة مثل أبي بكر اقدي من أئمة بكين ومحمد صالح اقدي صاحب جريدة ( آياقوباو ) الإسلامية . وبعد تمام الانتخابات خطب السيد طاهر اقدي باللغة العربية ، وهذه خلاصة خطبته : إن حياة الأمة والحكومات مربوطة بالاتفاق والاتحاد ، وأن كثير من الأمم تعيش بسبب اتحاد أبنائها حافظه حقوقها بل حاكمة على غيرها كما أن كثيرا منها تكون بسبب فقدان الوفاق بين أبنائها مرذولة ومحقرة وتهلك هلاكاً مشهوراً وإن كان أفرادها كثيرين . واتم كلامه بقوله تعالى { واعتصموا بحبل الله جميعاً } الآية .

وأكتب في مقالتي الثانية برجرام هذه الجمعية ومقاصدها . { ع . أحدي }

ثم جاء في العدد ١٠١٧ لمسكاتها المذكور ما ترجمته .

### ﴿ مقاصد الجمعية الإسلامية في بكين ﴾

كنت كتبت اليكم خبر تأسيس جمعية { باسم الجمعية الإسلامية } في مدينة بكين، أما مقصد هذه الجمعية الرئيسي فهو السعي في رقي وتعالى مسلمي الصين الذين عاشوا منذ قرون عديدة تحت نير حكومة المنشوريين وظلمهم بعيد عن المعارف والصناعة والتجارة والاخلاق الإسلامية. والسعي في إراءة الطرق لهم . مركز هذه الجمعية هو في بكين وستفتح لها فروع وشعب في القرى والبلاد الأخرى من أنحاء المملكة حيث يوجد فيها المسلمون . إن القائمين بشؤون الجمعية قد طبعوا بروجرامها ونشروها بين المسلمين وبمئوا اثنين منهم الى رئيس الجمهورية للتصديق عليه وهو أسأله الى محله الواجب إحاطته اليه وأعجب بتثبث المسلمين بمثل هذا الأمر العظيم أما نظام الجمعية فهو عبارة عن هذه المواد :

الاولى - افتتاح عدة مكاتب ومدارس في مدينة بكين تدرس فيها لغتا العرب

والصين ، وتاريخ الصين والاسلام ، وقوم البلدان وأمنهما ، والمتخرجون في هذه المدارس قبلون في مدارس الحكومة من غير امتحان ، ويخصص فيها يوم للوعظ لأجل محو الخرافات والعقائد الباطلة المنتشرة بين مسلمي الصين الخالفة للاسلام ، ثم تربية التلاميذ تربية موافقة لحقيقة الاسلام ، ولاهل المحلة صغارها وكبارها أن يحضروا دروس الوعظ ، والمتخرجون في هذه المدارس يستحقون أيضا أن يكونوا معلمين في المدارس الدينية وأن يعينوا آتة في الجوامع كما أنهم يستحقون الدخول في مدارس الحكومة

الثانية - ترقية المسلمين في التجارة وافتتاح المدارس التجارية لذلك . ويسمون الآن في ادخال شبان مستعدين من المسلمين في مدارس الحكومة كي يستعدوا لأن يكونوا معلمين في المدارس التجارية المراد افتتاحها . والجمعية متفحصة وكا كين في المحلات الاسلامية للانجار بفضائح يجوز الاتجار بها شرعا وقمعوا الآن محلات لتجارة الملح ، ولها في بلاد الصين فوائد لا يستهان بها ، والمسلمون لا يشترون الملح الا منها وكذلك الوثنيون اسكونه أرخص فيها بالنسبة الى غيرها

الثالثة - ترقية الزراعة بين المسلمين وطلب ارض من الحكومة في جهات مدينة موكن وأطراف منشوريا وإسكان الفقراء من المسلمين فيها . وباجتهاد الجمعية أسسوا بنكاً مالياً زراعياً في موكن وسيفتحون فروعاً له في البلاد الاخرى .

ومن مقاصدها توزيع آلات الزراعة بين المسلمين بأسعار رخيصة وتسهيل شؤون الزراعة لهم . وهي تشغل الآن بالبحث في وجود الاموال لها ، وأعضاؤها يدفعون سنوياً زهاء عشرة قروش مصرية الى ثلاثين قرشا

والحاصل ان مقصد الجمعية نشر المعارف والصناعة والتجارة والزراعة بين المسلمين ويؤمل حصول أمور أعظم من هذا بينهم . وأكبر العاملين في هذه الجمعية وتأسيسها هو الاستاذ المحترم السيد طاهر اقدي ع . احمدى « بكين »

( جريدة اسلامية في بكين )

كنت أسمع بوجود جريدة اسلامية في مدينة بكين عاصمة الصين وأنا في بلدة خارين . في اليوم الثاني من وصولي الى بكين ذهبت مع السيد طاهر اقدي الى

حل إدارة تلك الجريدة ، فركبنا الحاربة (العربة) لطول المسافة وسرنا زهاء ساعة نمر بشوارع بكين الكبيرة حتى وصلنا الى دار ريفية كتب على بابها بالحروف الكبيرة « بسم الله الرحمن الرحيم » فوقنا عندها فهناك استقبلنا خدمة المطبعة والمحررون من مسارف السيد طاهر افندي وسبقونا بالسلام والترحيب

صاحب هذه الجريدة ومديرها المسؤول هو رجل شاب يدعى محمد صالح يعرف اللغة العربية والهندية جيداً واشتهر بين المسلمين والمجوس باطلاعه التام على أدبيات اللغة الصينية . الجرائد والمجلات في بكين يبلغ عددها الآن خمسين جريدة ومجلة وكانت قبل سنة واحدة عشرين فقط . واسم الجريدة التي يصدرها محمد صالح افندي هو « آياقوبار » أي حب الوطن ، وقصده الوحيد منها المحافظة على حقوق المسلمين ونشر الاخبار المتعلقة بهم . ويريدون اصدارها من الآن باللغتين العربية والصينية بمساعدة السيد طاهر افندي وأخذوا يستعدون لذلك . ويصدر منها كل يوم اثنان وعشرون ألف نسخة وترسل الى كثير من الأئمة والعلماء بلا بدل وقد صدرت منذ خمس سنين وعدد الخدمة في المطبعة زهاء خمسين وكاهن من المسلمين

وبعد الزيارة والتعارف ذهب بنا محمد صالح للتفدي الى مطعم كبير مزين على اصول الاوربيين وهو إسلامي يديره بعض المسلمين ، ووجدنا أن كثيراً من كبار المجوس يأكلون فيه ، أما مسلمو الصين أنفسهم فهم فقيرهم وغنيهم فلا يأكلون طعام المجوس قط بل يوجد في محلاتهم مطاعم اسلامية يأكلون فيها .

وبعد الطعام ركبنا الجوّاري ( العربات ) الخاصة بكبار أهل الصين وقرجنا على شوارع بكين ، وهي شوارع ضيقة جداً وليس فيها شيء من النظافة ، واذا استقيت حلة الاوربيين وعدة شوارع أخرى فلا يبقى بعدها الا شوارع وسخة لا ترغب دخولها لو ساحتها

الوطنية بين أهل الصين قوية جداً ، فلا يسلم وطنياً لا يتركونها والتجارة كلها في أيديهم ولا يوجد في محلة الصينيين دكان لاوربي غير دكاكين الوطنيين ، ولا يسلم وما كولاتهم كلها معمولة في معاملهم وبأيديهم ، ولما أخذ بعض الشبان منهم يلعبون البرانيط الاوربية بعد اعلان الجمهورية أخذوا كذلك مصانعهم يصنعون فيها البرانيط الاوربية . ولا يأمنون بأوامر يواشيغاي رئيس الجمهورية في قلع ضفائرهم ادعاء بأنه مساس بقوميتهم ، ويروون خبر وجود جمعية سرية تستعد للثورة حفظاً للضفائر .

عناية الله أحمدي { بكين }

## ﴿ افتتاح مدرسة اسلامية في بكين ﴾

مسلمو الصين ولا سيما أهل بكين منهم عرفوا وجوب العلم وأخذ يشدون به، ويصرفون جهدهم لافتتاح المدارس الابتدائية التي هي أساس الحضارة والارتقاء قبل خمس سنين ما كان بينهم كما يروون ذكر المدرسة وما كانوا يعرفون ما هي وما قادتيا، والآن فتحوا في عدة وجيزة سبع مدارس ابتدائية ويجهدون في تعليم اولادهم الصغار، وكذلك فتحوا مدرسة كبيرة للذكور في محلة الامام أبي بكر أقدي حينما كنت انا في بكين، حضر مجلس الافتتاح مفتي مسلمي بكين والعلماء والموظفون في دوائر الحكومة ومعلمو المدارس وغيرهم من كبار مسلمي العاصمة، وبعد ان تم اجتماع المذكورين جاء السيد طاهر أقدي - الذي اجتهد كثيراً في فتح المدرسة وحاز منزلة رفيعة بين مسلمي الصين - والتعليم في هذه المدرسة يكون على ما يقولون في فصل الصيف والشتاء، الا أنه يكون في الشتاء خاصا بالاولاد وعلى نظام (برغرام) معين، وفي الصيف يقبل الصغار والكبار ولا يكون التعليم بالنظام مسلم الديانة في هذه المدرسة في فصل الصيف يكون دائماً في المدرسة وكذلك مسلم اللغة الصينية. والعلوم التي تدرس فيها هي هذه: اللغة العربية. والديانة، وتاريخ الاسلام، ولغة الصين وتاريخها وجغرافيتها. والمدرسة تعد رسمية عند الحكومة فيقبل المتخرجون فيها عمالاً موظفين في دوائرها، اما ثققات المدرسة ورواتب المعلمين فيها فهي كلها على أهالي المحلة والحكومة لا تدفع شيئاً من الاعانة لهم وفي مجلس الافتتاح خطب السيد طاهر أقدي باللغة العربية خطبة وجيزة ذكر فيها وجوب العلم وبين اسباب تأخر المسلمين ومن أكبرها ترك المسلمين العمل بالقرآن الكريم، وعدمهم الحراقات والبدع من الدين، وجهلهم حقيقة الاسلام، وترجمها أبو بكر أقدي الى اللغة الصينية. ثم خطب صاحب جريدة (آياقوبلو) محمد صالح أقدي وبين أسباب ارتقاء الامة بأنها كثرة مدارسها الابتدائية، وسي الشيخ والشبان بالاتفاق لترقية شؤونها وتربية الاولاد الذين هم آباء الامة في المستقبل رمية مضوية، ثم خاطب الاولاد وقال لهم «اجتهدوا ايها الاولاد النجباء. انتم آباء الامة والوطن في المستقبل، فأجابه الاولاد بقولهم «شي» أي: عسى.

وبعد خطاب كثيرة أقيمت من العلماء الآخرين والمعلمين في العلم والتعليم ختمت الجلسة بتلاوة عدة آيات من القرآن الكريم. وبعد انتهاء الجلسة أخذوا صورة (رسم) للمدرسة

والاولاد، ولا سمع الشيوخ والعجائز خبر أخذ الرسم طلبوا الدخول وألحوا في الرجاء حتى دخلوا وأخذ رسمهم مع الاولاد لان أخذ الرسم قد رقي بينهم وبهونه حباً جماً . علماء الصين وإن كانوا يمدون التدخين وعدم قص الشارب من الهرمات لا يقولون بحرمه التصوير (أخذ الرسم) غابة الله احدي (بكين)

### في الاقفاظ والاشياء التي كانت ممنوعة في مصر الجدي

هذه نبذة من أسماء الكتب والمجلات والاقفاظ والاشياء التي كانت ممنوعة أن تذكر أو تعرف ، وعرضة لمصادرة الحكومة الجديية ، كتبها لي في الآستانة بعض مرافقي نظارة المعارف في ادارة المكس (الجرك) من حفظه وكان عنده كتاب فيه أسماء أخرى كثيرة أحرقه بعد الانقلاب . وهذا ما كتبه :

مجلة المنار . كتاب سجل جمعية أم القري . جريدة مشورت . جريدة شورى امت . جريدة . شورى عثمانى « الشورى السنانية » . جريدة ميزان . استبداد . حرث . اختلال . استقلال . اتحاد . اتحاد عثمانى . اتحاد اسلامى . عثمانلى . عثمانلىلر . اوناورد . اوناوردلىق . اوناوردلىر . مكبونية . اصلاحات . ترك . خلافت . الخلافة . يلدز . انتباه . ايقاظ العرب . مشروطيت . انتقام . قانون اساسى . القانون الاساسى . عبد الحميد . فرياد . وطن . حيرت . كوكب . قوم ابو الضيا . تقوم التويد . كتاب الف ليله وليله . نصر الدين جحى . كتاب عمدي . بحث السلطة من كتاب احمدية . كلية ودمنة . كاستان . تاريخ عثمانى . تاريخ الخلافة العباسية . تاريخ اسبانيا . تاريخ الحاربة الاخيرة مع الروسية . وقعة البرامكة مع هارون الرشيد . قصة ابي مسلم . ابن سينا . ابن بطوطه . سياحت اولياجلبي . محيط المعارف . تنبيه النافلين . لاهة الصدر الاعظم كامل باشا في الاصلاحات . ياقو الاجانب . اوراق الاعانة لنعارى كريد . كتاب المسامير . قصة تيمورلنك وجنكيزخان . تعليم لسان الروس في ارض العرب ( ممنوع ذكره ) . رواية يوسف عليه السلام . اختلال فرسا الكبير ( الثورة الفرنسية ) رسم اعدام رئيس جمهورية فرانسه وشاه ايران وملك الصرب وغيرهم وحكاياتهم ، ترجمة المصاحف الشريفة ، بيان حدود فلسطين وارض الميعاد و ذكر عليكما لبني اسرائيل الى الابد الموعود في التوراة . جميع الكتب الخنوية على الثقافات الدينية والرد والمناظرة . تفسير جزء ثم للشيخ محمد عبد مفتح مصر : تفسير سورة النصر للشيخ محمد

عنده ايضا . تفسير الفاتحة لصاحب المنار . تلويح جزيرة قبرص بلون يفهم منه انفصالها عن الدولة وكذا تلويح قطعة البوسنة والهرسك . تحديد قطعة الارض ولقطة : ارمنستان . رسم سفن اليونان الحربية ورسم ملكها وولي العهد ولده ورسم سفن اليونان عند احتفالها بالبرنس الالمانى . رسم السلطان عبد الحميد ورسم اولاده

جميع المصاحف الشريفة الواردة من مصر ومن روسية وتضبط ايضا في نفس استافول حين تسفيرها اذا كانت بلا ختم رسمي من نظارة المعارف حيث صار انحصارها بلطبعة الثمانية لتخصيص الطبعة المذكورة كل سنة للدولة خمسمائة ليرة قدما . وطبع اوراق لسكة حديد الحجاز بمقدار مئتي ليرة ولهذا الانحصار منعت الطبعة البحرية ايضا بازاء ٧٠٠ ليرة سنوية

مستغرف . اربسون حديث . كتاب التمامات ( اي تصوير الرؤيا ) . حكايات الملوك والسلطين . صور الاماكن العسكرية ودوائر الحكومة والجوامع بلا إذن . صور النساء المسلمات . الصور المتانية للآداب . صور الفارين وقبول جرائمهم والاشتراك فيها والمسكابة معهم . وكتب ورسائل واوراق الفارين مضرة غاية موجبة للمسؤولية . والكتب والرسائل والاوراق المتنوعة يمنع المترجم منها ايضا . لقطة : مراد : ( هذا قبل وفاة السلطان مراد ) . جميع الاشياء الواردة من الممالك الاجنبية اذا كان عليها هلال ونجم يمنع ما لم يمنع عنها الهلال والنجم . حديث « الأئمة من قريش » . حقوق دول ( كتاب . والسككة ايضا ) . تلباق ( تلباك ) مترجم من الفرنسية الى التركية جميع الآيات المذكور فيها الظلم والظلماء على الظلمة ، وكذا الاحاديث والكتب المذكور فيها ذلك . اعدام . انتقاد . اقراض . احتلال . مختل العقل . مجنون . جنون . رشوت . ارتشاء . اجتماع . تجمع . جمهور . جمهوريت . خلع . يست . سم . جحمة . اختيار . وما شابه ذلك مثل لوب : بلع . جميع آثار كمال بك . وآثار عبد الحق حامد وغيرهم من الذين يبرون الافكار . ولفظ البودجة الثمانية ( الميزانية ) وتضبط الكتب والرسائل ان لم تكن مطبوعة برخصة نظارة المعارف . وتتمع الاشياء التي عليها الامرة ( الآرمة ) الثمانية حرمة لها والارمة التي على علم الرجيح مطاعة قبل المتع وصار مراجعات بشأنها وصدرت ارادة سنوية بمنعها تأكيذا فاعترض الرجيح فم الفرار على الاذن بها للضرورة . والكتب والرسائل المضرة اذا كانت بيد الاجانب لا تضبط بل تعاد الى محلها ولا تدخل الممالك الثمانية . وتتمع الاشياء والاولاني التي عليها صورة الخديوي

## ﴿ المسألة الشرقية ، والحرب البلقانية العثمانية ﴾

اغتارت ايطاليا في مثل هذا الشهر من العام الماضي على طرابلس الغرب وبرقة مخالفة قوانين حقوق الدول والامم باجازه دول أوربة الكبرى ورضاها ، حاسبة ان هذه الولاية بل المملكة تكون لقمة سائغة لها ، بعد أن أخذتها لها وزارة حتى باشا الاتحادية من الجند والسلاح ، ارادت بذلك كسر باب المسألة الشرقية ، بابتلاع هذه المملكة الذي سباه ملك ايطاليا نزهة بحرية ، وقدر له اسبوعا من الزمن ظهر لايطاليا واوربة مالم يكن في الحسابان ، فان شرافهم من عرب طرابلس وبرقة قد كاثفوا هذه الدولة الكبرى سنة كاملة فلم تزل منهم نيلا ولا استطاعت ان تأخذ وراء السواحل التي يحميها الاسطول فوسخا ولا ميلا ، فانبرت دول الحائفة الثلاثة صديقات جمعية الاتحاد والترقي الى حل المسألة الشرقية من طريق أوربة ، بعد ان رأين السلطة قد سلبت من صديقتين التي كن يؤمن سقوط الدولة بيدها الأتية ، فاقترح ( برشتولد ) وزير خارجية النمسة على الدولة اقتراحا حاصله إعطاء ولايات مكدونية استقلالاً إدارياً ، وحاصل الحاصل نزع سلطة العثمانية من اوربة ما عدا العاصمة التي تصير باستقلال مكدونية طرقاتاً لا هربمها ولا سياج بينه وبين اوربة ، فلما رفضت وزارة مختار باشا هذا الاقتراح هيبت النمسة وغيرها دول البلقان وجمعت كلمتهن على الاستعداد للحاربة العثمانية ثم انذارهن إياها بلسان احقرهن كالهرب والجبل الاسود بأن تعطي مكدونية الاستقلال ، والا أخذتهما بالحرب والنزال ، وكذلك كان اتحد البفار واليونان والهرب والجبل الاسود ومبان الحيوش وانذرن الدولة فاذا فعلت الدول الكبرى وهن قدرات على منع هذه الحكومات من الحرب بكلمة واحدة ؟ كثرت بينهن المراسلة والمؤامرة فاتفقن فيها على مطالبة الدولة بأن تهدد اليهن باصلاح مكدونية ليكفهن عنها حرب الحكومات البلقانية ، وخفى هذا ان تخضع العثمانية لانذار الهرب والجبل الاسود صاغرة وترك ولاياتها الاوربية الى الدول يدرن أمرها بالفعل ، ويفضلن عليها بالسخرية منها ببقاء الامم ، (اي بقاء تسميتها ولايات عثمانية) لأن هذا هو الفتح السلمي ، الذي ظهر لهم أنه خير من الفتح الحربي ، ولن تقبل العثمانية هذه الاهانة والمهانة بالطبع ، ولذلك عاثت جيوشها استعدادا للحرب ، أعلنت حكومة الجبل الاسود الحرب قبل صدور هذا الجزء ، وسيتبعها غيرها ، فبين من هذا ان اوربة كلها تحارب العثمانية الآن . أربع من الدول العنصرية وواحدة من

الكبرى بالسلاح، وسائر الدول الكبرى بالسياسة والنفوذ، وكان المرجو من انكسرة ان تشذهي وصدقتها في هذه المرة لأن الثمانية الآن أميل اليها واليهما منها الى خسينها لثانية وحليفها، ولكن لا يظهر منها شيء يصدق الرجاء فيها، وإذا تكون أوربة كلها متفقة على حل المسألة الشرقية، والقضاء على الدولة العثمانية، لأنها آخر دولة اسلامية اما نحن العثمانيين فاثنا فضل الموت بالحرب على الحياة الموقنة السافرة الميمنة التي تريد أوربة ان تنفضل علينا بها، وهي ابقاؤنا اذلاء الى ان تقسم بقية بلادنا من غير سكر قطرة دم من الجسد الأوربي المقدس. فلغة الله على كل وزارة عثمانية تسمح لأوربة بشبر واحد من بلادنا، غير مروي بدمها ودمنا، وبعد هذا كله هل قع التناقلون والتكاسيون الآن، بما اثبتته في مقالتي الشجرة (المسألة الشرقية) منذ عام؟

### ﴿ مجلة العالم الاسلامي والمنار ﴾

« مسألة المارة على العالم الاسلامي »

لما علمت ان مجلة العالم الاسلامي الفرنسية قد خصصت جزء شهر نوفمبر سنة ١٩١١ من أجزائها للبحث في مستقبل الاسلام وغارة المسيحية عليه أحببت أن يترجم ما كتبت بالمرية وينشر في المنار وغيره من مجلتي ليعتقد المسلمون من هذا البحث المستفيض في شؤونهم الذي تهجز صحفهم عن مثله من نالقاء أنفسهم، فهدت الى صديقي مساعد القدي الياقي بأن يشتري ذلك الجزء ويترجمه فلم يجدده عند الصحف الافرنجية فهدت الي بعضهم باستحضاره من أوربة وسافرت الى الهند قبل ان يصل، فأوصيته بأن يترجمه عند وصوله لينشر في جريدة المؤيد { وهو الآن محرو ومترجم فيها } ثم المنار وكان الامر كذلك. وانني كنت ولا زال طارعا على التعليق على هذا البحث بمدام نشر في المنار. وقد رأيت بعض ما نشر من البحث متفرقا وانا في سباحتي في الهند والعراق وسورية عدت الى القاهرة في اليوم التاسع عشر من هذا الشهر (الوافي أول أكتوبر) وكنت لم اطلع على الجزء التاسع من منار هذا العام فلما اطلعت عليه وجدت فيه مقالة ترجمت عن مجلة العالم الاسلامي في الانتقاد على المنار والمؤيد والاتحاد العثماني. ورأيت ذبلا للمقالة عن لسان المنار هذا نصه: « موعدا الجزء الآتي للرد على ما جاء في مقال مجلة العالم الاسلامي » وهذا الذيل قد وضعه اخي السيد صالح وكيل ادارة المنار وهو الذي كتب اولاً ان مجلة العالم الاسلامي ظهرت بمظهر جديد بعد احتلال فرنسا لمراكش ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانكليزي واعتداء ايطالية على طرابلس الغرب



## ٨٥٥ اغلاط في الجزئين الثامن والتاسع من هذه السنة ( المارح ١٠ م ١٥ )

لاني كنت عند سفري جعلت اخي السيد صالحا وكيل النار ولسكنني لم آذن له ان يكتب شيئا باسم النار ولذلك كان يذيل ما يكتبه باسمه حتى الهاهش الذي وضعه في أول نبذة من ترجمة مقالة مجلة العالم الاسلامي وغيره ولكنه بلسان النار وعبدالرد على مقالة هذه المجلة في الانتقاد على النار وغيره لحسابه أنني ساهل الى القاهرة قبل اتمام هذا الجزء وانني سأكتب الرد الذي وعد به

فلم من هذا ان تلك المجلة الراقية قد استجبت بالرد على النار فانه لا بين وأيه في مسألة النار على العالم الاسلامي ، كما استجبت في الحكم على مدعوة دار الدعوة والارشاد والمقابلة بينها وبين الجامعة المصرية وسيظهر لها خطأؤها في الامرين وان كنا نعترف لها من الآن بصحة ما قالته من ان العالم الاسلامي اغير عليه وسلبته اوردية استقلاله ( وقد يكون هم المستعجل الزلل )

( اغلاط في الجزئين الثامن والتاسع من هذه السنة )

انني لم اتف على تصحيح شيء من أجزاء النار في هذه السنة لأنها طبعت وأنا في السفر ولهذا كثر فيها الغلط ، ومن الخفصة ما يأتي

صفحة سطر خطأ	صواب	صفحة سطر خطأ	صواب
٢٧ ٥٦٤	بقوله تعالى	٢١ ٥٩٣	الكلمات
١ ٥٦٥	هذه الآية تلي	٤ ٧١١	من ذكر وانني
٧ ٥٦٦	هم لم منكرون	٥ ٧١١	قد يحسبها
١٧ ٥٨١	بريدكم	١٤ «	وعظاما
١٢ ٥٢٢	دفع	١٩ «	ولن يشاء
			ويهب لن يشاء

تجب المبادرة من جميع المشتركين الى تصحيح هذه الاغلاط في نسخهم بالقلم لانها اغلاط تتعلق بالقرآن المجيد. وكما من اغلاط الطبع الا الأولى فهي زلة قلم وتبعتها الثانية. وانني اذكرك انني حين ألقيت الخطبة كنت متذكراً أن جملة « الحمد لله الذي احيا بعد ما أماتنا واليه النشور » من الشاء المروي في الحديث وانني حفظته من باب الاذكار والدعوات من كتاب الاحياء . ثم انني اذكرك انني لما اوردت كتابه ملخص الخطبة كنت اود لو ان عندي شرح الاحياء او غيره من كتب الحديث لا اخرج هذا الذكر ( وهو مروي في الصحيحين وغيرها ) ولا أدري بعد هذا هل كان قلبي هو الذي زل فسيبت هذه الجملة آية ام فعل ذلك غيري ممن نسخوا ملخص الخطبة . وانني استغفر الله على كل حال

بقي الحكمه من يشاء ومن يؤت الحكمه فقد أوتي  
غيرا كثيرا وما يفسدك الا اولو الالباب

المعراج  
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » تثار الطريق

( مصر : ماخ ذي القعدة ١٣٣٠ هـ ق ١٨ الحريف الثاني ١٢٩١ هـ ش ٩ نوفمبر ١٩١٢ م )

## الحرب الصليبية في البلقان

قد عرف كل قارئ وكاتب وواع وسامع حقيقة ما تسميه أوربة ( المسألة الشرقية ) وهو إزالة دول الاسلام من الشرق - وبعبارة أخرى من الارض - وجعلها قسمة بين الدول الغربية - وبعبارة أخرى المسيحية - وأول ما يهجم من بلاد المسلمين ما كان منها في أوربة فان من طباع الاوربيين وغرائزهم الموروثة شدة المصيبة على من لم يكن منهم وعدم احتمال وجوده بينهم . بل كانوا لا يمتثل بعضهم من بعض مخالفة في دين ولا مذهب ، ولذلك أبادوا الوثنيين من أوربة لما صار أكثرهم نصارى ، وأبادوا المسلمين من غربي أوربة ( الاندلس ) ولا يزالون يعملون لا بادتهم من شرقها ( تركية أوربة ) ولا تنس ما جرى بينهم من الحروب لاختلاف المذاهب النصرانية حتى غلب كل مذهب في دولة أو دول . ولولا فضل اليهود والاحرار المارقين من النصرانية على أوربة بتأسيس الماسونية الداعية الى الحرية والمساواة بينهم وإزالة السلطة الدينية لظلت الدماء تراق حتى يبيد أهل مذهب واحد جميع المذاهب كما أباد دين واحد جميع الأديان

كانت الدولة العثمانية أقوى من جميع دول أوربة بأما ، ولكنها لم تكن قط أقوى عقلا ورأيا ، فكانوا يستفيدون من قوتها بحسب دعاتهم ، حتى صاروا بارقاء العلوم والفنون وما يترتب عليها من الصناعات أقوى منها . حينئذ طفقوا ينتهصون بلادها من أطرافها ، فازالوا سلطانها عن بلاد اليونان والرومان والبلغار ، ولمسوا من البلاد التي كانت لها عدة امارات وممالك بجوارها تأسيسا تدريجيا ، واخذوا على عاتقهم حمايتها منها ، فاذا أغارت إحدى هذه الامارات أو الممالك على شيء من بلاد الدولة حتى عندما كانت تحت سيادتها ساعدتها أوربة على احتلاك ما أغارت عليه ، واذا وقعت حرب انتصرت فيها العثمانية واخذت شيئا من بلاد إحدى هذه الممالك رده أوربة اليها ولم تسمح للعثمانية بأن تستفيد من انتصارها

شيئا . والاصل في ذلك القاعدة المنفقة عليها بين دول أوربة كافة وقل عن  
الورد سالبوري التصريح بها وهي « ما أخذ الصليب من الهلال لا يعود الى  
الهلال ، وما أخذ الهلال من الصليب يجب ان يعود الى الصليب »  
هذا هو الواقع الذي تمدح به أوربة في رأي واتما يذم منكره والمكابر فيه  
من مناقبي بلادنا وغيرهم ، وهذا ما ظهر للبيان في الحرب الحاضرة فقد صرح  
بعض ملوك التحالف البلقاني ووزرائه بأن هذه الحرب صليبية محضة المراد منها  
اقتاذ المسيحيين من سلطة « الترك الكافرين » وصرحت الدول المظلمى في اول  
الامر عندما كن يستقطن ان الدولة العثمانية أقوى من البلقانيين وبرجى ان تنصير  
عليهم بأنهم لا يسحن للغالب في هذه الحرب بأن يأخذ شيئا من ملك المغلوب  
بل يجب ان تبقى البلاد كلها على حالتها الحاضرة التي توافقت الدول كلها على  
حفظها . فلما ظهرت بوادر الغلبة للبلقانيين على الترك بداهم ، ولم تخل دولة ولا  
جريدة لدولة من التصريح بانه لا يمكن حرمان دول البلقان من ثمرة انتصارها  
هذا قول إجمالي وجيز في تصرف أوربة في الدولة العثمانية الى هذا اليوم  
وهو تصرف العاقل الحكيم في القاصر الجاهل . واثني اعتقد ان أوربة لم تكن في  
الماضي ولا في الحاضر شرا علينا من أنفسنا ، ولو وجد في الدولة عقلاء مصلحون  
لتيسر لهم النهوض بها بمساعدة أوربة نفسها ، ومن لا يصلاح نفسه لا يصلح  
غيره . والدولة تعرف في الجملة ما هي أوربة وهي الآن منها كالمرضى بين يدي  
ممرضه الذي يعالجه عند شدة الألم بالمورفين الذي يسكن آلامه في الحال ، ليسلبه  
الحياة في الاستقبال ، ولكنه لا يرى في نفسه غنى عنه ، فهي تقى نفسها بين  
يدي أوربة ، وتقول لها تصرفي كيف شئت ولكن تكرمي بالرفق واللين  
ان الدول المظلمى تقدر الآن على اقسام جميع بلاد الدولة العثمانية بحيث  
يكون سقوطها هون عليهن من سقوط مرا كش بل من أخذ طرابلس الغرب  
الذي لم يتم لن في سنة وقد يتم هذا في شهر ، لانه تبين لن ان القوة العسكرية  
العثمانية التي كان يخشى بأسها غير منظمة كما يجب ولا أعد لها مال يمكن به جمعها ،  
وايجاد عمل كبير بها ، وأما القوة المعنوية فقد هدمت أركانها بأيديهن وأيدي

المتفرجين في الآستانة وغيرها ، فمن لا يتخشب من استمائها اياها ، ولكن منهم من تداري بعض المسلمين في بلادها ، فمن الآن قدرات على ان يبطش البطشة الكبرى وما هي منهم يبيد . وقد كانت الدولة تعتمد على خلافه وخلاف البلقانيين في المصالح والقصة وهذا اقبح جهلها بالسياسة وأضره ، واذا جاز ان تنفق دول البلقان وهي أكثر تنازعا واقل حكمة وعلماً من الدول الكبرى وان يعتقد بينهن اتفاقاً ربما كان دائماً ولكن به دولة عظيمة متحدة ، فكيف لا يجوز اتفاق اولئك

اذا اكففت أوربة هذه المرة بسياسة الجرح فالتخدير فقطع بعض الاعضاء وابقاء بقية الجسم وترك التصدي لمثل هذه العملية ، زمنا طويلاً فاني اعد ذلك منها إحساناً الى الدولة . ولكنها لا تحسن هذا الاحسان الا اذا كان فيه المصلحة لها . اما الاحسان الخالص بعدم ترشيح من جسم الدولة وفاء بمهد الدول قبل الحرب فهو المنة التي يصجز عنها الشكر . ولعله يكون متعذراً اذا تم الفوز للبلقانيين ، وانما يكون ممكناً اذا ادبل للعثمانية منهم فطردتهم من بلادها الى حدود بلادهم على الاقل . وما كل ممكن يقع

ان الذي يستتج من مجموع صحف أوربة هو ان الدول الكبرى تخشى عاقبة هذه الحرب اذا تم الفوز للبلقانيين ، وهذا انما يكون اذا كانت غير متفقة على تقسم البلاد العثمانية كلها فان التنازع بينهم على الاوربية منها اشد ، وهو على اشدّه بين النمسة وايطاليا وروسيا ورومانية . ومحل الخوف من وجهين احدهما أن الحكومات الالمانية المتحدة قد خرجن بهذه الحرب من حجر وصاية الدول الكبرى وأعلن الرشد والتصرف الاستقلالي حتى أنهم يصرحون بأنهم لا يتبلان وساطة أوربة في الصلح بينهم وبين الدولة العثمانية . واذا كان الامر كذلك كما هو الظاهر فلم يبق للدول الكبرى نفوذ ولا سلطان لاعلى الدولة العثمانية فاذا هي اظفرت قدرون على حفظ السلم العام بحرماتها من ثمرة الظفر والافقد خرج الامر من أيديهم اذا كان بينهم خلاف ماء و يظهر ان حكوماتهن حريصات على الوفاق وعلى حفظ السلم العام ، وان شعوبهن تميل الى الالمانيين لمكان الدين والمذهب والاتصاف الصليب على الهلال والنصرانية على الاسلام . فالمستقبل مجهول الآن

أما نحن المسلمين فقد صرح سلطاننا برأي حكومتنا ان هذه الحرب سياسية لا دينية . والمراد بهذا ان الدولة لاتعدها حرباً دينية بالمعنى الذي تفهمه أوربة وسائر النصارى من لفظ الجهاد الديني وهو ما قام به الصليبيون من قبل ومن بعد . وهو ان يقوم أهل دين على دين آخر لا بآدابهم أو إيمانهم وإزالة سلطانهم ، والحق ان هذه الحرب لا يراد بها عند دولتنا هذا المعنى . وإنما هي دينية بمعنى آخر إسلامي عادل وهو ان أعداءنا قد اعتدوا علينا لاجل ديننا وسلطاننا وراموا أخذ بلادنا من أيدينا فيجب علينا شرعاً ان نقاومهم بكل ما نستطيع وان نجاهدهم بأموالنا وأنفسنا . وهذا ما يعتقد جمهور المسلمين

يترتب على كون الحرب دينية بهذا المعنى انه يجب على كل مسلم أن يساعد الدولة عليها بما يستطيع من مال أو نفس ، وان تبذل فيها الزكاة الشرعية إما مقدار سهم الغزاة فقط عند من يعتقدون ان الزكاة يجب صرفها الى جميع الاصناف المستحقة لها ان وجدوا ، وإما صرفها كلها عند من يقول يجوز اداؤها الى صنف واحد . ويمكن ان يقال في هذه الحرب انه يجوز صرف سهام الفقراء والمساكين وابناء السبيل الى هؤلاء المقابلين فيها لان الدولة عاجزة في هذا الزمن عن كفايتهم اننا نرى ميل الشعوب النصرانية الى البلقانيين مما نقرأه عن الجرائد الاوربية مع علمهم بأنهم باغون معتدون فالواجب على جميع الشعوب الاسلامية أن تعمل الى الدولة العثمانية بل يجب ذلك على كل شعب يرجح الحق والانسانية والسلام على الباطل والوهشية واراقة الدماء . ولكن هل يوجد في الارض شعب متصف بهذه الصفة ؟ لا لا

لا تحتاج الدولة الى من يجاهد معها بنفسه فان عندها جيشاً كثيراً يكفي لرد عدوان المعتدين اذا وجد العدد والمؤنة الكافية . على أن هذه الحرب لا يطول أمرها الى أن يدركها من يريد امداد الجيش العثماني بنفسه من الاقطار البعيدة . فالواجب الجهاد فيها بالمال الذي يتوقف عليه كل شيء وهو الذي يمكن إرساله بسرعة التبرق من المشرق والمغرب والجنوب والشمال ان المسلمين انشأوا في بعض الاقطار يجمعون المال للإعانة الحربية ولحمية

الهلل الاحمر كما نذكر ذلك في باب الاخبار من هذا الجزء ولكن يظهر لنا من قلة ما ينفلون انهم لا يزالون غير شاعرين بكنه الحال ، وخطر زوال الاستقلال ، فاذا كانت هذه الصاخة الكبرى لم توقظهم فتى يستيقظون « انا لله وانا اليه راجعون » أما المفرورون من اوشاب الاستانة والرومالي الاتحاديين ومن على رأيهم فلا نحاسبهم الآن على غرورهم التي قدفنا في هذه الهوة ، ولنا معهم كلام آخر بعد انتهاء الازمة ، وانما نذكر الناس بان هؤلاء قد جمعوا ملايين كثيرة من أموال العثمانيين وزعموا انهم يريدون بها حماية الدستور وترقية المملكة ، فأبي الامرين احق ان يتفق في سبيله مال الامة : أحفظ الدولة وسلامة أملاكها وشرفها ؟ ام حفظ الدستور بغير دولة ؟ ان زعماء هذه الجمعية قد استخفوا الامة العثمانية سنين حكموها باستبدادهم ، ولا يزالون محقرين لها وقد خرج الامر من ايديهم ، ومن ضروب هذا الاحتقار والاستخفاف قول طلعت بك وجاويد بك انهما يرغبان التطوع في الجيش !! ولو دخلاهما وامثلاهما في الجيش ما زادوه الا خبالا يخونه الفتنة وفيه سماعون لهم ، وانما الجيش في أشد الحاجة الى خزائن جمعيتهم لا الى فصلهم للحرب لا غناء لهم فيها إلا غناء الغايات

المال المال هو الذي يعني الدولة عن كل ماعداه ولا يعني عنه تطوع المتطوعين ، وماذا تعمل الدولة بالمتطوعين يحشرون الى حيث لا يجد الجند المنظم خبرا يشبهه اذا هو اجتمع برمته

ألا ان المسلمين لم يستيقظوا من رقادهم ، فيشعروا بالخطر الذي حاق بهم ، وكل هذه الصيحات والقوارع التي تقدمت قيام ماعتهم ، لم تنبههم من غفلتهم ولا بصرتهم بسوء عاقبتهم ، ( فهل ينظرون الا الساعة ان تأتيهم بغتة وهم لا يشعرون )

اذا انتهت هذه الحروب بنحروج الولايات المقدونية من سلطة الدولة وخرج معها من روس المتفرنجين الذين ربيتهم لنا مدارس الاستانة غرورهم بأنفسهم وبجيشهم ومن روس معظم العثمانيين والملايين من المسلمين غير العثمانيين غرورهم بهم وبقوتهم ، وبقي للدولة استقلال صحيح واو في بلادها الاسيوية فقط - فاني أعد هذه

الحرب والخسار فيها من أكبر نعم الله على الدولة والاسلام  
ان الخطر ينذر هذه الدولة بالهلاك من زمن طويل ، وقد عجل عبد الحميد  
خطواته في زهاء ثلث قرن ، وعبأت جمعية الاتحاد والترقي خطواته في ثلاث سنين ،  
بأشد من تسجل عبد الحميد لها في ثلاثين سنة ونيف ، ولم يقم أحد من المسلمين  
في كل هذه المدة بمشروع يدرك الخطر ، ويكفل مستقبل الاسلام المنتظر  
مطلما نبينا الدولة في زمن عبد الحميد الى وجوب تميم التعليم العسكري في  
جميع البلاد ، وإيجاد قوة محلية منظمة في كل قطر من أقطارها ورجا من أرجائها ، وكنا  
استحسننا مشروع الأليات الحديدية في الاناطول وطراباس الغرب فلم تكن كما  
رجونا وأملنا . وكنا اقترحنا على الدولة أن تنقل مركز العاصمة إلى دمشق الشام  
فان لم يرض زعماء الترك فالى قونية ، وأن تؤف من عرب الجزيرة جيشا منظما ،  
يكون لها ردها وملتحدا ، يمد جيش الاناطول إذا هوجم من جهة الشرق ، ويخشى  
المستعمرون لأفريقية صولته من جهة الغرب ، فتضطر انكلترا الى الاتفاق مع الدولة  
في مسألة مصر وغير مصر ، وأما ما كان يجب عمله بعد الدستور - وهو الركن  
الشديد - فطالما ذكرناه في المأرج تلميحا وتلويحاً ، ونهائنا لبعض العقلاء من العثمانيين  
تفصيلاً ، فما بهوزنا الرأي ولكن بهوزنا الماءاؤون ، الذين يصلحون في الارض  
ولا يفسدون ، ولا يالون بهاية الفسدين ، ولا يباح الكتاب المسأجرين ، وروب  
رأي أو عمل بعده ضغفاء العقول وأصحاب النظر القصير في وقت من الاوقات  
ضارا ويرون صاحبه بالحيانة ، يظهر في وقت آخر أنه مستقر النفع ومستودعه الذي  
لا يفني عنه غيره . واذا اقتت افرصة العمل به ينحسرون لقواتها ، ويشنون لو نفذ  
ذلك الرأي قبل ذلك

الخطوب الاجتماعية كالأمراض الجسدية « لكل داء دواء إلا الموت » فطوبى  
للأمة التي تعرف قيمة أهل الرأي الصحيح الذي تنكشف به الخطوب وتصل  
برأيهم ، وتهتدي بهديهم ، وويل للأمة التي تجهل قيمتهم ، ونهضي أفئدتها الى لمعنوين  
المفكرين عنهم ، من طلاب المنفعة العاجلة ، والشهرة الباطلة ، والعاقبة للمتقين ،  
ولا عدوان إلا على الظالمين . « وما ربك بظلام للعبيد »



## فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

قد هنا هذا الباب لاجابة استئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه واقبسه وبلده وعمله (وظيفته) اوله بمسند ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، وانما ذكر الاستئلة بالـ ريج قالبا ورمزها ما تخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ورعا الجنا غير مشترك لكل هذا ، ولما مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا على رصحيح لا نقفله

### ﴿ السبحة . تاريخها والتسبيح والذكر بها ﴾

( من ١١ ) من تونس

كان أرسل البنا صديقنا العالم المؤرخ محمد بن الحوجه السؤال الآتي من تونس منذ ثلاث سنين قارجاًنا الجواب عنه لتبحث عن تاريخ السبحة ولم يتيسر لنا ذلك وهذا نصه :

« حضرت مجلساً ذكرت فيه أفضلية الذكر بالسبحة المعروفة ، فأحيت أن أعرف أصل شيوعها في الاسلام وكيف رسخ أمرها عند المسلمين بعد أن كانت من شعائر البراهمة والنجوس . فراجعت مجموعة مناركم للذير الا أنني لم أقف فيها على ذكر لها . لذلك طرقت باب معارفكم الواسعة لتفضلوا بالافادة على معنى الوجهتين التاريخية والتعبدية ولحكم الشكر سابقا ولاحقا »

( ج ) لم يرد للسبحة ذكر في كتاب الله تعالى ولا في الاحاديث الشريفة ولا في كلام الصحابة ( رض ) ونقل شارح القاموس عن الازهري أن هذه اللفظة مولدة لم تعرفها العرب . ويدخل في هذا النفي أنها لم ترد في كلام أحد ممن يحنج بهريته بعد الاسلام . ونقل عن شيخه أنها حدثت في الصدر الاول الاستعانة بها على التسبيح .

كما نرى هذه السبحة في أيدي القسيسين من النصارى والرهبان والراهبان ونسمع أنها مأخوذة عن البراهمة ولما زرت الهند في هذه السنة رأيت فيها بعض

الصوفية من البراهمة والمسلمين ورأيتهم يحملون السبح ويملةونها في رقابهم ، والظاهر أن المسلمين أخذوها أولاً عن النصارى لأن البراهمة لأنهم ما عرفوا البراهمة فيما يظهر لنا إلا بعد فتحهم للهند ، وأما النصارى فكانوا في مهد الاسلام عند ظهوره ( جزيرة العرب ) وفي البلاد المجاورة له كالشام ومصر . فلا بد ان يكونوا قد أخذوا السبحة عنهم فيما أخذوه من اللباس والعبادات . والامر في السبحة ينبهي أن يكون أشد من أخذ غيرها عنهم لأنهم تدخل في العبادة وتمد شعاراً كما ذكر السائل . ولسكنها صارت معتادة وجماهير الناس يخضعون للعادة ما لا يخضعون للحق . ألا ترى كيف يقيمون القيامة في كل قطر عن من يستحدث ثوباً أو ماعوناً أو عادة أشبههم ويشكرون عليه ويقولون أنه فاسق أو مبتدع أو كافر ، ثم هم لا يتركون شيئاً مما استحدثه من ذلك من قبلهم وصار عادة لهم بل ربما يشكرون تركه ويعدونه تركاً لشيء من شعائر الدين أو فرائضه ، فالسبحة من البدع الداخلة في العبادة فكان الظاهر أن يتشدد في تحريرها أكثر مما يتشدد بعضهم في حظر أزياء الكفار لا أن يقولوا أن الذكر بها أفضل . فان قالوا أنهم وجدوا لها فائدة في ضبط الذكر الكثير الذي يفرضه عليهم شيوخ الطريق نقول يلزمهم بهذا أن يبيحوا كل ما توجب له فائدة من البدع الدينية . فان قالوا نفعها على أنه من طرق التزمية العادية عند الصوفية ولا نقول أنه من أمر الدين . نقول يلزمهم القول بمنزلة في كل العادات وهو الصواب والسكن فلما يقولون به فيما يحدث ويتجدد . على أنه لا يمكن الجواب عن شيء من بدع المتصوفة بغير هذا وان لم يسلمه لهم الفقيه في السبحة ونحوها

ولا يفتن أحد بالآيات التي نظمها بعض الجهلاء في إحصاء تركة النبي (ص) اذ ذكر السبحة في أولها بقوله « مخلف طه سبختان ومصحف » فهذا من الأباطيل التي اخترعها الجاهلون ، ولم يترك النبي (ص) مصحفين ولا مصحفاً ولم يكن القرآن في هذه مجموعاً في المصحف وإنما كان مكتوباً في صحف وعظام وغير ذلك وكانت هذه المكتوبات متفرقة وكانت الصلابة في نشره وإقرائه حفظ القراء له حتى جمع في خلافة أبي بكر ووزعت المصاحف على الأمصار في عهد عثمان رضي الله عنهم أجمعين أما السبعة في إحصاء ما ورد من الذكر معدوداً فهي العقد بالانامل أي وضع رأس الاصبع على عقدها وفي كل أصبع ثلاث عقد . وكان للعرب اصطلاح في العقد يشيرون بها إلى جميع الأعداد . قيل كانوا يعقدون الأحاد والمشرات باليمين ، والاثنتين والألف باليسار ، روى أبو داود والترمذي والنسائي وغيرهم من حديث عبد الله

ابن عمرو بن العاص قال « رأيت رسول الله (ص) بمقد السبيح » وروى احمد والترمذي وابو داود وابن حبان وغيرهم بأسانيد مختلفة ان النبي (ص) أمر النساء بالسبيح والتهليل وان يعتقدن بالانامل . قالت راوية الحديث يسيرة المهاجرة { رض } انه قال « عليكن بالسبيح والتهليل والتقديس ولا تفعلن فتسعين الرحمة واعتدنت بالانامل فانهن مسؤولات مستطقات » أي فتشهدن يوم القيامة وأما الذكر الكثير فلا حاجة الى هذه فان العدد يشغل القلب عن المذكور فلا يحصل المراد منه . وهو الذكر الذي قال فيه يحيى الدين بن عربي :

بذكر الله تزداد الذنوب وتمطمس البصائر والقلوب

\*\*\*

### ﴿ حديث في استلزام المغفرة للذنوب ﴾

( ص ١٢ ) من البصرة

حضرة العالم الفاضل صاحب مجلة المنار الاسلامية الفراء  
ان هذا الحديث { لو لم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء قوم آخرون يذنبون فيستغفرون الله فيغفر لهم } من الاحاديث الشريفة الواردة ويستبان من ظاهره ان الله سبحانه وتعالى الذي هو ليس بظلام للعبيد يحث على ارتكاب الذنب وهذا مما يجعل العامة في ريب فنرجو حل هذا الحديث على الوجهة الشرعية أجزل الله لكم الثواب  
سائل

{ ج } جاءني بهذا السؤال وأنا بالبصرة بعض الشبان من طلاب مداوئ الحكومة وقال بعضهم انهم يرتابون في صحة هذا الحديث بل أنكروه . فقلت لهم بل هو صحيح السند رواه مسلم في صحيحه ويثبت لهم معناه بما لاشبهه فيه كما يأتي . أما لفظه لم عن أبي هريرة مرفوعاً فهو « والذي نفسي بيده لو لم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء قوم يذنبون فيستغفرونه فيغفر لهم » وعن أبي أيوب بلفظ « لولا أنكم تذبون لخلق الله خلقاً يذنبون فيغفر لهم » ولفظه آخر بمعناه . وفي الجامع الصغير عن ابن عباس عند الامام أحمد وحسنه « لو لم تذبوا لجاء الله تعالى قوم يذنبون فيغفر لهم » وأما معنى الحديث فهو أن من شؤون رب العالمين خالق العباد ومالكهم انه

غفور ورحيم للذين التواين منهم ، كما ان من شؤون المقاب للعاصين ، والقصاص من الظالمين للمظلومين ، فلا بد أن تجري جميع شؤون في خلقه ، وأن يظهر تعلق صفاته في متعلقاتها من العالم ، كالعلم في المعلومات ، والقدرة في المقدورات ، والسمع في السموعات ، فكما تعلق هذه الصفات الالهية بمتعلقاتها تتعلق صفة المغفرة بمتعلقاتها ، والعالم كله مظهر صفات الله تعالى واسماؤه في الدنيا والآخرة ، وهذا لا يقتضي الحث على الذنب لاجل التعرض لتعلق المغفرة بالذنب ، لان المغفرة لا تعلق بكل مذهب بل من للذين من يعاقب على ذنبه كما علم من النصوص الكثيرة في الكتاب والسنة وهي معلومة من الدين بالضرورة ، ومنهم من يغفر له كما علم من هذا الحديث وغيره ، وما أحسن قول أبي الحسن الشاذلي في هذا المقام : « وقد أبهت الأمر علينا لئلا نرجو ونخاف ، فأمن خوفا ولا نخيب رجاءنا » على أن ما يستحق الذنب به المغفرة مبين في الكتاب الحكيم ، قال تعالى « واني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا ثم اهتدى » وقال تعالى في بيان استغفار الملائكة للمؤمنين « وبنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فاغفر للذين تابوا واتبوا سبيلك وفهم عذاب الجحيم » الخ وفي رواية أبي هريرة للحديث المسئول عنه ما يشير إلى ذلك فإن المراد بالاستغفار ما يكون أثر التوبة

\* \*

### ﴿ أسئلة من القوقاس ﴾

( س ١٣ - ١٥ ) من صاحب الامضاء العالم المستبصر مفتي تلك الديار

( بسم الله الرحمن الرحيم )

حضرة الشيخ المعظم والاستاذ المحترم سيدنا ومولانا السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار . سلام الله تعالى عليكم .

وبعد : فاني أرجوكم الاجابة بلسان المنار في هذه المسائل التي أذكرها

(١) احداها تفسير «ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن» الآية التي رجعت فيها الى كتب المفسرين فوجدتهم يقولون بتفسير يلزم منه أن لا يوجد في الناس أولياء ولا أنبياء الا وهم مفتونون بالاموال وحاشاهم عقلا وقلا

(٢) المزارعة اذا كان صاحب الارض مسلماً والعامل كافراً والبذر منه فهل يجب على المسلم اخراج جميع عشر خارج الارض أم عشر ما يصيبه فقط  
(٣) الحادثة التي يكثر السؤال عنها في دارنا وذلك أن رجلاً يستأجر من آخر مسلماً كان أو غيره أَوْضاً يستغلها فلا يستفيد الا مقدار عشر خارجها زائداً عن المؤونة التي صرفت عليها وربعا لا تقي غلتها بما صرف عليها . ومثل هذا يقع في دارنا ولا سيما اذا قل المال { الاجراء } فهل يجب على العامل عشر الخارج بدون اخراج مؤنتها فيكون محروماً أو مضروباً من جهة كونه مأملاً بحق ؟ أفيدونا مأجورين  
رحمكم الله  
جائنوت الحق

الجواب عن الاولى :

### تفسير « ولولا أن يكون الناس أمة واحدة »

معنى الآية على رأي الجمهور معروف للسائل وملخصه لولا كراهة أن يكون الناس كلهم كفاراً أو مائلين الى الكفر لجعلنا لبيوت الذين يكفرون بالرحمن سقفاً من الفضة ومعارض من الفضة كالدرج والسلام يرتقون عليها الى العرفات وغيرها من الاماكن العالية في تلك البيوت ، وأبواباً وسراداً من الفضة أيضاً ، وزخرفاً من الذهب وغيره من أنواع الزينة التي تزين بها البيوت من الاثاث والرياش والماعون . وأما يكون الناس بسبب ذلك أمة واحدة لأنهم كلهم يعملون الى الزينة فاهلك بها اذا وصلت الى هذه الدرجة من الكمال بالنسبة الى هذه الحياة . على أن كل ذلك متاع الحياة الدنيا يتمتع به صاحبه قليلاً ثم يفارقه ، والآخرة التي لا تزول زينتها ولا ينقضي نعيمها خاصة بالمتقين فاذا لم يكن النعم عنهم بأن كان كافراً بتلك النعم وبالنعم يكون محروماً منها فاذا بقي عنه تلك الزينة القانية ، والنعمة البالية

وهذا التفسير كما قال السائل الفاضل يستلزم أن يكون جميع الناس مفتونين بالزينة والزخرف . واللازم له منقوض بالفعل ، دع ما قاله من قنضه بالعقل والنقل ، فقد وجد في الناس الزاهدون في الزينة والنعيم ، عن استطاعة وقدرة ، كالحلفاء الراشدين بعد الفتح ، وعمر بن عبد العزيز وابراهيم بن أدهم وغيرهم . وأقول وبالله التوفيق ما لنا لا نرجع في فهم هذا التركيب ، الى مثله في الكتاب العزيز ؟ قال تعالى بعد بيان ازالة التوراة والانجيل وامر أهلها بالحكم بهما ثم ازاله

القرآن كذلك { ٥ : ٥٢ } كل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلكم أمة واحدة، ولكن ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات { الخ وقال { ١٦ : ٩٣ } : لو شاء الله لجعلكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء { وقال بعد ذكر أنزال القرآن لا نذار أم لقوى وما حولها { ٤٢ : } ولو شاء الله لجعلهم أمة واحدة ولكن يدخل من يشاء في رحمته والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير {

وقال بعد بيان أحوال الأمم وكونه لا يهلكهم بظلم وهم مصلحون { ١٩ : ١٩٩ } ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة . ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم . وتمت كلمة ربك لأن جهنم من الجنة والناس أجمعين {

فهذه الآيات تدل على أن حكمته تعالى اقتضت بأن لا يكون الناس أمة واحدة فكانوا بمشيئته المطابقة لحكمته مختلفين . وقال بعد بيان عبادة المشركين لغير الله على أنهم شفعاء ضده وانكار ذلك عليهم ( ١٠ : ١٩ ) وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختلّفوا ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم فيما فيه يختلفون ) وقال تبارك وتعالى بعد بيان أحوال الناس في أقوالهم وأعمالهم وإيمانهم ( ٢ : ٢١١ ) زين للذين كفروا الحياة الدنيا ويسمّرون من الذين آمنوا . والذين اتّفقوا فوقهم يوم القيامة . والله يرزق من يشاء بغير حساب ٢١٢ كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه ) الآية

فبين لنا في هاتين الآيتين أن الناس كانوا أمة واحدة ثم تفرقوا بالاختلاف . وكان هنا تامة ثبوتية والتمني أنهم وجدوا وخلقوا أمة واحدة ، والجمع بين هذين ما تقدم أن الناس خلقوا أمة واحدة في الفطرة ونظام الخلق . ثم تفرقوا بالاختلاف، وبذلك سبقت مشيئة الله تعالى واقتضته حكمته .

ذلك أن من سننه في خلق هذا النوع أن يوافق الأولاد والهيمن في بعض الأوضاع الجسدية والصفات النفسية والعقلية ويباينونهم في بعض ، ولو وافقهم في كل شيء لظلوا على أصل التكون الأول فبقوا أمة واحدة كالمصايف مثلا ، ولو باينهم وقارّوهم في كل شيء . لكانوا أنواعا أخرى من المخلوقات لا من الناس ، فيستفي الموافقة والمباينة كانوا أمة واحدة، وكان لا بد من أن يختلفوا في كل شيء من أمور معاشهم وشرائعهم وأديانهم . ومن حكمة الله تعالى في ذلك أن يكونوا نوعا مستقلا لغيره من أنواع المخلوقات في تفاوت استمداد أفرادهم وكون هذا الاستمداد يتعلق بما يحتاجون إليه لحفظ حياتهم الحيوانية شخصية ونوعية، وبما لا يتعلق بذلك بحيث لا يكون له حده معروف،

ولذلك يشتغلون بأحسن الأشياء وأدناها ، وأرفعها وأذلها ، ويظهرون الحقائق ويؤيدونها ، ويأخذون بالباطيل وينصرونها ، وإن يكون منهم اتقي والفقيه ، والسيد والاحير ، والسيد والشقي ، والرشد والشوي ، ولذلك قال تعالى في الآية الاولى من الشواهد التي أوردناها آتفا « ولو شاء الله لطمسكم جميعا ملة واحدة ولكن ليلوكم فيها آتاكم » أي ولكن جميعكم مختلفين يقتضي ملة الخلقة ليختبركم فيها أعطاكم من زينة الدنيا كيف تعملون فيها بما آتاكم من الإرادة والاختيار ، كما قال في آية أخرى (١٨: ٧) إنا جعلنا ما على الأرض زينة لها لنبلوهم أيهم أحسن عملا ، وإنا لبالاعلون ماعليها صيدا جريزا )

بعد هذا التمهيد قول في الآية التي نحن بصدد تفسيرها « ولولا » نحاسي « إن يكون الناس أمة واحدة » كغيرهم من أنواع الحيوان التي أتمدت فطرتها ، وفطرت مسوقة بطبعها إلى عمل ما فيه قوام حياتها ، لا يختلف في ذلك أفرادها ، سواء ما يعيش عيشة فردية أو زوجية ، وما يعيش عيشة اجتماعية ، ( كالنحل والنمل ) « لجعلنا لمن يكفر بالرحمن » كذا وكذا من الزينة والزخرف والمتاع الحسن بمحض قدرتنا وسنتنا في التكوين لا بكسبهم وسعيهم واختيارهم ، وحينئذ لا يكونون على نظام هذا النوع في حياتهم ، وقد سكت عن بيان ما يجعله للمؤمنين لأنه يفهم من مقابله ، وهو أن يحرمهم بقدرته وسنته في التكوين من تلك الزينة أو من جميع أنواع زينة الدنيا ومتاعها ويحمل رزقهم كفافا . وبهذا يكون الناس أمة واحدة بخلقها على استعداد واحد لا يفتاوت فيه أفرادهم ، ولا تأثير فيه لكسبهم واختيارهم ، وإن كانوا فريقين فريقا ذا زينة وفريقا غفلا منها . كالطاووس جعل الله لذكره ذنبا جميلا يزينه وحرّم أئناه من هذه الزينة ، وهو مع هذا أمة واحدة

فلما إن معنى الجملة في منطوق الآية وما يقابله من مفهومها الذي ينافي ، هو الخلق والتكوين بحيث لا يكون للكافر كسب ولا اختيار في زينته ، ولا للمؤمن كسب ولا اختيار في عطائه ، وإن يكون الناس بذلك غير هذا النوع الذي نعرف سنة الله فيه من أنفسنا . ودليلنا على هذا أن الكفر والإيمان لا دخل لهما في الاستعداد لكسب الزينة وتحصيلها كما هو الواقع المشاهد ، ويصدق هذا آيات كثيرة كقوله تعالى (١٧ : ٢٠) كلا عند هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك ، وما كان عطاء ربك محظورا) أي عن أحد من مريدي العاجلة ومريدي الآخرة . وقوله في طالع حسني الدنيا والآخرة ( ٢٠ : ٢) أولئك لهم نصيب مما كسبوا ) .

## ٨٣٠ الملك وارث الارض للمؤمنين وجدارتهم بالزهد ( المارج ١١ م ١٥ )

وليس من مقتضى الايمان ولا من شأنه أن يكون صاحبه أقل كسباً أو استعداداً للكسب ، ولا أن يكون محروماً من الزينة والطيبات ، بل هو أحق بهذا من الكافر بدليل قوله تعالى ( ٧ : ٣١ ) قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك تفصل الآيات لقوم يعلمون ) فجعل المؤمنين هم أصحاب الحق الاول الذي للزينة والطيبات كأنه لا حق فيها للكافر . ولولا أنه قال « خالصة يوم القيامة » لم يكن في الآية ما يدل على أن الكافر قد يشارك للمؤمن فيها في الدنيا . وقال ( ٢٠ : ١٢٤ ) ومن أعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا ونحشمه يوم القيامة أعمى ) يعني أن الكافر بإعراضه عن كتاب الله يكون شقياً ضيق المعيشة في الدنيا هالكاً في الآخرة ، وقال تعالى ( ٧٢ : ١٦ ) وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا )

فهذه الآيات وأمثالها تقض مآقاله المفسرون وغيرهم في كون الاصل في زينة الدنيا الدنيا وطيباتها وعرضا أن تكون للكفار . وكون الاصل في حال المؤمن أن يكون محروماً من هذه النعم . كلان نعم الدنيا تآل بأسبابها وهي مشتركة والمؤمن أحق بها بمقتضى تهذيب الايمان واعلاؤه اللهم ، ولذلك وعد الله المؤمنين الصالحين بآرث الارض وبشر النبي (ص) أمته بالملك الواسع لمشرق بلاده ومغربها ، ولأن المؤمن أجدر بالشكر ووضع النعم في موضعها ، وهذا سبب المزيد منها

بقي شيء مهم وهو أن المؤمن لمعرفته بالله تعالى وما أعده للمؤمنين في الآخرة تكون نفسه متعلقة بما هو أعظم من كل شيء في الدنيا ويرى متاع الدنيا كله حقيراً في جانب ما تتوجه إليه نفسه من نعم الآخرة ورضوان الله فيها . فلا يفرح بما يصيبه منها فرح بطر وغرور ، ولا يحزن على مفاته منها حزن يأس وقنور ، وقد صفر الله شأنها . لأجل أن تكون همه متوجهة الى ما هو خير منها . فلا يبطر الواحد ، ولا يحزن الفاقد ، بل يكون جميع المؤمنين في مقام الاعتدال المسكين ، فهو تعالى يبين لنا في هذه الآية أنه لولا تحامي أن يكون الناس أمة واحدة كغيرهم من أنواع الحيوان لجعل زينة الدنيا خالصة للكفار وحفظ المؤمنين من الابتلاء بها ، لأنها ليست بالامر العظيم في نفسها ، وهي متاع قليل زائل ، بالنسبة الى نعم الآخرة الكبير الدائم ، ولكنه شاء أن يخلق الناس مختلفي الاستعداد ، ومتفاوتي العلم بالمتاع والمنافع والمصالح والمفاسد . ذلك العلم الذي يصرف إرادات الافراد في الاعمال الاختيارية ، ويجعل أمر سعادتهم وشقاوتهم في الدارين تابعاً لها وعلي قدرها ، وجعل خلق لهم من زينة الدنيا



## ( المار ج ١١ م ١٥ ) الزكاة في الزراعة وفي غلة الارض المستأجرة ٨٣٦

ابتلاء واختباراً لما لهم ليظهر ايمهم أحسن عملاً ( كما صريح في آية ١٨: ٧ للذكورة آتاً ) فيكون جزاؤهم على أعمالهم بالاستحقاق « جزاء وفاقا » ولذلك علل جعلهم مختلفين في الاستعداد وكونه لم يجعلهم أمة واحدة لافرق بين أفرادهم بأنواع من التحليل بعضها مرتب على بعض (أولها) في الترتيب الطبيعي أنه جعل ذلك ابتلاء واختباراً كما تقدم آنفاً وهو المصريح به في آية (٥٢: ٥) وهي الشاهد الاول من الشواهد التي أوردناها آنفاً ( ثانياً ) ما يترتب على هذا الابتلاء بالطبع من هداية بعض وضلال بعض وهو المصريح به في آية ( ١٦ : ٩٣ ) وهي الآية الثانية من الشواهد المتقدمة آتاً . وأضاف فيها الهداية والاضلال اليه تعالى لانهما يقتضى سنته في خلق الناس (ثالثاً) ما يترتب على الهداية والاضلال من الجزاء وهو المصريح به في آية ( ٤٢ : ٨ ) وهي الآية الثانية من تلك الشواهد . وكما أشار اليه في آية ( ١١ : ٩١ ) التي أوردناها بعدها وكذا آية ( ١٠ . ٩١ ) اذ المراد بهما أن كلمة الله تعالى في التكوين سبقت بأن يعلأ جهنم - وهي دار الجزاء على الضلال - من الجنة والناس . وذلك بأن يكون بعضهم عاملين باختيارهم ما يستحقون به هذا المذاب ، والبعض الآخر عاملين باختيارهم ما يستحقون به مقابله من النعيم ، والله بكل شيء عليم

## ﴿ الزكاة في المزارعة وفي غلة الارض المستأجرة ﴾

الجواب عن السؤالين الآخرين من أسئلة الفوقا س يؤخذ من أصل واحد وهو ما اختلف فيه الفقهاء من كون زكاة الزرع حق الارض أو حق الزرع . جمهور الأئمة على أنها حق الزرع والخفية على أنها حق الارض . ويدل للجهم ورقوله تعالى ٦ : ١٤١ كلوا من ثمره اذا أثمر وآثروا حقه يوم حصاده ) وهم يستدلون بهذه الآية على زكاة الزرع وإن كانت مكية . وهي تدل على مذهب الجمهور في مسائلنا على كل حال . وإذا لم تزرع الارض العسرية لا يجب فيها شيء عند أحد منهم . ومن أجر أرضه ينفد لا يجب عليه شيء من زكاة زرعها الذي يزرعه المستأجر . ومن أصاب من الحلب أو الثمر الذي يجب فيه الزكاة مقدار النصاب سواء كان صاحب الارض أو مستأجراً لها أو شريكاً في الزرع أو الثمر بالمزارعة أو المساقاة وجب عليه زكاة ما أصابه لانه يعد غنياً شرعاً بهذا النصاب فوجب أن يجعل لمستحق الزكاة نصيباً منه . كما أنه اذا ملك نصيباً من الثمين يؤدي زكاته . ولا عبرة بما أنفق مالك

## ٨٣٢ الزكاة في المزارعة وفي غلة الأرض المستأجرة ( المأرج ١١ م ١٥ )

النصاب من النقد أو الزرع أو غيرها في سبيل تحصيله وأما العبرة بالنصاب بملكه فهو صاحب مال يجب عليه أن يؤدي حقه بشرطه

فلم من هذا أن صاحب الأرض المسلم المزارع لا يجب عليه الزكاة ما يصيبه من الزرع إذا بلغ النصاب . وإن المستأجر للأرض المزارع لها يجب عليه زكاة جميع الحاصل له من الزرع بعدما يأكله منه وطبا إذا بلغ النصاب . ولا عبرة بما أتفق عليه لأن المال الذي أتفق له بقي في يده لو جبت فيه الزكاة بشروطها . فالشرع ينظر إليه هذا النظر فيراه ذا مال بلغ النصاب ( والمراد بالمال هنا كل ما يتحول ويجب فيه الزكاة ) ولا ينظر إلى طريقة كسب المال . فالزكاة في مجموع المال لا في ربحه وريبه فقط . فلو كان الذي يتفق ٩٠ دينارا في زراعة أرض فيحصل له من غلتها ما يساوي مئة لا يجب عليه العشر ( إذا كان الزرع يسقى بماء السماء ) أو نصفه ( إذا كان يسقى بالعلم ) لأنه كل ربحه . لكان الذي يملك مئة دينار ويستقلها لا يجب عليه زكاتها ، ولكن الذي يملك النصاب من النعم ولم ينتج لا تجب عليه زكاته . ولا يقول بهذا أحد إذا الزكاة واجبة على كل غني يملك النصاب فاضلا عن دينه كما قال بعضهم والله أعلم

## الجامعتان الإسلامية والعثمانية

( ٢ )

الجامعة العثمانية

ينافي صدر هذا المقال معنى الجامعتين بالأجمال ، وفصلنا في القسم الأول منه القول في الجامعة الأولى بمعنى التفصيل ، وما نحن أولاء فصل القول هنا في الجامعة الثانية كذلك أكبر سيئات البشر الاجتماعية أنهم جعلوا انقسامهم إلى شعوب وقبائل ، وأمم ودول ، ومملوك ونخل ، سبباً للمداوة والبغضاء ، وسفك الدماء ، وفساد الأرض ، واهلاك الحرث والنسل ، وربما انقسمت الأمة الواحدة ، وأهل الملة التي من شأنها الوحدة ، إلى أحزاب ومذاهب ، وآراء ومشارب ، فمادى بعضهم بعضاً لأجل ذلك ، وقد تسري عدوى هذا الفساد من الجماعات الكبيرة ، إلى الجماعات الصغيرة ، فتري الأسرة التي تنتهي إلى جد بعيد أو قريب تنقسم إلى بيوت بعادي بعضها بعضاً ، فأولاد الم يتحامدون ويتباغضون ، بل الأخوة يتمايرون ويتدابرون ، يكثر هذا في الأمة ويقل ويزيد وينقص ، على مقدار نقص العلم والتأديب فيها وكملها بالنسل ، لا مقدار ما كان لها من ذلك في التاريخ ، فلا تشرق النسب ولا صحة أصل الدين مما يفيد في ذلك إذا كان الفروع قد تركوا سنة أصولهم التي شرفوا بها ، وكان أهل الدين الصحيح لا حظ لهم من الاهتداء به .

لإسلامة للبشر من تلك السيئة التي تلد ما لا يحصى من السيئات ، ولا كمال لهم ولا سعادة في هذه الحياة ، إلا بالعمل بهذه القاعدة : وهي أن يتضادوا ويتعاونوا على ما يشتركون فيه ويتفقون عليه ، ويمدح بعضهم بعضاً فيما يفترون فيه ، ويحكموا الشرع والميزان فيما يتنازعون عليه ، وعلى هذه القاعدة التي وضعتها من قبل جربت في دعوة العثمانيين من طريق السياسة والاجتماع ، والمسلمين من طريق الدين والاعتقاد إلى ما يتوقف عليه حياتهما من التعاون والاتفاق ، فانا أدعو إلى كلتا الجامعتين ، ولا أرى شيئاً من التناهي بين المصلحتين .

إن المسلمين واليهود والنصارى والصائبين وغيرهم من أهل المملوك والنخل الذين انضمهم العثمانية على اختلاف المذاهب في الملة الواحدة منهم كتابهم عثمانيون لا يكونون سعداء في معيشتهم ، أغزاء في وطنهم ، إلا بمران المملكة ، وعزة الدولة وشرفها

فيجب ان يحدوا ويتعاونوا على عمران هذه البلاد بالاعمال الزراعية والصناعية والتجارية المشتركة بينهم . ومتى مزج المال بالمال ، وانشئت الشركات المختلطة للامال ، واجتمع المتفرقون في العقائد والمذاهب والعناصر ، في المعامل والمزارع والمخازن ، وكل منهم يرى مصلحته عين مصلحة الآخر ، ويرى مصلحته عين مصلحته ، وكثر التقاء الوجوه بالوجوه ، ونظر اليونان الى اليون ، والمحاوراة بالسكلام ، والاجتماع على الطعام ، نزول وحشة الخلاف ، وبجل محلها انس الانتماء ، فالتنازى المصالح المادية ، ادعى الى الوفاق من الامور المضوية ، واذا امكن ان يربى جيل جديد في مدارس عثمانية وطنية يكون تلاميذها من جميع العناصر لتوثق الجامعة وتكون أكمل . فاذا لم يوفق العثمانيون الى ذلك بترغيب عقلاهم فيه ، ودعوة رجال الاصلاح والوفاق اليه ، فان الوحدة العثمانية لا تكون تكوناً صحيحاً تاماً

قد يسهل البدار الى العمل بهذه القاعدة في مثل البلاد السورية لاتحاد امهاتها وتكاثفهم في الكسب وارتقاء معارفهم ولان تفرق فيها بين المسلمين والنصارى لا تعدى المنافسة والمباراة الا قليلا . وليس لفرق منهم ضلع مع دولة اجنبية يرعي عن قوسها الى إلقاء فتنة تهد لها السيل للاستيلاء على البلاد او لما يشبه ذلك من فساد وخيانة كما يهد في الولايات المكيدونية التي اضل دأؤها ، واستهوى على المعالج شفاؤها ، فاني بطمع في وحدتها العثمانية ، بنظمها في سلك قاعدتنا الذهبية .

اما الفرق بين الترك والروم في الاناطول فهو اهون من مثله في مكيدونية وان كان كل منهما في القطرين ملة واحدة . ودونه الفرق بين الكرد والارمن على ما بين هؤلاء من وقائع المدوان التي لم يقع مثاها لا وملك ، وإنما ينأى بالطمع في التأليف بينهم ذلك البون الشاسع بينهم في التريه والمعارف والكسب . وحسب العثمانية منهم الآن ان يتركوا البقي والمدوان ، وكلامنا لا يصل اليهم ، فلان طيل السكلام في شأنهم ، وكل ما رجووه من اصلاح ذات بينهم ، تفوضه الى حكمة الحكومة وعدلها فيهم . واما أهل المراق فهم اقرب الى اخوانهم السوريين في الاستعداد للاتفاق في اقامة قاعدة الوحدة العثمانية ، لولاثرة اليهود في الاعمال المالية ، واثارهم للجماعة الدينية المليية ، وهم كثيرون في المراق وفي ايديهم ناصية تجارتها ، وتصريف ربحها ، وما اظن الا انهم بأبون مشاركة المسلمين في اعمالهم ، بل يطعمون في قعر يدهم . من معظم اموالهم ، وإلجاء اكثرهم الى ربح ارضهم وعقارهم ، لأن هؤلاء الاكثريين يسمرون في النفقة ويقصرون في الكسب ، كما هو شأن المسلمين في كثير بقاع الارض ،

اعراضاً عن هداية دينهم ، وهجرأ لما انزل عليهم من وحيهم ، في التهي عن التبذير والاسراف ، والترغيب في الاعتدال والاقتصاد ، وإن المصروف الممل ليعري القصور بالطمع ، فكيف لا يكون مزيداً في طمع السامعين ؟ وإن المقصد النشيط في الكسب لجذب امثاله الى مشاركته في عمله ، فاجدره يجذب السكالي والمتواكلين . واني لا عذر ليهود العراق وكذا النصارى فيه اذا رغبوا عن عقد الشركات مع مسلميه اذا ظل هؤلاء مهملين على كدهم وسهرهم ، واني اعبدكم من هذا الاصرار ، باق انواحد القهار الذي جعل ارض الارض لمن يصلح العمل والاستعمار ( هو الشاكم من الارض واستمركم فيها فاستغفروه ثم توبوا اليه ان ربي قريب مجيب ) .

تلك هي المرتبة العليا للجامعة المثانية ينشأ لترغيب المستعدين لما فيها ، وتقيه عبي الاصلاح الددوة اليها ، فاذا تذر العروج اليها في هذا العصر واتسكن من قسمها السابي والايحائي بما ( السلي هو ترك التعادي والتباغض والتعابر ، والايحائي هو الاتلاف والاشترك في الرافق والمنافع الدنيوية والفنية العلمية ) فلما نكتفي منها بالقسم السلي لأنه ترك ، والترك ميسور في كل وقت ، ثم لامندوحة لنا عن القيام في المرتبة الثانية .

المرتبة الثانية من مراتب الجامعة المثانية هي ان تتباري الاقوام التي يجمع كلا منها الامة او الدين في اسباب العمران من العلوم والفنون والاعمال مع الاخلاص للدولة ، وقصد اعلائها شأنها وثأن مجموعة الامة ، ومراتاة ما سميناه القسم السلي من قسمي المرتبة الاولى ، وهو ان لا يتعادوا فيما يختلفون فيه . بل يجب ان يتحروا مع ذلك حسن المعاشرة ، وآداب المجاملة ، وان يكون مثلم في هذا كمثل الدول الاوربية المتعاهدة على السلم : تتبارى في الكسب ، وتتسابق الى توسيع دائرة النفوذ والسلطة ، ويميل بعضها بعضاً بللمشاحة ، فلا يرضى ان يسبقه غيره الى ديار او دهرهم ، ولا الى بث نفوذه او تجارتهم في قطر او بلد ، وهم في أثناء ذلك كله يكرم بعضهم بعضاً ويمامله بالاحترام والآداب . فاذا اتفق بعضهم ان تعدى حدود الحق او الآداب مع الآخر تراضوا فيما بينهم او تحاكموا الى محكمة الصلح العام ، وهم في هذا قد اعلوا شأن ثورية كلها وصاروا في مجموعهم سادة العالم .

واضرب لهم مثلاً آخر : جهات من الصناع والعمال ينشون قصراً لسبيل جنهم أجرة عمله خالصة له وغاية الجليح ان يكون القصر في اركانه وجدره وبلاطه وتجارته وتجهيزه وتوقفه من احسن قصور الدنيا . وهم في أثناء السلي يجتمعون على الطعام

وعند اوقات الراحة يتحاورون ويتفكرون ولكن يجتهد كل فرد منهم وكل فريق بان يكون احسن عملاً واثقاً ضماً واوفر اجراً .

وأما مثاهم في المرتبة الأولى - واخرت ذكره للمقارنة والمقابلة - فكمثل الجسد الواحد في حياته المادية يعمل كل عضو من اعضائه عمله لحياة وحياة سائر الاعضاء معاً لها ومستنداً منها ، معيناً لها مستعيناً بها ، وان كان لاهل الله كل منهم حياة روحية أخرى ولهم فيها اعمال خاصة هم لها فاعلمون .

ينبغي للمسلمين في مثل المراق ان يتبروا في هذه المرتبة باتحاد اليهود والنصارى وتعاونهم ونشاطهم في الكسب ، وسعيهم لاثاث الارض ، وان يجاروهم ويباروهم في ذلك ويخبروا سبقتهم ، من غير ان يهضموا حقهم ، او يسبقوا عشرينهم ، وانني ارى ان المسلم اذا تمسك بالمسلم في الكسب واتحد به لمساواة غير المسلم الذي تمسك لقومه - مع التزام ما كررنا تأكيد الحق عليه من حسن العشرة - فان اولئك الاغيار يرغبون حينئذ الى المسلمين في اقامة الوحدة العثمانية على اساس تلك القاعدة ، والارتقاء بها الى تلك المرتبة ، لأن الاتحاد لا يكون الا بعد التكاتف . فكيف والمسلمون يكونون حينئذ اوجج لآلهم اكثر عدداً ولا يزال معظم وقبة الارض في ايديهم ، واما اذا طال عليهم امد هذا التخاذل والتكاسل ، فلا بد ان يفهم الآخرون على ما بقي لهم ، ويفقدون قوة الثروة ، كما تفقدوا قوة الوحدة ، فلا يبقى لهم شأن في الوطن ولا في الدولة . وحينئذ تكون تلك المرتبة العليا من الجامعة العثمانية ابد . ولا تفرق المسلمين كثرتهم فلها مع التخاذل لا تفني عنهم شيئاً كما قلت في المقصورة :

لا تحمد منك	كثرة	جاهلة	فربما كان حصاها كالمصي (١)
حكم	قليلة	قد غلبت	كثيرة بالانهاد والتهى (٢)
واتما العزة	الكثري	ان	توحد الكثير قصداً واتى (٣)
واتما التقوى	اجتاب	كل ما	يزدي واخذ ما استطعت من قوى
والمال	عدة	احكل	قوة تقض انكناً بفقده القوى

(١) الحق جم حصة وهي صغار الحجازة والعدد ، والنقل ، اي قريباً كان حصاها كالمصي الكثير كصغار الحجازة لا قوة فيه فلا تبني بها الدور ولا الحصون واذا اجزت استعمال المشترك في منبذه وجدت في البيت طمناً في عقول افراد امة هذا شأنها

(٢) هي اشارة الى الآية الكريمة « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة » مع وان فئة الله في اسباب الطلب (٣) هي تعيد انقول الشاعر العربي :  
(وليت بالاكثرة منهم حصى وانما العزة للكثري)

إن من مبادئ الله تعالى في الاجتماع البشري أن التعاون بين الجماعات والأقوام والأمم والدول لا يكون إلا بالمبادأة، ولا يوزن إلا بميزان المنفعة والمصلحة، فهو إذاً لا يكون إلا بين الأكفاء، وتلك سنته أيضاً في الأفراد، فالأخوة المتفاوتون في العلم والثروة لا يكونون سواء في شيء، فإذا وجد أفراد من الناس يبذلون أموالهم وأوقاتهم لمنفعة غيرهم ابتغاء مرضاة الله تعالى، أو سبباً في الجلاء وحسن السمعة، أو تليذاً بفضيلة التفضل على الناس، فلا يطلبون ممن يبذلون له مالهم أو جامهم أو وقتهم جزاء ولا شكوراً، بل يطلبون ذلك من الله تعالى أو من الناس الذين يطلبون على عملهم، أو يكفون بتلذذهم بفضيلتهم، وإذا صح أن هذا من الشذوذ في تلك السنة التي تطرد في الأقوام دون الأفراد، فمثل هؤلاء الأفراد لا يوجد في الدول والأقوام، ألا ترى أن الدول لا تحالف إلا أندادها وأكفائها، التي لا تنفعها إلا لتنتفع منها، وسنأخذ في الشعوب والأمم كسنته في الدول، فالطريقة المثلى للتأليف بين العثمانيين لتكون الجليلة العثمانية هي الاجتهاد في جعلهم أكفاء للاشتراك في المصالح والمنازع، وأنما يكون ذلك بسعي المصلحين، والله ولي المحسنين.

( كتب هذا في المحجر الصحي بالمدنية بين حلب وحمه في غرة شعبان )

### ﴿ دليل للمقالة في العناصر العثمانية ﴾

بينا أن للجماعة العثمانية مرتبتين مرتبة عليا ومرتبة دنيا، وأنه إذا تعدد المروج إلى الأولى وجب الاعتصام بالأخرى، وهو أن ينسأ أهل كل عنصر من العناصر أو ملّة من الملل ذات الجنسية العثمانية في ترقية أنفسهم بالتربية والتعليم والاقتصاد، وجميع شؤون الاجتماع والعمران، مع وادتهم أقربهم من أخوانهم العثمانيين وتعزيز الدولة وقد تداخل مصالح العناصر والملل بعضها في بعض فيتعاون كل من نجمه بأخر مصلحة على ما يشتركان فيه فيتمدد من يماونهم ويماونونه. فالسلم العربي والتركي والألباني والكردي يتعاونون في المشروعات التي ترفع شأن الإسلام، وتبث دعوته بين الآنام، وكل منهم يماون أهل لغته فقط على ترقيتها وتوسيع دائرة معارفها وإن اختلف دينهم (على أن اللغة العربية لغة كتاب الله وسنة رسوله فهي مشتركة بين جميع المسلمين لا خاصة بمن هم عرب في النسب والكلام فيجب على كل مسلم أن يقوم بحفظها) لا يعارض أحد في ذلك أحداً. كما يتعاون كل على الأعمال المالية والعلمية بلا معارضة ولا امتناع

يظهر أن طبيعة الاجتماع في هذا العصر لا تقبل إلا هذا النوع من تكون

الجامعة الثمانية . وقد جهل هذا وذاك زعماء (جمعية الاتحاد والترقي) ووزن لهم الفرور تكوين جامعة تركية ، تدن لها وتخضع جميع العناصر الثمانية ، فتوسلوا الى ذلك بأقوى الوسائل ، ونصبوا له جميع الجائل ، وناهيك بقوة السيف والنار ، والدموع والدينار ، فاتهم عمدوا الى مكان القوة من الشعبين الكبيرين الحريصين على لغاتهما ( وهما العرب والألبان ) فأناروا في بلادهما الفتن وجردوا عليهما الجيوش للنظدة فاربوا اليمن وچوران والكرك وبلاد الارنوط ، وبعد اتفاق الملايين من الاموال ، وسنك دماء الألوف المؤلفة من الرجال ، لم يستطيعوا أن يمهّدوا السبيل لتريك هذين الجليين الجليين ، ولم يظفروا بمن حاربوا منها ، ليستذلوا سائر شعبيهما ، ويحملونيها على استبدال التركية بافتيها ، بل قروها من العناية بعام اللغة التركية ، مضافة الى اللغة الاصاية ، وتهاقت المنة بعد ذلك في بلاد الارنوط ومكدونية واستطاد شررها ، ونقرت الدول كلها من المنيّة وبطلت قوتها بها ، الا ألمانيا التي تستقل هذه الجليّة - بل الدولة بنفوذ الجمعية - استقلالاً اريح من استقلالها لعبد الحميد ، اذ أخذت منها مملكة البوسنة والهرسك لحليفها النمسة ، ومملكة طرابلس الغرب وورقة خليفتها الاخرى لإيطاليا ، واخذت منها اليهود والروائيق على تسهيل السبيل ليهود ألمانيا الصهيونيين ، في استعمار الارض المقدسة من فلسطين ، وأرجأت لغتها الكبرى الى حين استطارت الفتن وخيف على الدولة السقوط السريع ، سياسة اولئك المفرورين ، فقام أهل البيرة على أهل الفرور ، واسقطوا وزارتهم وسلطتهم كما أسقطوا قباهم سلطنة السلطان المخلوع ، واسسوا وزارة عننكة ، من أهل التجارب والثقة ، ( وزارة احمد مختار باشا النازي ) بعد أن اسسوا حزب الحرية والائتلاف ، الذي يرجي ان يرسو بسفينة الدولة في مرفأ النجاة ، بأعماء كل عنصر من العناصر حقه ، مع التأليف بينه وبين غيره ليس هذا مقام بيان سيئات جمعية الاتحاد والترقي ، وما يرجي من قمع حزب الحرية والائتلاف . وانما نريد ان نبين ان الجمعية بذلت كل ما في الدولة من القوى ، معززة له بكل في ملاقاتها من الحيل والمكر والدهاء ، واستعمال الدجالين والمتافقين ، من المغاربة والسوريين والمصريين ، لتخدع العرب والمسلمين ، وغيرهم من الثمانيين ، وتنفذ مقاصدها في إدغام عناصر الدولة في العنصر التركي ، فلم تستطع الى ذلك سيلا ، بل كان سعيها له سعيًا لئلا ، حتى كادت تجعل الجميع أعداء لتترك بذنب أفراد منهم ومن الدونمة واليهود والاشاب الذين لا يعرف لهم في العنصر التركي الكريم اصل ثابت ، ولا عرق راسخ ، ولا نسل لهم بالانساب اليه معارف وجوهرهم ، ولا لون سحتهم ، ولا تقطيع اغصانهم ،



لولا ان من الله تعالى على الامة العثمانية ، بازالة سامطهم الاستبدادية ، بسمي كرام  
الترك وغير الترك من العثمانيين (كما ذكرنا آتفا) - ثم نيين بعد هذا ان لا سبيل الى  
الوحدة العثمانية إلا بالبعد عن طريقة الاتحاديين الى طريقة الاشتلافيين او مثله ،  
لهذا يدعي الاتحاديون الآن أنهم رجحوا عن رأيهم في ترك العنصر والضغط على  
غير الترك وجعل السيادة والحكم للترك وحدهم ، وعن ابقاء جمعيتهم جمعية ثورة  
وصفك دماء ، الى جعلها حزبا سياسيا كغيره من الأحزاب . وحسبنا هذا اعترافا منهم  
بسوء ما كانوا عليه وقبحه وضروره ، وإن لم يترف به اجراءؤهم والمتعلقون لهم من العرب .  
ونحن لا نصدق لهم دعوى ، وإنما نحكم عليهم بأفعالهم لا بأقوالهم ، ومنها اننا نرى  
المستكنين في مذهبهم لا يزالون يلحون في عداوة العرب واضطهاد ارباب الاقلام  
وارأي منهم ، والداعين الى ترقيتهم ، لتترقى العثمانية بهم ، كما يفعل اخوانهم الترك  
وغيرهم ، ولو لم يكن بين أيدينا من الشواهد الا ضغط ديوان الحرب العربي الذي  
بقي من آثارهم السوء في بيروت لصاحبي المفيد واعوانهما ومحاسبتهم في كل يوم  
على مفردات الالفاظ والتراكيب الاضافية والوصفية - بله الجمل ذات المعاني - لسكنى .  
وما ذنب هؤلاء الا ذكر العرب ودعوة العرب الى السلم والارقاء دون الجمعية  
أخف الى هذا إحياء هذه الجمعية ، ما كنا نظن انه مات بسقوط السلطنة  
الجديدة ، من نهمة السعي الى تأسيس خلافة عربية ، كأنهم يأبون ان يتركوا لبعدا لخير  
سنة الاوبأونها بأقبح مما كان في عصره ، فهذه النهمة مما كان يتقرب اليه بها مصطلق  
كامل وقد قام يتقرب اليهم بها خلفاءه كما سنبينه في مقال آخر  
فبعد هذه التجارب التي دخلت فيها دولتنا العلية أدام الله تأييدها ، وبعد هذه  
الصر التي رأيناها بأعيننا ، وجب علينا أن نصرح بأن بقاء الدولة يتوقف على المساواة  
في الحقوق والمعدل بين جميع عناصرها ، وحريةا في اديانها ولغاتها ، وسائر مقوماتها  
ومشخصاتها ، مع التأليف بينها وربط بعضها ببعض ، على الوجه الذي ينشأ من قبل .  
ولا يتم هذا مع استئثار العاصمة بالسلطة على ما كانت عليه في الزمن الماضي ، بل  
لا بد من ادارة جديدة من قبل مايسمونه بعدم المركزية تراعى فيها أحوال الولايات  
العثمانية المتباينة في المفائد والمادات واللغات حق انه ليعد من محاولة الحال سياستها  
وادارتها بقانون واحد تجعل فيه ولايات الحجاز واليمن كولايات مكدونية ،  
كان الاتحاديون يريدون ان يحملوا بعض الولايات مستعمرات للمملكة ليس  
لها حقوق في الانتخاب لمجلس الامة ولا غير ذلك من حقوق الدولة ، وإنما ينشأ

للقانون خاص ، وكان الطلاب الذين يرسلونهم الى أوربة لدراسة الحقوق والقوانين فيها يهدون الى بعضهم بدوس قوانين المستعمرات الأوربية بالتفصيل ، وهذا من نظرياتهم التي لا تؤدي الا الى شر مما أدت اليه سياسة التتريك من قبل ان بعض أجراء الاتحاديين من مسلمي العرب يرغبون جميع المسلمين في السياسة والادارة المركزية وينفرونهم من ضدها، ومن دعوة قومهم الى احياء لغتهم ، وترقية ثروتهم ، وجمع كلمتهم ، مع المحافظة على عثمانيتهم ، ويحتجون على ترغيبهم وتذيرهم بأن هذا اذا كان مفيدا فان نصارى الروماني وغيرهم يشاركونهم فيه، أي فيجب ان تؤيد جمعية الاتحاد والترقي في اضافة جميع العناصر والضبط عليها بالحكومة المركزية القاسية لتتمكن بذلك من رقاب تلك العناصر ١١

نظر قصر وحجة داحضة ، ان جمعية الاتحاد والترقي لا تطمع قط في تحويل نصارى الروماني عن لغاتهم ولا عن دينهم ، وهي تعلم ان حكومات البلقان ودول أوربة وراءهم ظيروهم . وإنما الجمعية كعبد الحيد لا توجه ضفتها الا الى المسلمين ، بدليل قتالها لاهل اليمن والكرك وحوران والأتود ، ومنعها الامتياز للماليسوريين النصاري من هؤلاء دون المسلمين ، ويوشك ان تكون مراعاتها لا ولئلك النصاري سببا لمراعاتهم الضد

بمثل هذه الاوهام تستعمل بعض مسلمي العرب لنش المسلمين كما أوهمت بعضهم أن كل سعيها واجتهادها موجه الى الجامعة الإسلامية ١١ وكما استعملت بعض نصاري العرب لنش النصاري منهم وايامهم بأنها هي تعمل لهم كيت وكيت وترجعهم على مسلمي قومهم لانها تثق بهم مالاتق بالمسلمين الذين يريدون إنشاء خلافة عربية يجهلون بها الحكومة دينية محضة ١١ أي والجمعية تشهد لها ماسونيتها بأنها تريد إزالة الصيغة الدينية من الدولة . وقد راج هذا للنش في سوقهم فكان أروج من مثله في صوقنا ، فساعتها جرائدهم السورية والمصرية ثلاث سنين ثم ظهر لا كثرهم انهم كانوا غخدوعين

وجهة القول إن غش الجمعية قد انكشف لجميع العقلاء من جميع العناصر . وان كل عنصر قد تنبه بعمل الجمعية الى مايجب عليه من تقويم نفسه . واشدهم اخلاصا للترك العرب والارنؤد والأكراد ، وسيظهر هذا لجميع الناس ، على أنها ماداة ذات قوة ومال ، نجد من المنافقين من يخدمها في كل حال ، ولكن الناقبة للتقنين

## نظرة في الجزء الثاني\*)

﴿ من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

٢

( أمثلة لكل نوع من الخطأ )

أقتصر في هذه المراجعة على بعض نماذج من أنواع الخطأ في الأمور الآتية ليكون القاري على بصيرة من أمثلها فن أمثلة الأمر الأول ( وهو الخطأ في الحكم الفني )  
(١) قول المؤلف في صفحة ١٣٧ « وكان أبو حنيفة لا يحب العرب ولا العربية حتى أنه لم يكن يحسن الأعراب ولا يبالى به » (١) وعزا في الذيل هذه العبارة إلى صفحة ١٩٥ جزء ثان ابن خلكان

فالذي يثق بالمؤلف يصدق عبارته هذه بعد أن تقرأ من تبعتها ونسبها إلى مؤرخ عظيم ولكنه إذا راجع ابن خلكان في هذه الصفحة بل إذا قرأ ترجمة أبي حنيفة من أولها إلى آخرها لم يجد بشم منها رائحة هذه الانقراط بله اللغوي . وكل ما ذكره هو العبارة الآتية -

« ولم يكن بعاب بشيء سوى قلة العربية فن ذلك ما روي أن أبا عمرو بن العلاء المقرئ الشهوي المقدم ذكره سأله عن القتل بالثقل هل يوجب القود أم لا ؟ فقال لا كما هو قاعدة مذهبه خلافاً للإمام الشافعي رضي الله عنه فقال له أبو عمرو ولو قتله بمحجر النجنيق ؟ فقال ولو قتله بأبا قيس . يعني الحبل المظل على مكة حرسها الله . وقد اعتذروا عن أبي حنيفة بأنه قال ذلك على لغة من يقول : إن الكلمات الست العربية بالحروف وهي أبوه وأخوه وحموه وهنوه وقوه وذومال أعربها يكون في الأحياء الثلاث بالالف وأنشدوا في ذلك

(٥) بقلم الأستاذ الشيخ أحمد عمر الاسكندري

(١) هذه العبارة المذكورة في تاريخ الفهم الإسلامي وقد انتقدها الشيخ شبلي النعماني

راجع ص (٧٢) من الانتقاد على هذا الكتاب

ان اباه و اباه اباه قد بلغنا في المجد غايتها

وهي لغة الكوفيين وابو حنيفة من أهل الكوفة فهي لغته والله اعلم «  
هذه هي عبارة ابن خلكان بنصها فليقابلها القارئ بعبارة مؤلفنا وأترك الحكم  
له بلا تشنيع ولا تبشيع فهي وحدها كفيّة بكل ذلك .

على ان بعضهم قد أخذ على مالك ما أخذ خصوم أبي حنيفة عليه اذ قال في  
الموطأ « عليه هدي بدنة أو بقرة أو شاة ان لم يجبد الا هي » بوضعه ضمير  
الرفع موضع ضمير التصب . ولو اظلم المؤلف على هذا الموضع لقال في مالك ما قال  
هو في الحر

(٢) قول المؤلف في الصفحة المذكورة « وكان أئمة الفقه في المدينة نأراد  
التصور تصغير أمر العرب وإعظام أمر الفرس لانهم انصارهم وأهل دولتهم فكان من  
جملة مساعيهم في ذلك تحويل انظار المسلمين عن الحرمين فبنوا بناء سماء القبة الخضراء  
حجبا للناس (كذا) وقطع الميرة عن المدينة ونقيه المدينة يومئذ الامام مالك الشير  
فاستقاه أهلها في أمر التصور فانقي بخلع بعتة فخلعواها وابعوا محمد بن عبد الله من  
آل علي وعظم أمر محمد هذا وطاربه المنصور ولم يتقلب عليه الا بعد الغناء الشديد  
فرجع أهل المدينة الى بيعة المنصور قهراً وظل مالك مع ذلك ينكر حق البيعة لبني  
العباس فلم أمير المدينة يومئذ وهو جعفر بن سليمان عم المنصور بذلك ففضب ودعا  
بمالك وجرده من ثيابه وضربه بالسياط وخلع كتفه » فيفهم من هذه العبارة - :  
أولاً أن جمهرة أئمة الفقه كانت بالمدينة فقط

ثانياً المنصور كان يكره العرب كراهة حملته وهو خليفة المسلمين وأئمة أهل زمانه  
على انه يرتد عن الاسلام ويحاول صرف المسلمين عن تولية وجوههم شطر قبائلهم  
ومن أداء فريضة هي أحد أركان الاسلام الخمسة الى قبته الخضراء التي بناها  
فوق قصره بغداد

ثالثاً انه قطع الميرة عن المدينة لجرد بنض الحرمين ولوجود أكثر أئمة الفقه  
في المدينة وهي نظلي المداين العربية ويستتبع ذلك ان يكون بنضه مالك أشد منه  
لسكنه فيه فيها لانه شيخهم العربي

رابعاً ان أهل المدينة استفتوا مالكاً في خلع المنصور وبيعة محمد بعد قطع الميرة منهم  
خامساً ان مالكاً اقتاهم فعلا بذلك

سادسا ان المتصور لم يتقلب على محمد بن عبدالله الا بعد الغناء الشديد أي بعد وقائع كثيرة وأزمة طويلة

سابعا ان مالك استمر على عناده حتى فعل به جعفر بن سليمان ما فعل  
ثامنا ان وقوف المؤلف في العبارة عند هذا الحد يقتضي ان ذلك كان برضا  
من المتصور

وأقول :- ان كل هذه اللوازم باطلة اما عن الاول فلم تكن جبهة الفقه خاصة  
بالمدينة بل كانت ضاربة بجرياتها في مصري الاسلام - الكوفة والبصرة - كما كانت في  
الشام ومصر على كتب من ذلك وانما كان العلم بالحديث يقلب على فقهاء الحجاز والعلم  
بالتفسير والرأي يقلب على أهل العراق وربما طرأت هذه الشبهة على المؤلف من قول مالك  
نفسه في حديث له مع المتصور « وانما الفقه فقه أهل المدينة » يرجع مذهبه واخذه  
بالحديث ويصف مذهب أهل العراق في أخذهم بالرأي وهذا أقل ما يقول صاحب  
مذهب في ترجيحه والمعلوم ان ابا حنيفة واصحابه بالعراق اسبق من مالك واصحابه  
بالمدينة اشتتالا بالفقه وتدوينه له

وأما عن الثاني :- فكيف يكره المتصور العرب هذه الكراهة وهو عربي وابن  
عم النبي العربي وخليفته في أمته وشريعته؟ وكيف يحاول تحويل المسلمين عن قبلتهم  
وشائر حجبهم الى قبلته الخضراء على غضاضة الاسلام وقرب عهد الناس فيهم مع  
ان دعوة الباسيين لم تتم الا باظهار الدفاع عن حوزة الاسلام ونجد بدشريعته وشعاره؟  
وكيف يقع ذلك من المتصور وهو الذي حمل علماء المسلمين في جميع بقاع الارض  
على تدوين علوم الكتاب والسنة فكان عهده مبدأ لتدوينها بإجماع المؤرخين  
ومنهم المؤلف

وبعد فلو كان كل ذلك قد كان فما الذي حل المتصور على الحج الى بيت غير  
قبلته حتى توفي في طريق مكة على اميال منها محرما ناسكا وكفن ودفن كذلك  
هذا الى ما اشتهر عن المتصور من الزهد وتشده في أمر الدين فلم يسمع في  
داره لموقع . والتواريخ مضممة بخاقبه وانما كل الرجل ملكا ومؤسس ملك فاشتدت  
وطأته على أعدائه ومزاحميه من بني علي فأذاعوا عليه هذه الشبهة ليصرفوا الناس  
عنه كما صرفوا عن بني أمية بمثل ذلك وانهم هدموا الكعبة فأخذ المؤلف هذه العبارة  
من بعض الكتب التي روت حديث الخصوم من غير تعميم وتحقيق  
وكيف يبلغ كراهة الباسيين للعرب هذا الحد وهم انما ولوا السطاح قبل المتصور

لان أمه عربية ، وولوا الامين قبل المأمون لان أمه هاشمية ، وكل من المنصور والمأمون أكبر من أخيه . وكانت تقتهم بالفرس في ضبط الملك ترجع عن تقتهم بالعرب لان أصلهم بني أمية من العرب كانوا في مبدأ الدولة أقوىاء الشوكة على ان هذا لم يدم أكثر من قرن ثم تحول الى الترك وغيرهم

وأما عن الثالث - فإني : ما تقدم واعتذار المنصور بمد مالک عما وقع من جعفر وسؤاله الصفح عنه بعد ان عزله عن ولاية المدينة واقدمه الى العراق على لقب ، ودعوة مالک الى تأليف الموطأ وقوله له : انه لم يبق علي وجه الارض اعلم مني ومنك ( اي علوم الفقه والدين طبعا ) ودعوته له ان يقدم معه الى العراق وينشر علمه بها فإني مالک واختار جوار رسول الله صلى الله عليه وسلم

وأما عن الرابع - : فان المنصور لم يقطع الميرة عن أهل المدينة الا بعد مبايعتهم عمداً وان مالک انما أزعجه ذلك بعد قتل محمد وقدم جعفر بن سليمان مجدداً ليعة المنصور وأما عن الخامس - : فإني ما روي ان مالک سئل في عين المكره : هل تقع ؟ فقال لا ، وكان جعفر أيام ذلك يأخذ الناس بإيمان اليعة للمنصور طوعا وكرها فوشى بعض الناس الى جعفر بان مالک لا يجوز أيمان منكم ففعل ما فعل

وأما عن السادس - : فلم يدم امر محمد منذ ظهر بالدعوة الى يوم قتل أكثر من شهرين وسبعة عشر يوما ولم يزد الجيش الذي حاربه على خمسة آلاف رجل ولم يزد أصحاب محمد على ثمان مائة رجل

وأما عن السادس والسابع - : فهو مما تقدم (٢) ومن الخطأ في الحكم دعوى المؤلف في صفحة ٨٣ انه لم يبق من نظم إبان لكتاب كلية ودمه الا يتان هما

هذا كتاب ادب وحنه وهو الذي يدعي كلية دمه  
فيه اخيالات وفيه رشد وهو كتاب دفته الخند (كذا)  
فاللوات لم يجد الا هذين اليتين في الاغاني فقلما محرفين وادعى لم يبق غيرهما مع  
ان كتاب الاوراق لعضولي يدار الكتب الخديوية اي بعدة ابواب من الكتاب  
منظومة في اخبار إبان ومن السجيب ان المؤلف اطلم على هذا الكتاب ووصفه  
بما قدر عليه في صفحة ١٢٥ من كتابه هذا

ومن أبيات إبان غير هذين اليتين قوله

وقيل ايضا انه قد ينهي للرجل المناضل فما يتنى

ألا يرى إلا مع الأملاك أو يعبد الله مع الناسك  
كأنه لا يصلح الأمر كما ملك أو راعيا مسييا

(٤) ومن الخطأ في الحكم زعم المؤلف أن كتاب الأدب الصغير والكبير  
والدرة منقولة عن الفارسية أي أنها مترجمة عنها  
أما الأدب الكبير المطبوع في مصر وسورية باسم الدرة خطأ فقد صرح ابن المقفع  
أنه من بنات أفكاره (فليراجع)

وأما الأدب الصغير فشيء من عند ابن المقفع وشيء نقله عن غيره كما يعلم ذلك  
مما كتبه العلامة البهائي أحمد زكي باشا في المقدمة التي دمجتها يراعت له طبعة جميلة  
العروة الوثقى

وأما الدرة اليتيمة فلم يعثر عليها أحد إلى الآن وليست هي الأدب الكبير كما  
زعم المؤلف في هذا الكتاب بقوله « كتاب الدرة اليتيمة ويسمى أيضا كتاب الأدب  
الكبير » فقد نقلت كتب الأدب منها قطعا لا توجد في الأدب الكبير المطبوع باسم  
اليتيمة خطأ . ووصف المؤلفين لليتيمة لا ينطبق على الأدب الكبير  
هذا ولم يقل أحد أن اليتيمة مترجمة عن أصل فارسي إلا المؤلف . وإنما فيها  
بعض قول عن قدماء الفرس كما يقع في أكثر كتبه

(٥) ومن الخطأ في الحكم عسده طاهر بن الحسين فأنح بغداد وقاتل الأمين  
في عداد المنتهين كتاب الرسائل مع أن هذا الاسم لا ينطبق عند علماء الأدب الأعلى  
الكتاب في ديوان الرسائل الذي سمي فيما بعد ديوان الإنشاء ولم يتخدم طاهر بن  
الحسين الدولة منشأ قط كما لم يعرف له كتب ذات بال غير وصية كتبها لابنه عبد الله  
عند توليه ديار مصر ولم يكن طاهر إلا قائدا عظيما وأميرا داهيا . ولئن ساء لنا أن  
نعد كل من خلف وصية مطولة بليغة في طبقات الكتاب لقد كان من الواجب أن  
نعد الإمام عليا والمتصور العباسي والرشيد والمأمون من كتاب الرسائل مع أن لهم  
مجموعات من الرسائل وإنما نجد المؤلف لم يتكلم في العصر الأول العباسي إلا على طاهر  
بن الحسين وعمر بن مسعدة من كتاب الرسائل إذ نراه أهمل ذكر جميع كتاب  
الرسائل المشهورين كعبارة بن حمزة وأبي عبيد الله وزير المهدي والقاسم بن صبح  
ويوسف بن القاسم وأحمد بن يوسف ويحيى بن برمك وجعفر بن يحيى وإسماعيل بن  
صليح وابن الزيات وغيرهم وهم فيحول البلاغة وفرسان الكتابة والكتابة صناعتهم

وصناعة آباؤهم ولا يزال كثير من رسائلهم وكتبهم محفوظة في بطون الكتب والتواريخ لمن يريد البحث والتدقيق

وبشبه هذا عد المؤلف أبا العباس المبرد وأبا علي القالي من علماء متن اللغة لأن الأول ألف كتاب الكامل وفيه قصائد ومقطعات شرح بعض ألفاظها من اللغة وعبارة القالي كذلك لأنه أمل أماليه شارحا بعض غريبها مع أن هذين الكتائين باعتراف المؤلف ركان من أركان كتب الأدب الأربعة مما كان أولى أن يعدهما في طبقات مؤلفي الأدب

وعده السكري من المؤلفين في الأدب مع الجاحظ وابن قتيبة مع أن السكري لم يكن إلا راويا للشعر جمع أشعار كل قبيلة أو شاعر في ديوان وليس له فيها غير الجمع ناقلا عن أئمة السمرقاة أو عن الأعراب وفي الكتاب من أشباه هذا كثير

(٦) ومن الخطأ في الحكم زعم المؤلف في صحيفة ٢٠٧ أن علم الكلام ومذهب الاعتزال نشأ في العصر الثاني من حكم بني العباس أي بعد ١٣٢ هـ مع أن المشهور في التاريخ أنهما كثر المترددة والملاحدة في زمن المهدي أو عز إلى العلماء أن يحاجوهم بالأدلة العقلية ويدونوا في ذلك الكتب ففعلوا وسموا المتكلمين لأن علمهم من كلامهم لا من الكتاب ولا من السنة ونشأ من هؤلاء طبقة في زمن الرشيد ثم أعقبتها طبقة في زمن المأمون كان هو من كبارها ومنهم ثمانية بن أسرم وأبو الهذيل الملاف وأبراهيم النخاس وأحمد بن أبي دؤاد وغيرهم على أن المعتزلة من المتكلمين يبتدئ عصرهم من حياة واصل بن عطاء بل من قبله أيضا

ومن العجيب أن المؤلف حينما أراد أن يترجم علماء الكلام ذكر واصل بن عطاء وهو من أهل العصر الأول بل هو ممن أدرك كثيرا من عصر بني أمية

(٧) ومن الخطأ في الحكم جملة أبا منصور عبد الملك الثعالبي صاحب يتيمة الدهر هو صاحب التفسير الكبير المعروف بتفسير الثعلبي والثعالبي هذا هو الإمام الحجة الثبت أبو إسحاق أحمد بن إبراهيم الثعلبي المفسر المشهور ولعل الذي أوقع المؤلف في هذا الخطأ أن كلا الرجلين نيسابوري الموطن وأنهما كانا متعاصرين وأن وفاتيهما متقاربتان غير أن الأول أديب وهذا إمام مفسر جليل وهما شيرازي في بلديهما

وسنذكر في مقالنا الآتية بقية أنواع الخطأ التي أشرنا إليها في صدر مقالنا هذه

وكل آت قريب



ومن انواع الخطأ التي تضمنها الكتاب الخطأ في الاستنتاج ومن أمثلته ما يأتي :

ذكر المؤلف في صفحة ٢٣٨ الفصل الآتي بنصه وهو

« ٥ - طول القصائد »

وطالت القصائد في هذا العصر عما كانت عليه قبلا حتى كثرت فيها ذوات اثلاث من الايات كقصيدة ابن عبد ربه وقصائد الواساني ومع ذلك فان العرب لم يدركوا شأواً الا في الاخرى في الاطالة كما فعل اليونان بالاياذ والاودية والفرس في الشائنة وهو الشعر المعروف بالايوبة وتعد ايات الواحدة بعشرات الألوف. على انهم ذكروا لابي الرجاء محمد بن احمد بن الربيع الاسواني المتوفى سنة ٣٣٥ قصيدة اياتها تعد بالالوف ضمنها اخبار العالم وقصص الانبياء ومختصر المزي وبعد من هذا التقييل نظم كيلة ودمنة ونحوها مما خاضع . ولكن ذلك متقول ليس فيه تفكير أي لم ينظمه الشاعر من بنات افكاره ولا يكون ذلك الا في نظم القصص الخيالية او نحوها »

فهذا الفصل على ما فيه من تضارب الاتوال وتناقض الاحكام يستفاد منه اولاً - ان القصائد العربية طالت في العصر الثالث من حكم بني العباس عن كل المهور التي سبقته حتى بلغ بعضها مئات من الايات ثانياً - انهم مع ذلك لم يدركوا شأواً اليونان والفرس في تطويل القصائد لأن تلك تعد بالالوف

ثالثاً - ان العرب كان لها قصائد قبل هذا العصر تعد بالالوف ايضاً ولكنها ضاعت كقصيدة الاسواني ونظم كيلة ودمنة وغيرهما رابعاً - ان العرب وان اطالوا في بعض القصائد لم يضمنوا طوالم بنات افكارهم بل قلوها عن أمم أخرى . وأقول :

أما الأمر الأول فان أطول القصائد لم يختص بعصر دون عصر فذ نثر امرؤ القيس في عالم الشعر تطول القصائد وتقصير وكفى بالملقات طولا وهي من نظم الجاهلية ولم يقصر الا سلاميون ولا المحدثون عن هؤلاء في الطول قصائد جرير والفرزدق والاختل والسكيت ومروان ومسلم ودعبل وأبي تمام والبحتري وابن الرومي والثاني لا تقصر عن قصائد أهل العصر الثالث فله جرير ميمية تقارب مائة بيت وفرزدق ميمية تزيد على مائة وأربعين ولدعبل قصيدة في النصب الجانية يرد بها على السكيت المفتخر بالترارية تبلغ ستائة بيت . والثاني قصيدة في فنون

من العلم على روي واحد تبلغ أربعة آلاف بيت وكل هؤلاء قبل العصر الثالث  
وأما عن الأمر الثاني فإن المؤلف لم يظن الفرق بين الشعر العربي والاعجمي . فالشعر  
العربي تنظم القصيدة فيه من بحر واحد وقافية واحدة وروي واحد وشعر الأمم  
الاعجمية ليس له قافية وإن التزمت فيه القافية فلا تتجاوز بضعة آيات فالشاعر العربي  
إذا نظم قصيدة مائة بيت من قافية واحدة فتلك القافية التي لا تدرك في شعر أي أمة  
أخرى وأغلب شعر اليونانيين والفرس وأمم أوربة الآن من نوع الدوييت والزجل  
أو الشعر المسط فهو مركب من ادوار وخانات . وإذا لم يراع الشاعر قافية قلنا  
واقف الآلف عنده سواء فليس عليه أي كلفة في الصناعة وإنما يرجع الأمر في ذلك  
إلى طول الزمن وقصره كما نظم البستاني الإلياذة من عدة بحور وعدة قواف  
وأما الأمر الثالث فلو علم المؤلف أن نظم كناية ودمنة ونحوه ليس من نوع القصائد  
بل من نوع المزدوجات التي لا تكلف الناظم أكثر من قافيتين اثنتين في كل بيتين لم  
يكن يجشم التساقض والاعتذار الغريب في كلامه

وأما الأمر الرابع فلما رأى المؤلف على توهمه أن العرب شعراً طويلاً مثلما  
نمرس واليونان مما يعارض دعواه احتاج إلى أن يبرر ربه العرب بالقصور وتهجين  
شعرهم بقوله « ولكن ذلك منقول ليس فيه تفكير » فلو أراد المؤلف بطوال  
الشعر العربي أرجوزة ابن عبد ربه في تاريخ الأندلس أو علم العروض وأرجوزة  
الاسواني في أخبار العالم وقصص الأنبياء ونحوها فيما لم تعدوا أغراض الإلياذة  
والشاهنامة إذ الأولى في وقائع حروب زرواده والثانية في تاريخ الفرس  
على أن كل هذا الكلام جهاد في غير عدو فالطوال في العصر الثالث ليست من نوع  
القصيد بل من نوع الأراجيز وطوال الأمم الأخرى لم يلتزم فيها قافية واحدة

\*\*

ومن الخطأ في الاستنتاج زعم المؤلف أن التصوف لم ينشأ إلا في العصر الثالث  
أي بعد سنة ٣٣٤ وبني على ابن خلدون وغيره ممن يرى أن اشتقاقه من الصوف  
ويرى هو أنه مشتق من كلمة ( صوفيا ) اليونانية  
قال في صفحة ٣٣٢

« وعندنا أنها مشتقة من لفظة يونانية الأصل هي ( صوفيا ) ومعناها الحكمة ويتركب  
منها ومن ( فيلوس ) حب ( فيلوصوفيا ) أي حب الحكمة وهي بالعربية الفلسفة  
فيكون الصوفية قد لقبوا به نسبة إلى الحكمة لأنهم كانوا يحنون بها يقولوه أو

يكتبونه بحثاً فلسفياً ويؤيد ذلك أنهم لم يظهروا بلسانهم هذا ولا عرفوا بهذه الصفة إلا بعد ترجمة كتب اليونان إلى العربية ودخول لفظة الفلاسفة فيها »

وأقول إن طريقة القوم قد اشتهرت بهذا الاسم قبل شيوع ترجمة الكتب اليونانية وانتشار الفلسفة ومن قدمائهم الذين أطلق عليهم اسم صوفية مالك بن دينار المتوفى سنة ١٣١ وإبراهيم بن أدهم المتوفى سنة ١٦١ ورابعة المدوية المتوفاة سنة ١٢٥ وشقيق البلخي المتوفى سنة ١٥٣ وهو أول من تكلم في طريقة الصوفية وعلم الأحوال بخراسان والفضيل بن عياض المتوفى سنة ١٨٧ وغير هؤلاء عن ذكرهم التفصيلي وغيره في تعداد سلب الصوفية الصالح

فلو كان الأمر كما زعمه المؤلف من أنهم لم يعرفوا بهذه الصفة إلا بعد ترجمة الكتب اليونانية وشيوع لفظ الفلسفة فيها أي في أواسط العصر الثاني فلم لم يسموا فلاسفة إذ « كانوا يحثون فيها يقولونه أو يكتبونه بحثاً فلسفياً ... » ولم لم تسم الفلاسفة صوفية لأنهم أيضاً يحثون فيها يقولونه أو يكتبونه بحثاً فلسفياً ! وقد كان السكندر وهو أقدم من اشتغل بالحكمة يسمى فيلسوف العرب ولم يسم صوفي العرب وبعد فلو كان هذا الاسم قد عرف بعد أن عرفت الفلسفة وعرف اسمها وما أخذته فلم أهم اسم الصوفية على كثير؟ والحقيقة أن طريقة القوم بمزج عن الفلسفة وهم كانوا أشد الناس إنكاراً على المتفلسفين وإن اسمهم مشتق من الصوف لداومة أكثرهم ليلته تقشفاً وتخشناً

(٢) ومن أمثلة الخطأ في الاستنتاج دعوى المؤلف في قول اسم بشار الشاعر المشهور قال في صفحة ٩١ « ولم يخرج في دفته أحد لأنه مات وخصمه الخليفة وربما هذا هو السبب أيضاً في قول اسمه مع تبرزه في الشعر » وأقول لم يدع في قول بشار غير المؤلف والأفكتب الأدب منصفة بأخباره وقد كلامه وكيف يجهل رأس المحدثين بإجماع كل متكلم في الأدب وغاية ما يقال إن ديوانه لم يجمع وكمن شاعر جمع ديوانه ولم يشتهر شهرة بشار

(٣) ومن الخطأ في الاستنتاج ادعاء المؤلف في صفحة (٩٩) أنه لم يصلنا إلا أخبار الرواة المفربين من الخلفاء أو الوزراء في بغداد كالاصمعي وأبي عبيدة وابن ذلك بصحيح فإن من كبار الرواة من اتصل بالخلفاء ومنهم من لم يتصل . قابو عمرو ابن العلاء شيخ الرواة والعربية لم يعرض علمه على خلفاء بني أمية ولا خلفاء بني

العباس واليه كانت الرحلة من الآفاق وهذا الخليل بن احمد شيخ الاصمعي وابي عبيدة زهد في صحبة الملوك وتأديب أولادهم واخرج كسرة خبز يابسة لرسولهم وقال مادامت هذه في يفتي فلا حاجة لي فيهم

وهذا ابو زيد الانصاري ثالث الثلاثة ( الاصمعي وابي عبيدة وابي زيد ) كان ممن يقبل الاصمعي رأسه في حلقة درسه ويقول: هذا علمنا ومعلمنا منذ عشرين سنة ولم يلم أنه اتصل بمخليفة وهذا خلف الأحمر أروى أهل زمانه للشعر مات ولم يتصل بمخليفة

وابو عمرو الشيباني راوي دواوين العربي وجامعها من هذا القيل وكذلك مؤرخ السدوسي وابوعبيد القاسم بن سلام والسكري وغيرهم من مشاهير الرواة كانوا يهزل عن الخلفاء

ومن الخطأ في الاستنتاج ما قاله المؤلف في صفحة ١١٣ « ويقال ان أول من علله ( أي النحو ) أي ذكر أسباب اعرابه عبدالله بن ابني اسحق الحضرمي المتوفي سنة ١١٧ والقالب في اعتقادنا ان تعليل الاعراب لم ينفج الا بعد قتل كتب الفلسفة اليونانية الى العربية » ولو قال المؤلف لم يفسد الا بعد قتل كتب الفلسفة الخ لكان أولى فقد كان الخلاف بين الكوفيين والبصريين في تعليل مسائل القياس انحوي وليس هو الا تعليل اوجه الاعراب ولم يفتقر هذا اتصال بين المصرين الا بعد انكباب الناس على الفلسفة وانصرافهم عن العربية

(٥) ومن ذلك ما زعمه من ان ابراهيم بن المهدي لم ينصرف الى الفناء الا بعد استقلال المأمون في الخلافة قال في صفحة ١٣٦

### « الفناء القديم والحديث »

« ولما زها العصر العباسي الأول في زمن الرشيد والمأمون واطلقت الاسنة والاسكار أخذ المخنون يفكرون في تعديل الاطمان واستنباط اسلوب جديد . وأول من نهضاً على ذلك ابراهيم بن انهي اخو الرشيد - وكان من انطاميين في الخلافة فلما استتب الامر لآخيه ( كذا ) المأمون انصرف هو الى الفناء كما انصرف خالد بن يزيد الاموي الى السكيباء لما بنس من الخلافة »

والمعروف عند أهل التاريخ والادب ان ابراهيم كان منصرفاً الى الفناء منذ أيام أبيه ، وكان في مدة أخيه خلا من غول الصناعة لم يفقه فيها الا الحق ، ومن أهل

زمانها من قدم ابراهيم عليه لكثرة اختراعه ونصرته ووقوف اسحق عند ما رسمه الاوائل . ومناقصات ابراهيم واسحق وملاحتهما في الصناعة في مجالس الرشيد اشهر من ان تذكر بل كانت شهرة ابراهيم بالفناء من أكبر عوائق استنباط الخلافة له . وبعد فني كان المؤمن انما لبراهيم أو أخا لرشيد وأما هو ابن اثني وابن أبي الأول (٦) ومن خطأ الاستنتاج وخطر اب السكلام واختلاطه الفصل الذي كتبه المؤلف في السيرة النبوية فلا يكاد القارى يستنبط منه حكما جليا فن قوله منه :

### « سيرة ابن هشام »

« وأما سيرة النبي كاملة فأقدم ما وصل إلينا منها سيرة محمد بن اسحق رواية عبد الملك بن هشام وقد اتفقوا على صحتها . ( ثم قال ) ويرى الناقد فيها كثيرا من النقصات يوجب على القارئ انها دخيلة . وذكر صاحب الفهرست انهم كانوا يعملون الاشعار ويأتون بها الى ابن اسحاق ويسألونه ان يدخلها في كتابه في السيرة فيعمل ( ثم قال في ترجمة ابن هشام بعد ذلك باسطر لائل ) وهو الذي روى سيرة النبي من المنازى والسير لابن اسحق وهذبا ولخصها وهي الموجودة في ايدي الناس وترجمه في ابن خلكان ٧٩٠ ج ١ ( ثم قال في ترجمة ابن اسحق بعد ذلك باسطر ) ومن كتبه في المنازى اخذ عبد الملك السيرة التي نحن بصدد ما وقد طبعت هذه السيرة ( اي سيرة ابن هشام ) مرارا الخ الخ ( الى ان قال ) وأما النسخة الاصلية رواية ( كذا ) ابن اسحق فالخطون ان منها نسخة في مكتبة كوبرنلي بالامانة »

فان ترى انه ( أولا ) جعل سيرة ابن اسحق وابن هشام واحدة وابن هشام

يكن الراوي

ثم ذكر ( ثانيا ) اتفاق الناس على صحتها ثم ناقض هذا ( ثالثا ) بقوله صاحب الفهرست في شرحها . ثم ناقض ( رابعا ) ما ادعاه اولاء من كون السيرتين واحدة بقوله في ابن هشام « وهو الذي روى سيرة النبي من المنازى والسير ( كذا ) لابن اسحق وهذبا ولخصها ( وقوله بعد في ترجمة ابن اسحق ) ومن كتبه في المنازى اخذ عبد الملك السيرة » ثم ناقض ( خامسا ) جميع ما تقدم بقوله « وأما النسخة الاصلية رواية ابن اسحق فالخطون ان منها نسخة في مكتبة كوبرنلي الخ الخ

والحقيقة ان سيرة ابن اسحق سيرة كبيرة مستقلة عن سيرة ابن هشام وهي التي يطن في شرحها ولم يتفق على صحتها . وان ابن هشام لم يكن هو الراوي لهذه السيرة

بل لخص سيرته النبوية من سيرة ابن اسحق وغيرها من كتبه في الخاوي بمحذف  
الاخبار الضعيفة والاشعار المخطون فيها، وهي المنقح على محنتها. واذا لاحظنا ان بين  
وفاة ابن اسحق و وفاة ابن هشام اكثر من ستين سنة وان اكثر حياة ابن اسحق  
كانت في المدينة واكثر حياة ابن هشام في مصر ينبغي ما قلناه فوق ما تقدم

### ﴿ الدعوى بلا دليل ﴾

للمؤلف دعاوى عديدة لم يقم عليها برهاناً بل ألقاها على عواهنها يضل فيها  
القارئ ويسبب منها الشك . فمن ذلك :

(١) ادعاؤه او قلّه عن يده في صفحة ٤٣ ان الخيال الشعري لا يزال في  
مكانه لم يترك عما كان عليه منذ القدم بالرغم من ترقى الجنس البشري في كل شيء وان  
الشعر العربي له شأن خاص في أسلوبه فقط . ثم ناقض ذلك بعد سطر واحد بقوله  
في ترقى الشعر الاسلامي « فضلاً عن تأثير الاحوال الاجتماعية على الخيال الشعري  
ولا سيما الانتقال من البداوة الى الحضارة » ثم نقده فصلاً كاملاً عنونه هكذا :

« ٧ - المعاني الجديدة باتساع الخيال الخ الخ » ثم فصلاً آخر عنونه هكذا

« ٣ - المعاني الجديدة بالانقباض » ( اي الانقباض من العلوم الاجنبية ) . وقال

في أول هذا الفصل :

« تلك معان شعرية اقتضاها وسع الخيال بالحضارة الخ الخ »

(٢) ومن الدعوى بلا دليل دعوى المؤلف (ص ١٠٧) ان ابن قتيبة أول من

تجراً على النقد الادبي فألف في أكثر قرون الادب المعروفة الخ الخ

يقصد المؤلف بهذا نبذة صغيرة ذكرها ابن قتيبة في مقدمة كتابه الشعر والشعراء

فألف أراد المؤلف انه أول من كتب في نقد الشعر فليس بصحيح اذ سبقه الى

ذلك كثير منهم محمد بن سلامة الجعفي في مقدمة كتابه (طبقات الشعراء) الذي ذكره

للمؤلف في صفحة ١٠٨ عند كلامه على النسخة التي في المكتبة الحديوية حيث

قال « وتدخل في ٢١٠ صفحات تبدأ بنقد الشعر الخ الخ »

وقبله ألف ابو عبيدة كتاب قلائص جرير والفرزدق وقد ذكره المؤلف في

صفحة ١٠١ وهو نوع من نقد الشعر . وان أراد المؤلف انه أول من ألف كتاب

الى فساد طريقة القدماء في بكاء الاطلال ووجف الاطمان فقد ناقض ذلك بقوله

في صفحة ٤٣ « وأصبح حديث الشعراء في مجالهم انتقاد تلك الطريقة . واقسم

ما بلغنا من هذا القليل اجتماع مطيع بن اياس بقي من أهل الكوفة ففاوضه بشأن ذلك « ثم نقل عنه شعراً يسب فيه على المتقدمين ونقل عن أبي نواس كثيراً من الشعر ينفي به على هذه الطريقة وادعى أن أبا الصاهية ولد في ذلك أبا نواس وهما خلا الشعر المتعاصران فن ياترى قلد منهما الآخر ؟ كما ادعى أن أبا نواس قلد الحسن بن الضحاك في وصف الفلمان ، والمؤلف مذكور في كل هذا فقد نقل مقالة الشعر برمتها صحيحها وفاسدها من كتاب التاريخ الادبي للعرب ليكنسن الانكليزي وكتاب بروكلمان وتلك الاغلاط مدونة فيها

(٣) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٤٩ أن الشعر في العصر الاول من بني العباس قد بطل استعماله في العصبية كما بطل استدناء الخلفاء للشعراء بسبب انحصارهم ففريق على فريق

والحقيقة أن الشعر بقي يستعمل في العصبية طول العصر الاول العباسي وبعض العصر الثاني ، ولأبي نواس ومسلم بن الوليد ودعبل الخزاعي قصائد طنانة في الانتصار لليمانية على النضرية ، بل قد نتج الخلفاء العباسيون في العصبية باباً شراً من عصبية القبائل وهو تفضيل العباسيين على الطالبيين ومن شعرائهم في ذلك مروان ابن أبي حفصة ومنصور النخعي وعلي بن الجهم وتصدى الرد على هؤلاء كثير من متعصي الشيعة كالسيد الحميري ودعبل وديك الجن وغيرهم

(٤) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٥١ قوله « ولم يكن للشاعر العربي بد من الرحلة الى بلاد العرب لاقتباس اساليبهم »

فليقل لنا المؤلف ما هي رحلات أبي نواس ومسلم والحسن بن الضحاك ومطيع ابن اياس وحامد عجرد وابن اللاحقي الى بادية العرب ؟ ان الرحلة الى بلاد العرب كانت خاصة بالعلماء ورواة الادب واثقة مثل الخليل الاصمعي وأبي عبيدة وأبي زيد والسكاني وكان هؤلاء يسمون في اصطلاح قدماء المؤلفين ادباء فاشتبهت على المؤلف هذه التسمية اذ هو يعرف أن الشعراء ادباء أيضاً

(٥) ومن دعاوى المؤلف زعمه أن حوقة الفسق التي ألفها الجاحظ من حماد عجرد وحامد الراوية وابن الزبرقان وبنار بن برد ومطيع بن اياس ووالبة وبقيّة من ذكهم كانوا ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود . قال في صفحة ٥١ بعد أن ذكر كثيراً من هؤلاء الجان والمترندقة « وكان هؤلاء المتفلسفون ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود فلا يرون فيها حسناً ولا يعترفون لاحد بفضيلة نحو من يعبر عنهم الانرج

بالسينست » واستدل على هذه الدعوى بمحادثة تطبق على الاستهتار والجون أكثر مما تطبق على الفلسفة قال :

« ذكروا ان مطيع بن ابيس مريحي بن زياد او حماد الرواية وهما يجادلان فقال « فيما اتما ؟ » (كذا) قال « في قذف الحصنات » قال « أو في الأرض محصنة تقذفها ؟ » ويدل هذا من جهة أخرى على رأيهم في المرأة « أقول ان صح هذا القول فهو لا يدل الا على اعتقاد مطيع وحده ا بدليل ان مريحي وحمادا يمتدنان انهما يقذفان الحصنات لا الفاجرات اذ أجابه عند سؤاله لما بذلك وبالأولى يخرج عن هذا الاعتقاد من لم يحضر القصة من بقية القوم . وبعد فأي لزوم بين كلمة هذا الخليع الماخن وبين مبدل أصحاب هذا المذهب ؟ على ان المؤلف افاض في وصف هؤلاء بانهم كانوا مشكين على الشراب والمثاممة لا يكادون يفترون وكانت أموالهم شركة بينهم . فقوم عكفوا على الملاذ واللهو والطرب والمثاممة وواساة بعضهم بضائظهم الى الدنيا من وجهها الاسود ؟ ألا إن من ينظر اليها من وجهها الايض بعد هؤلاء لفيل :

(٦) ومن دعوى المؤلف قوله في حالة الشعر في العصر اثنائي صفحة ١٥٧ « نبت طبقة من الكتاب اقتدوا الشعر وروايته وكانوا يسلوونه في العصر السابق بلا تمحيص (كذا) فصاروا في هذا العصر ينظرون فيه ويتدبرون معانيه واساليه بين النقد ولا سيما بعد اطلاعهم على ترجمة أرسطو في نقد الشعر »

اقول : اكبر النقدة باعتراف المؤلف هما ابن قتيبة ومحمد بن سلام وهما من ينمي على المتفلسفين ويضال من ينظر في كتب الفلسفة ومن قرأ كتبهم شهيد بذلك (٧) دعوى المؤلف ان ابن المقفع كان يعرف اليونانية جيداً ولم تر في كتب الادب والتاريخ من ذكر هذا غير مؤلفنا في هذا الكتاب وفي كتابه (التدبر الاسلامي) الذي نقل معظم الجزء الثالث منه في كتابه هذا ، واذا تفضل حضرتنا علينا بمصدر هذه الدعوى كنا لحضرتنا من الشاكرين

واذا لم يكن لهذه الدعوى أصل فربما توهم المؤلف من قولهم : ان ابن المقفع ترجم كتب أرسطو طاليس المنطقية الثلاثة وهي كتاب قاطية ورياس ، وكتاب باري ارميناس . وكتاب انالوطيفات انه نقلها عن اليونانية . والحقيقة ان هذه الكتب وغيرها من كتب اليونانية وترجمت في زمن انوشروان الى الفارسية ولا ينكر المؤلف ذلك فنقلها ابن المقفع من الفارسية كما نقل غيرها مما تراجع قبل الى الفارسية



(٨) ومن دعاوى المؤلف قوله في صفحة ١٣١ في ترجمة ابن المنفع انه اختص بالنصور وكتب له . والكتب التي ترجمت لابن المنفع ليس فيها شيء من ذلك والدارسي لاهوال خدمة ابن المنفع وتصرفه الى ان قتل لا يجهد من ينشأ زمانا خدم فيه للنصور بالكتابة في ديوانه وانما كان منقطعا الى أعماله بالبرية حتى مات بها والذي أراه ان هذه العبارة ( ثم اختص بالنصور وكتب له ) خطأ المؤلف قلها من عبارة ابن خلكان وهي بنسبها

« وهو من أهل فارس وكان مجوسيا فأسلم على يد عيسى بن علي عم السفاح والنصور الخلفيتين الأولين من خلفاء بني العباس ثم كتب له واختص به » فالضمير في ( كتب له واختص به ) يعود حتما على عيسى بن علي لأعلى النصور وحده اذ هو المذكور مع اخيه السفاح ووصف منه بوصف المتني والا فلم نحكم يعود الضمير على النصور لأعلى السفاح (٩) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٢٠٧ في الكلام على طريقة أبي الحسن

الأشعري في علم الكلام ان الناس عولوا على رأيه لما فيه من التسوية بين سائر الآراء فكيف يعقل ان مذهباً يسوي بين آراء كل الطوائف وفيهم من يناقض مذهبه مذهب الآخر وغاية الأمر انه اعتدل بين مذهبي المعتزلة والسلفية من أهل السنة (١٠) ومن دعاوى المؤلف قوله في صفحة ١٠١ عن المتوكل الخليفة العباسي « انه اهلك جماعة من العلماء وحط صرائهم وعادى العلم وأهله » فن ان للمؤلف هذا الكلام ولو كنا كثيراً ممن يحمل كلام المؤلف على سوء النية لاطننا في هذا المقام بما لا يحمد . وكل هذه الفارة من جراء أن المتوكل رفع الفتنة بمخلق القرآن ونهى الناس عن الجدل فيها بعد ان انتهكت دينهم واخلاقهم وانه أمر أهل الذمة بلبس عارات تميز بينهم وانه صادر بمختيشوع الطيب وبعض الكتاب لحياة ظهرت له منهم (١١) ومن دعاوى المؤلف أن الانشاء في العصر الثالث العباسي قد صار له

طريقة خاصة ( مباحها هو مدرسية ) !! او مباحها ( كلاسيك ) اخذاً من اصطلاح الافرنج ثم اخذ بسرد شروطاً للانشاء المدرسي بلغت نحو عشرة شروط جعلها خاصة بالانشاء هذا العصر . والمتبع لما يجد ان أكثرها لا يختص بعصر دون عصر وان أغلبها أمور طبيعية او عادية في كل زمان ومن يرد ان يحقق ذلك فليراجعها في كتابه ان شاء

(١٢) ومن دعاوى المؤلف زعمه ان العرب قللت محاضراتها عن اليونان . ولا

يس يراد ، لنا الفصل من الكتاب تفككة للقراء . قال المؤلف

« المحاضرات — هي علم من علوم الأدب تحصل بها الملكة على إيراد كلام الغير بما يناسب المقام . وقائده الاحتراز عن الخطأ في تطبيق الكلام المنقول عن الفسيف على المقام حسب اقتضاء المخاطبة من جهة معانيه الأصلية . وهو من الفنون الأجنبية يقال أن مخترعه رجل من اليونان ( لعله يريد أيسوب صاحب الحكايات الخرافية الجارية على السنة الحيوان وغيره ) قبل القرن الثالث للميلاد وقد أخذ العرب في جملة ما أخذوه عن الأعاجم في خلافة أبي جعفر المنصور على يد عبد الله بن المقفع عند ما ترجم كلية ودمت من الفارسية إلى العربية فكانت ترجمته هذا أساساً لهذا الفن لكنه لم يوضح إلا في العصر الثالث الذي نحن فيه صده . وأشهر من ألف فيه ابن حبان ( كذا ) التوحيدي المتوفى سنة ٤٠٠ ألف كتاباً باسم المحاضرات والمناظرات وقد تقدم ذكر كتاب الشريف المرتضى في هذا الموضوع . وأشهر ما بأيدينا من كتب المحاضرات كتاب { محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء والبلغاء } لأبي القاسم الرافعي الأصبهاني وسيأتي ذكره »

فإذا تأملت أيها القارئ الكريم في هذا الفصل تجد أن المؤلف قل تعريف المحاضرات وقائدها وهو بهذا التعريف فن عربي بحث كان يطلق قديماً على عدة علوم من أنواع التاريخ والأخبار والنوادر والهمز وهو كان بضاعة الأدباء والندمان عند الخلفاء ومنه كامل المبرد وأما القاضي وكثير من كتب الجاحظ وابن خنيفة والديلمي وابن زيد البلخي وسهل بن هارون والثاني ومن أفضل كتبه المقدم الفريد لابن عبد ربه وتسميته بالمحاضرات هي تسمية خاصة متأخرة والا فهو فرع من فروع الأدب فكيف يكون مخترعه يونانياً وهو بحسب التعريف السابق ضروري في كل أمة

وأما يصح أن يكون أيسوب واضع الحكايات الخرافية . مع أن الهنود سبقوه إلى ذلك بل أثبت علماء الآثار أخيراً أن أسبق الناس لوضع الحكايات الخرافية هم قدماء المصريين ثم نقلها عنهم اليونان وإن أيسوب اليوناني هو نفسه خرافي لا حقيقة له والفصل المذكور على ما يرى القارئ يضارب بهضه مع بعض فضلاء عن تعريف اسم أبي حبان التوحيدي فيه ( ابن حبان ) وفي الكتاب كثير من هذا القبيل (١٣) ومن دعاوى المؤلف أن كتب السيرافي لم يصلنا منها شيء وعدها كتاب النحويين البصريين . والكتاب في دار الكتب الخديوية في نسخة قديمة وأخطأ في كتب الشنيطي

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### ميزان الجرح والتعديل

( لعالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي )

هذا بحث جليل ، ومطلب خطير ، طالما جال في النفس التفرغ لكتابة شيء فيه يكون لباب اللباب ، في هذا الباب ، الذي اختلف فيه الناس ، لما غلب التعصب على النفوس ونبذوا مشرب كبار المحدثين ورواة السنة ، وهذه الامة ، حتى سنحت لي فرصة كتبت فيها ترجمة حافلة للامام البخاري جعلتها مضمحلة بتراجم متنوعة كان منها ( تخريج البخاري عن ومي بالابتداع ) وهم الذين اسميهم « المبدعين »<sup>(١)</sup>

ذكرت ثمة ما يناسب تأليف الترجمة ، ثم رأيت ان المقام يستدعي زيادة بسط واسهاب ، ودرأاً شبه واحتمالات اوردها بعض الفقهاء مخالف فيها الحقيقة ، تخشيت ان يطول بإيرادها — في ترجمة البخاري — الكلام ، ويشبه الخروج عن الموضوع ، فافردت ثمة هذا البحث في

(١) بتشديد الدال انتقوحة أي المنسوبين للبدعة وانما آثرنا هذا على تسمية الاكثرين لهم بالمبتدعين لاني لأرى انهم تصدوا للبدعة لانهم مجتهدون يجتهدون عن الحق نلو اخطاؤهم بهد بذل الجهد كانوا مأجورين غير ملومين فلا يابق تسميتهم مبتدعة بل مبدعة كما سيمر بك البرهان عليه

مقالة خاصة تحيط به من اطرافه ، وترده على انحائه ، وهذا البحث من جملة المباحث العلمية التي نسيها الخلف أو أضاعوها ، ولا غرو أن يذهل عن الغايات ، من يقتصر في البدايات ، ولا حول ولا قوة الا بالله

( منشأ التنبؤ بالابتداع )

من المعروف في سنن الاجتماع ان كل طائفة قوي شأنها ، وكثر سوادها ، لا بد ان يوجد فيها الاصيل والذخيل ، والمعتدل والمتطرف ، والغالي والمتسامح ، وقد وجد بالاستقراء ان صوت الغالي أقوى صدى ، واعظم استجابة - لان التوسط منزلة الاعتدال ، ومن يحرص عليه قليل في كل عصر ومصر ، واما الغلو فشرب الاكثر ، ورغبة السواد الاعظم ، وعليه درجت طوائف الفرق والنحل ، فحاولت الاستئثار بالذكور ، والتفرد بالدعوى ، ولم تجد سبيلا لاستتباع الناس لها الا الغلو بنفسها ، وذلك بالحط من غيرها ، والايقاع بسواها ، حسب ما تسع لها الفرص ، وتساعدها الاقدار ، ان كان بالستان ، او اللسان

واول من فتح هذا الباب - باب الغلو في احالة اللسان بالمخالفين - الخوارج ، فآلى قادتهم عامتهم من باب التكفير - لتستحكم النفرة من غيرهم ، وتقوى رابطة عامتهم بهم ، ثم سرى هذا الداء الى غيرهم ، واصبحت غلاة كل فرقة تكفر غيرها وتفسقه ، او تبذعه او تضلله ، لذلك المعني نفسه ، بحق قبض الله تعالى من الائمة من قام في وجه اولئك الغلاة ، وزحف رأيهم ، وعرف لخيار كل فرقة قدرهم ، واقام لكل منهم ميزان امثالهم

( من شهر الرواية عن المبدعين ، وقاعدة المحققين في ذلك )

كان من اعظم من صدع بالرواية عنهم الامام البخاري رضي الله عنه ،

وجزاه عن الاسلام والمسلمين احسن الجزاء ، فخرج عن كل عالم صدوق ثبت من أي فرقة كان ، حتى ولو كان داعية - كمران بن حطان وداود ابن الحصين . وملاً مسلم صحيحه من الرواة الشيعة <sup>(١)</sup> فكان الشيخان عليهما الرحمة والرضوان بعلمهما هذا قدوة الانصاف ، واسوة الحق ، الذي يجب الجري عليه - لان مجتهد كل فرقة من فرق الاسلام مأجورون اصابوا أو اخطأوا بنص الحديث النبوي

ثم تبم الشيخين على هذا المحققون من بعدهما حتى قال شيخ الاسلام الحافظ ابن حجر في شرح النخبة : التحقيق ان لا يرد كل مكفر ببدعته - لأن كل طائفة تدعي ان مخالفتها مبتدعة ، وقد تبالغ فتكفر ، فلو اخذ ذلك على الاطلاق لا ستلزم تكفير جميع الطوائف ( قال ) والمعتمد ان الذي ترد روايته من انكر امراً متواتراً من الشريعة معلوماً من الدين بالضرورة ، واعتقد عكسه . واماً من لم يكن كذلك ، او ينضم الى ذلك ضمه لا يرويه - مع ورعه ونقواه فلا مانع من قبوله اهـ

#### ( آفات الجرح الاقطاع )

قال الامام ابن دقيق العيد : امراض المسامين حفرة من حفرة النار وقف على شفيرها طائفتان من الناس : المحدثون والحكام وقال الامام النووي في التقریب وشارحه السيوطي : اخطأ غير واحد من الائمة بمجرهم لبعض النقات بما لا يجرح - كما جرح النسائي احمد بن صالح المصري بقوله : غير ثقة ولا مأمون . وهو ثقة امام حافظ احتج به البخاري ووثقه الاكثرون ، قال ابن الصلاح : وذلك لان

عين السخط تبدي مساوي\* ، لما في الباطن مخارج صحيحة ، تمي عنها بحجاب السخط ، لا ان ذلك يقع منهم تمسدا للقدح مع العلم بطلانه اه  
وقال الامام ابن دقيق العيد : والوجوه التي تدخل الآفة منها خمسة : ( احدها ) الهوى والغرض وهو شرها ، وهو في تاريخ المتأخرين كثير . ( الثاني ) الخيانة في العتائد . ( الثالث ) الاختلاف بين المتصوفة واهل علم الظاهر ( الرابع ) الكلام بسبب الجهل بمراتب العلوم واكثر ذلك في المتأخرين . لاشتغالهم بعلوم الأوائل ، وفيها الحق والباطل ( الخامس ) الاخذ بالتوهم مع عدم الوزع . وقد عقد ابن عبد الرؤف بابا الكلام الاقران المتعاضرين بعضهم في بعض ، ورأى ان اهل العلم لا يقبل جرحهم الا ببيان واضح<sup>(١)</sup>

( الوجوه التي يعرف بها ثقة الراوي )

قال السيوطي : قال في الاقتراح :<sup>(٢)</sup> تعرف ثقة الراوي بالتخصيص عليه من روايه ، او ذكره في تاريخ الثقات ، أو تخريج احد الشيخين له في الصحيح ، وان تكلم في بعض من خرج له فلا يلتفت اليه ، او تخريج من اشترط الصحة له ، او من خرج على كتب الشيخين اه فتمت النعمة بتعديل رجال الصحيحين ونبد كل وهم سواء ، وبذلك عرف للرجال فضلهم ، ولأولي العلم قدرهم ، وسن للناس طرح التعصب والتعزب ، والتصافح على الاخوة الايمانية ، وتبادل الآراء والافكار ، واستماع الحكم ومدارك الاستنباط والاجتهاد من ذويها ، على هذا جرى

(١) تدريب السيوطي صفحة ٢٦٢ (٢) كتاب في اصول الحديث للشيخ تقي

أئمة الحديث ، وقادة الروايات ، الذين جمعوا ما جمعوا لدلالة الأمة على هدي نبيها وسنة رسولها صلى الله عليه وسلم في أقواله وأفعاله ، حتى أصبحت مرجع الفروع والأحكام ، وممول الأئمة الأعلام

{ زيادة إيضاح في حكمة التخرج عن المبدعين وفوائد ذلك }

إن تخرج أئمة السنة ، وحفاظ الهدي النبوي - حديث من نبذوا بالابتداع على طبقاتهم - فيه حكمة بليغة ، وفائدة عظيمة ، ألا وهي أنهم بالعلم ، والسعي وراءه والجد في طلبه ، والتنبه لحفظه من الضياع ، ومن نبذ النصب ، والتشيع والتحزب ، وانتقاط الحكمة من أي قائل . قال حافظ المغرب الإمام ابن عبد البر في كتاب جامع العلم وفضله في : ( باب جامع في الحال التي تنال بها العلم ) ما مثاله : وروينا عن علي رحمه الله أنه قال في كلام له : العلم ضالة المؤمن ، فخذوه ولو من أيدي المشركين ، ولا يأنف أحدكم أن يأخذ الحكمة ممن سمعها منه . وعنه أيضاً أنه قال : الحكمة ضالة المؤمن يطلبها ولو في أيدي الشرطاء فائدة الحديث رأوا أن السنة من الحكمة بل هي الحكمة - في تفسير الإمام الشافعي كما أوضح ذلك في رسالته الشهيرة <sup>(١)</sup> في ( باب بيان ما فرض الله من اتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم ) - فلذا عمدوا إلى تلقيها من كل ذي علم ، واشتروا العناية بها أن تكون من مسلم عدل صدوق ، ثبت في روايته ، ولم يبالوا بما غمز أو نبز أو رمي به ، عالماً بأن المسائل النظرية ، أو التي دخل على أصرها تأويل بنظر المأول هي من المجتهد فيها والمجتهد مأجور وأصاب أو أخطأ ، فملي مَ يترك الأخذ عن المأجور ، وقد يكون رأيه هو الحق ،

ومذهبه هو الادق - ما دام الامر فيه احتمال ولا قاطع ، أو اعترض  
النص ما رجه ظاهرا - كما يلمه من اعاد نظر الانصاف ما أخذ الاثمة  
ومداركهم - وقد اوضح جملا من ذلك الامام تقي الدين ابن تيمية في  
كتابه : ( رفع الملام ، عن الاثمة الاعلام <sup>(١)</sup> ) فكان أئمة الحديث بهذا  
اعني التلقي عن كل عالم ثبت - مثال الانصاف وكبير العقل ، وقدوة كل  
من ياتمس الحكمة ، ويتطلب العلم ، فجزاهم الله أحسن الجزاء

{ عقوق الخلف بهجر مذهب السلف }

سبق اني قلت في هذا المعنى كلمة في كتابي ( نقد النصائح  
الكافية <sup>(٢)</sup> ) بعد ان سبرت رجال من خرج لهم من الشيخان أو أحدهما  
في صحيحهما - ممن نبز بالابتداع - وهي قولي : فترى من هذا ان  
التنازع بالالقباب والتباغض لاجلها الذي احسنه المتأخرون بين الامة  
عقروا به ائمتهم وسلفهم - أمثال البخاري ومسلم والامام احمد ابن حنبل ،  
ومن ما شتمهم من الراوة الأبرار ، وقطعوا به رحم الاخوة الايمانية الذي  
عقده تعالى في كتابه العزيز ، وجمع تحت لوائه كل من آمن بآل ورسوله ،  
ولم يفرق بين احمد من رسله ، فاذن كل من ذهب الى رأي محتجا  
عليه ، ومبرهنا ما غلب على ظنه ، بعد بذل قصارى جهده ، وصلاح نيته ،  
في توخي الحق ، فلا ملام عليه ولا تشريب - لانه مأجور على أي حال ،  
ولن قام عنده دليل على خلافه ، وانضحت له المحجة في غيره ، ان يجادل  
بالتي هي احسن ، ويهديه الى سبيل الرشاد ، مع حفظ الاخوة ، والنصاف  
على المودة والفتوة : هذا ما قلته ثمة مما يبين انه لو كانت الفرق التي



رمى بالابتداع تهجير لمذاهبها ، وتمادي لاجلها ، لما اخرج البخاري  
ومسلم وامثالهما لامثالهم . نعم أن هؤلاء البدعين وامثالهم لم يكونوا  
مقصومين من الخطأ حتى يدوم الانتقاد ، ولكن لا يستطيع احد ان  
يقول : انهم تسدوا الانحراف عن الحق ، ومكافحة الصواب عن سوء  
نية ، وفساد طوية ، وغاية ما يقال في الانتقاد في بعض آرائهم : انهم  
اجتهدوا فيه فخطؤوا ، وبهذا كان ينتقد على كثير من الاعلام سلفا وخلفا  
لأن الخطأ من شأنه المصوم ، وقد قلوا : المجتهد يخطئ ويصيب :  
فلا غناضة ولا عار على المجتهد ان اخطأ في قول أو رأي ، وانا الملام  
على من ينحرف عن الجادة عامدا متعمدا ، ولا يتصور ذلك في مجتهد  
ظهر فضله ، وزخر علمه

#### { رد القول بمادة البدعين }

قدمنا ان رواية الشيخين وغيرهما عن البدعين تنادي بواجب  
التألف والتعارف ، ونبت التناكر والتخالف ، وطرح الشنآن والحادة ،  
والمادة والمضارة ، لان ذلك انما يكون في المحاريين المحادين ، لا في  
طوائف . تجممها كلمة الدين ، ومن الاسف ان يغفل عن هذا الحق  
من غفل ، ويدهش لسماعه المتصبون والجامدون ، ويحق لهم ان يذعروا  
لهذا الحق الذي فجأهم - لانه مات منذ قضي عصر الرواية والرواة ،  
وانقضى زمن المحدثين والحفاظ ، ودال الامر بعد الاخبار النبوية للآراء  
والاقوال ، وصار الحق - بعد ان كانت الرجال تعرف به - يعرف بالرجال ،  
واصبح مشرب أمثال البخاري وغيره نسيا منسيا ، ونشر لواء التمادي  
والتباغض في الامة وكان مطويا ، وسبب على الامة من التفرق والانقسام ،

ما أورثها الضعف والافتقار ، فبعد ان كان التسامح في التلقي عن الحكماء والفضلاء من اي طبقة - ركنا ركينا في حضارة الاسلام ، خلفه التخاذل والتدابر والتعصب والملام ، ولم يكف ذلك حتى ادعي انه من الدين ، مع ان الدين يأمر بالتآخي ونبذ التفرق في محكم كتابه المبين

( ومن العجب ) ان يقول قائل : لا يلزم من الرواية عنهم عدم معاداتهم ، اي يجوز ان يروي عن راو ، مع التسدين بمعادتنا له ، وبغضنا اياه !

( فنجيب عنه ) باننا لانعرف من قال ذلك من السلف ، ولا من ذهب اليه من الائمة ، والرواية يراد بها هنا تلقي اقوال النبي صلى الله عليه وسلم وسنته وهديه وتشريعه واقضيته ، وفتاويه وشيائله ، لتتخذ ديناً يدان الله به ، وشريعة يقضي بها في النزاع ، ومرجماً يحل به المشكلات ، فهل يتلقى ذلك ممن يحب علينا معاداته في الدين ؟ وكيف يتصور ان نأخذ الدين ممن نرى انه عدو للدين ؟؟ سبحان الله ما هذا التناقض ، ان من يأمرك الدين بأن تعاديه لا يبيع لك ان تأخذ دينك وشريعتك وعقيدتك عنه ، ومن المسلم بأن هذا الراوي أداه اجتهاده الى مارأي ، ومن أداه اجتهاده الى مارأي كيف يعادي ، وقد بذل قصارى جهده ، وليس قصده الا الحق ، والتقرب الى الله سبحانه وتعالى ، وكيف يعادي من اثبت له الشارع الاجر ولو كان مخطئاً ، وانما يعادي الآثم لا المأجور

( رد القول بتفسيق المبدعين )

اغرب من ذلك قول البعض بتفسيق من يبدعه ، وان بلغ ذروة الاجتهاد ، واصبح معذوراً لا ملام عليه عند الله والملائكة والنبيين ، لا يل

قد تفضل عليه الشارع بالاجر . وفي عهد تفسيق مجتهد اذا اخطأ في المسائل الاجتهادية ؟ وهل يمكن لمثل البخاري — وهو ماهو في نقد الرجال — ان يضم الى صحيحه من مجتهدى الفرق من كان فاسقا ليصبح بجانب من كتابه مرويا للفسقة وقد جمعه ليجمعه حجة بينه وبين ربه ؟ وهل يعقل ان يجعل رواية الفاسق حجة عند المولى ؟ هذا ما يلزم من تفسيق من يفسق من الرواة فليحكم المتعصب النظر ، وليتدبر في المال ، قبل ان يأخذ في المقال .

نعم ذهب طائفة الى تفسيق من خالفهم في شيء من مسائل الاعتقاد كما نقله الامام ابن حزم في كتابه الفصل <sup>(١)</sup> الا انه قول مردود ولذا قال الامام ابن حزم رضي الله عنه : وذهب طائفة الى انه لا يكفر ولا يفسق مسلم بقول قتله في اعتقاد او فتيا ، وان كل من اجتهد في شيء من ذلك فدان بما رأى انه الحق فانه مأجور على كل حال : ان اصاب الحق فاجران ، وان اخطأ فأجر واحد . قال : وهذا قول ابن ابي ايلي وابي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداود بن علي رضي الله عن جميعهم ، وهو قول كل من عرفاه قولاً في هذه المسألة من الصحابة رضي الله عنهم ، لا نعلم منهم في ذلك خلافا اصلا اه كلامه

فأين هذا من التسرع في التفسيق ، وثقليد من قاله من المتأخرين المقلدين ، الذين ليسوا بأئمة متبوعين ، ولا قولهم حجة في الدين ، ولا استندوا الى دليل أو برهان ( قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين )

{ خطر التبرز بالفسق ، ومعنى الفسق }

ان التبرز بالفسق ليس بالامر السهل ، لان الفسق كثيرا ما جاء في القرآن الكريم ، مقابلا للايمان - كآية : ( افمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا ) وامثالها ، ولذا قيل بان عطف قوله تعالى « والفسوق » على قوله « والكفر » عطف تفسير - في آية : ( وكره اليكم الكفر والفسوق ) وان احتمال أن يكون غير إشارة الى نوع آخر ، الا ان النظائر والاشباه في موارد في التبريل ، تدل على انه عطف تفسير ، وهب انه كان غير الكفر فهو شيء قريب منه ونوع ازل منه بدرجة ، وناعيك به . واليك ما قاله فيه أئمة اللغة وفلاسفتها . قل الجوهري في ( الصحاح ) : فسق الرجل بجر ، وفسق عن امر ربه - أي خرج : وفي المصباح : فسق فسوقا : خرج عن الطاعة ، والاسم الفسق ، ويقال اصله خروج الشيء من الشيء على وجه الفساد يقال : فسقت الرطبة - اذا خرجت من قشرها وفي القاموس : الفسق الترك لامر الله ، والمصيان ، والخروج عن طريق الحق ، أو هو التبعجور - كالفسوق ( وقال الامام الراغب الاصفهاني في مفرداته ) : فسق فلان : خرج عن حجر الشرع ، وذلك من قولهم فسق الرطب - اذا خرج عن قشره . وهو اعم من الكفر ( قال ) : والفسق يقع بالقليل من الذنوب وبالكثير ، لكن تمورف فيما كان كثيرا ، واكثر ما يقال الفاسق لمن التزم حكم الشرع وأقر به ، ثم اخل بجميع احكامه او ببعضه . واذا قيل للكافر الاصلي فاسق - فلانه اخل بحكم ما الزمه العقل واقتضته الفطرة ، ( الى ان قال ) فالفاسق اعم من الكافر اه

وقول الانام محمد بن مرتضى التياي في كتابه (ايار الحق) في (فصل في الفسق) مانصه : واما العرف المتأخر : فالفسق يختص بالكبيرة من المعاصي مما ليس بكفر ، والفسق يختص بمرتكبها اه  
فانت ترى من هذا كله ان الفسق مدلوله الكبائر والمعاصي العظام لانه دائر بين الكفر وما يقرب منه ، واذا كان هذا مدلوله الشرعي ، ومعناه العرفي ، فكيف يجوز ان يوصف به عالم ثبت ثبته من ذوي الالباب وأولي الاجتهاد لمجرد انه اداه اجتهاده الى رأي يخالف غيره مع انه لم يقصد الا الحق ، ولم يتوخ الا مارآه الاونق ، اذ لم يأل جهودا في اهتمامه بما يراه الصواب ، وان كان في نظر غيره دلي خلاف ذلك ، اذ هذا من لوازم المسائل النظرية ، وهى عهد ان يفسق المخالف فيها أو يضل ، لاجرم انه بدعة قبيحة ، وجناية في الدين كبيرة

وقد قال كثير من ائمة التفسير في قوله تعالى : (ولا تنازوا باللقاب) هو قول الرجل للرجل : يا فاسق رواء ابن جرير عن مجاهد وعكرمة . وقال قتادة : يقول تعالى . لا تقاتل اخيك المسلم ذاك فاسق ، ذاك منافق نهى الله المسلم عن ذلك وقدم فيه . وقال ابن زيد : هو تسميته بالاعمال السيئة - بعد الاسلام - زان فاسق (ثم قال ابن جرير) : والتناز باللقاب هو دعاء المرء صاحبه بما يكرهه من اسم او صفة ، وعم الله بنهيه ذلك ولم يخص به بعض اللقب دون بعض ، فقير جائز لاحد المسلمين ان ينز اخاه باسم يكرهه ، أو صفة يكرها (ثم قال) : وقوله تعالى : (ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون) - اي ومن لم يتب من نزه اخاه بما نهى الله عن نزه من اللقب ، او لمزه اياه

او - خريته منه ، فاولئك هم الذين ظلموا انفسهم فأكسبوها عقاب الله  
بركوبهم ما نهام عنه . ولما لم يكن تند من يرمي اخاه بالفسق الا الظن  
جاء النهي عن سوء الظن اثر تلك الآية في قوله تعالى : ( يا ايها الذين  
آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم ، ولا تجسسوا ولا  
يغتب بعضكم بعضاً ، ائحب أحدكم ان يأكل لحم اخيه ميتاً ؟ فكرهتموه  
واتقوا الله ، ان الله تواب رحيم ) ولما كان الرمي بالفسق مدعاة لتفريق  
القلوب ، واثارة الشحناء على عكس حكمة الله تعالى في خلقه الخلق للتعارف  
والتألف ، جاء ذلك على اثر ما تقدم بقوله سبحانه : ( يا ايها الناس انا  
خالقناكم من ذكر وانثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان اكرمكم  
عند الله اتقاكم ، ان الله عليم خبير ) فليتدبر المتقي هذه الآيات الكريمة  
وليقف عند اوامرها وزواجرها ، وليعتبر وليستعبر . قال السيد الطباطبائي  
في المفاتيح <sup>(١)</sup> : الفسق ان يتحقق بفعل المعصية المخصوصة - مع العلم بكونها  
معصية ، أما مع عدمه ، بل مع اعتقاد انه طاعة ، بل من امهات الطاعات  
قلا . والامر في المخالف للحق كذلك - لانه لا يمتد المعصية ، بل  
يزعم ان اعتقاده من اهم الطاعات سواء كان اعتقاده صادرا عن نظر  
أو تقليد ، ومع ذلك لا يتحقق الفسق ، وانما يتفق ذلك ممن يماند الحق -  
مع علمه به ، وهذا لا يكاد يتفق ، وان توهمه من لا علم له اه  
فترى من المعجب بعد ما ذكرناه ان يؤسم بالفسق من لا يحل  
وسمه به - لان مناه لا ينطبق عليه بوجه ما ، على انه ورد تسمية رواية

{١} في الثقل عن هذا السيد الامامي الكبير رحمه الله حجة على معصية الامامية

في تفسيرهم مخالفهم أيضا

الحديث خلفاء فيما رواه الطبراني والخطيب وابن النجار وغيرهم عن علي مرفوعا « اللهم ارحم خلفائي الذين يأتون من بعدي ، يروون احاديثي وسنتي ، ويعلمونها الناس »

اذا علمت هذا فماذا يقال في هؤلاء المفسقين؟ أجهلوا المعنى العرفي للفسق ، أم تجاهلوا؟ أم اجتهدوا فاداهم اجتهداهم أم قلدوا؟ لاغروا بهم جهلوا وقلدوا ، وباليتهم قلدوا اماما متبوعا ، بل قلدوا أواخر المقلدة الجامدة المتعصبة . ولو نظروا في تراجم الرجال ، وتدبروا سيرة كثير من اولئك المبدعين الابطال ، لعلموا ان رميهم بالفسق يكاد ان يهتز له العرش . خذ لك مثلا من شيوخ المعتزلة عمرو ابن عبيد ، وانظر في ترجمته الى زهده وتقواه . قل الذهبي في الميزان : وقد كان المنصور الخليفة العباسي الشهير يخضع لزهد عمرو وعبادته يقول شمرا :

( كلكم يطلب صيد غير عمرو بن عبيد )

وذكر ابن قتيبة في ( المعارف ) ان المنصور رثي عمرو بن عبيد فقال شمرا :

صلى الآله عليك من متوسد قبرا صررت به على صرمان

قبرا تضمن مؤمنا متحنفا صدق الآله ودان بالقرآن

لو ان هذا الدهر ابقى صالحا ابقى لنا حقا ابا عثمان

هذا هو التوثيق - اعني توثيق الملوك - لان كلام الملوك ملوك الكلام . وما غمز به فكله - ان انصفت - من عصبية المذهب ، والجمود في التصب نحن لا نقول هذا تحزبا للمعتزلة او لغيرهم معاذ الله فانا في الرأي مستقلون ، ولنا بقلدين ولا متحزبين ، ولكن هو الحق والانصاف ، وما قولك في قوم يرون مرتكب الكبيرة كافرا او مغلدا في النار؟

ليس في هذا نهاية التعظيم للدين ، وغاية الابتعاد عن المعاصي ، والإشعار بامتلاء القلب من خشية الله بما يزرع عن الكذب والافتراء ؟ بلى وألف بلى ! فإني يستجيز عاقل بعد ذلك تفسيقهم وهم على ما رأيت من التمسك بدين الله ، والتصائب في المحافظة على حدوده ؟ فتدبر وانصف ، على أن خبر الفاسق مرغوب عنه في نظر العقل ، ساقط الاحتجاج به في أصول الشرع ، ولذا امرنا بأن تبينه ولا تلوي عليه بادئ بدء ، فكيف يحكم صاحبه في السنة والأحكام ؟

قال الإمام الحجة مسلم - في مقدمة صحيحه في باب وجوب الرواية عن الثقات ، وترك الكذابين ، والتحذير من الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم - مأمثاله : اعلم وفقك الله أن الواجب على كل أحد عرف التمييز بين صحيح الروايات وسقيمها ، وثبات الناقلين لها من المتهمين - أن لا يروي منها إلا ما عرف صحة مخارجه ، والستارة في ناقله ، وإن بقي منها ما كان عن أهل التهم والمعاذين من أهل البدع<sup>(١)</sup> (قال) والدليل على أن الذي قلنا من هذا هو اللازم دون ما خالفه قول الله تعالى ( يا أيها الذين آمنوا إن جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا أن تصيبوا قوماً بجهالة ، فتصبحوا على ما فعلتم نادمين ) وقالوا شاهدوا ذوي عدل منكم ) قال : فدل بما ذكرنا من هذه الآي أن خبر الفاسق ساقط غير مقبول ، وإن شهادة

(١) من هنا يعلم أن رواية الصحيحين المتكلم فيهم لا يوصفون بالابتداع - لأن مسلماً رحمه الله أوجب أن لا يروي عن مبتدع ، فبالأولى البخاري - لأن شرطه أدق ، ولذلك قلت في عنوان المقالة ( المبتدعون ) اتئاماً بأن خصوصهم لقبوهم بالمبتدعة ، والأفهم مجتهدون والمجتهد وإن أخطأ لا يوصف بالابتداع - كما استغفاه ، ونيسطه الآن اه منه



غير العدل مردودة . والخبر ان فارق معناه معنى الشهادة في بعض الوجوه ،  
فقد مجتمعان في اعظم معانيها - اذ كان خبر الفاسق غير مقبول عند أهل  
العلم ، كما ان شهادته مردودة عند جميعهم . ثم روى عن سلام قال بلغ ايوب  
اني اتيت عمرا (١) ، فاقبل علي يوما فقال : ارأيت رجلا لا تأمنه على دينه ،  
فكيف تأمنه على الحديث . فدل ذلك على ان من ائتمه الشيخان على  
الحديث ، فقد ائتموه على الدين ، ومن ائتمن على الدين فليس فاسقا ولا مبتدعا  
(ثم قال الامام مسلم) وانما ألزموا - يعني العلماء - انفسهم الكشف  
عن معاييب رواة الحديث ، وناقلي الاخبار واقتوا بذلك حين سئلوا -  
لما فيه من عظيم الخطر اذا الإخبار في امر الدين انما تأتي بتحليل او  
تحريم ، او امر ، او نهي ، او ترغيب ، او ترهيب ، فاذا كان الراوي  
لها ليس بمعدن للصدق والامانة ، ثم اقدم على الرواية عنه من قد عرفه ،  
ولم يبين ما فيه لغيره ممن جهل معرفته كان انما بفعله ذلك ، فاشا العوام  
المسلمين ، اذ لا يؤمن على بعض من سمع تلك الاخبار ان يستعملها ،  
او يستعمل بعضها ، ولعلها او اكثرها اكاذيب لا أصل لها ، مع ان  
الاخبار الصحاح من رواية الثقات واهل القناعة اكثر من ان يضطر  
الى نقل من ليس بثقة ولا مقنع اهـ

فهل بعد هذا يجوز غمز بعض من روى لهم الشيخان من اولئك  
الاعلام المبدعين ؟ لا جرم انه لأمر متاعني البخاري ومسلم بالتخريج  
عنهم ، واخذ السنة منهم ، وتليغها للأمة ، وجعلها حجة بينه وبين ربه ،

(١) هو عمرو بن عبيد التقدم وكلام ايوب فيه من كلام المعاصرين بعضهم في  
بعض وهو مطرح كما به عليه ابن عبد البر في كتاب جامع العلم

وما ذاك الا اجلالا لفضلهم ، وانصافا لقدوم  
انظر كيف يتحمل مثل البخاري عن اعلام الشيعة ، والمعتزلة ،  
والمرجئة ، والخوارج ، ويجعل حديثهم حجة ، ومرويهم سنة ، ويفخر  
بذكر اسمائهم في اسانيده ، ويخلد لهم اجل الذكر ، في اشرف مصنف .  
انظر هذا وقابل بينه وبين جهود المتأخرين ، ورميهم علماء الفرق بالفسق  
والابتداع والضلال ، وهجرهم لعلومهم ، وصد الناس عنهم ، حتى فات  
الناس - وأسفا - علم جم ، وخير كثير ، ولئن دون ما دون من معارفهم ،  
فما بقي من فوائدهم في خزائن صدورهم مما كان يستثار بالاخذ عنهم ،  
وينال بمجالسهم = اوسم واوفر ، اقلنس في جهود هؤلاء على ما ذكر  
عقوق لسلفهم الصالح ؟ بلى ! وما يضرون الا انفسهم لو كانوا يشعرون ،  
بما ذكرناه استبان لك الخطأ في نيز رواية الصحيح بالفسق والابتداع ،  
وانه تعصب يجب اثنيته له ، والحذر منه . نحن انما نصدع بهذا - تفقها  
ممن شرب البخاري ومذهبه ، وموافقة له في رأيه الذي لا نشك في انه  
الصواب الذي تدعو اليه الاخوة اليمانية ، والانصاف مع كل راوٍ  
مجتهد من هذه الامة لا يروم الا الحق ، ولا يسعى الا اليه ، ولا يتحمل  
الأذى والاضطهاد الا لاجله - اذ لم يصب من رأيه وما دعا اليه لادنيا ،  
ولا جاها ، ولا ملكا ، فأني دليل ادل على حسن نيته من هذا ؟ وبالجملة  
فتسمية المتفقه بمض الرواة فسقة جهل بما قاله الاصوليون من أن  
الفاسق مردود الشهادة والرواية <sup>(١)</sup> ومن قبل الشيخان وغيرهما خبره  
وحكموه في السنة ، واخذوا عنه ، فهل يكون فاسقا؟ على ان اجاعهم على

تلقى الصحيحين بالقبول موجب لتعديل رواتهما جميعاً ... لأن التلقي بالقبول فرع صحة الحديث ، وهو انما يكون من صحة سنده ، وهو من عدالة رجاله وتوثيقهم . ولذا قالوا فيمن خرج له الشيخان : جاز القنطرة . يعني انه لا يلتفت الى ما غمز فيه . وبالجمله فشرب المحدثين في التسامح ونبد التعصب هو الذي تقتضيه الاصول ، وتقبله العقول ، وما احدث من النبر بالفسوق للبعض فلا سند له ... لان دعوى فسق الانسان انما يكون باتيان ما فسقه الشارع به ، ونص عليه كتاب او سنة نصاً قاطعاً لا يحتمل التأويل ، واما مسائل الاجتهاد فلا يصح ذلك فيها بوجه من الوجوه والحاصل ان لا تفسيق ولا تضليل ، مع الاجتهاد والتأويل ، وان كان ليس كل اجتهاد صواباً ، ولا كل تأويل مقبولاً ، ولكن كلامنا في ذات المجتهد والمأول

فمن لم يأل جهداً فلا ملام عليه ولا كلام ، لا بل يتحمل منه الدين ، ويتلقى عنه الهدي النبوي ، ويحكم في السنة ، على هذا جري البخاري ومسلم وغيرهما من اقطاب الحديث والاثار ، وهو الصواب ، بلا ارتياب . وقد نقل الفزالي في المستصفي <sup>(١)</sup> عن الشافعي انه قال : تقبل شهادة أهل الأهواء الا الخطائية من الرافضة ، لانهم يرون الشهادة بالزور لموافقهم في المذهب ( ثم قال ) ويدل على مذهب الشافعي قبول الصحابة قول الخوارج في الاخبار والشهادة ، وكانوا فسقة متأولين ، وعلى قبول ذلك درج التابعون - لانهم متورعون عن الكذب ، جاهلون بالفسق اهـ

فترى من هذا ان الصحابة قبلوا خبرهم ، وما ضرهم تسمية الفقهاء لهم بالفسقة ، لانه فسق بمعنى مخالفة غيرهم ، وهذا الاطلاق اصطلاحى للفقهاء ، وربما رجع الخلاف - في تسمية اولئك فسادا - لفظيا ، والا فيستحيل ارادة الفسق الحقيقي المانع للشهادة والرواية - كما قدمنا - ومعلوم انه لا يكون مذهب حجة على مذهب ، ولا عُرف برهانا على عرف ، وانما الحجة والبرهان قواعط الكتاب والسنة . ولما كان البحث المذكور في غاية من الدقة ، ترى الكلام في مطولات الاصول مضطربا متشعبا الاقوال ، حتى اختلفوا لذلك في ماهية المدالة ويقرب لمذهب المحدثين فيها قول بعض أهل المراق : المدالة عبارة عن اظهار الاسلام فقط - مع سلامته عن فسق ظاهره

## باب الحجة والبرهان

### الحرب العثمانية البلقانية

ذكرنا في الجزء الماضي ان دول البلقان الاربع - البغار والصرب واليونان والجبل الاسود - قد اتحدن واتفقن على قتال الدولة العثمانية الا ان تجميعهن الى ما يطلبن من استقلال الولايات المقدونية في ادارتها وجعلها تحت مراقبتهم ومراقبة الدول الكبرى . وان الجبل الاسود أعلن الحرب على الدولة وأن الدول الثلاث الاخرى سبغت في ذلك . وقد كان

بعد اعلان الجبل الاسود للحرب قدم ( غشوف ) رئيس نظام حكومة  
البلغار وناظر الخارجية والمذاهب فيها بلاغا الى وكيل أشغال الدولة العثمانية ليرفقه  
الى دولته وفخواه ان حكومته وحكومتى اليونان والصرب ( ولم توقع البلاغ مهن  
حكومة الجبل الاسود سبقها باعلان الحرب ) ترى من الواجب عليها ان تتخاطب  
الحكومة العثمانية مباشرة بالرغم من مساعي الدول الست الكبرى في شأن الاصلاح  
في الولايات الاوربية العثمانية - وتطلب منها تصريحا بتنفيذ اصلاحات حقيقية يكفل  
حقوق نصارى تلك الولايات ويحفظ السلم بين السلطة العثمانية والحكومات  
البلقانية التي كثيرا ما سلكت الحكومة العثمانية معها مسلك تحكم وعطاسة  
لامسوخ له . فهذه الحكومات تطلب من حكومة الباب العالي الاتفاق مع الدول  
ومعهن حالا على الاصلاح المشار اليه في المادة ٢٣ من معاهدة برلين بأن تمنح  
ولاياتها الاوربية الاستقلال الاداري ، وان يعين لهذه الولايات حكام عموميين  
من البلجيكين والسويسريين ( أي الاوربيين الذين لا مطعم لحكوماتهم في استثمار  
هذه الولايات ولا غيرها ) ومجالس عمومية منتخبة وشرطة وشحنة ، وان يكون  
لتعليم فيها حرا . وان يعهد في انفاذ هذه المطالب الى جماعة من المسيحيين والمسلمين  
تنتخب بالمساواة تحت مراقبة الدول وسفراء حكومات البلقان الاربع في الآستانة  
ثم ان حكومات البلغار واليونان والصرب تطلب من الدولة ان تصرح بقبول  
هذه المطالب ومطالب الذيل الملحق بهذا البلاغ وتتعهد بتنفيذها في مدة ستة  
أشهر ، وان تصدر أمرا بمنع حشد الجيوش ليكون دليلا على الرضا والقبول  
هذا ملخص البلاغ . وأما الذيل الملحق به فهذه ترجمته

الأول — تأييد استقلال العناصر في السلطة مع كل ما يقبله  
الثاني — تمثيل كل عنصر في السلطة في مجلس النواب تمثيلاً يكون متناسباً

مع عدده

الثالث — قبول المسيحيين في كل المناصب في الولايات التي يسكنها المسيحيون

الرابع — اعتبار مدارس الطوائف المسيحية كالمدارس الاميرية نفسها في

البلاد العثمانية

الخامس — أن تكفل الحكومة العثمانية بعدم تغيير مركز العناصر في تلك الولايات وذلك بمنع نقل المهاجرين المسلمين إليها

السادس — استخدام الجنود في ولاياتهم مدة الخدمة العسكرية وإنشاء فرق مستقلة من المسيحيين . وتوقيف التجنيد من الآن الى ان يجاب هذا الطلب

السابع — إنشاء الشرطة (الجندرية) في ولايات تركية أوربة بقيادة ضباط من البلجيكيين أو من السويسريين

الثامن — تعيين ولاية من البلجيكيين أو السويسريين في الولايات التي يقطنها المسيحيون يكونون معروفين للدولة ويعاونهم مجلس عمومي ينتخبه أهل الأقضية

التاسع — إنشاء لجنة عالية في الصدارة تعين من المسيحيين والمسلمين بالتساوي يهتد إليها مراقبة هذه الإصلاحات ويراقب السفراء ووكلاء حكومات البلقان أعمال هذه اللجنة . انتهى

( المئارج ) يرى القارئ أن هذا البلاغ قد كتب لأجل إثارة الفتنة وإيقاد نار الحرب لا لأجل أن يقبل فانه كتب بمذاد الإهانة للدولة ممن كانوا بالأمس رعية أو عبيدا لها فاعتقبتهم لتستريح من شرورهم واتصار دول أوربة الكبرى لهم ، فانهم لم يكتفوا فيه بطلب انتزاع الولايات الأوربية منها حتى جعلوا أنفسهم مسيطرين عليها في سائر تصرفاتها وأعمالها ومن ثم اضطرت الى ترك الجواب عن هذا البلاغ . مقابلة للإهانة والاحتقار بمثلها مع طلب الاعتذار عنه ، ثم الى قطع الصلات السياسية بينها وبين البلقان والعرب . واعلنت الحرب ودخلت فيها اليونان أيضا

يظهر أن دولتنا أصلح الله حالها لم تبادر الى أخذ الحذر وتعبئة الجيش ، من بدء ظهور ناجذي الشر ، وكأنها كعادتها اتكملت على أوربة ظانة انها تمنع دول البلقان من الحرب ، أو على ما تهدد بين البلقانيين أنفسهم من المنافسة والتنازع ، ولم تعتبر بما كان من المبعوثين العثمانيين من هذه العناصر اذ انحسروا في المجلس على حين كان زعماء الاتحاديين ، يجدون في التفريق من مسلمي العثمانيين ، باهاتهم وقاتلهم للعرب والألبانيين ، فأخبار مواقع القتال تفيد رجحان البلقانيين

على العثمانيين في كل مكان . ولكننا الى وقت كتابة هذه النبذة ( في العشر  
 الاواخر من هذا الشهر ) لم نصل الى حد اليأس .  
 أول أسباب ما أصابنا من الخذلان في هذه الحرب عدم الاستعداد لها كما  
 يجب ، وهذه أكبر سيئات جمعية الاتحاد والترقي التي كانت مجهولة لنا ، ومن  
 أسبابه العسكرية المعروفة إفسادها كثيرا من الضباط من الجيش بالسياسة وإخراج  
 كثيرين منه لأنهم على غير سياستها ، وتولية آخرين منهم للأعمال الإدارية لتأيد  
 سلطتها في البلاد ، وإضعاف روح الدين في الجيش ، والثقة بنصارى العناصر المخاربة  
 الذين لم يدخلوا الجيش إلا كارهين فهم يناقون للدولة ، ويخذلونها في وقت الشدة ،  
 وقد كتبنا في هذا الجزء مقالة في سياسة هذه الحرب وأسبابها وعواقبها وسنبين في  
 جزء آخر وجوه العبرة في هذه الأمور التي أشرنا إليها هنا وغيرها من شؤون هذه  
 الحرب ان بقي فينا من يعتبر ، وبقي مجال لعمل المتعبرين ان وجدوا . وإلى الله المخرج  
 والمصير ، وهو على كل شيء قدير



### ﴿ إعانة المصريين للحرب ﴾

ما كادت تظهر الشرارة الأولى للحرب حتى هب المصريون الى جمع  
 الإعانات لإعانة الدولة عليها . فاجتمعت لجنة الإعانة التي كانت ألفت لأجل  
 الحرب الإيطالية في طرابلس الغرب وبرقة في قصر المرحوم رياض باشا ( تذكارا  
 لمساعده النافذة ) تحت رئاسة الأمير الجليل عمر باشا طوسن وحضرها رئيس  
 الشرف صاحب الدولة الأمير محمد علي باشا شقيق سمو الخديو المعظم وألقى فيها  
 خطبة مؤثرة ، فجمعت طائفة من المال . واجتمعت جمعية الهلال الأحمر أولا  
 برئاسة الشيخ علي يوسف وخطب فيها بعده ( الله بحسن ) الهندي السائح وصاحب  
 هذه المجلة في الحث على جمع المال . ثم قبل صاحب الدولة الأمير الكبير محمد  
 علي باشا شقيق عزيز مصر المعظم رياستها وأعد في حديقة داره دعوة الى عصرية  
 الشاي حضرها الجمل الفقير من الوجاء وتبرعوا هنالك بزهاء عشرة آلاف جنيه

منها بضعة آلاف دفعت في الحال . وقد شكرت الجماهير كما نشكر لهذا الامير الجليل والامير عمر باشا طوسن والامير يوسف باشا كمال رئيس اللجنة التنفيذية لجمعية الهلال الاحمر غيرتهم وهمتهم . وعندي ان مصر قد دخلت في طور جديد من الحياة الاجتماعية بتولي امرائها لرياضة الاعمال والمصالح العامة فيها

\*\*\*

### ﴿ اعانة الحرب في بمباي ( الهند ) ﴾

د . وغيره العرب على الدولة .

جاءني من صديقي المحسن الشهير والسري الكبير الشيخ قاسم محمد آل ابراهيم كبير تجار العرب وسرواتهم في بمباي ومن غيره من فضلاء العرب فيها خبر تأثير الحرب الباقية هناك ووقتها الشديد من نفوس المسلمين عامة والعرب خاصة واقبالهم على جمع المال للاعانة الحربية

اجتمع تجار العرب عند زعيمهم الشيخ قاسم ابراهيم واتفقوا على جمع الاعانة فاجتمع لديهم في يومين فقط مئة وستون ألف روية ، وكان القدوة الحسنة لهم في البذل الشيخ قاسم وابن اخيه السخي الكرم الشيخ عبد الرحمن ابراهيم . ووعدا بعض السكاكين بارسال كشف بأسماء جميع الباذلين ومقدار ما بذلوه

وقد اجتمع مسلمو بمباي لهذه الغاية الشريفة في نادي ( انجمن اسلام ) فجمعوا أولا ثمانية آلاف روية فقط . ثم رغبوا الى كل من الرجاين العظمين الشيخ قاسم آل ابراهيم والسركريم باي ابراهيم ( وهو من سروات بمباي وزعماء فرقة آغاخان ) في رئاسة لجنة الاعانة لمسلمي الهند في بومباي فقبلا ذلك ، وتبرع كل منهما بمئتين ألف روية وتبعهما أهل التجارة والسخاء فاجتمع لديهم مائة ألف روية وخمسة عشر ألف روية وقرر ان يجتمعوا مرة أخرى بعد اسبوع

وجملة ما دفعه تجار العرب الى يوم ١٣ ذي القعدة الحاضر ١٨٠٠٠ روية وهي تساوي اثني عشر ألف جنيه انكليزي . وجملة ما دفعه مسلمو بومباي من الهنديين يساوي سبعة آلاف وسبعمائة جنيه . وقد دفع الشيخ قاسم ابراهيم وحده أربعين ألف روية من ذلك . وقد كتب اليها بعض العرب بان ما دفعوه سيضاعف قريبا . ولا شك أيضا في مضاعفة ما يدفعه اخوانهم الهنديون لان السخاء العربي لا يناسبه الا سخاء مسلمي الهند .



وانا لنتظر ان نسمع ماهوا كبر من ذلك عن سخاء العرب من جهة السيد  
الكريم سلطان مسقط وآله الكرام وأهل بلاده ، ومن الزعيم العربي الكبير العثماني  
الفيور الشيخ مبارك الصباح وأهل الكويت ومن الامير الكبير شيخ البحرين وتجار  
تلك الجزيرة الاخيار ومن غيرهم من أهل الخليج الفارسي والعراقي وسائر البلاد العربية

### ﴿ الصلح بين الدولتين العثمانية والاطالية ﴾

كانت وزارة سعيد باشا الاتحادية أرسلت مندوبين الى أوردية لاجل المذاكرة  
مع مندوبي ايطالية في شروط الصلح في مسألة طرابلس الغرب وبرقة . وقد سقطت  
وزارة سعيد باشا وخلفتها وزارة الفازي احمد مختار باشا قبل أن يتفق الفريقان على  
شيء . فكانت هذه الوزارة تصرّ على اشتراط بقاء سلطة الدولة على ذلك القطر بالفعل  
حتى تحفز دول البلقان لقتال الدولة ورأت الوزارة ان التجهيزات العسكرية التي  
كان الاتحاديون يبنون بها على الأمة غير كافية لمجازة البلقانيين ، فكيف اذا كانت  
مهم دولة من الدول الكبرى كاطالية ؟ فاضطرت الى عقد الصلح مع ايطالية ،  
فساء هذا الصلح جميع العالم الاسلامي كما امتقد سواء منهم من عرف عذر الدولة  
ومن لم يعرف . ويقال ان السنوسيين وبعض الضباط العثمانيين مصرّون على مواصلة  
القتال وعدم الخضوع لاطالية واختلقت الرواية عن القائد الشهير ( أنور بك ) في هذا  
الأمور . فاذن صح خبر التبات على المقاومة يثبت عند العرب صدق أولئك الضباط  
ومن عجبوا من الخطباء لتحريض العرب على الدفاع عن بلادهم عملاً بأحكام الدين ،  
ونغرة على الاسلام والمسلمين ، ومن تكص على عقبيه يظهر لهم أنه متافق جاء  
ليشتري بدسائهم عرضاً قليلاً للدولة ، وستكشف الايام الحقيقة . وأن لنا العودة الى  
هذه المسألة

## ﴿ جماعة الدعوة والارشاد ﴾

اجتمعت الهيئة العامة لجماعة الدعوة والارشاد يوم الجمعة ١٤ ذي القعدة في دار مدرستها بقصر شريف باشا بلنيل تحت رئاسة وكيلها ناظر المدرسة محمد رشيد رضا صاحب هذه المجلة فافتتح الجلسة باسم الله وحده ، والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه ، ثم ألقى خطبة في بيان أحوال المسلمين في هذه الأزمنة ، وما هم فيه من الخطر واحاطة الامم بهم ، وأخذها الطرق عليهم ، وحال المتصدين للشؤون العامة فيهم ، وانتقل من ذلك الى بيان الاصلاح الحقيقي ومكان مشروع جماعة الدعوة والارشاد منه ، وكيفية تأسيس هذه الجماعة ( يجدها القارئ في الجزء الآتي من المار ) ثم بين بحمل حالتها المالية وما اجتمع عندها من المال وما أتقته وما بقي في صندوقها الى غاية سنة مدرستها الماضية وقدم للهيئة بعد ذلك صورة ميزانية السنة الجديدة فصدقت عليها باتفاق الآراء . ثم عرض عليها عدة اقتراحات قبلت كلها بالاتفاق أو بخلاف واحد فقط ( منها ) ان تكون سنتها المالية وسنة مدرستها بالحساب الشمسي الهجري وان تكون أول سنتها المالية السنة الماضية ، وأول سني مدرستها السنة الحاضرة ، وأول مدة مجلس الادارة من أول هذه السنة أيضاً ليتمكن من تربية صنف المرشدين الاول

ومنها تعديل الاصل الخامس عشر من النظام الاساسي بزيادة فقرة فيه تفيد جواز كون أعضاء مجلس الادارة مقيمين في أي بلد من القطر يتمكن المقيم فيه من حضور الجلسات ، وتعديل الاصل السابع عشر بجعل قيمة اشتراك من يجوز له ان يكون عضواً في الهيئة العامة للجماعة ثلاثة جنيهات انجليزية لامصرية لاجل ان يفهم قيمة المبلغ أهل الاقطار الاسلامية كلها بمجرد الاطلاع على النظام

واقترح محمد اقصي علي كامل الحامي أن يزداد في الاصل الثامن عشر من النظام الاساسي عبارة تدل على جواز جمع الهيئة العامة في غير موعدها السنوي اذا فُضت المصاحبة بذلك فقبل اقتراحه بالاتفاق ووضعت العبارة وصدق عليها ثم ختمت الجلسة بذكر الله تعالى وانقضى الحاضرون مغبوطين بما وقفهم الله من خدمة العلم والدين

بني الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي  
خيرًا كثيرًا وما ينفعكم إلا أولوا الألباب

المعراج  
١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه  
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب

﴿ قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « متاوا » كتاب الطريق ﴾

( مصر ٣٠ ذي الحجة ١٣٣٠ هـ ق ١٨ الحريف الثالث ١٢٩١ هـ ش ٩ ديسمبر ١٩١٢ م )

## كتاب المتشابه

فتدنا هذا الباب لأجابه اسئلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده ومهله ( وظيفته ) وله بعد ذلك ان يرمر الى اسمه بالحروف ان شاء ، وان كان ذكر الاسئلة بالتدريج فالباور بما قدمنا من السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه ووربما جينا فير مشترك لكل هذا وان مفيى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يدكر به مرة واحدة فان لم ندكره كان لنا مذر صعب لا نقاله

### ( اتخاذ الصور والتصوير الشمسي )

( س ١٦ ) من صاحب الامضاء بمكة المكرمة

بسم الله الرحمن الرحيم . قال عز من قائل « فاستلوا أهل الذكر ان كنتم لا تعلمون » . وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ما ذكره الذاكرون . أما بعد . ففي القسطلاني على البخاري ما نصه : قال ابن العربي حاصل ما في اتخاذ الصور انها ان كانت ذات اجسام حرم بالاجماع وان كانت رقفا فربعة أقوال « ١ » الجواز مطلقا لظاهر حديث الباب « ٢ » والمنع مطلقا حتى الرقم « ٣ » والتفصيل فان كانت الصورة باقية الهيئة قائمة الشكل حرم وان قطعت الرأس وتفرقت الاجزاء جاز قال وهذا هو الاصح « ٤ » والرابع ان كان كما يتبين جاز وان كان معلقا فلا اه بالحرف والمسئول لجنا بكم ياسيدنا نور الله تعالى بكم دين الاسلام ، وأزاح بكم دياجي الظلام ، فبا عمت به البلوى في هذه الازمنة . من اتخاذ الصور المأخوذة من آلة الفوتوغراف المعروف هل يجري فيه هذا الخلاف لكونها من جملة المرقوم أم تجوز مطلقاً بلا خلاف لكونها من قبيل الصورة التي ترى في المرآة ، وتوصلوا الى حبسها حتى كانها هي كما تقتضي به المشاهدة ، وقد رفعت هذه الاسئلة بعينها الى أحد العلماء ( في البلد ) الحرام ، الشيخ أحمد خطيب بن عبد الطيف الجاوي منشأ والشافعي مذهبا فأفتى بالجواز مطلقاً وعليها بأنها من قبيل الصورة التي ترى في المرآة وتوصلوا الى حبسها كما قدمناه ، وليست من جملة المرقوم كما هو المتبادر ، فحينئذ ما حكم الصاور والمصور ( كذا ) هل كل منهما يأثم أم لا ؟ فاني لم أقف على من تعرض لذلك من أرباب المذاهب المتبعة ، لعدم أهليتي لهذه الصناعة ، لكوني يقينا قليل البضاعة ، فاقتوا

... الحقيق الفقير بالجواب الشافي ولكم الاجر من الوهاب ، وأزيلوا عنا الاشكال ،

طويلب العلم الشريف بالحجاز

احمد عصام

الفارسي - سورا كرنا الجاوة

( ج ) ان الذي يظهر لي هو انه لا فرق بين تصوير اليد والتصوير الشمسي في الحكم لا في اتخاذ الصور ولا في منعتها لانني أرى أن علة ما ورد في ذلك من الاحاديث أمر ديني محض يتعلق بصيانة العقيدة من لوازم الشرك وشعائره اذ لم يكن يهد في صدر الاسلام وقبله اتخاذ العرب للصور والتماثيل الا للمباداة كالذي كان من ذلك على السكبة الشريفة فزاله النبي (ص) يوم الفتح . فبلى هذا يحرم ما كان فيه قصد التعظيم الديني وما كان شعارا دينيا للكفار اذا قصد به التشبه بهم أو كان بحيث يظن أنه منهم أو يذكر بمبادئهم وشعائهم . فقصد الاسلام ازالة الشرك وشعائره والتشبه بأهلها فيما كان عبادة ، دون موافقتهم فيما حسن من عادة ، ولذلك كان النبي (ص) يلبس مثلما كان يلبس قومه . ويدل على هذا أمر النبي (ص) طائشة بهتك الستار الذي كان فيه الصور لان المشركين كانوا يعلقون الصور وينصبونها بتلك الهيئه فلما جعلت منه وسادة استعملها النبي (ص) ولم يبال بالصور التي فيها لانها غير ممنوعة لذاتها ولا لانها محاسبة لخلق الله تعالى . ومن يقول إن علة تحريم التصوير واتخاذ الصور هو محاسبة خلق الله تعالى يلزمه تحريم تصوير الشجر ولم يحرموه ، وما استدل به على ذلك لا يدل عليه بل مناه ان الله تعالى يظهر للمصورين عجزهم يوم القيامة تمهيدا لعقابهم على مساعدة الناس بتصويرهم على عبادة غيره . ولو صح هذا التعليل لسكان التصوير الشمسي غير محرم مطلقا لان صاحب الآلة يظهر للناس شيئا من النظام والسنن في خلق الله وهو لا يحاكي بعده ما أخذ صورته ، فمثل كمثل مدير الآلة التي تحكي أصوات الناس (الفونوغراف) فهذه الآلة وآلة الفونوغراف من جنس واحد ، كل منهما يمثل أو يحكي نوعاً من أنواع المخلوقات . ولكن الآلة التي تمثل الصور والهيآت ، أنفع من التي تحكي الأصوات ، فمن التصوير الشمسي - وكذا غير الشمسي - منافع في هذا الزمان كثيرة في العلوم كالعاب وانشرج والتاريخ الطبيعي وفي الصناعات وفي السياسة والادارة والحرب ، وفي اللغة فان كثيراً من أسماء النبات والحيوان لا تعرف مسمياتها في اللغة العربية لعدم تصويرها ، وكتب اللغة لا تزيد في تعريفها على كلمة نبات م وحيوان م اي معروف ، وما كل معروف عند الناس يكون

معروفا عند غيرهم ، ولا كل معروف في زمن يقى معروفا في جميع الأزمنة الا اذا اتصلت سلسلة العلم به وكان العلم مقروفا بالعمل والتطبيق . ثم ان نقل الاسماء من قطر الى آخر سهل وقد يكون نقل المسميات متعذرا أو عسرا كنقل الاسد الى القطب الشمالي أو نقل القطر والذب الايض الى خط الاستواء، ولكن نقل صور هذه المسميات سهل . فالتصور ركن من أركان الحضارة ترتقي به العلوم والفنون والصناعات والسياسة والادارة فلا يمكن لامة تتركه ان تجاري الامة التي تستعمله . ولكنه اذا استعمل في العبادات يفسدها لانه يحولها الى وثنية .

وقد كان النهي عن اتخاذ الصور من الوصايا العشر التي كانت في ألواح موسى عليه السلام وهو نص لا يزال ثابتا في التوراة التي في أيدي أهل الكتاب لان التوحيد الذي هو أساس دين جميع الانبياء عليهم الصلاة والسلام لا يتفق مع اتخاذ الصور اتخاذا دينيا . ولكن القرآن الحكيم اكتفى بإثبات التوحيد بالبراهين العقلية والسكونية والامثال التي تجعل المعقول كالشيء المرأي بالعيون الملموس بالا كف ، وأوضحه بذلك وبفنون من بلاغة القول تستولي على القلوب وتحيط بالفكر والوجدان من جميع نواحيهما - فلم تبق مع هذا كله حاجة للنهي عن اتخاذ الصور والتماثيل وانما نهى عنها النبي (ص) قبل نزول جمع القرآن ووصوله الى الناس لقرب عهدهم بالوثنية كنهى عن زيارة القبور في أول الاسلام لمثل هذه الملة . ثم رخص فيها لاجل المعونة والعبرة ، ولو كان اتخاذ الصور والتصوير الذي هو ذريسته من المحرم لذاته على الإطلاق أو لضرر فيه لا ينفك عنه مطلقا لكان محرما على السنة جميع الانبياء ، ولما آمن الله على سليمان عليه السلام بقوله ( يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل ) الى قوله ( اعملوا آل داود شكرا وقليل من عبادي الشكور ) فجعل ذلك من النعم التي يشكر الله تعالى عليها

هذا وان لاتخاذ الصور ضررا في هذا العصر غير ضرره الديني وهو تقليد المسلمين للافرنج وغيرهم في اتخاذها للزينة والتقليد . وقصد أمة التشبه بأمة تراها أرقى منها، يضعف روابط المقلدة ( بكسر اللام ) ويسهل للمقلدة ( بفتح اللام ) طريق السيادة عليها . فينبغي للمرشدين والزعماء في الامم الضعيفة ان يحذروها من تقليد الامم القوية في الماديات والآداب والشعارات ويحصلوا استفادتها منها خاصة بالعلوم والاعمال النافعة ، وان يأخذوا منها ما هم محتاجون اليه بقدر ما يليق بمجاهم مع اتقاء

٩٠٦ حرمة الرضاع . تنزيه الله وسماته ومذهب السلف فيها (المنار ج ١٢ ص ١٥)

لوازمه الضارة وعدم قصد التقليد فيه . ومن هذه الصور ماله تأثير في افساد الآداب والتشويق للقواحش والمنكرات . وقد سبق بحث المنار في هذه المسألة من قبل مرارا فراجع في المجلدات السابقة

### ( حرمة الرضاع )

( ص ١٧ ) من محمد فواد افندي عثمان في عطبره ( السودان )

وبعد أدام الله فضلكم فاقولكم فيمن رضع من امرأة على أكبر أولادها فهل اللاتي أتبن بعد الرضاع ببعض سنين حرام عليه ؟ أفتوني في أمري هذا ولكم من الله الاجر والثواب .

( ج ) نعم يحرم من عليه فان من أرضعته وهو في سن الرضاع صارت أمه فكل أولادها أخوته من تقدم ومن تأخر ، وأولاد أولادها أولاد أخوته ، وهم كأخوة النسب في التحريم

( ص ١٨ - ٢٠ ) من صاحب الامضاء في الشريعة

سيدي العلامة المفضل السيد الرشيد

سلام عليك ورحمة الله . وبعد فارحوا التكرم بالاجابة على المسائل الآتية على صفحات منار الاسلام ولك الفضل والشكر وهي :

(١) ما رأيكم فيما زعمه العلامة ابن تيمية في رسالته العقيدة الحموية من أن الله فوق العرش وما رأيكم في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية التي استدل بها على ذلك ترجو الجواب بإسهاب

(٢) ما رأيكم أيضا فيما زعمه ابراهيم افندي علي في كتابه « اسرار الشريعة الاسلامية » من أن علماء السنة قالوا بأن الروح توازن أوقية

(٣) ما هي فائدة الطب والدواء اذا كان لسكل أجل كتاب

هذا واقبلوا فائق تحياتنا ابو هاشم قريظ

( صفات الله وتنزيهه ومذهب السلف في ذلك )

أما الجواب عن السؤال الاول فرأينا وقولنا واعتقادنا هو ما كان عليه سلفنا الصالح من وصف الله تعالى بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله (ص) وإنما أول

أكثر الخلف الآيات والأجاديث في مثل هذه المسألة هرباً من لوازمها التي هي لوازم الاجسام فقالوا اذا قلنا انه تعالى مستو على العرش ، أو فوق عبادته أو في السماء كما ورد ، لزم من ذلك أنه جسم محدود له طول وعرض وأنه متحيز تحصره الجهات وكل هذا محال على الله تعالى بالبرهان العقلي . وظنوا ان وصفه بالعلم والادارة والقدرة وغيرها من صفات المعاني التي يذكرونها في كتبهم الكلامية لا يستلزم شيئاً من لوازم المخلوقات . والصواب ان جميع الانفاظ التي يوصف بها الخالق عز وجل قد وضعت للمخلوقات وعقيدة التنزيه تنفي مشابهته تعالى لشيء من خلقه ، فالمسلم المؤمن بما جاء به محمد ( ص ) هو الذي يجمع بين آيات التنزيه وآيات الصفات فيؤمن بالله الشريف الذي وصف الله به نفسه وبآيات التي نزه بها نفسه عن مشابهة خلقه . قال تعالى ( ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ) وكل من لفظ السميع والبصير قد وضع لمعنى له مثل ، فنقول انه سميع بصير ولكن سمعه وبصره ليس كسمع احدنا وبصره ، بل هو أعلى من ذلك كما يليق بكمال ربنا وتنزيهه وقال تعالى ( سبحانه وتعالى عما يقولون علواً كبيراً ) فكلمة سبحانه تدل على التنزيه ، وكلمة « علواً » يلزم منها التشبيه ، فمؤمن بكل منهما على أن التنزيه ، ينفي اللازم لكلمة التشبيه ، فنقول : أن علوه تعالى ليس كما لو سقف البيت على أرضه ، بل هو علوٌ يليق بكمال ربنا وتنزيهه ، ولو لم يطلق عليه سبحانه الكلم الذي استعمله الناس الذين بعث الله رسوله هدايتهم لما أمكن التعبير عن مقام الألوهية بشيء ، اذ لا يخاطب الرسل الناس الا بما يعرفون ، ولهذا ذهب بعض المدققين كالغزالي الى أن لفظ القدرة اذا أطلق على صفة الله تعالى التي بها يوجد ، وعدم يكون استعارة اذ لا يوجد في اللغة كلمة تدل على كنه تلك الصفة لانه معنى لم تلحقه عين أحد من واضعي اللغات فيضموا له لفظاً يدل على كنهه . ومثل هذا يقال في جميع صفات الله تعالى . ضايت بعقيدة السلف ، ولا يصح ذلك عنها شققة مقيدة بالخلف ، وان غالى بعضهم فتجبراً على تكفير من يصف الله تعالى بالعلو والفوقية والاستواء على العرش - كانه يكفر كل مؤمن بالقرآن ، ويدعي أنه ينصر بذلك الاسلام ويقيم دعاهم الايمان ، الذي اعتمد فيه على نظريات فلسفة اليونان ، على أنه يذكر اسم الجلالة فيقرنه بكلمة « تعالى » وهي من الكلمات الوهمية فانه يحيز بعض هذا الكلام ويحرم بعضه بالهوى ؟

### ﴿ وزن الروح ﴾

وأما الجواب عن الثاني فهو اني لم أقف على نص في الكتاب أو السنة يثبت



وزن الروح وزنتها . وما كل قول يوجد في كتب طائفة كأهل السنة أو الشيعة يكون عقيدة تلك الطائفة . فالعلماء أقوال وآراء كثيرة يناقض بعضها كما ترون في كتاب الروح للعلامة ابن القيم . وإن بعض ما ينسب منها لبعض أئمة الاشاعرة ما لو قال به بعض المسلمين اليوم لعدّه جماهير علماء الأزهري وغيرهم كافراً كقول القاضي أبي بكر الباقلاني : إن الروح عرض من أعراض الجسد ، وهو عين ما يقوله الماديون اليوم وقبل اليوم . فعليك الا تلتفت الى الاقوال التي لا تقرن بدليل يؤيدها ، ولا تبالي أيا كان القائل لها

### ﴿ لكل أجل كتاب . يدخل في عمومه معالجة الداء بالدواء ﴾

ترون في الجرائد أننا بعد أن أن الأطباء يقدرون زماناً معيناً لشفاء المرضى والجرحى وتأخذ الحاكم بتقديرهم في القضايا التي تعلق بذلك . وهذا التقدير يكون في الأكثر مبنياً على المعالجة والتداوي . وهم يضعون مثل هذه التقديرات لموت المرضى والجرحى كما يضعونها لشفاء من يحسبون أنه يشفى . يقولون مثلاً إن هذا المرض أو الجرح إذا عولج بمعالجة قانونية يشفى بعد شهر أو يموت صاحبه بعد شهر ، وإذا لم يعالج يشفى بعد ثلاثة أشهر أو يموت صاحبه بعد أسبوع . فالتقدير يختلف باختلاف أحوال المرضى وباختلاف معالجتهم ، وقد يكتبون تقديرهم ويعينون فيه أجل الشفاء وأجل الموت . وهذا مثال تفهم منه تقدير الله تعالى وكتابته للأجال مع التفرقة البديهة بين تقديره وكتابته وتقدير عبيده الأطباء وكتابتهم . فهم لعدم إحاطة علمهم وعدم عموم قدرتهم يبنون على الظن ويخطئون في التقدير والكتابة والله تعالى بكل شيء عليم . علماء وقدره فلا يخطئ البتة . فتقديره - أي جملة كل شيء بمقدار يليق به - لا يخل نظامه ، ولا يمكن أن يكون التداوي خارجاً من تقديره ولا أن يكون التداوي وغير التداوي في علمه سواء ، فإن علمه مطابق للواقع ، وهو الذي خلق الدواء لازالة المرض وجعل لكل شيء قدراً .

### ( نقل الجنازة )

( ص ٢١ ) من ع . س . في سنغافورا

ما يقول الأستاذ وفقه الله وأدام علاه . في حمل الجناز حيث تمتد المسافة فإنها في هذه البلدة تكون غالباً بين ثلاثة وخمسة أميال إنكليزية هل الأفضل فيه أن

يكون على الاعناق كما هي العادة في جميع الاقطار حتى عند اليهود والوثنيين وتكون تلك الهيئة مما نبعثنا الله به فتحتم أم نحكم بفضلها مطامراً فتدب وان كان الحاملون لها مأجورين أم نقول هي متحسنة أو مذمومة في غير أوقات الضرورة

أم يكون الأفضل الآن . لتغير القنوى واختلافها بحسب الأحوال - حملها على هربة مخصوصة تنجزها الخيل أو ترام أورتل وقد قال بهذا بعض طلبة العلم هنا وعمل به الفقهاء ووقف بعض محبي الخير هربة جميلة عملها لذلك مخالفة لما يستعمله النصارى واحتج بقوله ان الميت يحترم ميتا كما يحترم حيا ، وحمه مسافة بعيدة على الاعناق يمز به وشاق عليه لو كان حيا مع وجود المراتب الجملة ولو كان مريضا وحاولوا أخذه على الاعناق لاستعانت بالحكومة ، وقد كان الحل على الاعناق قبل تسييد الطرق واختراع جميل المراتب خيرا من الحمل على نحو الجمال . ولا يترض على هذا بما يعتاد الآن من حمل من يعظمونه في بعض الحفلات على الاعناق فان ذلك شبه الزفاف وقت نشوة الفرح ولا يناسب حزن الموت وهيبته . نعم لو جرت العربة الرجال بيئة غير مزينة وكان ذلك للتنظيم لمكانة مخصوصة للميت لم يمد أن يكون حسنا - فهل ما قاله هذا عماله قيمة أم لا . واذا فرضنا ان أجرة نقل الميت على الاعناق تستغرق عشرين ريالاً ، ونقله على العربة لا يستغرق الا ريالاً واحداً مثلاً وترك أيتاما ولم يعين في وصيته نفقة فهل للوصي حينئذ أن ينقله على الاعناق أم يمين عليه نقله في العربة ؟ أفيدونا ولكم الاجر والثواب

( ج ) لم يرد في الكتاب ولا السنة نص في وجوب حمل الجنازة ولا في نديه كما وردت الاحاديث في الصلاة عليها وفي التكفين والتخيط والدفن . لم يسمهم كانوا يحملونها مما لا بالمادة المتينة وقد ورد عن النبي ( ص ) أنه قال « امرعوا بالجنازة فان كانت صالحة قربسوها الى الخير ، وان كانت غير ذلك فشر تضيؤنه عن رقابكم » رواه الشيخان واحباب السنن . والجمهور على ان الأمر هنا للاستحباب وقال ابن حزم بل هو للوجوب على الاصل فيه . وورد ان الصحابة ( رض ) كانوا يسرعون بالجنازة فالاسراع بهاسة عملية ثابتة بالنص والمثل جميعاً ومع هذا عدها الجمهور مستحبة ولم يحرّموا تركها . بل لا أذكر اني شيت جنازة مع علماء مصر الا وكان السير بها دون السير المعتاد . وكثيراً ما تحمل جنازة بعض الوزراء وامراء العسكرية على عربة مدفع ويشيعها العلماء من جميع المذاهب ولا ينكر أحد منهم ذلك عند التشيع ولا بعده . ولست أعني ان سكوت هؤلاء العلماء عن انكار شيء حجة على مشروعيته

واتما أعني أنهم لا يفهمون من أمر حمل الجنازة على الاعناق الا أنه عادة . فإذا تسر العمل بهذه المادة وكان فيه مشقة أو قفة فلا بأس بالعدول عنه ولا سيما اذا كانت النفقة في مال اليتامى . ومن فوائد العدول الاسراع بالمأمور به في السنة ، ويمكن الجمع بين الأمرين بنقل الجنازة على العربة الى المقبرة أو قريبا وحملها هناك الى القبر . وإذا لم يكن هناك مشقة بأن كانت للمقبرة قرية فالأولى أو الأفضل ان لا تترك عادة السلف الصالح بشبهة إكرام الميت . وينبغي في حال العدول اتقاء التشبه بأهل الأديان الأخرى

( عدد من تصح بهم صلاة الجمعة )

( من ٢٢ ) من صاحب الامضاء بمكة المكرمة

ما قولكم دام فضلكم في قرية لم يبلغ أهلها أربعين رجلا بل كانوا اثنا عشر مثلاً ، وهم يصلون الجمعة تقليداً على قول من يجوز إقامة الجمعة بأقل من أربعين ، هل يصلون الظهر بعدها أم لا ؟ فإن قلتم : نعم . فهل هو سنة أو حنة أو جائز ؟ فما قولكم في فتوى طالم من علماء الحجاز : هو ان صلاة الظهر بعد الجمعة حنة احتياطاً . فهل هذه الفتوى صحيحة أم لا ؟ وما معنى الاحتياط ؟ أفيدونا سلام من السائل

حاج داود الرشدي من مشركي المنار

( ج ) ثبت أن الصحابة لما اقتضوا الى التجارة وتركوا النبي (ص) قائماً بخطب يوم الجمعة كان الذين بقوا في المسجد اثنا عشر رجلاً فصلّى بهم الجمعة ، وهذه الحادثة هي التي نزلت فيها الآية التي في آخر سورة الجمعة . والحديث رواه أحمد ومسلم والترمذي وصححه فهو حجة على صحة صلاة الجمعة باتني عشر وعلى بطلان اشتراط ما زاد على ذلك دون بطلان ما قص عنه لان وقائع الاعيان لا تفيد العموم ، والصفات والاحوال التي يتفق كون النبي (ص) عليها عند عمل ما ، لا تفيد لها شرط لصحة ذلك العمل . والظاهر المتبادر أن الجمعة كالجماعة لا بد فيها من الاجتماع ولادليل على تحديدها . ومن صلاحها معتقداً عدم محبتها كانت متلبساً بعبادة فاسدة في اعتقاده وذلك معصية ، وأما اذا صلاحها معتقداً محبتها بالدليل وبالثقة بقول من قال تصح باتنين أو ثلاثة كأهل الظاهر وفقهاء الحنفية حرم عليه أن يصلي الظهر بعدها لأنه عبادة لم يأذن بها الله تعالى ، اذ لم يشرع لنا أن يصلي فريضة في وقت واحد مرتين الا اذا صلى أحداً منفرداً

ثم أقيمت الجماعة فانه يسن له ان يعيد معهم وتكون له نافلة كما ثبت في الحديث الصحيح عند أبي داود والترمذي والنسائي . والزيادة في الدين كالتقص منه . ولو وجب على المسلم أن يعيد كل صلاة أداها مخالفاً لبعض الفقهاء فيما اشترطوه في الصلاة لوجب عليه أن يعيد كل صلاة . ولا معنى للاحتياط في مثل هذا .

### ( البيع بالغبن الفاحش )

بسم الله العلي الحكيم . ما قول أئمة الدين القويم حفظهم الله تعالى والهمهم الصواب في شخص ذي الملام بمعرفة الاحجار النفيسة فتحصل على قطعة ثمينة ولم يكن ساعته عندئذ عنده ثمنها ولم يسمه تركها فأنى احد التجار غير تاجر الجواهر وقال له اقضني قيمتها وارسلها الى وكيلك في محل كذا وانا احولها لوكلي يستلمها ويسلم حقك لو كيلك . فأجابه التاجر بنعم ان حصلت لي فيها حصة فقال صاحبها نعم . وراضيا على شيء معلوم فدفص له المبلغ . ثم بعد أيام أتى صاحب الجوهرة للتاجر وقال له بعني حصتك بمنفعة كذا فلما سمع التاجر الذي ليس له الملام بمعرفة الاحجار ذلك رأى ان النفع في جانب الثمن شيء عظيم فباعه حصته فلما وصلت الجوهرة الى وكيل التاجر وهو المقرض للدراهم صادف غياب وكيل صاحب الجوهرة فمضى أي وكيل المقرض على السارفين بالجواهر فتعاطف الثمن . فهل للتاجر ان يطالب فيما زاد مع إيجاد الفرائض والغبن الفاحش ام البيع تام وليس له الا دراهمه المقرضة وفائدة قسمه الذي استويا عليه ( اي ثمن حصته التي باعها ) والحللة هذه ينوون يائناً كافياً والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

( ج ) الغبن الفاحش مع التفرير محرم والمعتبون الخيار في فسخ البيع كما هو معلوم ، فان أمضاه نقد ولكن في واقعة الحال مبهمة غير ظاهرة ، ذلك أن مقرض المال وعد المقرض بأن يجعل له حصة معينة ولكن ليس في السؤال انه اشترى الجوهرة شركة بينهما على نسبة تلك الحصة . وقال انه اشترى حصته وهو لا يملك الحصة بالوعد ولم يملكها بمقدار البيع فيما يظهر من السؤال حتى يكون بيعها صحيحاً ، وقد ورد النهي عن بيع ما يشتره الانسان قبل أن يقبضه . فكان ينبغي أن يبين كل ذلك في السؤال ، والاوى على كل حال أن يتصالح الفريقان بينهما فيزيد المقرض الذي أخذ الجوهرة شيئاً من المال لمن وعده بحصة ثم اشتراها منه ليخرج من تبعه الغش والله الموفق

## ميزان الجرح والتعديل<sup>(\*)</sup>

٢

( جواب شبهة )

رب قائل يقول : كيف لا يفسق هؤلاء وقد خالفوا بتأويلهم  
النصوص من الكتاب والسنة ؟

فنقول : قدمنا ما يمنع تسميتهم فسقة شرعا ولغة ، ولذا جاء في مسلم  
الثبوت — من كتب الاصول — ما مثاله : لك ان تمنع كون المتدين  
من اهل القبلة فاسقا بالعرف المتقدم الذي عليه القرآن الكريم — وهو  
شموله للكافر والمؤمن المرتكب الكبيرة اه وقال حجة الاسلام  
الغزالي في الاحياء : مهما اعترضت على القدرى في قوله « الشر ليس من  
الله » اعترض عليك القدرى ايضا في قولك « الشر من الله » وكذلك في  
قولك « ان الله يرى » وفي سائر المسائل ، اذ المبتدع محق عند نفسه ،  
والحق مبتدع عند المبتدع ، وكل يدعي انه محق وينكر كونه مبتدعا اه  
وبالجملة فهم مخالفون بنظر غيرهم ، واما عند انفسهم فغيرهم هو المخالف  
وهم الموافقون ، وحاشا للمؤمن عالم ان يخالف كتابا او سنة جامدا متعمدا ،  
فهم مجتهدون مثابون اذ لم يأتوا جهدا فيما ذهبوا اليه ، وان كنت لا تقول  
به وترى الحجة فيما انت عليه ، على ان ما تسميه انت نصا هم يرونه ظاهرا ،  
اذ دعوى نصية الشيء ليست بالامر اليسير — لان النص هو القاطع

في مضاه ، المفيد لليتين في فخواه ، وهذا انما يكون في محكمات الدين ،  
واصوله التي لم يختلف فيها الفرق كلها ، واما ما عداها فكلها ظواهر ، وقد  
يراهما البعض باجتهاده نصا ، وليس اجتهاد مجتهد بقاض على اجتهاد آخر .  
وعلى من يريد تحقيق هذا ان يراجع مطولات الخلاف ، ويطالع ما أخذ  
المجتهدين ، ومن اتهم ما الف في هذا الباب كتاب ( رفع الملام ، عن  
الاثمة الاعلام ) لشيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية رحمه الله فانه جدير لو كان  
في الصين ان يرحل اليه ، وان يمض بالنواجذ عليه ، نرحم الله من اقام  
المعاذير للاثمة ، وعلم ان سعيهم انما هو الى الحق والهدى - كما اسلفنا  
وبالله التوفيق

( جواب شبهة اخرى )

يرحم بعضهم بأنه : يحتمل ان يكون الراوي تحمل عن المبدع قبل  
تمذهبه بذلك المذهب ، وهذا جهل بمذاهب الرواة ، ومشارب الرجال ،  
فان كل من الف في نقد الرجال لم يذكر في المشاهير منهم انه كان  
على مذهب كذا ، او ان الحافظ القلاني تحمل عن فلان قبل تمذهبه  
بمذهب كذا ، ومثل هذا انما يؤخذ عن الثقلة الاثبات كالمصنفين في  
احوال الرجال ، ولا يمكن الاجتهاد فيه بحال من الاحوال ، ولذا تراهم  
يقولون في ترجمة الراوي : كان خارجيا . ونحو ذلك قولوا واحدا .  
وحبذا ان يكون ما ذكره مأثورا عن امام مؤرخ مشهور . واما القول  
بالاحتمال ، فاذا فتش اورث الاضمحلال ، لكل ما يقول عليه في  
الاستدلال ، - ومثل ذلك ما يقال : يحتمل ان يكون روى عنه وهو غير

عالم بما هو عليه من فساد العقيدة ! فهذا يزيد عما قدمنا من الجهل بمذاهب الرواة تجهيل أئمة الحديث ، ووصفهم بما هم برآء من العبادة والبلاهة ، وأنهم يحملون عن لا يعرفون مذهبه ولا مشربه ، وأنهم كحاطب ليل ، نموذج بالله من ذلك . وأي عاقل يجراً على مثل ذلك في البخاري صاحب التاريخ في الرجال ؟ بل من دونه من أرباب السنن وغيرهم ممن تسكلم في الجرح والتعديل ، وميز بين صحيح الحديث وضعيفه - ثقة رجاله أو ضعيفهم . وهل يعقل في صحاح ، وسنن ، ومسانيد ، وموطآت ، عليها مدار أدلة الأحكام ، وحجج الفروع ، صنفت على الأسانيد المتنوعة والمكررة بالأسماء والكنى والألقاب = ان يكون جامعوها لا يدرون مشرب رجالها ولا ما يتحملونه - مع ان العامي والامي نراه اذا خدم طاملاً لا يحق عليه مشربه ومذهبه ورأيه وفكره . فكيف بعالم مؤلف ، لا بل بامام مجتهد يستنبط الأحكام من الأحاديث ويترجم عليها ، ويزاحم من تقدمه من الأئمة في التخريج والرد والاستدراك والتفريم والتأصيل ؟ الا يدري مذهب رجال اسناده ونحلتهم - وهم عمدته في الاستدلال ، وركنه في الاحتجاج ؟؟ بلى اثم بلى ! وهو اجلى من ان يبرهن عليه ، او يرد على من كابر فيه . ولقد كان علم الجرح والتعديل ، ومعرفة طبقات الرجال وتراجهم من اوائل ما يدريه طلاب الحديث ومريدو التحمل عن الحفاظ ، ولكن من اين يدري ابناء هذا الجيل ، ما كان عليه السلف من فنون التعصيل ، وقد اندرست تلك العلوم ، ولم يبق منها ولا رسوم ، فاننا لله وانا اليه راجعون

وأما قول بعضهم : فكيف يستدل باخراج الشيخين على عدم جواز

المعاداة - مع قيام هذه الاحتمالات؟ وكيف يسوغ للانسان ان يتمسك  
بالمحتمل الذي لا تقوم به حجة؟ فقد علمت سقوط هذه الاحتمالات ،  
وانها اشبه بالالوهام والخيالات ، والتلاعب في الحقائق الواضحات .  
والمحتمل الذي تقوم به حجة هو الذي يتطرق اليه احتمال معقول ، أو تأويل  
مقبول ، جار على قوانين التأويلات ، والاوجه المعروفة في نظائره .  
واما احتمال في مقابلة حقيقة ثابتة ، وأمر واضح ، فلا يقال له احتمال ،  
وانما هو تلاعب وهوس خيال ، يقول أئمة الجرح والتعديل في كتبهم عن  
راو - ممن خرج له الشيخان أو احدهما - انه شيعي ، أو خارجي ، أو قدوري ،  
أو مرجئي ، ثم يأتي من يريد ان ينقض هذا بالاحتمال ، وهو لم يضرب  
في هذا الفن بسهم ، ولا يمكن ان يرجع اليه في رأي ولا علم ، كيف  
لا وقد اجتمعوا على الرجوع الى أئمة الفن في هذا الباب ، لانه أمر لم  
يبق فيه مجال ولا نظر ولا احتمال ، وهذا من البديهيات الثنية عن  
الحجة والبرهان

( رفع وهم في عبارة للبخاري )

وأما زعم ان قول البخاري في جزء رفع اليدين : كان زائدة لا يحدث  
الا أهل السنة اقتداء بالسلف : يخالف ما استنبطناه - فعجيب جداً لانه  
لا شاهد فيه ، ولا يناسب بحثنا حتى يخالفه ، لان زائدة رحمه الله كان  
يتمتع عن تحديث غير أهل السنة - أي إسماعهم الحديث واقرائهم اليه -  
وذلك في التلاميذ منهم والمبتدئين في طلب الحديث الذين يبعون التلقي  
والسمع - وقد اتسوا الى غير مذهب أهل السنة ، فكان زائدة يجافي  
تحديثهم اقتداء بمن رآه من سلفه كذلك ، ولا منازعة في الوجدانيات



ولا يكلف المرء مالا يطيقه ، فمن كانت نفسه لا تحب إسماع من كان كذلك ،  
فله الخيرة ولا جناح عليه في ترك الإسماع ، لاسيما للتلاميذ لم يتأهلوا بعد  
للنظر والوقوف على التحقيق ، فتعلمهم إنما يكون مقلداً لا مجتهداً . وأما  
حفاظ شيوخ ، ذوو علم ورسوم ، أوتوا من العلم والفضل ما أهلهم للتوصل  
عنهم ، والاستفادة من علمهم ، بحيث طارت شهرتهم ، وتقوتوا على غيرهم ،  
فلا دخل لكلام زائدة فيهم ، ولا يشملهم مشربه ، وهكذا نحن نقول :  
لا ينبغي لاستاذ أن يشرح صدره لتلاميذ اغرار ، انحلوا غير ما يراه الحق  
بدون نظر أو فكر ، بل تقليداً أو اتباعاً لكل ناعق

وأما من بلغ مرتبة الرسوم والافادة ، وكان على جانب عظيم من  
العلم ، واشغل ما انحل عن اجتهاد ونظر ، فلا يرتاب أحد في العناية بالأخذ  
عنه ، والتلقي منه ، كما فعل الأئمة امثال البخاري واشياخه ، فكلام زائدة  
من وادٍ ، وما نقوله من وادٍ آخر . وهكذا يقال فيمن حكى عنهم من  
الرجة من أهل بلخ ، وأما قوله : ولقد رأينا غير واحد من أهل العلم  
يستنبون أهل الخلاف ، والا اخرجوهم من مجالسهم . فهو يعني به من ذكرناه  
من التلاميذ لقوله « والا اخرجوهم » وهل يخرج الا المتعلم الضعيف في  
العلم والفهم ، المتطفل على ما ليس له بأهل ؟ وشتان بين من يخرج من مجلس  
الحديث من أهل الخلاف وبين من يرحل اليه ويحمل عنه منهم - كرجال  
الشيخين وغيرهما من هؤلاء ، ولو اطرده الابتعاد عن هؤلاء أو إبعادهم لما  
تلقى عنهم امثال الشيخين ، وخلد اسماءهم ومرويتهم في أصح الكتب بعد  
التزليل الكريم . وقد يكون مراد البخاري بأهل الخلاف أهل الرأي  
جهوداً وتقليداً المؤثرين آراء الفقهاء على صحيح السنة - لان كتابه المذكور

وهو جزء رفع اليدين ، في مناقشة أهل الرأي وحجهم بصحيح السنة على رأيهم . وقد تجافى أرباب الصحاح الرواية عن أهل الرأي (١) فلا تكاد تجد اسماً لهم في سند من كتب الصحاح أو المسانيد أو السنن ، وإن كنت أعد ذلك في البعض نعيباً ، إذ يرى النصف عند هذا البعض من العلم والنفق ما يجدر أن يحصل عنه ، ويستفاد من عقله وعلمه ، ولكن لكل دولة من دول العلم سلطة وعصبة ذات عصبية ، تسمى في القضاء على من لا يوافقها ولا يقلدها في جميع مآتيها ، وتستعمل في سبيل ذلك كل ما قدر لها من استطاعها كما عرف ذلك من سبب طبقات دول العلم ، ومظاهر مآوئته من سلطان وقوة . ولقد وجد لبعض الحديثين تراجم لأئمة أهل الرأي منجبل المرء من قرائنها فضلاً عن تدوينها ، وما السبب إلا تخالف المشرب على توهم التخالف ، ورفض النظر في المآخذ والمدارك ، التي قد يكون منهم الحق في الذهاب إليها ، فإن الحق يستحيل أن يكون وقفاً على فئة معينة دون غيرها ، والنصف من دقق في المدارك غاية التدقيق ثم حكم بعد .

(١) كالامام أبي يوسف والامام محمد بن الحسن قد لينهما أهل الحديث - كما ترى في ميزان الاعتدال ، ولعمري لم ينصفوهما وما البحران الزاخران ، وآثارهما تشهد بسمعة علمهما ونجرتها ، بل بتقدمهما على كثير من الحفاظ . وثأبك كتاب الحراج لأبي يوسف وموطأ الامام محمد . لهم كان واح جامع السنة عن طوف البلاد ، واشتهر بالحفظ ، والتخصص بعلم السنة وحجتها ، وعلماء الرأي لم يشتهروا بذلك لاسيما وقد اشيع عنهم أنهم يحكمون الرأي في الآثر ، وإن كان لهم مرويات مستندة مبررة ، رضي الله عن الجميع ، وحشرنا وإياهم مع الذين هم الله عليهم

ومما تعدده تصبها ما حكاه الامام البخاري في «جزء رفع اليدين» المذكور من اخراج اهل الخلاف من مجالس الحديث حتى يستأبوا، وحمل قاضي مكة سليمان بن حرب على الحبر على بعض علماء الرأي من القنوي، وما ذلك الا من سلطة دولة الاثريين وقتئذ، وقيامهم بالتشديد ضد غيرهم، ونبد التسامح الذي كان عليه الصعابة والتأبون في ان يفتي كل بما يراه بعد بذل جهده في المسألة دون تعنيف او اضطهاد - لا جرم ان سنة كل قوم آنسوا من انفسهم قوة وسلطانا ان يستعملوا لبث مذهبهم ونشره هيمنة الحاكم وسيطرته، ولا سيما اذا كان منهم وعلى شاكلتهم وهو مستبد في علمه وما يرضيه فحدث هناك ولا حرج. انظر الى القدرة لما دالت لهم دولة العلم ايام المأمون ماذا جرى منهم مع من لم يقل بمشربهم ولم يستجب لدعوتهم، فقد ضربت أمة واهينوا وسجنوا الاعوام وأوذوا مما دونه التاريخ واحصاه على هؤلاء المتمصين، وكان نقطة سوداء في تاريخ حياتهم، وان كانوا يزعمون مقاومة الحشو والجهود، وتنوير الازهار بعلوم الاوائل مما اخذوا بتمريه، وجهدوا في نشره، الا ان القلو كان رائداهم، والبطش قائدهم، ولكن هي السكره، التي يذهب معها صحيح الفكرة ( اعني سكرة الدولة والغلبة، والسلطة والقوة ) فما من دولة الا ونقم عليها شيء من ذلك - كما يدريه من سبر اخبار الدول وفلسفة حياتهم، ومظهر آرائهم وآمالهم

وكذلك قل عن الفتنة التي فر من اجلها امام الحرمين من المراق الى الحجاز حينما دالت دولة الخنفة، واثارت عصيتهم على الشافعية

والاشعرية. قال التاج السبكي في طبقاته<sup>(١)</sup> في ترجمة الامام ابي سهل الشافعي: انه لما بلغ من سمو المقام ان اوسل اليه السلطان الخلم وظهر له القبول عند الخاص والعام ، حسده الاكابر وخاصموه ، فكان يخصمهم ويتسلط عليهم ( قال ) فبدا له خصوم واستظهروا بالسلطان عليه وعلى اصحابه ( قال ) وصارت الاشعرية مقصودين بالاهانة والمنع عن الوعظ والتدريس ، وعزلوا من خطابة الجامع - ( قال ) وتبع من الخفية طائفة اشربوا في قلوبهم الاعتزال والتشيع ، فخلوا الى اولي الامر الايزاء بمذهب الشافعي عموما ، وبلاشعرية خصوصا - ( قال ) وهذه هي الفتنة التي طار شررها ، وطال ضررها ، وعظم خطبها ، وقام في سب اهل السنة خطيبها ، فان هذا الامر ادى الى النصريح بلعن اهل السنة في الجمع ، وتوظيف سبهم على المنابر ، وصار لاني الحسن الاشعري بها اسوة بعلي بن ابي طالب رضي الله عنه ، واستعلى اوثناك في الجامع ، فقام ابو سهل في نصر السنة قياما مؤزرا ، وتردد الى المسكر في ذلك ولم ينفذ ، وجاء الامر من قبل السلطان ( طغرل بك ) بالقبض على الرئيس القراتي ، والاستاذ ابي القاسم القشيري ، وامام الحرمين ، وابي سهل ابن الموفق ، وتقيهم ومنهم عن المحافل . وكان ابو سهل غائيا في بعض النواحي ، فلما قرأ الكتاب بنفيهم اغرى بهم الفاعة والأوباش ، فاخذوا بالاستاذ ابي القاسم القشيري والقراتي يجرؤنهما ويستخفون بهما ، وحبسا بالتمندر . ( واما امام الحرمين

(١) في ترجمة محمد بن هبة الله بن محمد بن الحسين الامام الكبير ابو سهل

٩٢٠ تعصب علماء المذاهب وأهلها بعضهم على بعض ( المارح ١٢ م ١٥ )

فانه كان احس بالامر فاخفى وخرج على طريق كرمات الى الحجاز )  
وبقيا في السجن متفرقين اكثر من شهر

وفي شرح الاقناع <sup>(٩)</sup> قال ابن عقيل : رأيت الناس لا يعصمهم من  
الظلم الا العجز ، ولا أقول الموام بل العلماء - كانت أيدي الخناينة مبسوطة  
في ايام ابن يونس ، فكانوا يستطيعون بالبغي على أصحاب الشافعي في الفروع  
حتى ما يكتنهم من الجهر بالبسطة والقنوت - وهي مسألة اجتهادية - فلما  
جاءت ايام النظام ، ومات ابن يونس وزالت شوكة الخناينة ، استطال  
عليهم أصحاب الشافعي استطالة السلاطين القلعة ، فاستمدوا بالسجن ،  
وآذوا الموام بالسميات والفقهاء بالتبذ بالتجسيم ، ( قال ) فتدبرت أمر  
الفرحين ، فاذا بهم لم تعمل فيهم آداب العلم ، وهل هذه الا افعال الاجناد  
يصولون في دولتهم ، ويلزمون المساجد في بطالتهم ، اه

ولدينا من القصص في عجائب ما روى التاريخ من التعصب مالا يسفنا  
الا امساك القلم عن نشره إبقاء على هذه البقية الباقية ، وفي الاشارة ما ينفي  
عن الكلم ، ولا حول ولا قوة الا بالله

وكل ذلك من التفرق الذي نهى عنه الدين ، لما يستتبعه من الازراء  
التي تعمل في اساسه المتين ، ويكفي ما جنت وتجنني الامة من ويلاته  
الى هذا الحين ، حتى فشلت وذهب ريحها امام اعدائها الكافرين ،  
والمستعان بالله

## خطبة افتآاح الاءآماع السنوي العام

( لآماعه الدعوة والارشاد )

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله ، وآله وصحبه ومن وآله  
أيها الاخوة الكرام !

ان أمنا الاسلاميه قد ابتليت بمثل ما ابتلي به كثير من الامم ذات التآويخ الهيبه ،  
ولسكنها وصلت في هذا العصر الى درجه من الخطر لم تصل الى مثله في أمة  
أخرى فيما نعلم

لأعني بهذا انما قد ابتلينا بأسراض اجتماعيه لم يتبل بها غيرنا ، فاني أعلم ان جميع  
أمراضنا ، قد انتقلت إلينا بالعدوى من قبلنا ، كما أشار الى ذلك نبينا (ص) في قوله  
« لتعبن سنن من قبلكم شعرا بشرا وذراعا بذراع حق لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه »  
رواه الشيخان وغيرهما . وانما أعني بهذا انما مرضنا فأضعفنا المرض وأنهمك قوتنا في  
في زمن قويت فيه أمة أخرى اخذت علينا طرق العلاج ، وسدت علينا منافذ الحياة ،  
وقتننا في أنفسنا وديننا وأخلاقنا وآدابنا ، وسائر مقوماتنا ومشخصاتنا التي كنا  
بها أمة واحدة

حلت بتلك الفتن بنيتنا كما تحلل الاجسام المركبة في معاملها السكياوية ، ونجعلها  
فازات تطير شاما في الهواء وذرات تتفرق في الارض ، بل لبستنا شيئا وأذاقت بعضنا  
بأمن بعض ، حتى صرنا شرا على أنفسنا واضر من أعدى أعدائها عليها . فانا من قطع  
روابط الامة بمدية الوطنية ، ومنها من يقرض نسج وحدتها بمقراض الجنسية القوية  
أو التسببية ، ومنا من يمزق شملها بأظافر الاحزاب السياسية . فأين الموحدون دعاة  
التوحيد ؟ أين أهل الجماعة طلاب الجمع والتآليف ؟ أين المصلحون بالقرية القوية والتعليم  
أيها الاخوة ! إن هذه الامة ، قد باتت في حيرة وغممة ، أضلها الادلاء ، وأمراضها  
الاطباء ، فلم تبق لها ثقة في شيء من الأشياء . وما ذاك الا ان أكثر الذين اشتغلوا

بأمورها العامة مجهلون طرق الإصلاح ، وينكبون في سيرهم عن سبيل الرشاد ، وأما المعارف البصيرة فقد كان يعوزها الأعوان وبخال بنه وبين المراد

قالوا ان الامم تصلح بالمدارس المنظمة على النظم الاوربي . وهانحن أولاء قد شرعنا في تأسيس هذه المدارس منذ قرن كامل ، فما بالها لم تصلح شؤوننا ، ولا يزال السواد الاعظم منا يرى انها لم تردنا الا فسادا وخيالا ؟

قالوا : ان الامة الجاهلة المحتلة لا تستطيع ان تصلح شأنها ، الا بعد ان يتوفر المال عندها ، فهو سبب الاسباب ، والمقدم على جميع الاعمال ، وهانحن أولاء نرى مسلمي قطرنا هذا يملكون من المال ما يكفي لسكل ما يحتاجون من الإصلاح . فما بال بعض الشعوب التي كانت اقل مالا منا قد سبقتنا في جميع ضروب الإصلاح ومعارج الارتقاء ؟

قالوا : ان الامة المحتلة المضلة لا ينتظم شأنها ويصل شأنها ، الا بعد ان تتخذ لها قوة حرية يخشى بأسها ، ويحول دون أطماع الظالمين فيها ، ولسكننا نرى دولتنا العثمانية قد كانت وما زالت ذات قوة حرية لا يستهان بها . فما بالها لم تصلح كما صلحت اليابان ، وتستغني ولو في عدة الحرب وقنونها عن الاجانب كالانكليز والالمان ؟ بل لم يصممها ذلك ان تنقص من أطرافها ، ويدخل عليها من أكتافها ؟ حتى صارت عاصمتها كما قال الشاعر :

كانت هي الوسط المحمي فاكنتت . بها المخاوف حتى أصبحت طرفا

قالوا : ان الامة الضعيفة تقوى باحتذاء مثال الامم المرفقة . فالتا قد حاولنا احتذاء مثال الافرنج في مدة جيل أو جيلين ، ولم نستفد من ذلك الا زيادة الضعف والوهن ، اذ كان استيلاء الاجنبي على المتفرجين ، أسهل من امتيلائه على من نسميهم أو يسمونهم المتوحشين ؟

أيها الاخوة ! ان الرأي الصحيح في مصائبنا ، الذي يمثل لنا أقتل أمراضنا ، هو أننا فكرنا في طريق اصلاح شؤوننا في كل شيء الا في أنفسنا ، ولهمري إن من خسر نفسه خسر كل شيء ، ومن ربح نفسه ربح كل شيء .

لقد بلغ الفساد من أنفسنا ان صار كثير من فدهم من أهل الرأي والبصيرة فينا ، يرون أن استيلاء الاجنبي على قطر من أقطارنا ، يستخر أهلنا في تمهيد طرقه له ، ومد خطوطه الحديدية لاجله ، واستخراج معادنه وثمراته لاغناء حكومته وشعبه ، وينشر فيهم البغاء والفساد ، والحرق والمبسر ، ويصددهم عن ذكر الله وعن الصلاة ،

وينتههم بالزينة والذمة ، خير لهم من أن يظلوا على استقلاهم في عيشة ساذجة بدوية  
لا تعرف فنون هذه الذات والشهوات من المدنية

اتما خسروا أنفسنا فذلت وحنجت ، وفقدت الشعور بشرف الاستقلال الشخصي ،  
فجهلت قيمة الاستقلال القومي ، فلا صلاح لنا إلا باصلاح أنفسنا بترسية صالحة  
وتعليم صحيح ، وأما تقع التربية والتعليم وصلاحهما بالسير فيهما على طريقة العمل  
والتوصل بهما الى العمل

ان من اسميهم خيارنا وخواصنا من المشتغلين بالعلوم والفنون هم في الغالب  
شراونا ، لانهم قدسوة سيئة فينا ، لا يطلبون العلم للعمل ، ولا يستفيدون به صلاح  
أنفسهم ، ولا لإصلاح غيرهم ، وكثيرا ما يتعدي للزعامة في الامة سفهاؤهم ، فينهزم  
من أمامهم أمثلهم وأعقلهم

اتما لا تعلم لغتنا بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا نجد أعجز الفارسين لها عن فهمها ،  
والايتان بالقول البليغ منها ، هم الذين يطوون السنين الطوال في درس علومها  
وقوتها وفلسفتها ، فلا تكاد نجد فيهم كتابا مجيدا ، ولا خطيبا مؤثرا ، وبهذا ضعفت  
الثقة عن حمل ما استحدثت من مصطلحات العلوم والفنون في هذا العصر ، حتى كادت  
تعد لموتها من اللغات الميتة ، وهل يمكن وجود أمة حية بدون لغة حية ؟

اتما لا تعلم ديننا بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا فسدت أخلاق طائفة ،  
بضاد أخلاق قاداتنا ، وتركهم ما أوجب الله عليهم من الدعوة الى الخير ، والتواصي  
بالحق وبالصبر ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فانتكث بهذا الفساد قتلنا ،  
وتفرق شملنا ، وارتخت الروابط الملية فينا ، وضعت ملكة التعاون في أنفسنا ، فإذا  
فقدنا قوة الوحدة بالعقائد الدينية ، والاخلاق الملية ، والتعاون على المصلحة العامة ،  
فماذا نكون أمة واحدة قوية ، ونحن لا نجسنا لغة واحدة ، ولا حكومة واحدة ،  
ولا مملكة واحدة ؟

اتما لا تعلم العلوم الطبيعية والصناعية والمالية بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا  
لا يوجد فينا المخترعون ، ولا يظفر منا المكتشفون ، ولا ينبغ منا الصناع ولا  
الماليون ، حتى صرنا بعد الشروع بتعلم هذه العلوم بمئة سنة عيالا على الاجانب في جميع  
أنواع الحاجات التي يدور عليها أمر الماش ، كالماءون واللباس والالات والرياش ،  
بل صرنا عالة عليهم ، حتى في حماية أنفسنا منهم ، فأتنا نشترى منهم جميع أسلحتنا  
وذخائركنا وبوارحنا الحربية ، وتعلم منهم الفنون والأعمال العسكرية أليس هذا



أغرب ضروب الكسل والاهمال، والتواكل المفضي - ان دام - الى فقد الاستقلال ؟

\*\*\*

إن الكلام في وصف حالنا يطول ، والشئ اذا كثر مملول ، ووصف العلاج أهم من وصف الداء ، وانما دواؤنا التربية المالية والتعليم العملي ، وأول ما يجب البدء به منه تخرج رجال لا هم لهم من حياتهم الا خدمة الامة واصلاح شؤونها ، والتهوض بها الى المستوى اللائق بها في هذا العصر ، فانه لا يعوزنا شيء في سبيل الحياة التي نريدها الا المعلمون المربون ، وان شئت قلت المرشدون الصادقون .

ان من مصائب الاسلام انه لا يوجد في أهله طائفة تقوم بالارشاد العام للمسلمين كما كان على عهد سلفنا الصالح ، وكما هو مهود عند الأمم الأخرى كرهبان النصارى وقسوسهم ، فصار المسلمون فوضى في أمر دينهم وتربيتهم وآدابهم ، التي عليها مدار حياتهم ، ففهم الجاهلون الذين يقضون حياتهم لا يرون مرشدا عالما صريحا يتعاهدهم بالارشاد أو نصيحة ، ومنهم الذين انصرفوا الى مدارس دعاة النصرانية أو الحكومات يقتبسون العلم والاخلاق والآداب منهم . ولهذا لم تر الامة الاسلامية اصلاحا من المتعلمين في هذه المدارس بل رأيت منهم فساد كثيرة ، أهمها تفريق كلمتهم ، وافساد آدابهم ، ودعوتهم الى روابط ملية واجتماعية لا تتفق مع دينهم وتاريخهم

وأما المدارس الدينية - على قلتها في العالم الاسلامي - فقد صارت كلها مدارس دنيوية يطلب العلم فيها لاجل للعيشة بالقضاء أو الاقضاء أو التدريس ، ولانكاد ترى الامة منها مرشدين يتعاهدونها في البلاد والقرى والمزارع والبادي ، ولسكنها ترى دعاة النصرانية في جميع هذه الاماكن . ولا أخوض في تعليم هذا الصنف من المسلمين وتربيته واخلاقه هنا . وما ذلك بالذي يخفى عليكم

تعلمون أن احكام الذي بين يديكم قد اختبر أحوال العالم الاسلامي اختبارا لم يتيسر مثله الا لقليل من أمتنا ، وكانت نتيجة هذا الاختبار أنه يعتقد اعتقادا قاطعا بأنه لا رجاء لامتنا الاسلامية بالنجاح والفلاح الا بتربية خاصة وتعليم خاص لطائفة من المسلمين ليكونوا مرشدين ومعلمين لآمتهم ثم لغيرها من الأمم كما يليق بهدي الاسلام ، الذي اكمل الله به دين الانبياء عليهم الصلاة والسلام . لا يشتغلون بغير ذلك ألبتة فحسبهم إصلاح النفوس وارشادها الى العمل بما تعلم ، وقد رأيت عقلاء المسلمين من العرب والترك والفرس والهنود وغيرهم متفقين معي على هذا الرأي

هذا هو العمل الذي تألفت له جماعة الدعوة والارشاد وكنتم أيها الاخوة الكرام من

السابقين الاولين لاجابة دعوة الداعي الى تأسيسها ، وبذلك شيء من المال للبدء بالعمل فيها ، ان من أغرب ما ابتلي به المسلمون من الخذلان أنه لا يقوم أحد منهم بعمل نافع لامتهم الا ويتصدون لمقاومته ، وروضع الثروات في سبيل العاملين معه ، ويشتمون في ذلك بقدر قبح العمل

عندنا في مصر منكرات كثيرة ، وبدع عديدة ، وقلما نرى أحدا بشع على أهلها ويرجف بهم ويرميهم بالثبم الموبقة . وانما يقذف بأشد الثبم من يتصدون للخير وعمل البر والاصلاح في الامة

لما أسست الجمعية الخيرية الاسلامية بمصر وجد في المسلمين حتى في أصحاب العلماء من أرجف بها واتهمها بالسياسة وسعى بها لدى الحكومة والمحنيين بأنها تمد مهدي السودان بالمال مساعده له على مصر . وقد زوروا أوراقا وختمها لاثبات ذلك . ولولا عزيمة الاستاذ الامام ومن ثبت معه من أصحابه لتضي على هذه الجمعية وهي في مدها وأما جماعتنا هذه فقد تصدى بعض المسلمين لقتالها ووضعها في اللحد ، قبل ان تولد وتوضع في المهد ،

أول تهمة قذفنا بها المرجفون في جريدة العلم المصرية هي اتنا تؤسس جمعية سرية ، لاسقاط الدولة العثمانية وإنشاء خلافة عربية ، وكانت حجبتهم على ذلك اتنا ننفي عملنا ، ولا نظهر للناس اسماؤنا وقانوننا . وكان ذلك قبل أن تكون الجمعية ويتفق المؤسسون على نظامها الاساسي الذي قدمه اليهم هذا الداعي اليها

حقا إن إخفاء العمل مدعاة الارتياح فيه ، لانه دليل على مازعمة المرجف ، ولكن إظهاره وإباحته لكل أحد لا مجال معه للريبة ، فإظهار عملنا برهان قاطع على بطلان تلك التهمة ، ومحو تلك الشبهة ، ولو كان المرجف يعتقد ما كان يقول لرجع عن قوله ، واستغفر لذنبه ، عند ما تم تكوين الجمعية ونشر نظامها حتى في الجرائد . وعلم انها جمعية عامة لكل المسلمين لا فرق فيها بين عربي وتركى وفارسي وتتاري وهندي وملاوي وصيني ...

نشر نظام الجماعة وفيه اسماؤه اعضاء إدارتها فلم يرجع المرجف عن إدراجها ، فكان ذلك دليلا ظاهرا على سوء نيته ، وفساد طويته ، وكان يسهل عليه وعلى من يثق باخلاصهم للدولة أن يشتركوا في هذا العمل ويكثروا عددهم فيه حتى يكون أمره في أيديهم ، فيخدموا به الدولة ، فلماذا لم يفعلوا ؟ وقد دعوا الى ذلك فلماذا لم يستجيبوا ؟ وانما لا نزال ندعوهم اليه فليقبلوا .

زعم المرجف في أول العهد بارجافه ان هذه الجماعة تنشأ او انشئت بأموال احمد عزت باشا العابد ، وفائق بك من خدمة السلطان السابق ، وان هذين الرجلين لا يبذلان المال مثل هذا العمل إلا اذا كان فيه كيد للدولة المالية !! ولم يكن احد من المؤسسين يعرف هذين الرجلين ، ولا كانا هما يعرفان شيئاً عن هذا العمل ، ولا دفع له أحد درهما ولا ديناراً . وقد كاد يمر على هذا الارجاف وهذه القرية ثلاث سنين ولم تقل الجماعة شيئاً ما من ذنك الرجلين . ولا يبذل للجماعة أحد شيئاً الا وينشر في الجرائد ويثبت في دفتريها وها هي ذي بين أيديكم

رصدت على المرجف في ذلك العهد بمقتضى ينصت فيهما انه لا يعقل أن تؤلف جمعية جهورية عامة مثل جماعتنا لمرض سياسي يقصد به إسقاط دولة عظيمة ، وإنشاء دولة جديدة ، وان تكون الوسيلة الى ذلك مدروسة . فناد المرجف الى تغيير الناس من هذه الجماعة بدعوى انها تمرض المعلمين في مدرستها للهلاك ، لأنها اذا ارسلتهم للدعوة الى الاسلام في مثل بلاد السودان وغيرها من البلاد الواقعة تحت سلطة الأجانب ينصب لها الافسكين وغيرهم ( المشانق ) فيقتلونهم ويصلبونهم ويسومونهم سوء العذاب ، - أي إن هذه المدرسة الدينية اذا لم تسقط الدولة العلية وتؤسس دولة أخرى ، قامت استعرض من تربيم وتعلمهم للعذاب المكين ( ما أعجب هذه الرحمة وما أغرب هذه الثقة )

اعتقد المرجفون ان مولانا عز زمصر يرجي ان يخرج هذه المدرسة مساعدة عظيمة من الأوقاف ومحوطها ببنائه ، لا يرون منه كل سنة من زيادته لتفقات المدارس الدينية ( الأزهر وملكاته ) وكنا غير الدينية ( كالجامة المصرية ) فطفقوا يمرضون بذلك تريض فقير ، ثم صرحوا به في غير هذا القطر تصریح تهمة وتشهير ، طائفتهم نظروهم وضعف عقولهم ، أن هذا النوع من الارجاف ، هو الذي يحول دون هذا النوع من البر والخير ، هذا الأمراف والفلو في التغير عن هذا العمل العظيم الذي هو فرض ديني يهي جميع القروض والسنن ، وهذا التناقض والتهاق في مقاومته ، ليس سببه الحسد والبغضاء لمن دعا اليه ومن قاموا به فقط كما يظن كثير من الناس ، بل هناك سبب آخر أخفى من هذا وهو أن بعض أعداء الاسلام في غير هذا القطر هم الذين أعزوا زعمي المرجفين هنا (١)

(١) المار : المراد بزعمي المرجفين محمد بك فريد رئيس الحزب الوطني والشيخ عبد العزيز شاويش الذي كان رئيس تحرير جريدة العلم وكتب ما كتب فيها بأسر فريد بك . والفري لهما بمقاومة هذا المشروع الديني هو طلعت بك من زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذي أقصد المشروع في الاستانة سرا وكان يظهر مساعدته جهراً ، وأما بقية المرجفين فهم المحرورون في جريدة العلم أو بعضهم

## ( المارح ١٢م ١٥ ) الادلة الوجودية الحسية على بطلان الارجاف بالجماعة ٩٢٧

وليس من موضوعي أن أشرح ذلك، وإنما الغرض البيان الاجمالي للمهم من تاريخ هذا العمل وجملة تهيداً لبيان حالة الجماعة المالية

تملكون أن أكثر الناس كما قال سيدنا علي كرم الله وجهه ( اتباع كل ناعق )  
وأنهم لقشوا الفساد في البلاد بصدقون الشراً أكثر من تصديق الخير ، وأنهم  
لا يحصون ما يلقي اليهم من القول ليمزوا بين المعقول منه وغير المعقول ، وأنهم لا يحتاجون  
في الصارف عن بذل المال لخدمة الملة والامة الى البراهين القاطعة والحجج الناهضة ،  
بل يكتفون فيه بالابهام ، ويتكئون على أوهى الشبهات والأوهام ، ولولا كثرة  
هؤلاء ، لما طمع أمثال أولئك المبطلين في مقام الزعماء ، وستظهر للجميع الدلائل  
الوجودية المشاهدة فتقطع السنة المرجفين ، وتقنع جميع المقلدين

أضرمثال وجودي من ذلك هو أن من نظام مدرستأنه يجوز للطلاب الداخليين  
أن يقيموا فيها مدة عطلة الصيف ، من شاء منهم . فالذين استحبوا الإقامة فيها  
مدة الصيف الماضي كان ثلاثة أرباعهم ممن جاءنا من رواق الترك في الازهر بين تركي  
وشركي والرايع من رواق المغاربة . فهل يعقل أحداً أنما نحاول هدم الدولة  
العثمانية بأمثال هؤلاء ؟

ومثال آخر من نوعه تعدد اجناس الطلاب بالفعل وارتفاع سنهم ، فأنتم ترون  
أن منهم العربي - المشرقي والمغربي - والتركي والتتاري والشركي والهندي والجاوي  
والملاوي ، وأكثر العرب من المصريين فهم زهاء النصف في القسم الداخلي ، والربع  
في القسم الخارجي ، وترون أن سنهم تتراوح في القسمين بين العشرين والثلاثين فم  
في سن الرشد والاستقلال العقلي ، لا من الاطفال الذين يقبلون بكل ما يقال لهم ، حتى يمكن  
المراء في أمرهم ، ويزعم المرجف أنه يمكن إقناعهم على اختلاف اجناسهم بالسمي  
لاسقاط دولة يحبونها ويتمنون بقاءها ، لاجل انشاء دولة مجهولونها ولا يثقون بإمكان  
وجودها ، وإنما كان يسهل المراء في ذلك قبل وجوده بالفعل بادعاء أنه تمويه كتب  
في نظام المدرسة لمخادعة الناس وهو لا ينفذ كما كتب

علمتم من هذا البيان أن تلك الاراجيف الباطلة هي التي كانت المانعة مؤسسي هذه  
الجماعة من دعوة الناس الى الاكتساب العام لها ، وتأليف اللجان لذلك ، واكتفائها  
باشهار عملها وانتظار الفرصة لتلك الدعوة ، بعد أن يكون العمل نفسه يشهد لنفسه  
بأنه أفضل خدمة عامة للاسلام . وأنه خير محض لهذه الامة بل يشاركها فيه كل من  
يعرف قيمته من الناس ، وسيظهر هذا بظهور العمل واستمراره ولو زمنا قليلا حتى

لأشد الناس تقليداً للمرجفين ، وبعداً عن استقلال الفكر والرأي . فان هؤلاء اذا كانوا لا يقبلون البراهين الدالة على كذب المرجفين وسوء نيتهم ، فهم لا يجادلون الامور الحسية التي لا يمكن أن يشاعب فيها العاري كالمثاليين الذين أوردناها آنفاً . أرجأنا الاكتاب العام انتظاراً للفرصة المناسبة فلم تسنح لنا الى اليوم فاتنا لم تلبث بعد الشروع في مبادئ العمل الا قليلا حتى وقعت الحرب في طرابلس الغرب وانصرفت هممتنا مع الناس الى جمع الاعانة لاخواتنا المدافعين عن بلادهم وأنفسهم ، وما كان يمكن أن يدعى مع ذلك الى إعانة أخرى . وها نحن أولاء نرى دولتنا قد اصطدمت قبل انتهاء تلك الحرب بحرب أخرى أدهى وأمر ، وأنكى وأضر ، ونحن مضطرون الى السعي لاعانتها عليها بجمع الاعانات التالية .

فهذه هي الاسباب في قلة ما تزونه من المال في الارقام التي سأعرضها عليكم من دخل الجماعة وخرجها منذ تأسيسها الى آخر سنتها المدرسية الماضية . ومنها تعلمون ان الفضل الاول في تاريخنا المالي يعود الى الحسن العربي العظيم ، الشيخ قاسم بن محمد آل ابراهيم ، عضو الشرف الاول لجماعتنا . ثم للاعضاء المؤسسين منكم ايها الاخوة ، الذين لم يسلبهم استقلالهم وغيرتهم الارجاف والصد عن سبيل الله فسارعوا الى بذل ماتال به عضوية التأسيس وهو عشرون جنيها مصريا على الاقل . ثم لسائر السابقين الى الاشتراك والتبرع ، والرجاء في المستقبل بفضل الله العظيم

ان رحلتي الى الهند في هذا العام ستكون فاتحة لباب من أهم أبواب تاريخنا المالي ، فقد صار لجماعتنا ولمدارسنا به شهرة عظيمة عند اخواتنا مسلمي الهند الذين رأيتهم من أشد المسلمين غيرة دينية ، واستمساكا بعروة الرابطة الاسلامية ، وأنداهم كفا في مساعدة المشروعات العلمية والخيرية ، ولأجل هذا اتفق اخواني اعضاء مجلس الادارة على الاذن لي بإجابة دعوة ( جمعية ندوة العلماء ) الي وياسة مؤتمرها السنوي في هذا العام ، ثم لأجل صلة التعارف والموادعة بين المشتغلين بأمر التربية والتعليم في أرقى بلاد الاسلام ( مصر والهند ) ولولا ان الحكومة الانكليزية الهندية حسبت أن لرحلتي معنى سياسيا فيما يسمونه « الجماعة الاسلامية ، لمقاومة الدول الاوربية » وأن والي ( لاسكنهوه ) رماني بالظنة ، ووضعني موضع التهمة ، لما منعتني مانع من تأسيس شعبة الجماعة الدعوة والإرشاد ، في ذلك البلد العظيم وغيره من تلك البلاد ، ولسكنني علمت أن المسلمين هنالك لا يقبلون على مساعدة عمل ترى الحكومة ان له صبغة سياسية ضارة بها ، ورأيت العقلاء وأهل الرأي منهم متفقين على أن عملنا هذا اذا عرف

على حقيقة وعلمت الحكومة الهندية أنه ديني محض لاشائبة فيه للسياسة ( كما هو الواقع ) ثم دعي مسلمو الهند إلى مساعده فأنهم يفيضون عليه الذهب أيضا على أن بعض أهل العلم هناك قد ترجعوا نظام مدرستنا ( دار الدعوة والارشاد ) بأنهم الأوردية . ونبرع بعضهم بطبعه ونشره لتشتهر المدرسة والجامعة في جميع تلك الممالك ، والله المرجو لما وراء ذلك

أما الرجاء الأكبر لمدرستنا في الأرض فهو مولانا عزيز مصر (عباس حلمي الثاني) الذي أنشئت في ظله ، وتعد من حسنات ملكه ، لأنها أول مدرسة في الإسلام ، قد أنشئت لتخرج المرشدين والدعاة إليه في جميع الأنام ، وناهيكم بسايتة العليا بمساعد العلم والدين ، وغيره على مصالح المسلمين ، ثم أسرته العلوية المباركة التي تدفقت أيدنها في مساعدة المدارس الدينية ، والمشروعات الخيرية ، فلا يقل أن تقبضها عن إعانة هذه المدرسة الدينية ، والله النعم والموفق لأوجيات الشكر والمزيد ، وله الحمد في الأولى والآخرة وهو الولي الحميد

## حقيقة أحوال مسلمي آاوة

رسالة من صاحب الأمضاء من طلاب العلم في مكة المكرمة :

( أيها أئمة الليثة الاجتماعية الترقى أم التدلي ١٢ )

في العام الماضي بينما كنت متضلماً بقراءة مجلة ( المآر ) إذ هي إحدى المجلات التي تبحث في المشكلات الشرعية وفلسفة الدين ، وحبا في مباحث النفس المفيدة ، طالعت جميع ما فيها من البحث في العلل الروحية والأمراض الاجتماعية التي طرأت على المسلمين ، والبحث في شؤون الاجتماع وال عمران ، وفي ذلك العام ١٣٢٩ صدر من المجلة عدة أجزاء أهمها ثلاثة - - الخامس - - السابع - - والعاشر - فهرلت في طلبها ، واعتيت في تحصيلها إلى أن ظفرت بها ، فتناولتها يمين الاجلال ،

وتصفحت صحائفها باشتياق واقبال ، رغبا ان أجدها فيها ما يشفي لي الغليل ، ويرى  
الضمير العليل ، في المشكلات الشرعية ، فإذا أنا رأيت فيها ناطقا بشؤون مسلمي  
جاوة ، و باحثا في أمورهم الاجتماعية ، من حيث التأخر والتدلي والأنحطاط ،  
والجهل والهبوط والخرافات ، ولم أرها تعرض في أبحاثها ومقالاتها الى شيء من  
حقائق شؤوننا بقطر الجاوة في هذه الازمنة ، الا النزول اليسير ، سيما ما كتبه الكاتب  
في الجزء السابع من الجفوة ، لان في عبارة جفنا (١) بأهل قطره ( مايزيا ) ،  
وتفضيلا لابناء جنسه ، ولا يرمى شيئا من الفوائد والنصائح التي ينبغي ان نعتني  
بشأنها ، فدلنا ذلك على ان الكاتب دبت اليه عقارب الحسد والبغض والنزاع ،  
واصبحت رسالته غير مشتملة على الخدمة المالية والجامعة الجاوية بل هي مجرد الدققة (٢)  
ان شؤوننا لم تزل ضعيفة خرافية فعلينا وعلى سائر اخواننا المحبين لخدمة الأمة  
ارجاع النظر واتخاذ وسائل المساعدة والمعاونة لتزقيتها الى منبع التقدم وتقديمها  
الى محراب الحضارة ، فان الامم المجاورة لنا وهي — اليابانية — والصينية — قد  
طلعت بمشئة الله تعالى شموس الترقى والتقدم والحضارة في بلادها . وظهرت بارادته  
نجوم المعارف والعلوم والصناعة والفنون في آفاقها ، حتى جاء انقلابها في احوال  
التجارة وامور السياسة والادارة فائقا . ولما كان مثله في الامم الاوربية ، جمع  
كثير من الفضلاء حوادثها التي تسر الناظرين في الأسفار ، وصانوا ديباجتها  
عن غبار الشنار ، قائلين انه اذا دامت الامة اليابانية ، سنة على هذه الحركة  
العلمية العملية ، فلا بد ان تحل في الشرق محل الامم الغربية ، ( انظر المجلة  
المصورة يتنازع — هندية الصادرة في بنديونغ ( سنه ) سنة ١٩٠٤ العدد ٥ ) وان  
صناعات اليابانيين اليوم تفوق صناعات الاربيين بكثير حتى ان ما يساوي قرشا  
بالاصالة يساوي دينارا بالصنعة ( انظر « رسمي كتاب » الصادر في الآستانة في نيسان  
١٣٢٨ العدد ٣٩ مجلد ٧ ) وان الامم الصينية الآن في بدء الانقلاب فيمنح  
الصينيون الحرية الدينية والشخصية ، وتغير الحكومة القديمة بالحكومة الجمهورية  
وهي التي سماها أهل الغرب : ( Le gouvernement de la Republique )

(١) جفج الرجل جفنا : فخر وتكبر (٢) الدققة ، هم المظرون لسيوب الناس

وهي نظام الحكومة في اميركا وفرنسا وغيرها ، وقد تصدر الحكومة الاوامر  
ببديل الملابس والطرز القديم ويكون أهالي الصين مكلفين باتباعها ويستثنى من  
ذلك المسلمون ، وقبلت الحكومة أيضا راية جديدة فيها ألوان شتى فالإياض علامة  
المسلمين والحرة علامة أصل الصينيين والسواد علامة المانجو والحضرة علامة التبت  
والصفرة علامة عنصر المغول ، فشاعت هذه الأخبار وذاعت بين الاقطار والبلدان ،  
ورأينا الصينيين المقيمين في قمارنا ( الجاوة ) يترقون شيئا فشيئا اتباعاً للحضارة  
حكومتهم وبلادهم ، واجهوا على وجوب تعميم التعليم وانشأوا مدرسة كبيرة لآبناء  
بلادهم المقيمين في تلك الجزائر ، سموها "Tiong - Hoa - Hwe - koan"  
وبدأوا لهذا الغرض الشريف كل ما في وسعهم مما يحتاج اليه من المال ، مع اختيار  
أكمل الرجال ، ويزداد عدد التلاميذ يوماً بعد يوم ، والفضل في ذلك لنفارة  
المعارف "Khong - Joo - Wie" وقد سمعنا صوتاً سياسياً قبل الانقلاب :  
ان الملكية الصينية اذا ارتقت كالدولة اليابانية نهول الدول الاوربية وتخيفها فان  
مملكيتها فسيحة ومساكنها مئات الملايين ومقدار المسلمين فيها على مقتضى احصاء  
الحكومة خمسة وخمسين مليوناً ( ١ ) وانظر مبلغ أصل الصينيين والمانجو والتبت  
وعنصر المغول كم يكون ؟

واخواننا مسلمو جاوة على هذه الحركات المدنية والحضارة وادوار الملكية  
الممكنة من عهود تجدد ، وشر وطؤ كد ، ونظام يتغير ، واتقلابات تظهر ، تراهم  
بين أمواج التأخر ، والانحطاط والتقهقر ، كل الاوصاف الخبيثة عليهم انطبقت ،  
وسحاب الجهل والسكر والظلم والاستبداد وكل نعوت الدناءة فيهم قد تزايدت  
وتراكمت ، حتى لا يمدح منهم سوى تمسكهم بكلمة الشهادة ، وتلفظهم بالهيلة ،  
ومن المعجائب انهم يتركون ما يجب علمه وعمله لحماية دينهم وملسكهم ، من تنظيم  
المدارس وقراءة الجرائد والمجلات ، والإلمام بالalfات الأجنبية . وان هؤلاء القوم قد  
أشربوا حب النصراري في قلوبهم ، واستحضروا عظمة ملكهم ، ولا يهتفون

(١) المنار : كثر اختلاف الناس في عدد مسلمي الصين وقد قال لي فضل باي أحد سروات  
بمباي ( الهند ) انهم بلغوا في آخر احصاء أو تقدير أي بعد الانقلاب ثمانين مليوناً



الدنيا بأيديهم ، ولسكنهم لا يعملون ما يذنبهم ذلك . لحقوق المسلمين أو الواجبات عليهم هي ان لا يبدلوا الملابس والطرز القديم ، فالأزياء والوساخة والطاقيّة الخشبية والنعل المعروف بالقباب من مصنوعاتهم هي عين الدين ، والمدارس المقيمة على الطريقة السنيّة هي طريقة السلف والخلف فينبغي اجتنابها ، لذلك ترى رجال الدين الاسلامي عندنا معاشر الجاويين قلما يعرفون شيئا من أمور العالم . فأنهم جعلوا ما لا ثابته فيه من الأشياء المنوعة المحرمة ، وجعلوا الافعال الفاحشة والأشياء الخرافية اجماعا سكوتيا ، ولا حاجة بنا الى التصريح بها فانها معلومة لدى الشيوخ في بلاد الجاوة الشرقية خصوصا في ( فونوروكو ) ومعلماتها ، فلا حول ولا قوة الا بالله واعاذنا الله من ذلك !!

على ان الذين يأتون ذلك هم الذين يقرؤون التفاسير فهل النهي عندهم للجواز ؟ وهل فسر المفسرون النفي بالاثبات والاثبات بالنفي ؟ ( حاشا لله !!! ) اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ، ولا يسخر الاجانب من المسلمين الا بمثل هذه الافعال الفاحشة ، لا بأفعال الجاهلين منهم الذين لا يحسون اذنى التمدن بل يحسون التوحش ، والحق انهم ليسوا علماء وان كانوا يقال لهم ذلك . كيف وقد وضعوا الشيء موضع تقيضه ؟ بل هم أدل الآيات على جهلهم وفهميتهم في التحريف ، ونسب من هذه الافعال نفور الجاويين من ديانتهم الرسمية وميلهم الى الديانة المسيحية او الى غيرها او الى الكفر المجرد لا مسيحية ولا غيرها ، غير انهم لم يمحوا منها كل ما هو اسلامي بدليل بقاء بعض الشعائر الاسلامية والاعياد المليّة ثابتة هناك كالاحتفال بالمولد النبوي وغيره ، وان من تزوج بغير نكاح ومن لم يحتن او من مات بالكفن الأسود من الجوخ (١) هذا كله قد عرفه العوام فضلا عن الخواص انه باطل ولا يفعله احد ،

وبما نأسف له من تأثير جهلهم انهم كلما خرجوا من وطنهم ضرب عليهم النذل والهوان ، ويدل ذلك الحجاج الجاويون فانك ترى مطوّق بهم يلبسون بهم

(النار ج ١٢ ص ١٥) دعوة النصرانية في جاوة ومقاصد الحكومة الهولندية ١٩٣٣

أهبة السكر - وكذا وكلاء المطوفين - ويظلمونهم ويؤذونهم وترى الخجاج في هذا الظلم والجور مثل البهايم اقلية الجهل عليهم ، ولو عرف القراء ما عرفته من حال المطوفين ووكلائهم وسفرائهم بهذه المدة ليعجبوا اشد العجب ، ولا يمكن ان يقع كل هذا الظلم على من كان له قليل من له الا لئلا يمام بقوانين الدولة وبصيص من نور الحضارة وكثرة قراءة في الجرائد والمجلات ، فالانسان ما وصل الى هذا الحد الا بعدم المعرفة لشؤون العالم ، وعدم الا لئلا يمام بأمر الاجتماع والعمران ، فاني ان اطلع القارى على أن المتصربين لهذا العهد يوميا من مسلمي جاوة في جزيرة سورابايا لا يقولون من اربمين انسانا وقس عليها ملمقاتها - سمارنغ - بتاوي - سوراكرتا - ودعاة النصرانية فيها يندعونهم بالاسماة قارة ويأخذونهم بالقهر والغلبة سرا ، ومن الغرائب ان رجال الدين الاسلامي هناك ساكون لا يقاومون ولا ينافسون حق الدفاع ، بل ترى رجال اليا بائين المقيمين في تلك الجزائر هم الذين يناضلون ويدفعون اولئك الدعاة الدجاجة كما حدثني بذلك الثقة ، كان الاولى والاحق بهذا الواجب هم الاولون ، ولا ندرى سبب سكوتهم عن ذلك ، نعم انهم يتلون قوله تعالى ( ان الهدى هدى الله )

٥٥

ان مقاصد استيلاء هولاندة على جزيرتنا بعد ان استأثرت بمناقصها هي :

- ( ا ) نصب القضاء يتنا بالعدل والرأفة وبالشورى
  - ( ب ) تحسين حالتنا وترقية شؤوننا المادية ومنكون بعد ٤٠ سنة في المهارة بالصناعات مثل أوروبا
  - ( ج ) تحكم حكومة هولاندة علينا بحسب قانونها ويكون مطبقا على كتاب الله وسنة رسوله ،
  - ( د ) لا تريد الحكومة الهولاندية في جاوة والهند الشرقية ازالة الديانة الإسلامية بل تريد الاصلاح وبقاء الحال على ما هو عليه ،
- ثم لها عدة مواد تعاهد بها (امله عاهدت عليها) اميرنا الاثم ونحن نتشر ما هو مفيد منها لجماعة الدعوة والارشاد . نقول مجلة النار في الجزء السابع ( ص ١٩٥ ) نقلا عن أقوال

الحجة السويسرية ( مجلة ارساليات التبشير البروتستانتية ) : « ان حكومة هولندا تشد  
 أزر المبشرين ! كثر من الحكومة الانكليزية وقد رتبتم لهم مرتبات مالية لتصرف  
 على المستشفين والملاجئ والمدارس ، وسبب هذا الاتفاق بين الحكومة الهولندية  
 والمبشرين وجود ( فون بوتزير ) قنصل المبشرين والوسيط بينهم وبين الحكومة »  
 ( قات ) إن صحت هذه العبارة فأنها تدل صراحة على ان الحكومة الهولندية  
 تريد ازالة الديانة الاسلامية ، والتحول عنها الى الديانة المسيحية ، فلا وجه لتعاهد  
 على ابقاء الاسلام . مع هذه الصراحة ، فازداد بها يقيني وانكاري ، وشمرت  
 بها الى فتح طريق الاعتراض والانتقاد على المادة الرابعة (د) وفوق ذلك ترى اخواننا  
 شبان الجاربيين قد اعترضوا على المواد المذكورة فأسسوا جمعية الاتحاد العام  
 Boedi - Oetomo اي الاخلاق الفاضلة فهم يرومون بها التربية والاستقلال  
 ويتخذون لذلك وسائل شتى ، ولها جريدة خاصة باللسان الجارى والماليزى سموها  
 ( دارما - كوندو ) تبحث في شؤون هذه الجمعية حتى اصبحوا والله الحمد قد  
 اخذت تظهر فيهم بوادر الانقلاب ، فلو كان جميع الزعماء من المسلمين عارفين  
 بمقاصد جمعية « الاتحاد والترقي » وسياستها وارادوا ان يتبعوا سننها شبرا وذراعا  
 بفراع في الامور المادية والمعنوية جميعا لفعلوا بلا معارض ، فكما طلعت شمس  
 الانقلاب وفجوره طلعت ايضا روس المدارس الاسلامية محصورة في بعض المدن  
 والقوى حتى بلغ المنشأ حديثا زهاء خمس مكاتب على طراز جديد ، ونخص  
 بالذكر منها مدرسة بتاوي ومدرسة فكا الوعان ومدرسة سوراية ومدرسة سورا كوتا  
 ومدرسة بجوكجا كوتا . وهاتان المدرستان هما اكبر المدارس الدينية فيها اذ مؤسس  
 المدرسة بسورا كوتا هو الجناح العالي اميرنا الانغم عبد الرحمن العاشر ، ومؤسس  
 المدرسة في جوكجرتا الحكومة الهولندية بامر الحاكم العام في بتاوي ، وكلها عامرة  
 بالتلاميذ ، غير ان أساتذتها لا يعرفون نظام المدارس في الامتانة ومصر المحروسة  
 بالفعل ، لذلك فشا فيها شيء من الطريقة القديمة حتى جاء ذاك المصلح الكبير نجل السادة  
 الاعيان ، والعلما الاعلام ، سيدي السيد عبدالله بن صدقة بن زيني وحلائف ،  
 فساعد على تنظيمها رغبة في نشر العلم وتربية الناشئين تربية دينية تهذيبية ( جزاه

الله تعالى وباركه ) ولعمري اني لم أر أحداً من رجال الدين بمكة المكرمة السائحين في قطرنا ( الجاوة ) بشوا فيها شيئاً من المعارف الا ذاك الرجل المتسك بالنظام والآداب الحميدة فهو من نوادر السائحين ، وقد كتب الي كثير من الاخوان في ضمن الكتب عبارات الشكر له والامتنان منه ،

لقد اتى على التمدن العربي ما شاء الله من الدهر ، متداولاً عصره بعصره ، ولم تنهض الامة بأحد من اهله الوافدين على تلك الارحاء كأوائل تلك الحضارم الى بث العلوم والمعارف في تلك الجزائر ، بل اهلواها أهلاً لم تعرف مثله الاشياء والنظائر ، وكان همهم محصوراً في جلب الدراهم من ايدي الناس ، حتى جاء هذا المصلح المشار اليه وكان كثير من الاجانب قبل مجيئه يضحكون منهم بخلاف الاوربيين السائحين هناك فانهم ينشئون المكاتب والمدارس وينشئون لغتهم بين أهل اللغة الجاوية لتؤلف قلوب الاطفال والناشئة ، واغتر كثير من المسلمين بذلك فقلدوهم تقليداً اعمى من غير حاجة اليه في لباسهم وطعامهم ، وفي هركاتهم وسكناتهم ، حتى ان البعض منهم رفض الديانة الاسلامية توغلاً في تقليدكم ويحسبون أنهم يحسنون صنفاً ، !!

ومن أعجب أساليب التقليد وتأثير خرافات الأمم الراقية في المسلمين المارقين أنهم يزعمون ان العرب ليست أهلاً للحضارة والمدنية استناداً لما رأوا من هؤلاء الحضارم والمسلمين الجاوبين في تأخرهم وانحطاطهم ، فما كان ألد سماع هذه الكلمة منهم في آذان الاوربيين

ولقد بلغ من عمران الدولة العربية في الشرق والغرب ما لم يبلغه عمران دولة قبلها ، انظر الى الامويين في دمشق والاندلس ، والعباسيين في بغداد ، ثم من رقيهم في الصناعات ومعارج العرفان ما لا يقوى الافرنج على انكاره ، ودونك كتاب مدنية العرب ( civilisation des arabes ) تأليف جوستاف لوبون تر فيه المعجب والمطرب ، فهل تريد بعد ذلك كله برهاناً على صحة دين الاسلام الخفيف ، وصحة على حقيقة من اهتدينا بهديه واتبعنا سبيله ، ؟

إن أهل أوربا كانوا لاهين عن العلوم ساهين عن ايقاد نبراسها حتى انهم

لما أفاقوا من غفلتهم وهوا بالخروج من ظلمات الجهل ، وطلبوا النور الذي كان  
لأسلافهم ونبدوه هم وراء ظهورهم ، كادوا لا يجدون له من أثر في غير الأديار ،  
فالتجوا إلى العرب وتعلموا في مدارسهم ، واستضاءوا بنور أساتذتهم ، وترجموا  
كتب علومهم إلى لغاتهم ، فكان للشرق بذلك الفخر ما بقي الثيران ،  
نطقت كتب التاريخ : ان طلبة العلم من الأفريج من القرن الثامن إلى الثاني  
عشر كانوا إذا أرادوا التبحر في العلوم يقصدون بلاد العرب و يقرؤن على أساتذتهم ،  
بل قيل انه لم ينبغ أحد منهم في الرياضيات في القرون المذكورة إلا بعد ان تلقاها  
بمدارس العرب فتأمل !!!

واخواننا الجاويون المقلدون للأوربيين لا يلتفتون ولا يتدبرون تلك التواريخ  
بل يشغفون بالتشبه بهم في عاداتهم وازيائهم فولعوا بزيارة أوربا وتعلموا في  
مدارسها واختصوا للاتفاق عليها الأوف من الأموال ، حتى تمكنهم تأدية الراتب  
السوي لسكل تلميذ وهو ( ٩٢٩٥ غولدن ) في كل سنة ، ولم نسمع قط أنهم يخرج  
منهم ( سينجات ) فضلا عن ( غولدنات ) لاساتذتهم في العلوم العربية اللهم إلا زكاة  
الفطرة على سبيل المعروف ،

ومع ذلك فانا رأينا المتخرجين في المدارس المولانية لا يستعملون العلوم  
والفنون والصناعات لحماية ديننا وملكنا ووطننا بل يبدلون أموالنا على الشهوات  
والذات والزيينة والقمار ، فياحبذا تلك الفنون التي نحن متعطشون إلى تعميمها في  
تلك الأنحاء التي لاتزال ضعيفة

هذا ما نبديه للقراء نورا من جم ، وقطرا من يسم ، من أحوال مسلمي جاوة ،  
والله يوفقنا لنشر غيرها في المستقبل ان شاء الله سميع التدا مجيب الدعاء ، وارجو  
بعد اقبال باب الكلام على جاوة ان يسمح لي القراء الجاويون ومن معهم بكلمة  
اموقها اليهم ، وهي أنني قرأت الجرائد على اختلاف ضرو بها فرأيت فيها اخبار  
الدولة العثمانية والمصرية والدولة اليابانية والصينية في الترقى والتقدم والحضارة ،  
وعدا هذه ترى كل جنس من اجناس الامم الراقية قد روت عنه الجرائد والمجلات  
شيئا من علو الهمة ، ونهضة الامة ، كارتقاء اليابان والانتقال في الصين ، ونهضة

التعليم بالهند ، وجراءة أبطال المجاهدين في طرابلس الغرب ، وناهيك باختراعات أوروبا ، فهل لأخواننا المسلمين الجاويين أن يقوموا بعمل مثل هذا في جاوة ينتفع به جميع الجاويين ، ولهم من مساعدة اميرنا الاخف مايوصلهم الى هذه الغاية الجليلة التي تكون من ورائها حرية السواد الاعظم ، والله الموفق      طلبة العلم بالحجاز  
عبد الحافظ الجاوي

( المار ) ان الكاتب الذي أشار اليه صاحب هذه الرسالة في أولها ما كتب الا بالاخلاص وحسن النية ، دون العصبية الجنسية الجاهلية ، وهو لم يقل في اخواننا الجاويين الا دون ما قاله أخوهم في النسب الشيخ عبد الحافظ صاحب هذه الرسالة . واذا كان قومه أحسن حالا منهم فينبغي ان يسره ذلك ويسرهم ، لانهم اخوانهم وقد ينفعهم حسن حالهم ولا يمكن ان يضرهم ، وعليهم ان يجتهدوا في سبل الارتقاء حتى يكونوا أحسن منهم وأئمة لهم ان استطاعوا . ومن جد وجد ، ومن قعد قعد من السعي هالك ، ولا يظلم الله أحدا

### بعد تسعة قرون \*

يقولون اتا في القرن العشرين ، في القرن الذي ارتقى فيه الانسان أعلى الدرجات في سلم الحياة ، في القرن الذي انتشر فيه العلم والمدل والمساواة ، في القرن الذي قلت في جوه جرائم الأمراض الاجتماعية الفتاكة ، في القرن الذي صي فيه كل رسم للرق والنخاسة ، في العصر الذي قويت فيه عاطفة الرحمة في ابن آدم وتجلست في عقله مبادئ الإنسانية الحقيقية وحب السلام والحب الجنسي ، في العصر الذي صي فيه من قلب الانسان كل بغض ديني لمن على غير دينه ، وقوي فيه التسامح الديني ومات التمصب ، وصار كل يحترم دين غيره . فهل كل هذا حق ؟ ان الحوادث والشواهد تؤيد خلاف ذلك .

هل زال بعد تسعة قرون ( أي بعد الحرب الصليبية الأولى ) من النوع الانساني ما كن في فؤاده بل ما جرى في دمه من الحباث ؟ هل لبست أوروبا صبغتها

( \* ) من قلم الكاتب النيور صاحب الامضاء في لوندرة

المسيحية ومركزها تجاه الإسلام ، هل غفلت عن عدوها القديم ؟ هل ترحلت بعد التسعة القرون بما اكتسبته من علم ونور ومبادئ شريفة أصبغت عليها أيام الحروب الصليبية ؟

لعمري إن الأديان كانت بسوء استعمال الناس لها سبباً في فناء جزء كبير من البشر وسبق ذلك . فليس من العجيب أن نرى أنفسنا في القرن العشرين في حرب صليبية سببها نفس السبب الذي أجرى في سهول صوبية وفلسطين ومقدونية أنهاراً من الدم ، وأقام فيها هضاباً من الجماجم أيام المصور الوسطى . أيها المسلمون اعلموا وتيقنوا أن المسيحية لن تغفل عنكم . إن دينكم ومركزكم الجغرافي لا بد أن يجعلكم في عراك دائم معها .

أنا لا أريد منكم أن تكونوا معتدين ولسكن أريد أن لا تنسوا الدفاع عن بلادكم المقدسة — تلك البلاد التي ارتوت وأحمرت بدماء آبائكم ثم ابيضت بعظائمهم ، ولا بد أن تحمر وتبيض مرات عديدة حتى ينفى العالم .

أيها المسلمون ! لست في حاجة إلى تنبيهكم لسكان هذه الشؤون من تاريخكم من حيث إنكم أمة إسلامية . لا بد أن تكونوا علمتم جميعاً بالحوادث الأخيرة حول دار الخلافة وما ينوبه أعداء الإسلام لكم . اني أكرر أن هذا الزمن ليس زمن أزمة وحرج في تاريخنا فقط ، بل هو معركة حيوية تليجتها إما بقاء أو موت ، لذلك لا بد أن تكون تلك الحوادث قد شغلت بالكم وأشغلت في أنفسكم جراً كان بارداً .

لا تظنوا أن أوربة تريد إصلاحاً أو عماراً في مقدونية ، وإن هي أرادت ذلك فليس الجبل الأسود أو بلغارية أو الصرب هي التي تدخل هذه الإصلاحات ، فالأول على حالة الوحشية والحيوانية الأولى ، ولا فوق بين الثانية وبين تركية ، والثالثة ليست إلا قطعاً من الخنازير . ربما كنا نصدق هذه الإصلاحات لو كانت الحرب من إنجلترا أو فرنسا أو ألمانيا . إن طاب الإصلاحات تحته امتلاك ، إنه أسد في جلد حمار . إن أوربة الحقيقية تريد أن ترى تغييراً في رعاة الشرق الأدنى ، تغييراً في حدودها الجغرافية بالأحرى ، تغييراً في سادة القسطنطينية أو كما تقول جريدة « البال مال غازيت » : ( نود أن نرى مسيحيي البلقان يطوون هذه السيادة الآسيوية التي ظهرت في القرنين الخامس عشر والسادس عشر ) هذا هو غرض أوربة وهي لا تكتفي ولا ترضى بإثارة حرب قومية ، بل تثير علينا حرباً دينية محضة . يجب أن لا نفتري بما سمونه « المداولات السياسية لفتح حرب البلقان » أنه عمل مبني على غير أخلاص وما هو إلا ذر رماد في الأعين .

ان أوربة الصليبية لا تريد أن تقف أمام قوة تتفق مع أهوائها الطبيعية ، لا بد أن تنصر لأخوانها في الدين وتساعدهم ، انه لا يمكن وضع المسلم والمسيحي في كفة ميزان ! ان الأخير أخفى عندها باطلاحات تناسب رقي عقله ، وعلم قدره ، لذلك نشأت تلك الحرب الدائرة الآن عن دسيسة دولية ماهرة أخذت في التكون منذ العام الماضي حين قامت الروسية تضغط على الباب العالي بقبول ضم طرابلس الى إيطاليا ، منذ ذاك الحين اشتعلت الدمايس فأهاجت البalkan على الاسلام .

ومنذ خمسة أشهر ظهر ناظر خارجية النمسة باقتراحه المشهور ، ومهما كساه بالالفاظ الادبية المتادة في المحادثات السياسية ، ومهما موهه وطلاه بألوان الطلاء ، فهو في الحقيقة فخم جديد لئام موقدة ، بين شعوب ذوي عقائد مختلفة ، ما زادها الا وقوداً ، وزاد لمبيها الاشتعال

وتلك الروسية التي عهد اليها مع النمسة الاحتجاج الشديد على دول البalkan نجد عليها نبرة كبرى في هذه الحرب ولا يدعو الى الاستغراب أن تدخل فيها عن قريب . ميل روسية الى الجامعة السلافية أمر مشهور وعداوتها اللازمة لبني عثمان حقيقة تاريخية ، ونميتها القبيض على مفاتيح البحر الاسود وجعل القسطنطينية عاصمة جامعة سلافية كبرى أمر دائم في فكرها ومحور سياستها . وهي الآن تساعد بلغارية علناً فقد افتتح بنك حكومة روسية قرصاً قدره ٢٠ مليون مارك من أجل بلغاريا . وهذا ملك الجبل الاسود الحائز لقب « فريق » في الجيش الروس وصر القيصر والذي قال منذ أسبوعين « ان كلمة القيصر هي القانون عنده وعند قومه » أيسقل أن يعلن الحرب رغم أنه القيصر ؟ لا بد من موافق ومهادنات . ولم يحض على الحرب أسبوع حتى أمطرت الروسية على الجبل الاموال الكثيرة والعطايا الغالية وأرسلت البعثات الطبية وجاء الى الجبل أميران روسيان . أهناك تشجيع على الحرب أكثر من ذلك ؟ ان خطب ملوك البalkan موجهة الى قيصر الروسية أكثر مما هي موجهة الى أقوامهم .

جاء في الارادة السلطانية ان هذه الحرب سياسية محضة ، واسكتنا نعتقد بالرغم من ذلك انها دينية محضة ، حرب مؤسسة على بغضاء دينية كمنت سفينا وقرونا ، وثبت ذلك ما جاء في مذكرات الامم البلغارية وخطابات ملوكها فهذا ملك البلغار يقول : إن آلام اخواننا في الدين من وثايا سلطان آل عثمان التي لم يسمع بها احد قد أثارت غضب أمته بحق ، وكل الوسائل السلمية للدفاع عن هؤلاء الشهداء اخواننا



٩٤٤ أقوال ملوك البلقان وجرائد انكلترا في هذه الحرب ( المار ج ١٢ م ١٥ )

في الدم والدين قد نفذت ، لذلك لا يمكننا ان نبقى بدون تأثر بتأريهاتهم الشديدة ، ولا اعتمادنا على قوة جيوشنا امرناها بغزو الحدود للمحاربة مع ذلك العدو القديم . ان عملنا مقدس وفي سبيل الرحمة والانسانية . اعلّموا ان حربكم حرب صليبية . الى الامام بعمون الصليب وقوة اسلحتكم ، ان آله العدل لا بد ان يعينكم . وقد أمر بدق الاجراس في جميع الكنائس اعلانا بالحرب وحيي بالقسيسين للصلاة والدعاء بالرحمة والشفاعة للمحاربين .

وخطب ملك الصرب قومه بهذا المعنى أيضا - وامر باقامة الصلاة والدعاء بالنصر لجيوش المسيحيين وطول العمر لقيصر الروس حامي حامي الكنيسة الارثوذكسية وقال مثل ذلك ملك اليونان ، وناظر خارجيته يقول : « ان حرب البلقان الصليبية هي غزوة لنصر المدينة والتحرير من السيادة الاسيوية التي بعد ان هددت أوروبا وبعدها وصلت الى فينا لاتزال عبثا تقبل على كواهل امم اكثر تقدما وأرغب في الحضارة والحربة من الأمة الفاتحة » هذا بعض ما قيل في البلقان واليك ما في غرب اوروبا . ففي انكلترا نفسها - في الأمة التي يقال انها سبقت جميع الامم في ميولها العادلة وسلامة أذواقها وصفاء قلوبها من الحقد والظنن الديني - في الأمة التي تدعي جريده التمس أنها « أقوى مدافع عن بيضة الاسلام » - في الأمة التي عولت تركية كثيرا على انصافها وخطبت ودّها - في هذه الأمة لا يمكن الانسان ان يحتمل البغض الظاهر لتركية والاسلام . لا يمكن الانسان احتمال ظواهر لبغض أشد من بغض غلادستون الذي كان يقول « هذا الكتاب ( مشيرا الى القرآن ) لا بد ان يجمع من ايدي المسلمين ثم يحرق ، هذا الكتاب ما دام في ايدي هؤلاء الملايين لا بد ان يبقوا اشقياء اعداء لكل ارتقاء واصلاح ، اعداء للمسيحية » وهذه الصحف الانجليزية تضرب على نعمة اشد من نعمته فهي تقول اليوم : لا خير في الاسلام ولا صلاح يرجى منه . ومن هذه الجرائد قسم لا يكتفي بكتابة اخبار مهيجة نارية عن كل صحة ، وابعانات مثيرة للخواطر ، بل تعلق عليها بمقالات اشد من قول ملك البلقان ومثالا لذلك اقتطف جملة من تعليق ( البال مال غازيت ) قالت : « لا شك أننا كلنا والرأي العام هنا لا بد ينتصر لخواه في الدين . لا شك اننا نود ان نرى اخواننا في الدين يكتسحون تلك السيادة الاسيوية في جنوب شرق اوروبا كما اكتسحوا الاندلسيين العرب من غربها »

لم تقتصر هذه الظواهر المدائية على الصحف والرأي العام بل اشتدت في

الدوائر الرسمية وظهرت على لسان المستر ( لويد جورج ) والمستر ( ماسترمان ) من نظار المالية . واجتمعت جمعية البلقان المكونة من أعضاء البرلمان في وستمنستر يوم اعلان الحرب وقررت بان الأمم البلقانية متحدة في عملها . ومهما تكن نتيجة الحرب فلا بد من استقلال مقدونية . وقررت عقد اجتماعات عمومية لتوسيع الرأي العام لم تحف تلك الظواهر عند هذه الحدود بل امتدت الى المعاهد القديمة بالطبع فدعا بعض القسيسين يوم الاحد بالنصر للفرقة . وقال بشوب سوثويل ( Bishop of Southwell ) في خطاب ألقاه في نوتنجام ( Nottingham ) ان قتل المسيحيين وتهديبهم في مقدونية طول هذه السنين لم يعد محتمل ولا بد من اعلان الحرب . هذا يوم اعلان الحرب . وسافر المستر Noel Buscton عضو البرلمان الى صوفية وأعلن هناك أن عددا كبيرا من الانجليز قادم اليهم التطوع مع البلقار . وان أثر هذه المظاهرات في نفوس أهل البلقان لا يخفى على القارى .

ان انكلترة المدعية الصداقة للدولة العثمانية والدفاع عن الاسلام والتي يدها عدد كبير من المسلمين أخاص صديق لم تعمل كل ذلك في زمن جرحت فيه قلوب جميع المسلمين ( ومن يبالي بقلوب الساميين الذين لا يبالون بأنفسهم ) . ان انكلترة بلالها من النفوذ الدولي الكبير والنفوذ الادبي كان في امكانها على الاقل إيقاف اليوتان عن الحرب وربما كان في ذلك إيقاف الحرب كلها . ان انكلترة تقيم البرهان الآن على مبلغ اخلاصها للمسلمين . قد رأيناها مع ما اشتهرت به من حب الانصاف حققت أمة شريفة ذات مجد قديم وهي في أول درجات الترقى والتقدم والجهاد الشريف وباعتها قلب مفترس قاس تحقيرا لتوازن دولي غير محقق . هذه هي حقيقة نية الانجليز في المسلمين . ما كنا لتأوه كثيرا لو كانت انكلترة نفسها احتلت فارس باجمعها لانها ربما كانت تساعدنا على المدينة ولو قليلا ، ولكن أعطتها لمن سيسحقها سحقاً مبيداً . ان انكلترة لا بد أن تعلم ان في ملكها أوتحت حمايتها وفي احتلالها اكثر من ٨٥ مليوناً من المسلمين وهي تعترف بأن روح المصر تهجري في دمائهم ، وانهم استفاقوا من نوم عميق وتأثروا باشعة النور الحالي ، ولتعلم أيضاً أن الاسلام حقيقة تاريخية وأنه لا يزال مفتاح اكبر باب في سياستها ، ولنعذر لذلك غضب الشعوب الاسلامية . ان الاسلام جرحت كبده في العام الماضي وجرح قلبه في السنة الحاضرة

إن هذه الحركة البدائية العمياء في انكلترة أمر لا يحتمله المسلمون ولا بد لها من أثر سيء مالم يتدارك الأمر بعض الرجال المدققين في الحكومة الانكليزية . ولعل

في ذلك عبرة لجمهور المسلمين الذين لا يفكرون في أن أنجارتهم اذا ساعدتهم فانما تساعدهم عن اضطرار وان الاولى بهم الاعتماد على همهم القذائية .

أيها المسلمون اعلموا ان أمة العرب اندرست آثارها في الاندلس بسبب غفلة المسلمين وعداوة المسيحية لهم ، وعدم وصول أي مساعدة اسلامية الى امراء المسلمين في الاندلس ، واعلموا أن التاريخ يعيد نفسه ، وان أماننا مثال ثان فان بقيتم بعيدين لا تعرفون معنى الجامعة الاسلامية فالنتيجة واحدة لا محالة . أيها المسلمون انب خلافتكم محاطة بأكثر من نصف مليون سيف ، وان عدد أعدائكم أكثر من عدد جيوش خلافتكم فان لم تلتفوا حولها فالعاقبة وخيمة . انكم تقاسمون مع الخليفة المسؤولية في حفظ مركز الخلافة وحيلاتها حياة لكل فرد منكم .

محمد شرف

لوندرة

بمستشفى سانت جورج وعضو بالجمعية الاسلامية بلوندرة

ومساعد في وحدة الصليب الاحمر الانكليزية لتركيا .

( المار ) جاءتنا هذه الرسالة في الشهر الماضي من لندرة من صاحب الامضاء فرحبنا عدم نشرها أولا ، ثم كتبنا نستشير في التصرف فيها والحذف منها ، ثم ترجع عندنا أن نشرها ونعلق عليها ما يأتي :

(١) ان الكاتب كتب رسالته عقب اضرام ناز الحرب اذ رأى الدول الأوروبية بعد أن قضين في العام الماضي على مملكة مراکش وفيما قبله على مملكة ايران الاسلاميتين - وبعد أن أقرن على طرابلس الغرب وتبجعن بأنهن أزلن آخر ظل لخليفة المسلمين عن أفريقية - شرعن في الاتحاد الحربي باسم الصليب والاتحاد السياسي بسلطان لازالة سلطان الدولة العثمانية من أوربة ، ومن يأمن بعد ذلك ازالة ملكها من آسية . رأى الكاتب هذا وقرأ الجرائد الانكليزية التي تصدر هناك فرآها نارا تلتظى وكان لحسن الظن بالانكليز يرجو أن يرى فيها شيئا من تحذيل دول البلقان التي أهانت المسيحية بجمل هذا العدوان باسمها ولأجلها ، ونصرا للدولة العثمانية لانها بني عليها ، واكراما لمسلمي مستعمراتهم ، فلما خاب أمله ، واشتد وجهه ، كتب بوجدان واتفعال ، وحق لمثله ذلك

(٢) يظهر أن غرضه الاول من هذه الرسالة حث المسلمين على اعانة الدولة على هذه الحرب بالنفس والمال ، فاما التطوع للحرب معها فما لا حاجة اليه كما انه لا سبيل اليه لاكثرهم ، وبعد الشقة وقصر أجل هذه الحرب . وأما الاعانة بالمال

فهي جهد المستطاع وهم يذبلون بقدر حالهم المادية والمعنوية  
وأما غرضه الثاني فهو الاستعجاب بالإنكيز لمساعدة الدولة ، وهو من المبت لان  
هؤلاء كانوا يساعدون هذه الدولة في الزمن الماضي مضادة ومقاومة لروسية التي  
يخشون أن تأخذ الاسانة فتكون لهم قوة بحرية تعارض أو تناهض السيادة الانكليزية  
في البحر المتوسط وغيره . وقد انتقل هذا الخوف من روسية الى المانية ، واستمات  
انكيزة عدوتها القديمة لتكون ظهيرا لها على عدوتها الجديدة ، فهي تضحي الدولة  
العثمانية في هذا السبيل . فهذا هو السبب السياسي لحية الامل في الانكليز ، ويدعمه السبب  
الديني وهو الاتصار للصليب على الهلال ، وهو اذا انتفت الموانع السياسية واجب بالذات  
(٣) كون هذه الحرب دينية عندنا بخلاف الناس في فهمه لان جميع النصارى  
وبعض المسلمين يرون أن معنى كون الحرب دينية هي أن يكون أهل دين محارين  
لجميع أهل دين آخر ، يستيحيون من دمايتهم ومن أملاكهم ما استطاعوا كما تنصرون  
الآن جميع دول النصارى لجميع دول البلقان على الدولة العثمانية ، وان كانوا ربما يتنازعون  
فيما ينهم على بعض البلاد أو النواقع كما يتنازع الاخوة كثيرا في اقتسام المواثيث  
وغيرها . ويدخل في ذلك قتل من لا يقاتل ونهب ماله اذا لم يكن ثم مانع كما يفعل  
البلغاريون في ذبح المسلمين ونهب أموالهم في البلاد التي دخلوها عنوة وفي بلادهم  
الاصاية أيضاً ، حتى في سلايك ذات الحضارة المظيمة فان اليونان فيها يقتلون ويتهبون  
ويقتلون بالاعراض والارواح

وقد بينا معنى كون هذه الحرب دينية في الجزء الماضي ، ومعنى الحرب الدينية  
والجهاد في الاسلام في احدي مقالاتنا (للمسألة الشرقية) التي نشرناها في العام  
الماضي ، وهو أن الواجب على المسلمين قتال الذين يقاتلونهم خاصة لا كل من  
يشاركهم في دينهم ، وأن الواجب فيها الجهاد بالمال والنفس وبذل الزكاة الشرعية  
فيها على ما بيناه في الجزء الماضي . ولكن في وطننا أناسا يحسبون كل صيحة عليهم  
فكلمنا قال مسلم : اسلام ، أو دولة اسلامية ، أو اللهم انصر السلطان ، أو نقلوا  
ما يذكروا في الجرائد الاوربية عنهم ، أو ما يراد ببلادهم - قامت قيامة هؤلاء الناس ،  
واتنصروا لهم من لا يمتد اعتقادهم ، وهيجوا الاوربيين عليهم ، قائلين : قد هاجمنا  
الديني علينا ونحن على خطر ، وذبحنا في كل ساعة ينتظر . فانغيرنا الحرية في أن  
يقولوا انما نحارب المسلمين حرباً صليبية ، وفي أن يفعلوا . وأما نحن فلا حرية لنا  
في القول ، لثلا يجر ذلك الى استعدادنا للدفاع عن أنفسنا بالفعل ، فخريننا مسلوحة

حتى في قول الحق الذي لا يرضي خصوصنا ، ومن لا يستطيع أن يفعل لا ينبغي له أن يقول  
(٤) يريد الكاتب أن يخيف انكثرة من سيخط المسلمين الذين تحت سلطانها وقدرهم  
بخمسة وثمانين مليوناً ، وهي لا تخاف منهم على علمها بأنهم أكثر من مئة مليون .  
يقول أنهم قد دب فيهم الشعور بالحياة العصرية ، وهي أعلم منه بهذا الشعور ويحتفل أن  
يكون من أسباب ترجيح الاستراحة من الدولة التي يطالبونها بمساعدتها عند كل حادث  
(٥) ليس من العقل ولا من الحكمة أن نلوم الانكليز على عدم مساعدتهم  
لدولتنا الاسلامية على دول مسيحية ، وإنما الواجب علينا أن نلوم أنفسنا لا غيرها ،  
فلا البقان ولا الانكليز ولا الروس هم الذين يزيلون ملكتنا وإنما نحن الذين نهدهم  
بأيدينا . فالذين ملأوا العالم خراباً بانقاذ الدولة من الاستبداد ، وادعاهم اخراجها من  
الظلمات الى النور ، ومن الضعف الى القوة ، قد أنفقوا ٤٣ مليوناً من الخبثات من  
مخصصات الميزانية وملايين أخرى كثيرة باسم الحرية ، وظهر بعد هذه النفقات كلها  
أن العسكر لم يجد خزناً يسد به رمقه في وقت الحرب ، بل لم يظهر أثر لهذا الاستعداد  
الا في ذبح مسلمي الارنؤد والعرب في اليمن والكرك وحواران الخ الخ  
(٦) اذا كان لا مجال للمرء في كون هذه الدول تحارب المسلمين باسم الصليب ،  
وتستغفر جميع الدول الصليبية لمساعدتها على ذلك بجامعة الدين - فلا مجال عندي  
للرب في كون دين المسيح عليه السلام بريئاً من هؤلاء السفاكين للدماء المفتونين  
بأباطيل هذه الحياة ، العابدين للسلطة والمال ، ويجب أن يتبرأ منهم كل من يعرف  
شيئاً من أصول دين المسيح ومقاصده . ولذلك يتحاشى المنار تسميتهم مسيحيين  
وتسمية ديانتهم مسيحية ، سواء كان ذلك في مقام الكلام على اطاعتهم وأعمالهم  
التي يعملونها لاستعباد البشر وجعلهم اجراء يستخرجون خيرات الارض ليستمتع  
سادتهم باللذة والمظمة ، أو في مقام طعنهم في اديان الناس وعقائدهم لفسدوا عليهم  
دينهم رجاء أن يصبروا صليبيين مثلم ، فانا أنزه المسيحية عن شرور رجال السياسة  
ودعاة الدين منهم ، وأستحي من الله ومن المسيح عليه السلام أن أجمعهم من أتباع  
المسيح أو أن أنسبهم اليه . ولو كانوا مسيحيين حقيقيين لكان الوفاق بينهم وبين  
المسلمين أمراً ميسوراً بل أمراً مفعولاً ، فهؤلاء الناس يستخدمون دينهم الذي هم  
عليه - وهو قفرة معنوية كسكل دين - فيما يرون فيه سيادتهم وعظمتهم ونعتهم ،  
وحكامنا وزعماء سياستنا يهدمون مثل هذه القوة بجهلهم وسوء تدبيرهم ، يخربون  
بوتهم بأيديهم وأيدي أعدائهم « فاعبروا يا أولي الأبصار »

## تقريظ المعلقوات الجديدة

( عون المصود بشرح سنن أبي داود )

كتاب السنن للإمام الحافظ أبي داود من أجل كتب الحديث وأجمعها وأضبطها  
حق قال بعض العلماء ان فيه القدر الكافي للمجتهد في الفقه . ولم يطبع طبعاً متقناً  
مضبوطاً لا في مصر ولا في الهند ولا طبع له شرح فيما لم يعلم قبل شرح ( عون المصود )  
وهذا الشرح للشيخ أبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي نسبة إلى بهد  
( عظيم آباد ) من بلاد الهند وهو من كبار محدثي هذا العصر وعلمائه ومصنفيه  
المشهورين في تلك القطر . وقد نسب في ضبط متن الكتاب ولقي نصاً شديداً في  
النسخ الصحيحة فلم يتم له ما أراد حتى جمع إحدى عشرة نسخة من الهند والحجاز  
بعضها بالنسراء وبعضها بالاستعارة

وأما الشرح فإنه والحق يقال شرح صحت فقهه - لا فقهه محدث - أعني أنه  
شرح من يتقن أن السنة أصل يرجع عليه أقوال الفقهاء فإياها قبل وما خلفها  
تركه لا من يرى ان الأصل في الدين كلام فقهاء مذهب فيعرض عليه السنة فإياها  
منها قبله واحتج به وما خلفه منها تمحل في تعليقه أو تأويله . فهو يشرح الحديث  
ويمين درجته ومن خرج من الشرحين في صحيحيهما ومن أصحاب السنن الثلاثة نبأ  
للمنذري وزيد ما شاء الله أن يزيد . ويشرحه بما يتبادر إلى الفهم من العبارة  
مستعينا بشرح الحديث من قبله ولا سيما الحافظ ابن حجر والامام النووي والامام  
المشوكلي . ويذكر ما فيه من الفقه . وقد بين طريقته في ذلك في آخر الشرح .  
وإذا كان بعض علماء الأصول يرى أن سنن أبي داود كافية في الحديث لمن  
يريد أن يكون مجتهداً . فأنا أرى أن شرحه هذا كاف لمن يريد أن يأخذ دية من  
السنة ويكون مهتدياً بها

طبع هذا الشرح مع الأصل في مطبعة حجرية في دهلي قبل المتن في أعلى الصحائف

( المار ج ١٢ ) ( ١١٩ ) ( المجلد الخامس عشر )

والشرح في أدائها مفصلاً بينهما بخط عرضي على الطريقة الحديثة . وقد عني بتصحيحه عناية فلما تمجدها في طبع الكتب الهندية . وصيغ ما تيسر الحاجة إلى ضبطه من المتن بالشكل . فجاء في أربع مجلدات من القطع الكامل . وجعل له جدولاً للمخطأ والصواب . وهو يعطى من مكتبة المارح بشارع عبد العزيز بمصر

### ( بداية المجتهد ، ونهاية المقتصد )

كتاب في الفقه للإمام الفيلسوف الأصولي الفقيه القاضي أبي الوليد محمد بن أحمد ابن محمد بن أحمد بن رشد القرطبي الأندلسي الشهير « ابن رشد الحفيد » المتوفى سنة ٥٩٥ هـ رحمه الله تعالى

قال المصنف في أول الكتاب بعد البسالة : « أما بعد حمد الله بجميع محامده ، والصلاة والسلام على محمد ورسوله وآله وأصحابه ، فإن غرضي في هذا الكتاب أن أثبت فيه لنفسي على جهة التذكرة من مسائل الأحكام المتفق عليها والمختلف فيها بأدلتها ، والتنبية على نكت الخلاف فيها ، ما يجري مجرى الأصول والقواعد لما عسى أن يرد على المجتهد من المسائل المشكوك فيها في التمرح . وهذه المسائل في الأكثر هي المسائل المنطوق بها في التمرح أو المتفق عليها في التمرح . وهي المسائل التي وقع الاتفاق عليها أو اشتهر بالخلاف فيها بين الفقهاء المسلمين من لدن الصحابة رضي الله عنهم إلى أن فشا التقاليد وقبل ذلك »

ثم ذكر الطرق التي تنافى منها الأحكام الشرعية وأصناف الأحكام وأصناف الأسباب التي أوجبت الاختلاف في نحو من ثلاث صفحات فكان ذلك مقدمة أصولية للكتاب ، وشرع بعد ذلك في المقصد مبتدئاً بكتاب الطهارة مختتماً بكتاب القضاء على طريقة فقهاء المالكية . وهو يذكر في كل كتاب أصوله فيحصرها في أبواب يذكر في كل منها ما اتفق عليه الفقهاء أولاً ثم أمهات المسائل التي اختلفوا فيها مع بيان أدلتهم ومداركهم فيها . وقد يرجع بعضها على بعض

فمن مزاي هذا الكتاب أنه - فيما علمنا - أحسن كتاب يمثل جملة الفقه الإسلامي وما أخذه ودلائله لمن يريد معرفة بلايجاز والسهولة من غير حشو ولا زوائد وهذا ما يحتاج إليه المسلمون وغير المسلمين من الباحثين ( ومنها ) أنه أقرب وأوضح ما يفتد به بالتفصيل رأي الدين فهو أن فقهاء

الاسلام استمدوا من القوانين الرومانية أو احتذوها في فقههم ،  
( ومنها ) ان المسلم يعرف به المسائل المتفق عليها التي يتأكد العمل بها والمحافظة  
عليها والمسائل المختلف فيها التي له فيها متمم

( ومنها ) ان الاطلاع على ما فيه من أسباب الخلاف ودلائل فقهاء المذاهب  
التي ينسب اليها أكثر المسلمين اليوم وغيرهم يزول أو يزيل جمود المتعصبين لبعض  
المذاهب على بعض الذين يحقرون أخوتهم في الدين من غير المنتسبين الى غير ما آمنوا هم  
اليه منها ، ومنهم الغلاة الذين يكفرون مخالفهم أو يحسبون بدعته ويستحلون إيذائه ،  
كما اشتهر عن الافغانيين في بلادهم . وقد سألت بعض طلاب العلم منهم في ( لاهور )  
من مدن الهند : احقا ما قيل عن أهل بلادكم من التعصب الشديد على غير الحنفية  
ومن يعمل بخير المشهور في بلادكم من أقوال فقهاء هذا المذهب ؟ فانه بلغنا أن من رفع  
سبابته عند التشهد في الصلاة يقطعون سبابته ؟ فقالوا نعم ! وحاولوا إقامة الحججة  
على تصويب هذه الجرائم والجنائات

والسبب في مثل هذا التعصب الشديد عندهم انهم يحصرون دين الله وشرعه  
في المعروف عندهم من كتبهم الفقهية ، ويسوون الخلف له مخالفا للشرع وتاوكا  
للدن ، وان كانت في المسألة التي خالفهم فيها عاملا بحديث صحيح أخذ به أكثر  
المجتهدين في تصور العلم والاجتهاد وكانوا هم فيها عاملين برأي بعض الفقهاء الذين  
لم يفتي لهم الوقوف على ذلك الحديث بإسناده الصحيح ، وقد كان مما أواد الطلاب  
الافغانيون الاحتجاج به على إيذاء المخالف وقوله تعالى « فاقتلوا المشركين حيث  
وجدتموهم » !! أواد في مشركي العرب المخاريين للنبي (ص)

وهذا الذي ذكرته هنا من مزايا الكتاب هو زائد على الغرض الاول للمؤلف  
من تأليفه إياه وما فيه من الأمانة على تحصيل مرتبة الاجتهاد المطلق التي تقاصرت  
عنها همم المسلمين في عصره ، وكذا قبل عصره فدع ما بعده ، وقد كان أمثاله من  
القضاة أشد الناس احتياجا الى الاجتهاد لما كان يعرض لهم من القضايا التي لانص فيها  
ولم يكن لها نظير في زمن من قبلهم ، ومعرفة أمهات أحكام الفقه بدلائلها ومداركها  
أعون ما يمين على استنباط الأحكام لهذه القضايا الحادثة

وجملة القول في هذا الكتاب انه من الكتب التي لا تستغني عنها النهضة العلمية  
الاسلامية الحاضرة . وقد طبع في العام الماضي ( ١٣٢٩ ) على ثقة محمد أمين اقدي  
الطائفي السكتي وشركائه وهو يطلب منه ومن مكتبة المنار



## ( حياة البخاري )

كتاب مختصر في ترجمة امام الحفاظ محمد بن اسماعيل البخاري صاحب الجامع الصحيح لصديقنا عالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي . وهو يناهز أربعة كراريس ( ملازم ) مثل كراريس المنار طبع في مطبعة العرفان بصيدا بعد أن نشر في مجلة العرفان هنالك . وهذه الترجمة هي التي ذكرت المؤلف بالحاجة الى رسالة ( الجرح والتعديل ) التي تنشر في المنار . وأجدد بالقاسمي ان يكتب مثل ترجمة البخاري وهو الذي يشغل جل أوقاته في علوم الأثر مطالعة وتدريسا وتصنيفا . ولو كان للمسلمين جمعية تؤلف معجما علميا ( دائرة معارف ) لنا اخترت لكتابة مثل هذه الترجمة لها من علماء بلادنا غير القاسمي ، وكنت أرجو أن أرى في الترجمة بيان السبب الذي ترك له البخاري الرواية عن بعض الثقات العدول أو الإقلال منها ، وتحرير الكلام في ذلك بالانصاف الذي يرضي النصفين . والكتاب يباع في مكتبة المنار ومكتبه قرشان صبيحان خلا أجره البريد

## ﴿ الدين والاسلام - او الدعوة الاسلامية ﴾

كتاب جديد ( مؤلفه محمد الحسيني آل كاشف الغطاء النجفي ) من علماء الشيعة الامامية طبع الجزء الاول منه وهو يشتمل على قائمة في حال الاسلام والمسلمين يلي ذلك خمس سوانح ( ١ ) في الاديان وتوقف انتشارها على العلم والعمل والسيرف والقلم ، وتشمل حال الاسلام اليوم ( ٢ ) في الشرف والسعادة ( ٣ ) فيما ينشط العزائم لتحصيل الشرف ( ٤ ) في حال المصنف وعنايته بالفلسفة الروحية والفنون السرية ( ٥ ) في الحكماء ومؤلفاتهم ، وعدم قيام زعماء الاسلام بالدعوة على وجهها ، وخروج النصارى عن آداب المناظرة مع المسلمين وسوء مغبة ذلك . يلي ذلك مقدمة في وجوب النظر وفصول في اثبات الصانع ، ونوحيده ، والعدل العملي والاعتقادي ، ومباحث القضاء والقدر والضاية

وعبارة الكتاب وأسلوبه شعري خطابي على طريقة كتاب الرسائل وهو أسلوب اعتيد في الاديان دون العلميات والدينيات الا قليلا ، والظاهر ان المصنف جرى فيه جري المجتهد المستقل الذي لا يعتمد تقليد من لا يفتقد المصحة له . وقد طبع هذا الجزء طبعا نظائفا في مطبعة العرفان بصيدا . وجاءتنا نسخة منه عقب عودتنا من

روحنا الطوية والشواغل متزايدة فلم نجد وقتاً قرأ فيه مبحثاً تاماً من مباحثه  
تشهد له أو عليه بالحق ، وحسبنا أن نذكر للمؤلف قصده وغايته وموضوع عمله ،  
وأن ندعوه لشد أزرجماعة الدعوة والارشاد بدلا من الشكوى والتألم من المسلمين  
لامهالهم امر الدعوة والارشاد ، فاننا نرى أن اغرب تماثل المسلمين وقاطعهم ،  
ما هو واقع بين المنفيين في الرأي منهم ، إتنا نرى بعض الافراد او الجماعة منا  
يدعون الى شيء او يشرعون فيه ، ونرى آخرين يشكون من فقد ذلك الشيء نفسه  
ويدعون اليه جاهلين او متجاهلين حال اخوانهم الذين يقومون بذلك ، ومنهم من  
اذا علم او أعلم بمخالطهم أنكروهم او طعن فيهم حسدا وبينا ، او احتقار وكبرا ، أو لأنه  
يخبر بالكلام في ذلك الموضوع انحجارا ، أو يخذله عزرة يستغلها استغلالا ،

أقول هذا في اناس أعرفهم بشخصهم وبسياهم ، وأعيذ هذا المصنف النور بالله  
ثم بفضلته أن يكون منهم ، ولو كان عندي في مكان الظنة ، لما ذكرته في هذا المقام  
بكلمة ، ولما دعوته لان يضع يده في يدي ، وأن يكون في هذا العمل الذي يدعو  
الى مثله ساعدي وعضدي ، وان السكتاب لا يفي عن القول باللسان ، والقول لا يفي  
عن العمل ، فالقارئون قليل ، والذين يفهمون منهم اقل ، والعالمون من هؤلاء  
أندر من الكبريت الاحمر ،

هذا وان من النسخة من هذا الجزء اثني عشر قرشا ويطلب من مكتبة المنار بمصر

### ( دين الله في كتب أنبيائه )

كتاب يحتوي على مقالات الطيب محمد توفيق افندي صدقي الشهير التي نشرها  
في منار هذا العام في الرد على النصارى وابطال مزاعم دعائهم من البروتستانت  
وكشف شبهاتهم ونقض القواعد التي يدنونها عليها ، وعلى مقالات اخرى نشرت في  
بعض السنين الماضية كان الباعث الأول على كتابتها الرد على دعاة النصرانية ، ثم جر  
السياق الى ما يختص بالمسلمين في بعض المسائل

حقا ان السكتاب قد جاء بما لم يره لغيره من العلماء الذين ردوا على النصارى  
من قبله واحسن في اختيار بعض ما سبق اليه . ومن المسائل التي توسم فيها واجاد  
مسألة القرايين والذباح في الاديان ونقض الاساس الذي اخذته النصارى منها لبناء  
عقيدة الصلب عليه ومسألة ابطال ما يستدلون به من كتب العهد القديم على الصلب ،

وقد اوضح هذا وما قبله في مئة صفحة . ثم مسألة البشار بنينا (ص) في كتب المهديين  
التيق والجديد . ومسألة حقيقة التوراة والانجيل واثبات تحريفها وعدم الثقة بنقلها ،  
ومقابلة ذلك بحفظ القرآن وضبطه والعناية بكتابة المصاحف ونشرها . وانك اترى  
في مقالة تاريخ المصاحف كلاما في ضياع مستند كتب النصارى . وفي مقالة النسخ  
والمسوخ كلاما في زمن كتابة الانجيل . لأن هذه المقالات كتبت لاجل الرد  
على أولئك الدعاة المشاعين

وفي بعض هذه المقالات مبحث كون الدين كله من القرآن ومبحث أحاديث  
الآحاد وكونها تفيد الظن كما يقول الأصوليون وما قيل في الاحتجاج بها واختيار  
الكتاب لعدمه . وقد كان الكتاب غلا في الشذوذ في هذه المسألة أولا ورد عليه  
بعض الأزهرين ردا مختصرا والشيخ صالح اليافعي من حيدرآباد ردا مطولا ورد  
هو عليهما أيضاً ، ثم ختمت الردود بمقالة للشارف تعدل رأي الكتاب فيها . ولا يزال  
يختلف الجمهور في ذلك ، وما هو بالذي ينصب نفسه للإمامة فيه ، وما اجمع المسلمون  
على كتاب غير كتاب الله تعالى فلا يمنع من تحطى الكتاب في مسألة احاديث الآحاد  
او غيرها ان يستفيد من سائر مقالاته في هذا الكتاب

هذا وإنه قد زاد عند طبع الكتاب على حديثه حواشي مفيدة في مسائل  
كثيرة فبلغت صفحاته زهاء ٢٣٠ ما عدا صفحات الفهرس المفصل وطبع على ورق  
هزيل جيد ، وجعل منه مع هذا خمسة قروش صحيحة فقط . وانما تؤكد النصح  
لكل من يطلع على كتب دعاة النصرانية أو جرائدهم ومجلاتهم او مجالسمهم ويختلف  
الى مدارسهم او غيرها من معااهدهم ان يطلع هذا الكتاب ، فإنه يفنيه عن المطولات  
في دحض شبهاتهم وتأيد الدين الحنيف . وهو يصاح ردا على كتبهم المطولة وإن لم  
تذكر اسمائها فيه والكتاب يطلب من ادارة ومكتبة المنار

### ( تاريخ آداب العرب )

صدر في أول هذا العام الجزء الأول من كتاب بهذا الاسم من تأليف مصطفى  
صادق اتقدي الرافعي الشاعر الاديب « وهو يحتوي الكلام في تاريخ اللغة العربية  
وتاريخ روايتها وما بداخل هذين البابين ... قال المؤلف في طرته بعد هذه العبارة -  
وقد بقي من التاريخ عشرة أبواب من غرار هذا الجزء وحجمه » اي يناهز كل  
منها ٤٤٠ صفحة

آداب العرب في عرف المؤلف هي لغتهم : علومها وفنونها ومنظومها ومنشورها وتاريخ أهلها الذين لهم أثر فيها من النظم والشعر والخطب والتأليف . يعني كل ما يتعلق باللغة نفسها . فلا يدخل فيها عنده المعلوم غير اللغوية . وهذا المعنى هو الذي كان يعرف به الادب والاديب عند علماء اللغة والتاريخ ، وأما المحدثون فكانوا يطلقون الادب على أدب النفس في خاصتها وفي معاملتها للناس فتدخل فيه الاخلاق . وقد قرأنا نبذة من مقدمة الكتاب فإذا عبارته أدبية ، عزوجة بلعاني والعبارات الشعرية ، وهذا هو اللائق بمن يكتب في الادب العربية ، والكتاب مطبوع بمطبعة الاخبار بمصر طبعاً حسناً على ورق جيد وثمن النسخة منه عشرون قرشاً واجرة البريد ثلاثة قروش ويطلب من مكتبة المنار

### ( تاريخ آداب اللغة العربية )

صدر الجزء الثاني من هذا الكتاب مؤلفه جرجي افندي زيدان الشهير « وهو يحتوي على آداب اللغة العربية من قيام الدولة العباسية سنة ١٣٢ هـ الى دخول السلاجقة بغداد سنة ٤٤٧ ويدخل فيه تآكؤن العلوم الاسلامية ونقل العلوم الدخيلة الى افصح العلم في أوائل القرن الخامس للهجرة » . وآداب اللغة في عرف هذا المؤلف أعم وأوسع من عرف الرافي صاحب « تاريخ آداب العرب » فيدخل فيه جميع العلوم والفنون التي اشتغل بها أهل هذه اللغة سواء نبتت من لغتهم أو ترجمت عن غيرهم ، وتراجم مؤلفي تلك العلوم كتراجم اشعراء والكتاب . والكتاب عن مصنفاتهم أيضاً . ومعنى تاريخ الآداب في هذا العرف الذي يجري عليه أكثر أهل هذا العصر يقابل التاريخ السيامي والاجتماعي والديني فهو تاريخ اللغة والعلوم وأهلها فيهما

وقد عني بعض الادباء بانتقاد هذا الجزء كما انتقد الذي قبله ، ويرى القراء في المنار مقالات للشيخ احمد عمر الاسكندري في نقده ، وذلك آية العناية به ولهمري ان كلا من هذا الكتاب وكتاب الرافي مفيد في موضوعهما ولا يستغنى بأحدهما عن الآخر ، وهما اغزر مادة مما كتب فيه قبلهما ، بل يعدان الآن في مقدمة ما طبع في هذا العلم ، ويرجى وقد بدى بينهما وبشدة الاقاربين أن يبلغ الكمال بعد حين ، وقد طبع الكتاب بمطبعة الهلال طبعاً حسناً على ورق حسن ويطلب من مكتبته ومكتبة المنار

### ( طبقات الامم أو السلائل البشرية )

« هو كتاب علمي طبيعي اجتماعي يبحث في أصول السلائل البشرية وكيف نشأت وقرعت الى طبقات وانتشرت في الارض وما تقسم اليه كل طبقة من الامم أو القبائل وخصائص كل أمة البدنية (?) والعقلية والادبية . ومنشأها ودار هجرتها ومقرها الآن وعاداتها وأخلاقها وآدابها وأديانها وسائر أحوالها »

هذا ما بين به ما في الكتاب مؤلفه جرجي افندي زيدان . وهو عما اقتبسه بالهرية من الكتب الافرنجية وان لم يبين مأخذ . ولا يعقل ان يكون قد وفي تلك المسائل حقها من البيان وصفحات الكتاب ٢٧٨ صفحة . وانما هو مختصر وجيز في هذا الفن يفيد مطالعه علما إجماليا يرجى ان يوصله الى غرض المؤلف منه . كما قال . وهو أعداد الاذهان لفهم التاريخ وفلسفته . فله الشكر على ذلك

### ( الاسلام والاصلاح )

تقرير رسمي رفقه ( السير ريثار وود ) فحصل دولة انكلترة السياسي الجزال ووكيلها السياسي بتونس في أوائل الربع الاخير من القرن الماضي للميلاد الى ناظر مزارجيتها . ونشرته الحكومة الانكليزية في الكتاب الأزرق سنة ١٨٧٨ م وهو الكتاب الرسمي للمنشورات السياسية لهذه الحكومة . وقد كان ترجم هذا التقرير بالهرية وطبع منذ عشرات من السنين ونقدت نسخته . ثم أعيد طبعه الآن بعد تصحيح ترجمته الأولى بناية محب الدين افندي الخطيب المحرر في جريدة المؤيد بمصر .

مزينة هذا التقرير الخالدة انه شهادة للإسلام من سياسي انكليزي غير مسلم قد عرف من حقيقة الاسلام والمسلمين ما لا يعرفه الا القليلون من قومه وأمثال قومه من الاوربيين . وقلما يوجد من العارفين امثاله من يشهد بما علم

ينبغي للمسلمين أن يطالعوا على هذا التقرير لانه يعرفون به من دينهم ما لم يكن يعرفه من قبل كثير منهم ، وينبغي لمن يسيء الظن في الاسلام من أصحاب الافكار المستقلة أن يطالعوا عليه ايضاً لان الذين أنعم الله عليهم بعممة الاستقلال لا يحبون أن يكونوا على ضلال في اعتقادهم ، وعلى خطأ في رأيهم

قرط المقتطف هذا التقرير فقال في تقريره ما معنا أنه لا يكفي في صلاح

الامة وارقاتها أن يكون دينها أصراً بالمرورف ناهياً عن المنكر مشتملاً على العقائد الصحيحة والآداب العالية - أو ما هذا معناه - واستدل على ذلك بترقي اليابانيين الوثنيين، وتبدلي من بقضائهم في دينهم كالمسلمين ، وقد نسي الكاتب عند ما كتب هذه المسألة الفرق العظيم بين كون تعاليم الدين تطهر العقول من الخرافات الوثنية والاهام، وتركز النفوس بالآداب العالية والأخلاق، وتقيم نظام الاجتماع على قواعد العدل والمساواة، وبين كون المنتمين الى هذا الدين عالمين بمقائده موقنين بها ، ومعتصمين بآدابه وفضائله وبأهلين بأحكامه أم لا. ولو تذكر هذا لما قال ما قاله فإنه لا يمكن للمرء تقين في عقائدهم وأخلاقهم وأعمالهم وأحكامهم أن يكونوا دون فاسدي العقائد والأخلاق والأعمال والأحكام. لأن الأعمال تصدر عما في النفس والآراء يفتضح بما فيه. ولما كان المسلمون متعصبين بحقيقة الاسلام كانوا فوق غيرهم في الإدارة والسياسة والزراعة والصناعة والتجارة - على نسبة أرقامهم على غيرهم في العقائد والأخلاق والآداب، وأن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم التقرير يطلب من مكتبه المار وثمنه قرش ونصف فقط

### ( الهلال )

مجلة اسبوعية مصورة انشأها في كالكتة عاصمة الهند ( احمد المكنى بأبي الكلام الدهلوي ) وهو مديرها ومحررها الخصوصي . وهي تطبع بالحروف على ورق جيد صقيل لم تر في صحف الهند ولا في غيرها من مطبوعات تلك الاقطار مثلها في إتقان طبعها ونظافة ورقها . ويظهر لنا من عناوينها وبما نعرفه من حال منشئها أنها مجلة إصلاحية على مشرب المار ، وهكذا كتب إلينا بعض اصدقائنا واصدقائه من الهند راوياً عنه عرفنا أبا الكلام في احتفال ندوة العلماء في لكةهنوء فعرفنا ان كنيته أصدق ترجمة لحاله ، متكلم فصيح اللسان ، خطيب جريء الجنان ، جوال في ميادين البيان ، حسن الالتقاء والتعبير ، قوي المعارضة والتأثير ، وقد ترجم بعض خطبنا هنالك بخطب مثلياً ، أو أوسع شرحاً وبياناً منها ، فكنت أخطب الخطبة بالهرية ، فيعدها هو بالأوردية ، وقد ظهر لي أنه على مشرب المار في الإصلاح الاسلامي . وقد تفضل بتصدير الجزء الأول من مجلته بالرسم الشمسي لهذا العاجز وأنشأ فيه مقالة في المصلحين ، اطرائي فيها بجعلي ثالث الرجلين شيخنا الاستاذ الامام وشيخه السيد جمال الدين ، فله الشكر على هذا الظن الحسن . ونرجو أن تلقى مجلته ما تستحق من الرواج ، وأن تكون قدوة في مباحثها ، كما تستحق ان تكون قدوة في حسن طبعها

( باب الاخبار والآراء )

## ( الحرب البلقانية والمسألة الشرقية )

قد عرف القراء رأينا في المسألة الشرقية من المقالات العشر التي نشرت في منار السنة الماضية عند اغارة إيطاليا على طرابلس الغرب . ثم جاءت حرب البلقان مؤيدة لرأينا في تلك المقالات وداحضة لآراء قصار النظر الذين لا يرون الا ما كان بين أيديهم ، غير بعيد عن واقع ابصارهم . وقد بينا في غير تلك المقالات ان الدولة لا تقدر أن تحفظ جميع بلادها بقوتها العسكرية المنظمة ، بل الوسيلة لحفظها هي إيجاد قوة دفاعية أهلية في كل قطر وكل ولاية ، وهو ما يعبر عنه اخواتنا الترك بالدفاع المحلي . وهذا رأي لنا قديم طالما جهرنا به وعرضناه على بعض رجال الدولة ، وذاكراً فيه بعض من عرفنا من الضباط أركان الحرب وغيرهم في الآستانة . ويزى الحوادث تؤيده أنا بعد أن بالوقائع المشاهدة ، ومع هذا نرى أكثر الناس غافلين عنها

بدأت الحرب البلقانية والدولة غير مستعدة لها خلافا لما كان يعتقده العالم كله من عثمانين وأوربيين ، لأن الجميع يسمون ان هذه الدولة دولة حرب فقط ، ويظنون انها مهمة لكل شيء أو مقصرة فيه الا الاستعداد الحربي ، وان هذا الاستعداد لا يوجد تاما الا في العاصمة وحرم العاصمة وجوارها ، ولكن البقاريين وحدهم هم الذين كانوا أعلم من العثمانيين ومن الاوربيين بكنه هذا الاستعداد وجميع ما هنالك من قصص وضعف وخلل ، لأن جواسيسهم كانوا متغلغلين في كل مكان ، ويوجد في رجالنا من الحونة من يبيعهم كل ما يبدلون فيه المال ، فاتهمزوا فرصة هذا الخلل والتقصير ، وسائر ما أحدثته جمعية الاتحاد والترقي من الفساد في الجيش والناصر ، وألفت الوحدة البلقانية بمساعدة روسية ، في أوائل العام الماضي على عهد الوزارة السعيدية الاتحادية ، التي كانت بركان الشقاء والشقاق في البلاد العثمانية ،

اشتعلت نار الحرب فكان الرجحان فيها للبلقانيين فما زال البقاريون منهم يطاردون العثمانيين حتى خط الدفاع الاخير امام الآستانة في المكان الذي يسمى ( شالجه ) حيث تصل أصوات المدافع الى العاصمة ، وهذا الخط ضيق ينتهي من أحد جانبيه ببحر مرمره ومن الجانب الآخر بالبحر الاسود ، فكان الاسطول العثماني يحمي جناحي جيشنا من الجانبين فتتوفر القوة البرية في القلب ، ومعظم الجيش

في هذا الخط جديد لم يكسر فوقه، ولم تقسد بأسه الهزيمة، ولا أنهمك الجوع والنهب، وهو يجد كل ما يحتاج اليه من المؤنة والذخائر حاضراً لقربه من العاصمة . وأما جيش العدو فقد كان منهوك القوى وبعد عن بلاده فصار نقل المؤنة والذخيرة اليه عسراً، - لهذا كله ولما هو معروف عن العثمانيين من قوة الدفاع والثبات والصبر فيه قد ارتد جيش العدو عن هذا الخط خاسراً ولم يقل منه نيلاً، بل نال شراً وويلًا مظهر وجهان البلقانيين على العثمانيين، الا وأظهرت دول الاتفاق الثلاثي المصيبة للغالبين، تبعاً لصديةتهم الروسية موقفة هذه الفتنة، وصاروا يتحدثون بقسمة الولايات المقدونية بين الغالبين واخراج الترك من أوربة، ومنها امتداد حدود الصرب الى السواحل الابانية من بحر الادرياتيک، وهذا مما يضر دولة النمسة وينافي مصالحها، وينافي أيضاً مصلحة ايطالية على ما في المصالحيتين من التعارض، حينئذ كشرت النمسة عن أنيابها، وأمرت بحشد جيوشها، وصرحت بأنها لا تأذن للبلقانيين باعطاء الصرب ما يطلبون من ساحل البحر، ولا بالاعتداء على بلاد الابانيين بل يجب أن تكون هذه البلاد مستقلة . وأظهرت ألمانيا وايطالية تأييدهما لحليفتهما، فاستحوذ الذعر والقلق على الروسية وصدقيتها - انكاثرة وفرنسة - وخفن أن يؤدي الخلاف الى حرب أوروبية لا تبقي ولا تذر . فطفت روسية تصح للصرب بأن لا تصر على ما تطلب ونجمله ضربة لازب . والأنت انكاثرة القول في مسألة خلاف الدول . والحق ان كل دولة من الدول الكبرى تبذل كل ما في وسعها من وسائل الاستعداد الخفية للحرب، وتجتهد مع ذلك في اتقاء أسبابها . ولم يظهر بعض الاستعداد لها الا النمسة كانت الدولة العثمانية بعد انهزام جيشها في معركة ( قرق كليسا ) ومعركة ( لولي برغاس ) العظيمتين طلبت من الدول الكبرى التوسط في الصلح فأحجمن وجمجمن، فعرضت على البلفار عقد هدنة لأجل المذاكرة في أمر الصلح فسرت هذه بهذا الاقتراح لأنها كانت تفضل أن لا يتوسط الدول في ذلك . ولمكنها عرضت شروطاً شديدة ردتها الحكومة العثمانية وتلا ذلك رجحان جيشنا في دفاع شتالجه وتكشير النمسة في وجوه البلقانيين والخوف من ميلها وميل حليفتها معها الى العثمانية، فتساهلت البلفار والصرب في شروط الهدنة وأمرعنا بامضائها، وأبت اليونان ذلك لتبقى حرة في حركاتها البحرية، ولكنها صرحت بأنها تدخل مع حليفتها في مذكرات الصلح . وستكون المذاكرة في مسألة الصلح في لندرة كما روت لنا البرقيات الاخيرة ثم ان الدول الكبرى يقترحن عقداً مؤمراً للنظر في مسألة الدولة بعد الصلح



الحكم بينها وبين دول البلقان فيما يختلفن فيه ، فيكون مؤتمر برلين الذي عقد عقب لصالح بينها وبين روسية بعد حربها الاخيرة . والفرض من المؤتمر ان لا يكون تعارض المصالح والمنافع سببا للتنازع والحرب بين الدول الكبرى . وهذا هو الذي يخشى منه فان الدولة ليس عندها قوة بحرية ولا برية لحماية بلادها من اغارة الدول عليها أو بث نفوذهم فيها على الوجه الذي يسمونه الفتح السلمي . وانما عمدتها في السلامة من شر الدول تنازعهم واختلافهم ، والاختلاف الضار لا يستمر بين العقلاء فمن الخطأ العظيم والخطر الكبير أن يعتمد عليه

نعم ، اذا نجونا هذه المرة أيضا من وضع أوربة جميع ولاياتنا الاسيوية تحت سيطرتها عملا بقاعدة الفتح السلمي قائما نجو بتعارض الدول وتنازعها على ما بقي لنا ، لا بقوة ذاتية فينا ، ولا بقاء لمن لا حياة له في نفسه ، ولا استمسك له بذاته ، اذ لا يدوم له ما يدعمه من ورائه ، لمنفعة عارضة لو اضع الدعاية له ، فيجب اذا أن نعمل لنحيا حياة سياسية ذاتية ، ونكون قادرين على نفع من ينفعنا وضر من يضرنا ، ليكون النفع بالمبادلة فينمو بنمائها ، ويكون دفع الضرر والعدوان بالقوة فيدوم بدوامها ، وقد كان مصابنا في هذه المرة من قبل الاتفاق الثلاثي وقد أخطأنا اذ أسأنا الظن بدولة النمسة عند اقتراح وزيرها المشهور ، ثم ظهر لنا أن روسية هي التي أثارت الفتنة ، وظاهرنا فرنسة وانكلترة ، والآن نرى المانية والنمسة يظهران لنا المودة ، فاذا تم ذلك فلا ، وثبت في المؤتمر الدولي ثبوتا قطعا ، فالواجب على حمية العثمانيين وجميع المسلمين أن يكافئوا من يساعدنا بكل ما يستطيعون ، وأهمه ترويج التجارة ، ومائلا لا نمول على المانية في كل ما نحتاج اليه من علوم أوربة وفنونها وصناعاتها ، ولكن مع الجد في تكوين أنفسنا ، واتقاء جميع الهواوير التي عثرنا قبل فيها ،

فان عثرت بعددها ان وألت نفسى من هاتا فقولا لالما

يجب على رجال الدولة وعلى كل عاقل من العثمانيين ان يبذلوا كل ما في وسعهم وطاقاتهم لاتخاذ وسائل الدفاع الوطني أو الملى - كما يقولون - وأن يجعل لهذا الدفاع نظام يجري عليه ، فان هذا هو كل ما يمكن الآن لاتقاء بسط الافرنج سلطانهم على بلاد الدولة كلها . فان القوم طلاب كسب فاذا علموا أن محاولة استيلائهم على البلاد ولو بالفتح السلمي يقاوم بكل ما في البلاد من قوة ولو أدى الى خرابها فانهم لا يقدمون على ذلك وان كانوا يعرفون من أنفسهم القدرة ويشقون بالنصر

ولا يمكن وضع هذا الدفاع على أساس متين ثابت الا بمبادرة الدولة الى تغيير

## (التاريخ ١٢ م ١٥) وجوب حفظ الحرمين وجزيرة العرب على جميع المسلمين ٩٥٧

شكل إدارتها وجعلها من النوع الذي يسمونه اللامركزية وهو الذي اقترحه صباح الدين اقصي ابن أخت السلطان عقب الاقلاب بقيادة الاتحاديون لاجله واضطروه الى مقادرة الاستانة فنادوها وطلق يدعو الى ذلك في أوروبا . فشهدت له يومئذ بما لا أزال أشهد به من أنه هو الزعيم السياسي الثاني الذي لم تر بعد الاقلاب مثله في حجة رأيه واخلاصه ، كما اننا لم نر مثل صادق بك في أعماله واخلاصه ، فهما مفخر اخواتنا الترك في هذا العصر ، وسنعود الى هذه المسألة بعد

ألا فيعلم كل مسلم ان البلاد الباقية في يد هذه الدولة ليست ميراث الترك وحدهم ، ولا العثمانيين منهم ومن غيرهم ، وانما هي ميراث الاسلام نفسه ، فان روح هذه البلاد جزيرة العرب مهد الاسلام الاول ، وحرمة المقدس ، حيث نزل الوحي بالقرآن ، وحيث السكبة المشرفة أول بيت للتوضع للناس ، وحيث قبر خاتم النبيين عليه الصلاة والسلام : وما كان المسلمون راضين بجعل هذه الدولة هي الحامية لهذه الجزيرة من أعداء الاسلام ، إلا لاعتقادهم قدرتها على ذلك . لا لأن لها حقاً عليها بالفتح والاستعمار ، أو بإيجاد شيء فيها من العلوم والعباد . فانه ليس لها شيء من ذلك فيها .

أما وقد ظهر لهم كلهم ، ما كان خفياً لا يدركه إلا أفراد منهم ، قالوا يجب عليهم كلهم حينئذ كانوا ، وأبنا وجدوا ، أن يفكروا في وسيلة حفظ هذه الجزيرة من استيلاء الاجانب عليها ، أو ايهال تهوذهم اليها ، أو جعل حياتها في أيديهم بالاستيلاء على سواحلها . يجب على جميع المسلمين في جميع بقاع الارض أن يعقدوا الاجتماعات ويتشاوروا في أمر حفظ مهد دينهم ، وحرم قبلتهم ، وأن يقترحوا على أولي الامر القيام بما يظهر لهم انه الصواب . ولا يتركوا الامر لمن يطلب تهوذه في مركز السلطة النهائية إذا كان ، فقد رأوا انه قد غلبها على أمرها في السنين الأخيرة أغيلة من الملاحدة والفساق ، أزلوها في أربع سنين من مستوى الدول الكبار ، وجعلوها بحيث تسمع في عاصمتها مدافع البلقار ، وهم الذين كانوا تحت سيادتها قبل هذه الحرب بأربع سنين ، وكانت بلادهم من أملاكها الى عهد ليس ببعيد . فهل يجوز لمسلم أن يرضى بعد ذلك باستبداد أمثال هؤلاء بمهد الاسلام ، وهل نأمن عليه أن يقع في قبضة الاجانب بعد أعوام ، اذا نجحت الدولة من شر المؤتمر الذي يعقد في هذه الايام

أيها المسلمون ان الامر جد ، والخطاب إد ، والخطر قريب ، والجرائد الاوربية تصرح بوجوب الحل الأخير للمسألة الشرقية ، والاستيلاء على جميع ما بقي من البلاد الاسلامية ، وجعل الخليفة في تصرفه ، كالهصفور في قفصه ، لا قوة ولا عمل له ،

وقد بينا لكم في العام الماضي ان مسألة طرابلس الغرب كانت فتحة باب هذه المسألة ،  
وبينا لكم ما على جزيرة العرب من الخطر ، والطريقة المثلى لا تقاؤها منه . نصرفكم  
الفرد بمقاومة عرب طرابلس ورفقة ليطالية ، عن الخطر الأكبر على الدولة  
والاسلام ، فلم نمر السنة حتى سبغت الصبغة الثانية ، من الصبغات الثلاث لهذه القارعة ،  
ولم يبق الا صبغة واحدة ، تقوم بها قيامكم ، فان لم تسمعوها في هذا الأيام ، فستسمعونها  
بعد اعوام ، فهل بطل لسان حالكم ، ينشد مثل النغم الرائية الذي ضربناه لكم :

نحن ولا كفرا لله كما قد قيل في السارب أخلى قارتي

إذا أحس نبأه وبم وافى تطامنت عنه تمادي ولها

إنني أخشى أن تسمع دول الاتفاق الثلاثي نداء جرائدها ، وتقتنع دول الاتحاد  
الثلاثي بانقسام سائر بلادنا . فان لم تقدر على ذلك في هذا المؤتمر فلا يفرنكم ذلك  
فتكونوا كالنم التي تجفل وترتع عند الصبغة ، وتعود الى الرعي عند سكوت الصائح ،  
بل يجب أن تتفق كلتكم على صيانة حرمكم وقبلتكم ، وصيانة القوة التي تحفظ هذه  
الجزيرة لكم ، وان تشرعوا حالا بجمع المال وادخاره الى وقت العمل لذلك

أما أخوكم هذا فقد بين لكم رأيه في حفظ الجزيرة المقدسة غير مرة ، كان  
يقول ذلك ويكتبه بأساليب التعريض والتلويح ، ثم ضاق الوقت عن ذلك فاضطر الى  
التصریح ، وقد رأيت جميع من أعرف من أهل الرأي يوافقوني عليه ، فان كان لكم  
رأي آخر فينبذوه فان رأيتهم أصابح رجما اليه ، هذا ما عندي أفيض على قلم الاخلاص من  
سويداء الفؤاد ، ( فتذكرون ما أقول لكم وأفوض أمري الى الله ان الله بصير بالعباد )

### ( المسألة السورية )

فاقت أنسكار السوريين وسائر العثمانيين لما ورد في الجرائد الفرنسية الرئيسة  
وفي مقدمتها ( الطان ) من التعريض الدال على العدم في استيلاء فرنسا على سورية ،  
بعد أن ظهر رجحان السكفة البلقانية على العثمانية في الحرب الحاضرة . وكنا قبل ذلك  
قد سمعنا عن بعض الاوربيين هنا أن انكسرة وفرنسة قد اتفقتا على اقتسام سورية  
بأن يكون القسم الجنوبي المجاور لمصر للاولى ، والشمالى ومنه لبنان الثانية ، وسمعنا  
قبل الحرب أيضا أن فرنسا أوعزت الى الفرنسيين المقيمين في بيروت بشراء  
ما يمكن شراؤه من سهام الشركات غير الفرنسية كنزركة انباء ، وبأنها عينت لناديهم

مساعدة قدرها مئة ألف فرنك للاستعانة بها على الحركات السياسية ، وبأنها أمرت معتمدها السياسي هناك أن يكتب وزارة الخارجية في شؤون البلاد مباشرة. ثم روي لنا عن بعض الجرائد الألمانية معارضة للجرائد الفرنسية فيما كتبت في هذه المسألة ومنها عدم التسليم لفرنسة فيما تزعمه من حق حماية المسيحيين ، وإن هذا شيء كان ثم نسخ أو خصص بمآلاته ألمانية من الحقوق الجديدة في الشرق الأدنى وخاصة في سورية وفلسطين ثم بلغنا أن بعض نصارى سورية ينظرون الميل إلى فرنسة في هذه الأيام ، وأكثرهم من فرقة الموارنة . وإن بعض المسلمين قابلوهم على هذا باظهار الميل إلى انكلترة ، بل بلغنا ما هو شر من ذلك وهو أن انكلترة أرسلت مندوبا أو مندوبين إلى سورية يجوسون خلال الديار لاسمالة الناس إلى طلب حماية انكلترة لسورية أو احتلالها إياها ، أو ضمها إلى مصر . ومخادعهم بأنه لإنجاة لهم من سيطرة فرنسة إلا بذلك

بالداهية ويا للرزقة ! أليق بسورية وهي في مقدمة البلاد الألمانية حضارة وأوسع البلاد العربية علما واختيارا أن تكون محقرة إلى هذا الحد فتحسب كالطامة المرجاء التي لا صاحب لها . كل حظها من الحياة تفضل راكب على راكب ، أو حمار على حمار يشول عليها !! ما هذه المهانة وما هذا الصغار

الا فليعلم إخواننا السوريون أن من يقاوم ذل السطة الأجنبية جهد طاقته ثم يطلب على أمره يكون معذورا ، ومن ينزل به هذا البلاء على غرة منه فحول دون المقاومة يكون مقهورا ، وأما من يسعى إليه أو يستجيب دعوة أهله فإنه هو الذي يكون مذموما مدحورا ، وملعوننا مقهورا . فياللعار ، وللذل والصغار ، وبالنميب والشار ، أن يحقرنا الأجانب كل هذا الاحتقار ، وأما العار الأشد ، وذل الأبد ، والصغار الذي لا ينتهي إلى أمد ، والميب الذي ليس له حد ، هو أن نحقر نحن أنفسنا إلى هذا الحد ، الا فليعلم إخواننا السوريون أن كلا من فرنسة وانكلترة شرا عليهم من الأخرى ، وأنه يجب أن يسعوا إلى الحياة لا إلى الموت . إذا كانت انكلترة ألين في مستعمراتها ملمسا وأقرب إلى الحرية . فرب اني لين مسها ، قاتل سمها ، وانت هذه الدولة طامعة في جميع البلاد العربية ، وأما فرنسة فربما كان طمعها محصورا في سورية ، ولا يترنم ما يرويه من ترقى مصر المالي ، فأنهم يعرفون مظهره ولا يعرفون باطنه ، وإن انكلترة قد احتلت مصر بصفة خاصة لأسباب عارضة ، والدول العظمى كلها فيها مصالح وأموال وامتيازات كثيرة ، وكن كلهن كارهات للاحتلال ، فلا تقاس عليها بلاذيراد الاستيلاء عليها باسقاط الدولة العثمانية ، واقتسام الدول لسائر

بلادها، وإذا وقع ذلك والسيادة بالله تعالى فلماذا نرحمكم انكسرة او تعطف عليكم ومما  
دولة اسلامية ترى من مصالحها مداراتها ، ولادول اجنبية نحاسبها على اعمالها ؟ وأما  
الانسانية فقد عرفتم مبالغها عندها من أشد أزر البلقانيين ، على علمها بظائفهم في المسلمين  
الا وليعلم اخواننا السوريون ان انكسرة لا ترضى ان يكون للعرب دولة مستقلة  
عزيزة ولو تحت حمايتها ، ولا ان تكون سورية تابعة لمصر ولو بقيت مصر على  
حالتها ، ( اي خاضعة للاحتلال الانكليزي الذي لا يسمح ان تكون فيها قوة عسكرية  
أهلية الا بقدر ما تحتاج اليه الدولة المحتلة لحفظ الأمن ، واخضاع كل ما هو داخل  
في منطقة نفوذها من السودان ) فلا نجد عندهم أحد بهذه الاوهام ، ولا تفرغهم وعود  
السياسة السكاذبة فإهي الا أضغاث أحلام ،

الا وليعلموا ان حبايهم ان كان فيهم استعداد للحياة انما تسهل مع دولتهم على  
ما فيها من الخلل ، ولا تسهل مع احد من تلك الدول ، وسنبين هذا في بعض  
الأجزاء الآتية ان شاء الله تعالى ، فليعضوا على دولتهم بالتواجد ، ولا يكونوا  
لاعدائهم عليها ، ولكن همهم محصورا في إصلاح أنفسهم وإصلاحها ،

#### ( خاتمة السنة الخامسة عشرة )

نحتم السنة الخامسة عشر من سني المنار بحمد الله الذي بحمد على كل حال ،  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وكرام الصحب والآل ، وقد علم القراء اننا قضينا  
اكثر من نصف هذه السنة في السياحة ، وان سياحتنا بفضل الله للخدمة العامة ،  
ليس لنا فيها مصلحة خاصة ، ولم نقصر والله المنة في العناية بما كتبنا واقتبسنا للمجلة ،  
الا أن أغلاط الطبع ، كانت اكثر بالطبع ، ولم يرد علينا في هذه السنة انتقاد على  
المنار يذكر ، ولم نجد من المشتركين الماطلين وفاء يشكر ، وقد زادت الادارة قيمة  
الاشتراك في هذا العام بنير اذن مني ، لانها رأت هذه الزيادة ضربة لازب ، فاما  
أهل الوفاء والفضل فقد تنقوها بالقبول ولو كان كل المشتركين او اكثرهم مثاهم  
لما احتج البها ، وأما الناحلون المسوفون فقد يشكون منها وهم السبب فيها ، وإنما  
نذكر أهل العلم والرأي بما ادعواهم اليه في كل عام من تذكيرنا وتنبهنا اذا نسبنا او  
أخطأنا ، بمشافهتنا او الكتابة اليها ، لا بلثية والسباب ، والتبذير بالالفاظ ، كما يفعل  
أهل الأهواء . يكتفون عن الانسان عيبه ، ويتركون التصحيح الواجبة له ، ويعيونه  
تخذ الناس ولو بما ليس فيه ، وسينبذ امثال هؤلاء ، جميع العقلاء والفضلاء ، والعاقبة  
للمتقين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين